# INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

## LICITACION PÚBLICA NACIONAL N° 02/2015.

*"SELECCIÓN DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LOS SERVICIOS DE FISCALIZACIÓN DE OBRAS Y TRABAJOS SOCIALES EN EL MARCO DEL PROYECTO CHE TAPÝI" - ID N° 294.116.*

Asunción, 07 de julio de 2015.-

## 1.- INTRODUCCIÓN

En cumplimiento con lo establecido en la Resolución Nº 1025 de fecha 29 de mayo de 2015 (Anexo II), elevamos a consideración de la Máxima Autoridad el Informe correspondiente a la Evaluación de las Ofertas presentadas en la Licitación Pública Nacional N° 02/2015 "SELECCIÓN DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LOS SERVICIOS DE FISCALIZACIÓN DE OBRAS Y TRABAJOS SOCIALES EN EL MARCO DEL PROYECTO CHE TAPÝI" – ID N° 294.116.

La presente Licitación Pública Nacional ha sido precedida de un proceso de precalificación, a partir del cual, por Resolución N° 937 de fecha 21 de mayo de 2015 se resolvió: *"1° APROBAR la Precalificación de Empresas Consultoras en el marco del Llamado a "Precalificación para los Servicios de Consultoría para la Fiscalización de Obras y Trabajos Sociales", en el marco del Programa Che Tapýi, de las siguientes firmas de conformidad a lo establecido en el Art. 92° del Decreto Reglamentario 21.919 de la Ley N° 2051/03:*

1- *CONTROL S.A.*
2- *CONSORCIO INGECIA (CIA S.A. e INGENEG S.A).*
3- *CONSULTORA GUARANÍ S.A.,*
4- *ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A.*
5- *HIDROCONTROL S.A.*
6- *CONSORCIO YGATIMI (INTEC S.A., TECNICON S.A. e ICASA S.A.).*
7- *CONSORCIO COMYCSA Y ASOCIADOS (COMYCSA S.A. y TECNODINÁMICA S.R.L.).*
8- *CIALPA S.A."*

Por lo que la capacidad legal, financiera y técnica respecto de los oferentes, ya ha sido evaluada.

El Método de Selección será: SBPF – SELECCIÓN BASADA EN PRESUPUESTO FIJO.

El Sistema de Adjudicación: UN LOTE POR OFERENTE.

## 2.- FECHAS DE LA LICITACIÓN

**a)** Fecha final para consultas y aclaraciones: 25 de junio de 2015 – 15:00 hs.
**b)** Fecha tope de entrega de los documentos de la Licitación: 02 de julio de 2015 – 09:00 hs.
**c)** Fecha de apertura de las ofertas de la Licitación: 02 de julio de 2015 – 09:30 hs.

**LOTES:**

**LOTE 1:** Localidades de Capitán Bado y Bella Vista (Dpto. Amambay)
**LOTE 2**: Alto Verá y Carlos Antonio López (Dpto. de Itapúa)
**LOTE 3**: Villa Rica (Dpto. Guairá) y Loreto (Dpto. Concepción)
**LOTE 4**: Villa Ygatimi (Dpto. Canindeyú)
**LOTE 5**: Curuguaty (Comunidad indígena La Fortuna – Barrio Primavera Etnia Ava Guaraní) y Caballero Alvarez (Comunidades Indígenas Tacuapú y Bajada Guasu) – (Dpto. Canineyú)

## 3.-APERTURA DE OFERTAS

Habiendo vencido el plazo para la presentación de las ofertas el día 2 de julio de 2015, siendo las 09:30 horas se procedió a la apertura de ofertas presentadas, conforme se indica en Acta que se acompaña (Anexo III).

Conforme consta en el Acta de Apertura, *"se otorgó un tiempo para que los representantes verifiquen las documentaciones de cada oferente, no habiéndose realizado observaciones"* (sic).

Las firmas que presentaron ofertas, con sus respectivos órdenes de preferencia, se detallan a continuación:

| OFERENTE | LOTE | ORDEN DE PREFERENCIA |
|---|---|---|
| **CIALPA S.A.** | **1** | **4°** |
| | **2** | **3°** |
| | **3** | **2°** |
| | **4** | **NO COTIZA** |
| | **5** | **1°** |
| **CONSORCIO INGECIA (CIA S.A – INGENEG S.A.)** | **1** | **1°** |
| | **2** | **5°** |
| | **3** | **4°** |
| | **4** | **3°** |
| | **5** | **2°** |
| **HIDROCONTROL S.A.** | **1** | **5°** |
| | **2** | **4°** |
| | **3** | **3°** |
| | **4** | **1°** |
| | **5** | **2°** |

| | | |
|---|---|---|
| **CONSORCIO COMYCSA Y ASOCIADOS (COMYCSA S.A. – TECNODINÁMICA S.R.L.)** | **1** | **3°** |
| | **2** | **2°** |
| | **3** | **4°** |
| | **4** | **5°** |
| | **5** | **1°** |
| **ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A.** | **1** | **1°** |
| | **2** | **2°** |
| | **3** | **3°** |
| | **4** | **NO COTIZA** |
| | **5** | **4°** |
| **CONSULTORA GUARANÍ S.A.** | **1** | **3°** |
| | **2** | **2°** |
| | **3** | **1°** |
| | **4** | **5°** |
| | **5** | **4°** |
| **CONSORCIO YGATIMI (INTEC S.A. – TECNICON S.A. – ICASA S.A.)** | **1** | **3** |
| | **2** | **4** |
| | **3** | **1** |
| | **4** | **5** |
| | **5** | **2** |
| **CONTROL S.A.** | **1** | **2°** |
| | **2** | **1°** |
| | **3** | **3°** |
| | **4** | **4°** |
| | **5** | **5°** |

**3. OBSERVACIONES REALIZADAS EN LA APERTURA:** No se realizaron.

## 4.-ESTUDIO DE LAS OFERTAS

El estudio fue realizado conforme a lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, para lo cual se han adoptado los siguientes pasos:

**a) Verificación de Documentos:**

**A1) Documentos sustanciales**: Verificación del cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones. Serán eliminadas aquellas ofertas que no cumplan con el suministro de dicha documentación o sea insatisfactoria por presentar desviaciones u omisiones sustanciales, las cuales se indican a continuación:

- Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el Artículo 40° de la Ley N° 2051/03.
- Declaración Jurada de Mantenimiento de Oferta.
- Formulario TEC 1 – Formulario de Presentación de Propuesta Técnica.
- Formulario TEC 2 – Organización y Experiencia del Consultor.
- Formulario PR 2 – Resumen de Precios.
- Formulario PR 3 – Desglose de Precio por Actividad.

**A2) Documentos formales:** Posteriormente se verificará que se haya proveído los formularios de carácter formal y la documentación que avale la calificación y competencia aludida en los mismos.

**b)** Asignación de puntajes.

**d)** Conclusiones y Recomendaciones.

## 4. a) VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS

**1) Documentos sustanciales**

La verificación de los documentos presentados por los oferentes arroja lo siguiente:

| Oferente | Documentos Sustanciales | CUMPLE/NO CUMPLE |
|---|---|---|
| CIALPA S.A. | Declaración Jurada Art. 40 y 20 de la Ley N° 2051/03, Declaración Jurada de Mantenimiento de Oferta, Formulario TEC 1 – Formulario de Presentación de Propuesta Técnica, Formulario TEC 2 – Organización y | CUMPLE |
| CONSORCIO INGECIA | | CUMPLE |
| HIDROCONTROL S.A. | | NO CUMPLE |
| CONSORCIO COMYCSA Y ASOCIADOS | | CUMPLE |

| | | |
|---|---|---|
| ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A. | Experiencia del Consultor, Formulario PR 2 – Resumen de Precios, Formulario PR 3 – Desglose de Precio por Actividad. | NO CUMPLE |
| CIONSULTORA GUARANÍ S.A. | | CUMPLE |
| CONSORCIO YGATIMI | | CUMPLE |
| CONTROL S.A. | | NO CUMPLE |

- La empresa HIDROCONTROL S.A.: No presenta Declaración Jurada de Mantenimiento de Oferta.

- La empresa CONTROL S.A.: No presenta Declaración Jurada de Mantenimiento de Oferta ni Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el Artículo 40° de la Ley N° 2051/03.

- La empresa ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A.: No presenta Declaración Jurada de Mantenimiento de Oferta ni Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el Artículo 40° de la Ley N° 2051/03.

La Ley N° 2051/03 establece - *Artículo 60. Análisis. La Convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, verificando que:*
*1. La garantía de mantenimiento de oferta esté debidamente extendida;*
*2. El formulario de oferta esté debidamente completado y preparado.*
*3. Los poderes o documentos que acrediten la representación del Oferente sean suficientes y adecuados.*
*4. Los documentos hayan sido debidamente firmados.*
*5. La oferta se ajuste sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos del pliego.*
*6. Los documentos de la oferta estén en general en orden.*

La Ley N° 5386/*2015 "Que aprueba el Presupuesto General de la Nación para el Ejercicio 2015"* establece: *"Artículo 1369: En los procesos que tengan por objeto la contratación de consultorías en el marco de la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas" y sus modificatorias los oferentes deberán garantizar su oferta mediante declaración jurada...".*

El Pliego de Bases y Condiciones – Sección 6 – Criterios de Evaluación y Calificación – establece: *"En primer lugar, verificará que el oferente haya proporcionado en forma satisfactoria la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el Artículo 40° de la Ley N° 2051/03..."*

Conforme a lo establecido en las disposiciones transcriptas precedentemente, las firmas **HIDROCONTROL S.A., CONTROL S.A. y ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A., NO SE AJUSTAN SUSTANCIALMENTE AL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES**, al haber omitido la presentación de documentos no susceptibles de subsanación posterior (sustanciales). Por tal motivo **SUS OFERTAS SON DESCALIFICADAS Y NO SERÁN ANALIZADAS EN LOS SIGUIENTES PASOS.**

En cumplimiento con lo establecido en la RESOLUCIÓN DNCP N° 849/15 que establece el criterio de evaluación de la capacidad legal respecto al Art. 40 Inc. a) y b), este Comité Evaluador, vía Memorándum CEO N° 01/2015, solicitó informe a recursos humanos, en relación a los oferentes, sobre los siguientes puntos: *"1. Si se encuentran en los registros del personal de SENAVITAT. 2. Si aparecen en la base de datos del SINARH o bien de la Secretaría de la Función Pública."*

El Memorándum CEO N° 01/2015 y su respectiva respuesta obra en el Anexo IV del presente Informe de Evaluación.

**2) Documentos formales**:

Tras la verificación de formularios de carácter formal y la documentación que avala la calificación y competencia aludida en los mismos, se ha solicitado la subsanación de las omisiones incurridas a los oferentes por medio de las notas que obran en el Anexo V del presente informe, las mismas han sido respondidas dentro del plazo otorgado, las respuestas obran el Anexo VI.

Las solicitudes fueron las siguientes:

- **NOTA CEO N° 1 A CONSORCIO YGATIMI**, solicitando: *"Copia autenticada de la documentación que avale la experiencia indicada". De los profesionales:*

  1. *Ma. Verónica Coronel: acreditar la experiencia aludida, en el Hogar de Ancianos Santo Domingo.*
  2. *Lourdes Rojas: acreditar la experiencia aludida, en la Universidad Tecnológica de Comercialización y Desarrollo".*

En respuesta, por nota de fecha 07 de julio de 2015, el Consorcio Ygatimi, respecto a ambas profesionales, presenta certificados que acreditan la realización de actividades realizadas en el marco de extensión universitaria, lo que no puede ser considerado como experiencia profesional específica, ya que son actividades académicas.

- **NOTA CEO N° 2 A CONSORCIO COMYCSA Y ASOCIADOS**, solicitando: *"Copia autenticada de la documentación que avale la experiencia indicada". De los profesionales:*

1. *Ing. Julio Ullón: Acreditar la experiencia específica aludida, teniendo en cuenta que, conforme el PBC "Para la calificación de la experiencia específica, se computará los trabajos realizados por el profesional".*

2. *Ing. Juan Carlos Cañete: Acreditar la experiencia específica aludida, teniendo en cuenta que, conforme el PBC "Para la calificación de la experiencia específica, se computará los trabajos realizados por el profesional".*

3. *Acreditar la experiencia específica de los profesionales propuestos para Fiscales Residentes: Arq. Nidia Ma. Mercedes Arzamendia e Ing. Manuel Quiroga.*

4. *Acreditar la experiencia específica de los profesionales propuestos para Trabajadores Sociales: Ing. Juan Andrés Rivarola y Econ. Hugo Daniel Rodríguez Jara.*

En respuesta, por nota de fecha 7 de julio, el Consorcio Comycsa y Asociados, da respuesta a la Nota CEO N° 2 arrimando documentos cuya calificación se indica en la Planilla de Asignación de Puntajes (Anexo I).

- **NOTA CEO N° 3 A CONSORCIO INGECIA**, solicitando: *"Copia autenticada de la documentación que avale la experiencia indicada". De los profesionales:*

1. *Ing. Antonio Pangrazio Ruoti: Acreditar la experiencia específica aludida, teniendo en cuenta que, conforme el PBC "Para la calificación de la experiencia específica, se computará los trabajos realizados por el profesional".*

En respuesta, por nota de fecha 7 de julio, el Consorcio Ingecia, en tiempo y forma arrima copias autenticadas de los contratos y certificaciones en los que consta la participación del Ing. Antonio Pangrazio en carácter de Director de Fiscalización, Director de Proyecto, Coordinador y Gerente, avalando la capacidad específica del profesional.

- **NOTA CEO N° 4 A CIALPA S.A.,** solicitando: *"Copia autenticada de la documentación que avale la experiencia indicada". De los profesionales:*

2. *Ing. Amilcar Troche: Acreditar la experiencia específica aludida, teniendo en cuenta que, conforme el PBC "Para la calificación de la experiencia específica, se computará los trabajos realizados por el profesional". Para avalar la experiencia indicada serán consideradas copias de contratos y certificados emitidos por las Contratantes.*

3. *Acreditar la experiencia específica de los profesionales propuestos para Fiscales Residentes y Trabajadores Sociales. Para avalar la experiencia indicada serán consideradas copias de contratos y certificados emitidos por las Contratantes.*

4. *El Pliego de Bases y Condiciones establece: "El personal del consultor debe consistir en un equipo de expertos altamente calificados (profesionales universitarios), más los técnicos y el personal de apoyo que sea necesario. Globalmente, el equipo debe estar capacitado y experimentado y como mínimo se exige el siguiente plantel por cada lote: a) UN (1) COORDINADOR – Jefe del Equipo. (10 puntos) b) UN (1) SUPERVISOR DE OBRAS (6 puntos) c) CUATRO (4) FISCALES RESIDENTES (3 puntos cada uno). Total: 12 (puntos). d) CUATRO (4) TRABAJADORES SOCIALES (3 puntos cada uno). Total: 12 (doce) puntos". CIALPA S.A. solamente presenta tres fiscales residentes y tres trabajadores sociales, omitiendo además la presentación de un SUPERVISOR DE OBRAS. Deberá subsanar la omisión a fin de que su oferta sea considerada en los lotes indicados".*

En respuesta, por nota de fecha 7 de julio, CIALPA S.A. da respuesta a la Nota CEO N° 4 arrimando documentos cuya calificación se indica en la Planilla de Asignación de Puntajes (Anexo I).

Respecto al Trabajador Social propuesto, José Manuel Bejarano, el mismo posee título de Odontólogo, el PBC requería: *"Ecólogo Humano, Sociólogo, Psicólogo, Lic. En pedagogía/ trabajo social o carrera afines"*, por lo que no se asignará puntaje alguno.

## 4.1 RESUMEN DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJES

| POSICIONAMIENTO | OFERENTE | PUNTUACIÓN TOTAL ASIGNADA |
|---|---|---|
| 1° | CONSORCIO INGECIA | 98 |
| 2° | CONSORCIO YGATIMI | 94 |
| 2° | CONSULTORA GUARANÍ | 94 |
| 4° | CONSORCIO COMYCSA Y ASOC. | 92 |
| 5° | CIALPA S.A. | 82 |

Observaciones:

- Al CONSORCIO INGECIA, habiendo quedado en primer lugar, se adjudica el Lote indicado en 1° lugar de prioridad.
- El CONSORCIO YGATIMI, y la CONSULTORA GUARANÍ quedan empatados en el segundo lugar, habiendo elegido ambos el mismo lote como prioridad. Se procedió a aplicar el criterio de desempate contemplado en el punto 6.2 de los Criterios de Evaluación y Calificación del P.B.C. Dichos oferentes obtuvieron las mismas puntuaciones respecto al Enfoque Técnico y a la Metodología, de igual modo obtuvieron los mismos puntajes en la precalificación realizada, por lo que al persistir el empate la convocante es la encargada de seleccionar los lotes a ser adjudicados:
- Al CONSORCIO YGATIMI se adjudica el Lote indicado en 1° lugar de prioridad.
- A CONSULTORA GUARANÍ S.A., se adjudica el Lote indicado en 2° lugar de prioridad, considerando que su primera opción se adjudica al Consorcio Ygatimi.
- Considerando que ante la distribución indicada precedentemente quedan dos oferentes a quienes distribuir los Lotes 4 y 5, y en atención a que uno de ellos, solamente ofertó por el Lote 5, ante la eminencia de una declaración desierta: A CONSORCIO COMYCSA y ASOCIADOS, se adjudica indicado en 5° lugar de prioridad, y,
- A CIALPA S.A., el Lote N° 5, indicado en 1° lugar de prioridad.

Al respecto, el Pliego de Bases y Condiciones – Sección 6. Criterios de Evaluación – establece: *"Para la adjudicación de los lotes, se asignará el lote de su elección al puntaje más alto. El oferente que no sea adjudicado en el lote, pasará a concursar en el siguiente lote que consideró como segundo lugar de prioridad y así sucesivamente. Eventualmente, ante la inminencia de declarar desierto algún lote, la Convocante se reserva el derecho de prescindir de la aplicación del sistema indicado en el párrafo que antecede y adjudicar de acuerdo a la conveniencia de la institución, quedando esta prerrogativa limitada a la excepcional situación mencionada".*

## 4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Por todo lo expuesto, este Comité de Evaluación designado para el estudio de las ofertas de la LICITACION PÚBLICA NACIONAL N° 02/2015 "SELECCIÓN DE FIRMAS CONSULTORAS PRECALIFICADAS PARA LOS SERVICIOS DE FISCALIZACIÓN DE OBRAS Y TRABAJOS SOCIALES EN EL MARCO DEL PROYECTO CHE TAPÝI" recomienda:

**1° ADJUDICAR los lotes a los oferentes:**

**LOTE 1** - Localidades de Capitán Bado y Bella Vista (Dpto. Amambay) a **CONSORCIO INGECIA** por el monto de G. 818.740.000 (guaraníes ochocientos dieciocho millones setecientos cuarenta mil).

**LOTE 2** - Alto Verá y Carlos Antonio López (Dpto. de Itapúa) a **CONSULTORA GUARANÍ** por el monto de G. 818.740.000 (guaraníes ochocientos dieciocho millones setecientos cuarenta mil).

**LOTE 3** - Villa Rica (Dpto. Guairá) y Loreto (Dpto. Concepción) a **CONSORCIO YGATIMI** por el monto de G. 818.740.000 (guaraníes ochocientos dieciocho millones setecientos cuarenta mil).

**LOTE 4** - Villa Ygatimi (Dpto. Canindeyú) a **CONSORCIO COMYCSA Y ASOCIADOS** por el monto de G. 648.060.000 (guaraníes seiscientos cuarenta y ocho millones sesenta mil).

**LOTE 5** - Curuguaty (Comunidad indígena La Fortuna – Barrio Primavera Etnia Ava Guaraní) y Caballero Alvarez (Comunidades Indígenas Tacuapú y Bajada Guasu) – (Dpto. Canineyú) a **CIALPA S.A.** por el monto de G. 818.740.000 (guaraníes ochocientos dieciocho millones setecientos cuarenta mil).

*LIC. JORGE A. CAPDEVILLA NEIRA.*

*ING. MA. BEATRIZ BORDÓN CARRIZO*

*ABG. GUSTAVO DANIEL BERNI*

*ABG. MERCEDES M. SILGUERO DENIS*

*Sra. BETANIA LOVERA RISSO*

| OFERENTE: CONSORCIO INGECIA | |
|---|---|
| **EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS (máx 10 puntos)** | ASIGNACIÓN DE PUNTAJE: |
| 1 - CONTRATO 5364/13 - LPI 860/13 - Servicios profesionales de sup. Técnica, ambiental y social del programa de apoyo a la red de transmisión y distribución del sistema interconectado nacional | 2 |
| 2 - CONTRATO 288/2011 - LPN 8/12 - Servicios de consultoría para el desarrollo del Proyecto ejecutivo y fiscalización de obras para la construcción de la nueva penitenciería nacional | 2 |
| 3 - CONTRATO MOPC - Fiscalización de las obras del Paquete III - Obras básicas y drenaje del tramo Infante Rivarola. | 2 |
| 4 - Contrato 442/2012 - MOPC - Fiscalización de la Construcción de viviendas en la ciudad de Villa Elisa | 2 |
| 5 - Fiscalización de las obras para la remodelación y ampliación del Apart Hotel "Andares del Agua" | 2 |
| **PUNTAJE TOTAL CRITERIO:** | **10** |
| **LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA: (máx 50)** | |
| a) ENFOQUE TÉCNICO Y METODOLOGÍA | |
| ESCALA: | 0 A 20 |
| PUNTOS ASIGNADOS: | 20 |
| b) PLAN DE TRABAJO | |
| ESCALA: | 0 a 15 |
| PUNTOS ASIGNADOS: | 15 |
| c) ORGANIZACIÓN | |
| ESCALA: | 0 a 10 |
| PUNTOS ASIGNADOS: | 10 |
| d) DOTACIÓN DE PERSONAL | |
| ESCALA: | 0 a 5 |
| PUNTOS ASIGNADOS: | 5 |
| **PUNTUACIÓN TOTAL CRITERIO:** | **50** |
| **CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (máx. 40)** | |
| a) COORDINADOR - JEFE DE EQUIPO (0 a 10) | PUNTOS ASIG: |
| Ing. Antonio Pangrazzio | 8 |
| b) SUPERVISOR DE OBRA (0 a 6) | PUNTOS ASIG |
| Ing. William Campos Cervera | 6 |
| c) FISCALES RESIDENTES (12 P - 3 c/u) | PUNTOS ASIG. |
| Rolando Alberto Maidana | 3 |
| Luis Alberto Sánchez | 3 |
| Jorge Daniel Barboza | 3 |
| César R. Medina | 3 |
| d) TRABAJADORES SOCIALES (12 p - 3 c/u) | PUNTOS ASIG. |
| Ramon Bruno Foggel | 3 |
| Cynthia Carolina Cousiño | 3 |
| Adriana Denis Figueredo | 3 |
| Clara Antonio Benítez | 3 |
| **PUNTUACIÓN TOTAL CRITERIO:** | **38** |

| | |
|---|---|
| **TOTAL GENERAL:** | **98** |

| OFERENTE: CONSORCIO YGATIMI | |
|---|---|
| **EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS (máx 10 puntos)** | ASIGNACIÓN DE PUNTAJE: |
| 1 - Contrato N° 14/2006 - PP 5/05 - SENASA - "Fiscalización de sistemas de abastecimiento de agua potable wn 48 localidades" | 2 |
| 2 - LPI 1/2007 - Contrato N° 12/2008 - "Selección de empresas para consultorías en promoción social, diseño de ingeniería, estudios ambientales y fiscalización para la construcción de sistemas de agua en 70 localidades" | 2 |
| 3 - Fiscalización de Proyecto de mejoramiento del Barrio Virgen de los remedios de San Lorenzo - Año 2012 | 2 |
| 4 - LPI 156-09 - MOPC - "Fiscalización de las obras de rehabilitación y pavimentación del tramo Caaguazu - Yhu Vaquería" | 2 |
| 5 - "Servicio de Consultoría para la elaboración del Plan Maestro de Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos y Acciones Complementarias para Asunción y Área Metropolitana" (AMA) | 2 |
| **PUNTAJE TOTAL CRITERIO:** | **10** |
| **LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA: (máx 50)** | |
| a) ENFOQUE TÉCNICO Y METODOLOGÍA | |
| ESCALA: | 0 A 20 |
| PUNTOS ASIGNADOS: | 20 |
| b) PLAN DE TRABAJO | |
| ESCALA: | 0 a 15 |
| PUNTOS ASIGNADOS: | 15 |
| c) ORGANIZACIÓN | |
| ESCALA: | 0 a 10 |
| PUNTOS ASIGNADOS: | 10 |
| d) DOTACIÓN DE PERSONAL | |
| ESCALA: | 0 a 5 |
| PUNTOS ASIGNADOS: | 5 |
| **PUNTUACIÓN TOTAL CRITERIO:** | **50** |
| **CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (máx. 40)** | |
| a) COORDINADOR - JEFE DE EQUIPO (0 a 10) | PUNTOS ASIG: |
| Ing. Gustavo Cuevas | 10 |
| b) SUPERVISOR DE OBRA (0 a 6) | PUNTOS ASIG |
| Ing. Luis Paulino Segovia | 6 |
| c) FISCALES RESIDENTES (12 P - 3 c/u) | PUNTOS ASIG. |
| César Lovera | 3 |
| César Alberto Chamorro | 3 |
| César Rafael Fagundez | 3 |
| Augusto Nicolás Ramírez | 3 |
| d) TRABAJADORES SOCIALES (12 p - 3 c/u) | PUNTOS ASIG. |
| Stella Ma. Fátima Barreto | 3 |
| Ma. Cristina Ortega | 3 |
| Ma. Verónica Coronel | 0 |
| Lourdes M. Rojas | 0 |
| **PUNTUACIÓN TOTAL CRITERIO:** | **34** |

| | |
|---|---|
| **TOTAL GENERAL:** | **94** |

| OFERENTE: CONSORCIO COMYCSA Y ASOC. | |
|---|---|
| **EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS (máx 10 puntos)** | ASIGNACIÓN DE PUNTAJE: |
| 1 - Contrato 88/2013 - PP 8/2012 - Servicio de Consultoría de diseño de ingeniería, desarrollo comunitario y estudio socio económico de 25 sistemas de abastecimiento de aguay saneamiento básico para comunidades rurales | 2 |
| 2 - LPN 18/2012 - SENASA - Contrato N° 144/12 - Relevamiento y selección de comunidades para la conformación de juntas de saneamiento y diseño ejecutivo de sistemas de agua para 225 comunidades de la región oriental y occidental | 2 |
| 3 - Contrato 44/12 - SENASA - Consultoría de Apoyo Comunitario a comunidades rurales en la gestión sostenible de los sistemas de agua potable y saneamiento | 2 |
| 4 - Contrato 41/12 - SENASA - PP 6/12 - Consultoría de apoyo comunitario a comunidades rurales en la gestión sostenible de los sistemas de agua potable - Grupo 3 | 2 |
| 5 - Contrato 147/2012 - Promoción social de Construcción de 32 sistemas en la región oriental con 1790 soluciones sanitarias mejoradas - Lote 2 | 2 |
| **PUNTAJE TOTAL CRITERIO:** | **10** |
| **LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA: (máx 50)** | |
| a) ENFOQUE TÉCNICO Y METODOLOGÍA | |
| ESCALA: | 0 A 20 |
| PUNTOS ASIGNADOS: | 20 |
| b) PLAN DE TRABAJO | |
| ESCALA: | 0 a 15 |
| PUNTOS ASIGNADOS: | 15 |
| c) ORGANIZACIÓN | |
| ESCALA: | 0 a 10 |
| PUNTOS ASIGNADOS: | 10 |
| d) DOTACIÓN DE PERSONAL | |
| ESCALA: | 0 a 5 |
| PUNTOS ASIGNADOS: | 5 |
| **PUNTUACIÓN TOTAL CRITERIO:** | **50** |
| **CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (máx. 40)** | |
| a) COORDINADOR - JEFE DE EQUIPO (0 a 10) | PUNTOS ASIG: |
| Ing. Julio Ullón | 10 |
| b) SUPERVISOR DE OBRA (0 a 6) | PUNTOS ASIG |
| Ing. Juan Carlos Cañete | 6 |
| c) FISCALES RESIDENTES (12 P - 3 c/u) | PUNTOS ASIG. |
| Emilio Alcaraz Delvalle | 3 |
| Luis Armando Rotela | 3 |
| Ma. Mercedes Arzamendia | 3 |
| Manuel Quiroga | 1 |
| d) TRABAJADORES SOCIALES (12 p - 3 c/u) | PUNTOS ASIG. |
| Jeremías Gómez | 3 |
| Yzuni Valdez | 1 |
| Juan Andrés Rivarola | 1 |
| Hugo Daniel Rodríguez | 1 |
| **PUNTUACIÓN TOTAL CRITERIO:** | **32** |

| | |
|---|---|
| **TOTAL GENERAL:** | **92** |

| OFERENTE: CONSULTORA GUARANÍ | |
|---|---|
| **EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS (máx 10 puntos)** | ASIGNACIÓN DE PUNTAJE: |
| 1 - Programa de Apoyo al Sistema nacional ambiental - PR 0116 | 2 |
| 2 - Fiscalización y gerenciamiento del condominio Pacheco | 2 |
| 3 - Fiscalización interna y gerenciamiento de la construcción de bloques anexos e instalaciones complementarias - Pabellón G y H - Penitenciería Tacumbú | 2 |
| 4 - Fiscalización de obras de reparación y ampliación del Hospital Regional de Coronel Oviedo | 2 |
| 5 - LPN 18/12 - Contrato N° 134 - Relevamiento y selección de comunidades para la confomación de juntas de saneamiento y diseño ejecutivo de sistemas de agua para 225 comunidades | 2 |
| **PUNTAJE TOTAL CRITERIO:** | **10** |
| **LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA: (máx 50)** | |
| a) ENFOQUE TÉCNICO Y METODOLOGÍA | |
| ESCALA: | 0 A 20 |
| PUNTOS ASIGNADOS: | 20 |
| b) PLAN DE TRABAJO | |
| ESCALA: | 0 a 15 |
| PUNTOS ASIGNADOS: | 15 |
| c) ORGANIZACIÓN | |
| ESCALA: | 0 a 10 |
| PUNTOS ASIGNADOS: | 10 |
| d) DOTACIÓN DE PERSONAL | |
| ESCALA: | 0 a 5 |
| PUNTOS ASIGNADOS: | 5 |
| **PUNTUACIÓN TOTAL CRITERIO:** | **50** |
| **CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (máx. 40)** | |
| a) COORDINADOR - JEFE DE EQUIPO (0 a 10) | PUNTOS ASIG: |
| Ing. Carlos Alberto Sanabria | 10 |
| b) SUPERVISOR DE OBRA (0 a 6) | PUNTOS ASIG |
| Ing. Vicente Martínez Saucedo | 6 |
| c) FISCALES RESIDENTES (12 P - 3 c/u) | PUNTOS ASIG. |
| José Luis Marquez Castillo | 1 |
| Juan Alberto Lezcano | 1 |
| Nicolás Rodrigo Cantero | 1 |
| Carlos Rubén López Arévalo | 3 |
| d) TRABAJADORES SOCIALES (12 p - 3 c/u) | PUNTOS ASIG. |
| José Valentín Fleitas | 3 |
| José Nicolás Morínigo | 3 |
| Alejandro Morínigo | 3 |
| Felicita López | 3 |
| **PUNTUACIÓN TOTAL CRITERIO:** | **34** |

| | |
|---|---|
| **TOTAL GENERAL:** | **94** |

| OFERENTE: CIALPA S.A. | |
|---|---|
| **EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS (máx 10 puntos)** | ASIGNACIÓN DE PUNTAJE: |
| 1 - LPI 01/07 - SENASA - Promoción y distribución de materiales para la construcción de 5268 letrinas | 2 |
| 2 - Contrato 47/05 - Promoción comunitaria, diseño de ingeniería y fiscalización de obras en 56 localidades | 2 |
| 3 - Contrato 102/11 - Fiscalización de obras de sistemas de agua potable y saneamiento en comunidades rurales (Grupos I, II y III) | 2 |
| 4 - Contrato 103/11 - Fiscalización de obras de sistemas de agua potable y saneamiento en comunidades rurales (Grupos IV) | 2 |
| 5 - Contrato 104/11 - Fiscalización de obras de sistemas de agua potable y saneamiento en comunidades rurales (Grupos V y VI) | 2 |
| **PUNTAJE TOTAL CRITERIO:** | **10** |
| **LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA: (máx 50)** | |
| a) ENFOQUE TÉCNICO Y METODOLOGÍA | |
| ESCALA: | 0 A 20 |
| PUNTOS ASIGNADOS: | 20 |
| b) PLAN DE TRABAJO | |
| ESCALA: | 0 a 15 |
| PUNTOS ASIGNADOS: | 15 |
| c) ORGANIZACIÓN | |
| ESCALA: | 0 a 10 |
| PUNTOS ASIGNADOS: | 10 |
| d) DOTACIÓN DE PERSONAL | |
| ESCALA: | 0 a 5 |
| PUNTOS ASIGNADOS: | 5 |
| **PUNTUACIÓN TOTAL CRITERIO:** | **50** |
| **CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (máx. 40)** | |
| a) COORDINADOR - JEFE DE EQUIPO (0 a 10) | PUNTOS ASIG: |
| Ing. Amilcar Troche | 10 |
| b) SUPERVISOR DE OBRA (0 a 6) | PUNTOS ASIG |
| Ing. Cira Lidia Cardozo Dinatale | 3 |
| c) FISCALES RESIDENTES (12 P - 3 c/u) | PUNTOS ASIG. |
| Osvaldo Ayala Celia | 1 |
| Vicente Olmedo | 1 |
| Gustavo Enrique Fretes | 1 |
| Roberto Candia | 1 |
| d) TRABAJADORES SOCIALES (12 p - 3 c/u) | PUNTOS ASIG. |
| Dr. José Bejarano | 0 |
| Gloria Franco | 1 |
| Gloria Pérez | 1 |
| Aracelis Rodas A. | 3 |
| **PUNTUACIÓN TOTAL CRITERIO:** | **22** |

| | |
|---|---|
| **TOTAL GENERAL:** | **82** |