COMANDO DE LA ARMADA
CENTRO FINANCIERO N° 3
UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIÓN N° 3
Jefatura

*****

INFORME DE EVALUACIÓN DE LA CONTRATACIÓN DIRECTA N° 52/2011
ADQUISICION DE SISTEMA DE SEGURIDAD – AD REFERENDUM 2011

Señor
Comandante Interino de la Armada Paraguaya
VALTE JUAN CARLOS BENITEZ FROMHERZ
Presente:

En desarrollo del proceso de evaluación para la **CONTRATACIÓN DIRECTA 52/2011**, de la Unidad Operativa de Contratación N° 3 "Comando de la Armada", **"ADQUISICION DE SISTEMA DE SEGURIDAD – AD REFERENDUM"**, para la Armada Paraguaya, durante el Ejercicio Fiscal año 2011, esta Unidad Operativa de Contratación, presenta el informe de evaluación de la misma, que se realizo de conformidad a la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas", Decreto reglamentario N° 21909/03, y las condiciones del presente llamado en donde se establecen las metodologías de evaluación.

El costo estimado según el Programa Anual de Contrataciones del presente llamado, correspondiente al **PAC Institucional N° 225.592**, conforme lo establece el Art. 15° de la Ley 2.051/03 "De Contrataciones Públicas" y del Art.13° del Decreto N° 21.909/03, el cual asciende a la suma de **Gs. 19.032.000.- (Guaranies Diez y nueve millones, treinta y dos mil).**

Sé curso invitación a los siguientes oferentes: **NEOTEK S.A., DATA LAB S.A., SISTEMAS DE SEGURIDAD Y SERVICIO S.R.L., SIT S.A., GRUPO EMPRESARIAL S.A.,** y a través del Sistema de Información de Contrataciones Públicas (SICP), para todos los interesados en participar en dicho proceso de contratación de conformidad a las disposiciones legales vigentes que rige la materia.

El día viernes 18 de noviembre de 2011, a las 10:45 horas, finaliza la recepción de las ofertas y a las 11:00 horas, se procedió a realizar la apertura de las propuestas presentadas, verificando cuantitativamente las documentaciones solicitadas en las condiciones del presente llamado conforme prescribe las disposiciones legales que rige la materia, de conformidad al **Acta de Apertura N° 90/2011**, en la cual textualmente expresa:

N°	OFERENTES	MONTO DE LAS OFERTAS	DOCUMENTACION
1	FUSION 2000 S.R.L.	LOTE N° 1: 17.000.000.- LOTE N° 2: 7.000.000.-	COMPLETA
2	TES INGENIERIA	LOTE N° 1: 16.900.000.- LOTE N° 2: 26.700.000.-	COMPLETA
3	ALARMA	LOTE N° 1: 23.700.000.- LOTE N° 2: 32.940.000.-	COMPLETA

De lo actuado en el acto de Apertura de Ofertas se ha labrado el Acta Correspondiente (N° 90/2011) en la que se hizo constar los aspectos señalados en el Art. 54 del Decreto **21.909/03.**

La evaluación se desarrolló en tres etapas principales: la primera correspondió a un Examen Preliminar de las ofertas, segundo evaluación de los precios de las ofertas, la tercera la evaluación detallada de las ofertas.

1. EXAMEN PRELIMINAR DE LAS OFERTAS

Se han examinado las ofertas de los oferentes para confirmar que todos los documentos solicitados en las condiciones del presente llamado, hayan sido suministrados y para determinar si cada documento está completo y se constató que los oferentes, han proveído todas las documentaciones básicas de carácter sustancial y no sustanciales, solicitadas en las condiciones del presente llamado y las mismas reúnen los requisitos exigidos por la convocante.

Se han examinado las ofertas presentadas por los oferentes, para confirmar que todos los documentos solicitados según el Anexo I - Inciso 10, hayan sido suministrados, estén completos y que las mismas reúnan los requisitos exigidos por la convocante.

En esta etapa se ha procedido al análisis de las ofertas, conforme lo establecido en el Art. 61 del Decreto Reglamentario 21909/03, los cuales se indican en el cuadro anexo:

REQUISITOS	FUSION 2000 S.R.L.	TES ING.	ALARM A 24 HS.
a) Formulario de la Oferta, debidamente completado y firmado (documento original)	SI	SI	SI
b) Formulario de Lista de Precios, debidamente completado y firmado (documento original)	SI	SI	SI
c) Copia autenticada u originales de los **documentos que acrediten las facultades del firmante** de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: 1) un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes) 2) los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas.;	SI	--	--
d) Copia autenticada u originales de los **documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica** tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos.	SI	--	--
e) Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad de acuerdo al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03.	SI	SI	SI

2. EVALUACION DE LOS PRECIOS DE LAS OFERTAS.

Una vez analizado las ofertas de los oferentes en cuanto a la presentación de los documentos básicos de carácter sustancial y no sustancial, se procedió a la realización del Cuadro Comparativo de Ofertas y al análisis de las mismas con respecto a los precios referenciales del mercado y a las previsiones presupuestarias establecidas para este proceso.

De lo anteriormente expuesto, y en la verificación de los precios, la empresa **TES INGENIERIA de Diego Rodríguez Barrios,** presenta la oferta más baja en el Lote N° , y la empresa **FUSION 2000 S.R.L.** presenta el precio más bajo para el Lote N° 2, las cuales pasaran a ser evaluadas conforme a los demás criterios de evaluación.

3. EVALUACION TECNICA DE LA OFERTA.

En esta etapa se analizo las ofertas de los oferentes para determinar si están calificados para ejecutar el Contrato en forma satisfactoria, para lo cual se han examinado las documentaciones presentada por los oferentes, utilizando los criterios establecidos en el presente llamado para determinar los siguientes:

3.1 CRITERIO DE EVALUACION

3.1.1 CRITERIO TECNICO

Se procedió a analizar si las ofertas se ajustan a las especificaciones técnicas solicitadas, conforme a la planilla de especificaciones técnicas del Anexo 3, los oferentes **TES INGENIERIA de Diego Rodríguez Barrios,** y **FUSION 2000 S.R.L.,** no presentaron con sus ofertas las planillas de las Especificaciones técnicas de los productos.

Conforme a lo anteriormente expuesto, se procedió a solicitar por nota a las empresas que participaron del proceso de apertura, que presenten a la convocante, las Planillas de Especificaciones Técnicas de los bienes ofertados, para el día 22 de noviembre del corriente a las 16:00 horas.

Presentaron sus Especificaciones Técnicas para la fecha y hora indicadas, las empresas **FUSION 2000 S.R.L.** y **ALARMAS 24 HS.**, no presentó los documentos solicitados, la empresa **TES INGENIERIA de diego Rodríguez**, la cual había presentado la mejor oferta en el Lote N° 1, motivo por el cual su oferta queda desestimada, pasándose a evaluar la segunda mejor oferta, la que corresponde a la oferta presentada por la empresa **FUSION 2000 S.R.L.**

La cual, luego de un análisis cualitativo de su oferta, pudo corroborarse que la misma se ajustan a lo solicitado por la convocante en las Especificaciones Técnicas, por lo que la empresa oferente **FUSION 2000 S.R.L. "PASA",** los requisitos solicitados por la Convocante, razón por la cual se recomienda su adjudicación.

3.2 CRITERIO DE CALIFICACION

3.2.1 DOCUMENTOS LEGALES

El oferente **FUSION 2000 S.R.L.,** ha proporcionado todas las documentaciones exigidas por la convocante por lo que **"CUMPLE"** con los requisitos y por lo cual está calificado legalmente para proveer los bienes solicitados por la Convocante.

3.2.2 CAPACIDAD FINANCIERA

Del análisis de los documentos de Estados Financieros, ratios de los mismos y otros documentos presentado por el oferente **FUSION 2000 S.R.L.,** concluimos que el mismo **"CUMPLE"** con la solvencia económica, exigida por la convocante y por lo tanto se encuentra calificado para cumplir con el Contrato de Provisión de lo solicitado por la Armada Paraguaya.

Finalmente, conforme a los documentos proporcionados, por el oferente, **FUSION 2000 S.R.L.;** ha demostrado que tiene la capacidad legal y financiera y que los productos ofertados, reúnen las especificaciones técnicas solicitadas, por lo que hemos considerado que el oferente ha cumplido sustancialmente con todos los requerimientos solicitados por la convocante por lo que ha demostrado que tiene la capacidad para proveer dichos productos a la institución y que dichas ofertas presentadas, se ha considerado como la "**oferta más baja**" y ;

CONCLUSIÓN:

De conformidad al Artículo 28.-, de la Ley 2.051/03 **"DE CONTRATACIONES PUBLICAS"** y el Art. 63°, del Decreto N° 21.909/03, el oferente **FUSIÓN 2000 S.R.L.,** ha cumplido con los requisitos legales y técnicos exigidos, está calificado y tiene la capacidad necesaria para ejecutar el contrato y los precios presentados por la misma para todos los Lotes, se adecuan a las previsiones presupuestarias, a satisfacción de la Convocante y cuya contratación no ocasionará ningún daño o perjuicio a la institución y;

Basándose en lo anteriormente expuesto y ajustado a las disposiciones legales y a la disponibilidad presupuestaria del objeto de gasto correspondiente, conforme a la **Ley N° 4.249 que aprueba el Presupuesto**

General de la Nación año 2011 y la **Programación Anual de Contrataciones (PAC) N° 225.592**, recomendamos los siguientes:

1°.- **APROBAR** el resultado y la Adjudicación del procedimiento de **Contratación Directa N° 52/2011**, para la **"ADQUISICION DE SISTEMA DE SEGURIDAD – AD REFERENDUM"** para la **ARMADA PARAGUAYA"**, a favor de la firma comercial que se especifica a continuación:

a) **FUSION 2000 S.R.L.**, para el Lote N° 1, hasta la suma de **Gs. 12.032.000.- (Guaraníes doce millones treinta y dos mil)**; y para el Lote N° 2 hasta la suma de **Gs. 7.000.000.- (Guaraníes Siete millones).** Totalizando un monto total adjudicado de **Gs. 19.032.000 (Guaraníes diez y nueve millones treinta y dos mil).**

Durante el ejercicio fiscal año 2011, conforme a la planilla que se especifica más abajo, cuya solvencia técnica, económica y legal, se considera suficiente para cumplir con los compromisos requeridos, razón por la cual su oferta, fue considerada conveniente a los intereses de la institución, por lo que satisface las exigencias requeridas en el cuadro de precios adjudicados.

2°.- **IMPUTAR** los montos solicitados, con cargo al crédito asignado en el Presupuesto General de la Nación del Ejercicio Fiscal año 2011, a la entidad 12 – 05 Ministerio de Defensa Nacional; Armada Paraguaya, conforme se especifica a continuación:

T.P	Prog.	Sub-prog.	F.F	Dpto.	Obj.	U.R	Descripción	MONTO
2	1	3	10	11	530	230	Adquisición de Maquinas, Equipos y Herramientas en General	12.032.000.-
2	1	6	10	11	530	260	Adquisición de Maquinas, Equipos y Herramientas en General	7.000.000.-
TOTAL.....								**19.032.000.-**

3°.- Ajustar los montos adjudicados a la disponibilidad presupuestaria de cada unidad responsable de la ejecución presupuestaria.

Firman en prueba de conformidad los Señores Miembros de la Unidad Operativa de Contratación N° 3.

Asunción, 24 de noviembre de 2011

PEDRO VERA VILLAR
SO 3° F – MIEMBRO UOC N° 3

JORGE LEDEZMA
SO 2° F – MIEMBRO UOC N° 3

JULIO MEDINA
TTE C INT – MIEMBRO UOC N° 3

JORGE GODOY
TTE F INT – MIEMBRO UOC N° 3

RUBEN ALVARENGA BENITEZ
CAP F DEM – JEFE DE LA UOC N° 3

COMANDO DE LA ARMADA – UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES – JEFATURA