Lic. Carlos Torales.
Director de Contrataciones Publicas
Administración Nacional de Electricidad
Presente

De nuestra consideración.

En el cumplimiento con lo establecido en la Resolución P/Nº 40665 del 3 de agosto 2018, elevamos el presente informe elaborado por el Comité de Evaluación para el estudio de las ofertas inherentes a la Comparación de Precios Nº 3/2018 Implementación del Sistema de Información de Ambiente y Seguridad con el ID 348902.

Ing. Roberto Casco.
Coordinador del Comité de Evaluación

Informe sobre la Evaluación de las Ofertas
y
Recomendaciones para la Adjudicación del Contrato

Nombre del Proyecto: Proyecto de Fortalecimiento del Sector de Energía, ANDE – Banco Mundial Contrato de préstamo BIRF – 7994-PY

Préstamo del BIRF o Crédito de la AIF No.: BIRF 7994-PY

Nombre del Proceso: Comparación de Precios ANDE - BIRF N° 3/2018
"IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE AMBIENTE Y SEGURIDAD"

Fecha de presentación: Septiembre 2018

Ing. Oscar Varela Candia

Lic. Alba Inchaustti
GP/DLA

ING. Roberto Bosco

Informe de Evaluación de las Ofertas Comparación de Precios ANDE - BIRF N° 3/2018 "IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE AMBIENTE Y SEGURIDAD"

Cuadro 1. Identificación

1.1	Nombre del Prestatario	Administración Nacional de Electricidad - ANDE
1.2	Número del Préstamo	BIRD 7994-PY
1.3	Fecha de entrada en vigor	23/feb/2018 Ley 4540 de 23/12/2011
1.4	Fecha de cierre a) original b) modificada	a) 30/oct/2018 b)
1.5	Nombre del proyecto	Proyecto de Fortalecimiento del Sector de Energía, ANDE – Banco Mundial
1.6	Nombre de la entidad a cargo del proceso de licitación o Comprador a) nombre b) dirección	a) Administración Nacional de Electricidad – ANDE b) Avenida España N° 1268 y Padre Cardozo, Asunción – Paraguay
1.7	Datos de identificación del Contrato registrados en el Plan de Adquisiciones Nombre del Proceso: Identificador:	Comparación de Precios ANDE - BIRF N° 3/2018 "IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE AMBIENTE Y SEGURIDAD" ID: **348902** Resolución N°5075 Autorización del llamado Resolución Nº 40665 Comité Evaluador de ofertas Ver Anexo A

Ing. Oscar Varela Candia

Lic. Alba Inchaustti
GP/DLA

Informe de Evaluación de las Ofertas Comparación de Precios ANDE - BIRF N° 3/2018 "IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE AMBIENTE Y SEGURIDAD"

1.8	Descripción del Contrato	Contrato de Préstamo BIRF – 7994-PY.		
1.9 A	Estimación de Costos a) CO-0 Inicial b) CO-1 Actualización al mes de la emisión del documento de licitación	Lote 1 ₲ 121.125.000 _____	Lote 2 ₲10.000.000 _____	Lote 3 ₲ 27.000.000 _____
1.9 B	Estimación de Costos a) CO-0 Inicial b) CO-1 Actualización al mes anterior a la emisión del documento de licitación	_____		
1.10	Método de adquisición (marcar uno)	LPI_____LPN_____ LIL____, Otro__CP___		
1.11	¿Se requiere examen previo?	Sí _____No ____X_		
1.12	¿Se concede preferencia nacional?	Sí _____ No ____X_		
1.13	¿El Contrato es a precio fijo?	Sí _____No ____X_		
1.14	¿El Contrato es por suma alzada o por precios unitarios?	Suma Alzada: Sí _____ No _ _*X* Precios Unitarios: Sí ___X__ No _____		
1.15	Cofinanciamiento, si lo hubiere: a) nombre del organismo b) porcentaje financiado por el organismo	NO		

Ing. Oscar Varela Candia

Lic. Alba Inchausttl
GP DLA

Informe de Evaluación de las Ofertas Comparación de Precios ANDE - BIRF N° 3/2018 "IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE AMBIENTE Y SEGURIDAD"

Cuadro 2. Proceso de licitación

2.1	Anuncio general de adquisiciones fecha de publicación	**No** **No**
2.2	Anuncio específico de la licitación a) nombre del periódico nacional b) fecha de publicación c) nombre de la publicación internacional Development Business d) fecha de publicación e) nombre de la página Web de publicación f) fecha de publicación en la página Web	 **No** **No** **No** **No** www.dncp.gov.py 20-07-2018
2.3	Documento de Licitación a) fecha de comunicación de la no objeción del Banco b) fecha de disponibilidad del documento c) nombre de la página Web de publicación d) fecha de publicación en la página Web	**No**
2.4	Número de firmas a las que se enviaron y/o adquirieron los documentos de licitación	La invitación se realizó a través del Portal www.dncp.gov.py lista de invitados ver Anexo A Resolución N°5075
2.5	Pedidos de Aclaraciones, Aclaraciones y Enmiendas a los documentos de licitación, si las hubiere a) lista de licitantes y fechas en que formularon pedidos de aclaraciones b) lista de las fechas de emisión de respuestas a cada uno de dichos pedidos de aclaración	No

Ing. Oscar Varela Candia

Lic. Alba Inchaustti
GP/PLA

	c) lista de todas las fechas de publicación en la Web de las aclaraciones. d) lista de todas las fechas de emisión de enmiendas al documento de licitación e) fecha(s) de la comunicación de la no objeción del Banco. f) fecha de la publicación en la página Web de las enmiendas.	20/07/2018; 03/08/2018 No se realizaron enmiendas
2.6	Fecha de la conferencia previa a la licitación, si la hubiere.	No
2.7	Fecha del acta de la conferencia enviada a los licitantes y al Banco.	No

Lic. Alba Inchaustti
GP/DLA

Ing. Oscar Varela Candia

Cuadro 3. Presentación y apertura de las ofertas

3.1	Plazo para la presentación de ofertas a) fecha y hora originales b) prórrogas, si las hubiere	03/08/2018 08:00 hs
3.2	Apertura de las ofertas fecha y hora	03/08/2018 08:15 hs
3.3	Acta de la apertura de las ofertas fecha del envío al Banco	Acta N° 72/2018 Ver Anexo B
3.4	Número de ofertas presentadas	4 (cuatro) Ofertas
3.5	Período de validez de las ofertas a) período especificado originalmente b) prórrogas, si las hubiere c) fecha de comunicación de la no objeción del Banco, si se requiere	 90 días _____ 120 días__X____ 150 días_____ No No

Lic. Alba Inchaustti
GP/DLA

Ing. Oscar Varela Candia

Informe de Evaluación de las Ofertas Comparación de Precios ANDE - BIRF N° 3/2018 "IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE AMBIENTE Y SEGURIDAD"

Cuadro 4. Evaluación de las ofertas

4.1	Comisión de evaluación Nombre, cargo y profesión de cada uno de los integrantes	1- **Ing. Roberto Casco,** Coordinador del Comité de Evaluación, División de Gestión Ambiental 2- **Ing. Oscar Varela,** Miembro Representante del Área Solicitante, Departamento de Gestión de Cuencas Hídricas 3- **Lic Alba Inchaustti** Miembro Representante del Área Solicitante Departamento de Gestión de Licencias Ambientales 4- **Abog. Juana Benitez** Miembro Representante de Asesoría Legal
4.2	Pedidos de Aclaraciones remitidos a los Licitantes y respuestas recibidas, si las hubiere a) lista de licitantes y fechas en las que se les requirieron aclaraciones b) lista de las fechas de recepción de respuestas a cada uno de dichos pedidos de aclaración	30-07-2018 aclaratoria de la UOC 1 -Grafica Monarca S. R. L. Fax DCP/DCO/154/2018 30-08-2018 Respuesta al Fax DCP/DCO/154/2018 en fecha 30-08-2018 Ver Anexo C

Ing. Oscar Varela Candia

Lic. Alba Inchaustti
GP/DLA

4.3	Quejas de los Licitantes y respuestas dadas a las mismas, si las hubiere a) lista de licitantes y fechas en las que formularon quejas b) lista de las fechas de respuesta a cada una de dichas quejas	 -- --
4.4	Tipos de cambio a) Moneda utilizada para la evaluación de la oferta: b) Fecha efectiva del tipo de cambio:	 Guaraní.
	c) Organismo o publicación especificados con respecto al tipo de cambio:	

Lic. Alba Inchaustti
CP/DLA

Ing. Oscar Varela Candia

Ing. Oscar Varela Candia

Informe de Evaluación de las Ofertas **Comparación de Precios ANDE - BIRF N° 3/2018 "IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE AMBIENTE Y SEGURIDAD"**

Resolución P/N: 40665

Cuadro 5.A Precios de las ofertas (tal como se hayan leído en voz alta)

Identificación del Licitante			Precios de las ofertas leídos en voz alta						Modificaciones		
Nombre *a)*	Ciudad / o Pcia. *b)*	País *c)*	Lote Nº 1		Lote Nº 2		Lote Nº 3		Descuentos ofrecidos por combinación de lotes (%) *f)*		Modificaciones / Comentarios *g)*
			Moneda (s) d)	Monto(s) e)	Moneda (s) d)	Monto(s) e)	Moneda (s) d)		Moneda (s) d)		____
Grafica Monarca S.R.L.	Central	Paraguay	Gs	41.905.295	Gs	7.800.000	Gs	15.300.000	Gs	____	____
Servicios Publicitarios de Blanca Marin Riquelme	Central	Paraguay	Gs	---------	Gs	9.000.000	Gs	18.900.000	Gs	____	____
Mercurio S.A.	Central	Paraguay	Gs	88.061.475	Gs	--------	Gs	--------	Gs	____	____
Artemac S.A.	Central	Paraguay	Gs	84.552.500	Gs	8.000.000	Gs	20.700.000	Gs	____	____

Lic. Alba Inchaustti
GP/DLA

Ing. Oscar Varela Candia

Informe de Evaluación de las Ofertas **Comparación de Precios ANDE - BIRF N° 3/2018 "IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE AMBIENTE Y SEGURIDAD"**

Cuadro 6. Examen preliminar Lote 2

Licitante *a)*	Verificación *b)*	Elegibilidad *c)*	Garantía de seriedad de la oferta *d)*	Integridad de la oferta *e)*	Oferta responde sustancialmente a lo solicitado *f)*		Aceptación para efectuar un examen detallado *g)*
					Exigencias		
					Comerciales *fi)*	Técnicas *fii)*	
Grafica Monarca S.R.L.	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Servicios Publicitarios de Blanca Marin Riquelme	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Mercurio S.A.	---	---	----	---	---	---	---
Artemac S.A	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si

Por todo lo expuesto en este numeral, el Comité Evaluador de esta Comparación de Precios considera que las Ofertas de los Licitantes, Gráfica Monarca S.R.L., Servicios Publicitarios de Blanca Marín Riquelme., Artemac S.A., cumplen sustancialmente con lo solicitado en documentaciones y Especificaciones Técnicas requeridos para el lote 2. Por tal motivo, están habilitados para pasar a la siguiente etapa evaluación.

El licitante Mercurio S.A. no presentó oferta alguna en este Lote 2.

...r Varela Candia

Lic. Alba Inchaustti
GP/DLA

Informe de Evaluación de las Ofertas **Comparación de Precios ANDE - BIRF N° 3/2018 "IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE AMBIENTE Y SEGURIDAD"**

Cuadro 6. Examen preliminar Lote 3

Licitante *a)*	Verificación *b)*	Elegibilidad *c)*	Garantía de seriedad de la oferta *d)*	Integridad de la oferta *e)*	Oferta responde sustancialmente a lo solicitado *f)*		Aceptación para efectuar un examen detallado *g)*
					Exigencias		
					Comerciales *fi)*	Técnicas *fii)*	
Grafica Monarca S.R.L.	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Servicios Publicitarios de Blanca Marin Riquelme	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Mercurio S.A.	---	---	---	---	---	---	---
Artemac S.A	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si

Por todo lo expuesto en este numeral, el Comité Evaluador de esta Comparación de Precios considera que las Ofertas de los Licitantes, Grafica Monarca S.R.L., Servicios Publicitarios de Blanca Marín Riquelme., Artemac S.A., cumplen sustancialmente con lo solicitado en documentaciones y Especificaciones Técnicas requeridas en el lote 3. Por tal motivo, están habilitados para pasar a la siguiente etapa evaluación.

El licitante Mercurio S.A. no presento oferta alguna en este Lote 3

Lic. Alba Inchaustti
GP/DLA

Ing. Oscar Varela Candia

Cuadro 6. Examen preliminar Lote 1

Licitante *a)*	Verificación *b)*	Elegibilidad *c)*	Garantía de seriedad de la oferta *d)*	Integridad de la oferta *e)*	Oferta responde sustancialmente a lo solicitado *f)*		Aceptación para efectuar un examen detallado *g)*
					Exigencias		
					Comerciales *f)*	Técnicas *fii)*	
Grafica Monarca S.R.L.	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Servicios Publicitarios de Blanca Marín Riquelme	--	---	---	---	---	---	---
Mercurio S.A.	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Artemac S.A	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si

Por todo lo expuesto en este numeral, el Comité Evaluador de esta Comparación de Precios considera que las Ofertas de los Licitantes, Grafica Monarca S.R.L., Mercurio S.A., Artemac S.A., cumplen sustancialmente con lo solicitado en documentaciones y Especificaciones requeridas para el lote 1. Por tal motivo, están habilitados para pasar a la siguiente etapa evaluación..

El licitante Servicios Publicitarios de Blanca Marín Riquelme no presento oferta alguna en este Lote 1

Ing. Oscar Varela Candia

Lic. Alba Inchaustti
GP/DLA

Cuadro 7. Verificación de cumplimiento de las especificaciones técnicas: Lote 1

Licitante *a)*	Lote 1 *b)*	Marca (y modelo) del bien o producto ofrecido *c)*	Especificaciones técnicas		¿La oferta presenta desviaciones? (SI/NO) *f)*	La desviación: a) es mínima y se acepta?, b) se evalúa? o c) es inaceptable? *g)*	Comparación con lo previsto al formular la Especificación Técnica *h)*
			Requeridas según documento de licitación *d)*	Detalle según oferta *e)*			
Grafica Monarca S.R.L.	1	IMPRESIONES	*Diseño e impresión de afiches 11000 unidades*	*Diseño e impresión de afiches 11000 unidades*	*No*		
			Diseño e impresión de tripticos 5125 unidades	*Diseño e impresión de tripticos 5125 unidades*	*No*		
			Diseño e Impresión de Folletos 500 unidades	*Diseño e Impresión de Folletos 500 unidades*	*No*		
			Diseño e impresión de Dípticos 5000 unidades	*Diseño e impresión de Dípticos 5000 unidades*	*No*		
			Impresión y encuadernación 540 unidades	*Impresión y encuadernación 540 unidades*	*No*		

Ing. Oscar Varela Candia

Lic. Alba Inchaustti
GP/DLA

			Impresiones Varias.12000 unidades	*Impresiones Varias.12000 unidades*	*No*		

El Comité Evaluador concluye que el Licitante cumple con la totalidad de lo requerido en el lote 1

Cuadro 7. Verificación de cumplimiento de las especificaciones técnicas: Lote 1

Licitante *a)*	**Lote 1** *b)*	**Marca (y modelo) del bien o producto ofrecido** *c)*	**Especificaciones técnicas**		**¿La oferta presenta desviaciones? (SI/NO)** *f)*	**La desviación: a) es mínima y se acepta?, b) se evalúa? o c) es inaceptable?** *g)*	**Comparación con lo previsto al formular la Especificación Técnica** *h)*
			Requeridas según documento de licitación *d)*	**Detalle según oferta** *e)*			
Mercurio S.A.	1	**IMPRESIONES**	*Diseño e impresión de afiches 11000 unidades*	*Diseño e impresión de afiches 11000 unidades*	*No*		
			Diseño e impresión de tripticos 5125 unidades	*Diseño e impresión de tripticos 5125 unidades*	*No*		
			Diseño e Impresión de Folletos 500 unidades	*Diseño e Impresión de Folletos 500 unidades*	*No*		
			Diseño e impresión de Dípticos 5000 unidades	*Diseño e impresión de Dípticos 5000 unidades*	*No*		
			Impresión y encuadernación	*Impresión y encuadernación 540*	*No*		

Ing. Oscar Varela Candia

Lic. Alba Inchaustti
GP/DLA

			540 unidades	*unidades*			
			Impresiones Varias.12000 unidades	*Impresiones Varias.12000 unidades*	*No*		

El Comité Evaluador concluye que el Licitante cumple con la totalidad de lo requerido en el lote 1

Cuadro 7. Verificación de cumplimiento de las especificaciones técnicas: Lote 1

Licitante *a)*	**Lote 1** *b)*	**Marca (y modelo) del bien o producto ofrecido** *c)*	**Especificaciones técnicas**		**¿La oferta presenta desviaciones? (SI/NO)** *f)*	**La desviación: a) es mínima y se acepta?, b) se evalúa? o c) es inaceptable?** *g)*	**Comparación con lo previsto al formular la Especificación Técnica** *h)*
			Requeridas según documento de licitación *d)*	**Detalle según oferta** *e)*			
Artemac S.A	1	**IMPRESIONES**	*Diseño e impresión de afiches 11000 unidades*	*Diseño e impresión de afiches 11000 unidades*	*No*		
			Diseño e impresión de trípticos 5125 unidades	*Diseño e impresión de trípticos 5125 unidades*	*No*		
			Diseño e Impresión de Folletos 500 unidades	*Diseño e Impresión de Folletos 500 unidades*	*No*		
			Diseño e impresión de Dípticos 5000	*Diseño e impresión de Dípticos 5000*	*No*		

Ing. Oscar Varela Candia

Lic. Alba Inchaustti
GP/DLA

			unidades	*unidades*			
			Impresión y encuadernación 540 unidades	*Impresión y encuadernación 540 unidades*	*No*		
			Impresiones Varias.12000 unidades	*Impresiones Varias.12000 unidades*	*No*		

El Comité Evaluador concluye que el Licitante cumple con la totalidad de lo requerido en el lote 1

Cuadro 7. Verificación de cumplimiento de las especificaciones técnicas: Lote 2

Licitante *a)*	Lote 2 *b)*	Marca (y modelo) del bien o producto ofrecido *c)*	Especificaciones técnicas		¿La oferta presenta desviaciones? (SI/NO) *f)*	La desviación: a) es mínima y se acepta?, b) se evalúa? o c) es inaceptable? *g)*	Comparación con lo previsto al formular la Especificación Técnica *h)*
			Requeridas según documento de licitación *d)*	Detalle según oferta *e)*			
Grafica Monarca S.R.L.	Banners tipo Vinílico	*Impresión*	*Banners 20 unidades*	*Banners 20 unidades*	*No*		

El Comité Evaluador concluye que el Licitante cumple con la totalidad de lo requerido en el lote 2

Ing. Oscar Varela Candia

Lic. Alba Inchaustti
GP/DLA

Informe de Evaluación de las Ofertas **Comparación de Precios ANDE - BIRF N° 3/2018 "IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE AMBIENTE Y SEGURIDAD"**

Resolución P/N: 40665

Cuadro 7. Verificación de cumplimiento de las especificaciones técnicas: Lote 2

Licitante *a)*	Lote 2 *b)*	Marca (y modelo) del bien o producto ofrecido *c)*	Especificaciones técnicas		¿La oferta presenta desviaciones? (SI/NO) *f)*	La desviación: a) es mínima y se acepta?, b) se evalúa? o c) es inaceptable? *g)*	Comparación con lo previsto al formular la Especificación Técnica *h)*
			Requeridas según documento de licitación *d)*	Detalle según oferta *e)*			
Servicios Publicitarios de Blanca Marin Riquelme	Banners tipo Vinílico	*Impresión*	*Banners 20 unidades*	*Banners 20 unidades*	*No*		

El Comité Evaluador concluye que el Licitante cumple con la totalidad de lo requerido en el lote 2

Lic. Alba Inchaustti
GP/DLA

Ing. Oscar Varela Candia

Cuadro 7. Verificación de cumplimiento de las especificaciones técnicas: Lote 2

Licitante *a)*	Lote 2 *b)*	Marca (y modelo) del bien o producto ofrecido *c)*	Especificaciones técnicas		¿La oferta presenta desviaciones? (SI/NO) *f)*	La desviación: a) es mínima y se acepta?, b) se evalúa? o c) es inaceptable? *g)*	Comparación con lo previsto al formular la Especificación Técnica *h)*
			Requeridas según documento de licitación *d)*	Detalle según oferta *e)*			
Artemac S.A	Banners tipo Vinílico	*Impresión*	*Banners 20 unidades*	*Banners 20 unidades*	*No*		

El Comité Evaluador concluye que el Licitante cumple con la totalidad de lo requerido en el lote 2

Lic. Alba Inchaustti
GP/DLA

Ing. Oscar Varela Candia

Informe de Evaluación de las Ofertas **Comparación de Precios ANDE - BIRF N° 3/2018 "IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE AMBIENTE Y SEGURIDAD"**

Resolución P/N: 40665

Cuadro 7. Verificación de cumplimiento de las especificaciones técnicas: Lote 3

Licitante *a)*	Lote 3 *b)*	Marca (y modelo) del bien o producto ofrecido *c)*	Especificaciones técnicas		¿La oferta presenta desviaciones? (SI/NO) *f)*	La desviación: a) es mínima y se acepta?, b) se evalúa? o c) es inaceptable? *g)*	Comparación con lo previsto al formular la Especificación Técnica *h)*
			Requeridas según documento de licitación *d)*	Detalle según oferta *e)*			
Grafica Monarca S.R.L.	Gigantografia	IMPRESIONES	*Mosaico de Imágenes Satelitales de la Reserva Yguazú 3 unidades*	*Mosaico de Imágenes Satelitales de la Reserva Yguazú 3 unidades*	*No*		
			Mosaico de Imágenes Satelitales de la Cuenca Yguazu 3 unidades	*Mosaico de Imágenes Satelitales de la Cuenca Yguazu 3 unidades*	*No*		
			Mosaico de Imágenes Satelitales de la Cuenca Acacay 3 unidades	*Mosaico de Imágenes Satelitales de la Cuenca Acacay 3 unidades*	*No*		

El Comité Evaluador concluye que el Licitante cumple con la totalidad de lo requerido en el lote 3

Ing. Oscar Varela Candia

Lic. Alba Inchaustti
GP/DLA

Informe de Evaluación de las Ofertas **Comparación de Precios ANDE - BIRF N° 3/2018 "IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE AMBIENTE Y SEGURIDAD"**

Resolución P/N: 40665

Cuadro 7. Verificación de cumplimiento de las especificaciones técnicas: Lote 3

Licitante *a)*	Lote 3 *b)*	Marca (y modelo) del bien o producto ofrecido *c)*	Especificaciones técnicas		¿La oferta presenta desviaciones? (SI/NO) *f)*	La desviación: a) es mínima y se acepta?, b) se evalúa? o c) es inaceptable? *g)*	Comparación con lo previsto al formular la Especificación Técnica *h)*
			Requeridas según documento de licitación *d)*	Detalle según oferta *e)*			
Servicios Publicitarios de Blanca Marín Riquelme	Gigantografia	IMPRESIONES	*Mosaico de Imágenes Satelitales de la Reserva Yguazú 3 unidades*	*Mosaico de Imágenes Satelitales de la Reserva Yguazú 3 unidades*	*No*		
			Mosaico de Imágenes Satelitales de la Cuenca Yguazu 3 unidades	*Mosaico de Imágenes Satelitales de la Cuenca Yguazu 3 unidades*	*No*		
			Mosaico de Imágenes Satelitales de la Cuenca Acacay 3 unidades	*Mosaico de Imágenes Satelitales de la Cuenca Acacay 3 unidades*	*No*		

El Comité Evaluador concluye que el Licitante cumple con la totalidad de lo requerido en el lote 3

Ing. Oscar Varela Candia

Lic. Alba Inchaustti
CP/DLA

Cuadro 7. Verificación de cumplimiento de las especificaciones técnicas: Lote 3

Licitante *a)*	Lote 3 *b)*	Marca (y modelo) del bien o producto ofrecido *c)*	Especificaciones técnicas		¿La oferta presenta desviaciones? (SI/NO) *f)*	La desviación: a) es mínima y se acepta?, b) se evalúa? o c) es inaceptable? *g)*	Comparación con lo previsto al formular la Especificación Técnica *h)*
			Requeridas según documento de licitación *d)*	Detalle según oferta *e)*			
Artemac S.A	Gigantografia	IMPRESIONES	*Mosaico de Imágenes Satelitales de la Reserva Yguazú 3 unidades*	*Mosaico de Imágenes Satelitales de la Reserva Yguazú 3 unidades*	*No*		
			Mosaico de Imágenes Satelitales de la Cuenca Yguazu 3 unidades	*Mosaico de Imágenes Satelitales de la Cuenca Yguazu 3 unidades*	*No*		
			Mosaico de Imágenes Satelitales de la Cuenca Acacay 3 unidades	*Mosaico de Imágenes Satelitales de la Cuenca Acacay 3 unidades*	*No*		

Ing. Oscar Varela Candia

Lic. Alba Inchaustti
GP/DLA

Informe de Evaluación de las Ofertas **Comparación de Precios ANDE - BIRF N° 3/2018 "IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE AMBIENTE Y SEGURIDAD"**

Cuadro 8. Correcciones y descuentos no condicionados Lote 1

Datos	Precio(s) leído(s) en voz alta		Correcciones		Descuentos no condicionados			Precio final
Licitante *a)*	Moneda(s) *b)*	Monto(s) *c)*	Errores de cálculo *d)*	Montos provisionales *e)*	Precio(s) corregido(s) de la oferta *f) = c) + d) - e)*	Porcentaje *g)*	Montos (s) *h)*	Precio(s) de la oferta corregido(s) o rebajado(s) *i) = f) - h)*
Grafica Monarca S.R.L.	GS	41.905.295			41.905.295			41.905.295
Artemac S.A	GS	84.552.500	0		84.552.500	0		84.552.500
Mercurio S.A.	GS	88.061.475			88.061.475			88.061.475

El Comité Evaluador concluye que el Licitante Gráfica Monarca SRL presenta la oferta mas baja en el LOTE 1 y está habilitado para seguir con esta evaluación

Lic. Alba Inchaustti
GP/DLA

Ing. Oscar Varela Candia

Informe de Evaluación de las Ofertas **Comparación de Precios ANDE - BIRF N° 3/2018 "IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE AMBIENTE Y SEGURIDAD"**

Cuadro 8. Correcciones y descuentos no condicionados Lote 2

Datos	Precio(s) leído(s) en voz alta		Correcciones		Descuentos no condicionados			Precio final
Licitante *a)*	Moneda (s) *b)*	Monto(s) *c)*	Errores de cálculo *d)*	Montos provisionales *e)*	Precio(s) corregido(s) de la oferta *f) = c) + d) - e)*	Porcentaje *g)*	Montos (s) *h)*	Precio(s) de la oferta corregido(s) o rebajado(s) *i) = f) - h)*
Grafica Monarca S.R.L.	GS	7.800.000			7.800.000			7.800.000
Artemac S.A	GS	8.000.000	0		8.000.000	0		8.000.000
Servicios Publicitarios de Blanca Marín Riquelme	GS	9.000.000			9.000.000			9.000.000

El Comité Evaluador concluye que el Licitante Gráfica Monarca SRL presenta la oferta mas baja en el LOTE 2 y está habilitado para seguir con esta evaluacion

Lic. Alba Inchaustti
GP/DLA

Informe de Evaluación de las Ofertas **Comparación de Precios ANDE - BIRF N° 3/2018 "IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE AMBIENTE Y SEGURIDAD"**

Cuadro 8. Correcciones y descuentos no condicionados Lote 3

Datos	Precio(s) leído(s) en voz alta		Correcciones		Descuentos no condicionados			Precio final
Licitante *a)*	Moneda (s) *b)*	Monto(s) *c)*	Errores de cálculo *d)*	Montos provisionales *e)*	Precio(s) corregido(s) de la oferta *f) = c) + d) - e)*	Porcentaje *g)*	Montos (s) *h)*	Precio(s) de la oferta corregido(s) o rebajado(s) *i) = f) - h)*
Grafica Monarca S.R.L.	GS	15.300.000			15.300.000			15.300.000
Servicios Publicitarios de Blanca Marín Riquelme	GS	18.900.000			18.900.000			18.900.000
Artemac S.A	GS	20.700.000	0		20.700.000	0		20.700.000

El Comité Evaluador concluye que el Licitante Gráfica Monarca SRL presenta la oferta mas baja en el LOTE 3 y está habilitado para seguir com esta evaluación.

Lic. Alba Inchaustti
GP/DLA

Ing. Oscar Varela Candia

Cuadro 9. Conversión monetaria (varias monedas)

Indicar la moneda de la evaluación: **Dólares Americanos (USD)**

Licitante *a)*	Moneda(s) de la oferta *b)*	Precio(s) de la oferta corregido(s) y/o rebajado(s) *c)*	Tipo(s) de cambio aplicable(s) *d)*	Moneda de la evaluación	
				Precio(s) de la oferta *e) = c) x d)*	Precio total de la oferta *f)*

No Aplica

Licitante *a)*	Moneda(s) de la oferta *b)*	Precio(s) de la oferta corregido(s) y/o rebajado(s) *c)*	Tipo(s) de cambio aplicable(s) *d)*	Moneda de la evaluación	
				Precio(s) de la oferta *e) = c) x d)*	Precio total de la oferta *f)*

No Aplica

Cuadro 10. Adiciones, ajustes y precio asignado a las desviaciones

Indicar la moneda de la evaluación: **Dólares Americanos (USD)**

Oscar Varela Candia

Lic. Alba Inchaustti
GP/DLA

Licitante *a)*	Precio de la oferta corregido y/o rebajado *b)*	Adiciones *c)*	Ajustes *d)*	Precio asignado a las desviaciones *e)*	Precio total *f) = b) + c) + d) + e)*

No Aplica

Cuadro 11.A Descuentos por adjudicación conjunta de varios lotes[1]

Indicar la moneda de la evaluación: _____

Identificación del Licitante *a)*	Precio total[2]				Descuento ofrecido por combinación de lotes[3] *f)*
	Lote N° 1 *b)*	Lote N° 2 *c)*	Lote N° 3 *d)*	Lote N° ... *e)*	
			---	---	---

No Aplica

[1] Completar este cuadro únicamente en licitaciones que incluyen lotes.
[2] Indicar el precio total de cada lote que figura en la columna *f)* del Cuadro 10.
[3] Expresar en la moneda de la evaluación el descuento ofrecido para cada combinación de lotes. Este descuento será el resultado de aplicar el porcentaje indicado en la columna *f)* del Cuadro 5.A al "Precio total de la oferta", que figura en la columna *b)* del Cuadro 10.

Ing. Oscar Varela Candia

Lic. Alba Inchaustti
GP/DLA

Cuadro 12.A Combinaciones de Ofertas[1]

Indicar la moneda de la evaluación: _____

Combinaciones posibles					Precio total incluyendo descuentos por lotes					Ranking
Nro. de combinación de lotes	Lote 1 a Licitante	Lote 2 a Licitante	Lote 3 a Licitante	Lote ... a Licitante	Lotes a Licitante .....[2]	Descuento Licitante .....[2]	Lotes a Licitante .....[2]	Descuento Licitante .....[2]	Total	
a)	*b)*	*c)*	*d)*	*e)*	*f)*	*g)*	*h)*	*i)*	*j)*	*k)*

No Aplica

[1] Completar este cuadro únicamente en licitaciones que incluyan lotes. Ver ejemplo en Anexo V.

[2] Indicar el precio total de la oferta de cada licitante para cada lote que figura en las columnas *b), c), d)* y *e)* del Cuadro 11.A y los descuentos ofrecidos por combinación de lotes que figuran en la columna *f)* del dicho Cuadro. En principio, sólo se indicarán valores para aquellas combinaciones que incluyan ofertas para todos los lotes; las combinaciones que no incluyan ofertas para todos los lotes se dejarán en blanco y no participarán del ranking. Sin embargo, si no se hubieran obtenido ofertas aceptables para todos los lotes, se completará el cuadro para la cantidad máxima de lotes para los que se hubieran recibido ofertas aceptables.

Ing. Oscar Varela Candia

Lic. Alba Inchaustti
GP/DLA

Cuadro 13. Preferencia nacional para la adquisición de bienes[1]

Indicar la moneda de la evaluación: _____

Licitante *a)*	Grupo preferencia nacional[2] *b)*	Precio total[3] *c)*	Exclusiones de la preferencia[4] *d)*	Total revisado *e) = c) – d)*	Porcentaje preferencia nacional[5] (15 % del precio CIP) *f)*	Precio de la preferencia nacional[6] *g)*	Precio total de comparación *h) = c) + g)*

No Aplica

[1] En caso de licitaciones por lotes se completará un Cuadro para cada lote, en cuyo caso, se identificará el lote en el título del Cuadro.
[2] La columna *b)* se refiere al Grupo A, B o C, indicado por el licitante, sujeto a verificación por el Prestatario.
[3] La columna *c)* es igual a la columna *f)* del Cuadro 10. Si el precio total más bajo es el de un licitante del Grupo A o B, éste es el licitante cuya oferta se evalúa como la más baja y no es necesario llenar el resto del cuadro. Las columnas *d)* a *h)* sólo deben llenarse para ofertas del Grupo C.
[4] La columna *d)* es la suma de los costos que figuran en las columnas *d)* y *e)* del Cuadro 10, más otros gastos en que se ha incurrido en el país del Prestatario. Los componentes importantes de la columna *d)* se deben explicar en notas de pie de página.
[5] La columna *f)* es el porcentaje del precio CIP a sumar a las ofertas del Grupo C. Véase el párrafo 7 a) del Anexo I.
[6] Para los licitantes del Grupo A, la columna *g)* es igual a cero. En esta etapa ya no hay que comparar las ofertas del Grupo B. En cuanto a los licitantes del Grupo C, la columna *g)* es el producto de las columnas *e)* y *f)*.

Lic. Alba Inchaustti
GP/DLA

Ing. Oscar Varela Candia

Cuadro 14.A Descuentos por adjudicación conjunta de varios lotes con preferencia nacional[1]

Indicar la moneda de la evaluación: _____

Paso de la evaluación nro.[2] _____

Identificación del Licitante *a)*	Precio total de comparación[3]				Descuento ofrecido por combinación de lotes[4] *f)*
	Lote N° 1 *b)*	Lote N° 2 *c)*	Lote N° 3 *d)*	Lote N° ... *e)*	

No Aplica

[1] Completar este cuadro únicamente en licitaciones que incluyen lotes.
[2] Ver Anexo V.
[3] Indicar el precio total de comparación para cada lote que figura en la columna *h)* del Cuadro 13.
[4] Expresar en la moneda de la evaluación el descuento ofrecido para cada combinación de lotes. Este descuento será el resultado de aplicar el porcentaje indicado en la columna f) del Cuadro 5.A a la suma del "Precio total de la oferta", que figura en la columna b) del Cuadro 10, más el "Precio de la Preferencia Nacional", que figura en la columna g) del Cuadro 13.

Lic. Alba Inchaustti
GP/DLA

Lic. Oscar Varela Candia

Cuadro 15.A Combinaciones de Ofertas con preferencia nacional[1]

Indicar la moneda de la evaluación: _____

Paso de la evaluación nro. _____

Combinaciones posibles					Precio total de comparación incluyendo descuentos por lotes					Ranking
Nro. de combinación de lotes *a)*	Lote 1 a Licitante ..... *b)*	Lote 2 a Licitante ..... *c)*	Lote 3 a Licitante ..... *d)*	Lote ... a Licitante ..... *e)*	Lotes a Licitante .....[2] *f)*	Descuento Licitante .....[2] *g)*	Lotes a Licitante .....[2] *h)*	Descuento Licitante .....[2] *i)*	Total *j)*	*k)*

No Aplica

[1] Completar este cuadro únicamente en licitaciones que incluyan lotes.

[2] Indicar el precio total de la oferta de cada licitante para cada lote que figura en las columnas *b), c), d)* y *e)* del Cuadro 14.A y los descuentos ofrecidos por combinación de lotes que figuran en la columna *f)* del dicho Cuadro.

Ing. Oscar Varela Candia

Lic. Alba Inchaustti
GP/DLA

Informe de Evaluación de las Ofertas **Comparación de Precios ANDE - BIRF N° 3/2018 "IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE AMBIENTE Y SEGURIDAD"**

Cuadro 16.B Post-calificación Lotes 1- Lote 2- Lote 3

Licitante: Grafica Monarca SRL
Licitante califica (SI/NO): SI

Tema		Requisito según documentos de licitación	Licitante individual		Asociación de firmas				Calificación para el requisito (SI/NO)
					Todas las Partes Combinadas		Cada socio		
			Detalle según oferta	Cumple (SI/NO)	Detalle según Oferta	Cumple (SI/NO)[4]	Detalle según Oferta	Cumple (SI/NO)[4]	
	Elegibilidad								
		Carta de Presentación de cotización Anexo 3 Formulario N°1		SI					SI
		Lista de Precios de los Bienes y Servicios Anexo 3 Formulario N°2		SI					SI
		Especificaciones Técnicas Anexo 3 Formulario N° 3		SI					SI
		Declaración Jurada de Mantenimiento de Cotización Anexo 3 Formulario N° 4		SI					SI
		Fotocopia Simple de los estatutos y sus modificaciones (caso de ser Persona Jurídica)		--					--
		Fotocopia Simple de Documentos que acrediten la Capacidad del Firmante cuando corresponda(Poder, Documentos Estatuarios como Acta de Asamblea o de Directorio)		SI					SI
		Constancia de Inscripción en el registro Único del Contribuyente RUC		SI					SI
	Experiencia								
		Documentos que justifiquen la experiencia requerida. tales documentos podrán ser certificados o constancias facturaciones recepciones finales o copia de contratos ejecutados y finiquitados		SI					SI
	Capacidad Financiera								
		Fotocopia simple del balance general de ejecución cerrado 2017		SI					SI
		Índice de Liquides Corriente		SI					SI

Ing. Oscar Varela Candia

Lic. Alba Inchaustti
GP/DLA

Informe de Evaluación de las Ofertas Comparación de Precios ANDE - BIRF N° 3/2018 "IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE AMBIENTE Y SEGURIDAD"

Mediante Fax:DCP/DCO/154/2018 se solicitó al licitante la Documentación Complementaria no sustancial que no se incluyó en carpeta de la oferta A) Fotocopia simple de los estatutos y sus modificaciones. B) Fotocopia simple de los documentos que acrediten la capacidad del firmante, cuando corresponda (como poder o documentos estatuarios como acta de asamblea o de directorio. C) Constancia de inscripción en el registro único del Contribuyente RUC. D) Fotocopia simple del Balance General del ejercicio 2017. E) Índice de Liquidez Corriente. En respuesta se recibió la totalidad de los documentos solicitados, a satisfacción del Comité. Ver Anexo C

Mediante la nota GP/GA/32/2018 se solicitó la evaluación desde el punto de Vista Legal los documentos de los licitantes, a satisfacción del Comité. Ver anexo D

Mediante la nota GP/GA/37/2018 se solicitó la Evaluación Financiera del Licitante con la oferta más baja. , a satisfacción del Comité. Ver anexo E

El Comité de Evaluación Concluye a entera Conformidad que el Licitante Grafica Monarca califica para continuar con esta evaluación

Lic. Alba Inchaustti
GP/DLA

Ing. Oscar Varela Candia

Informe de Evaluación de las Ofertas **Comparación de Precios ANDE - BIRF N° 3/2018 "IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE AMBIENTE Y SEGURIDAD"**

Cuadro 17.B. Monitoreo de Precios Guaraníes

Licitante a)	Lote b)	Precio de la oferta más baja evaluada c)	Costo estimado CO-1 d)	% sobre CO-1 e)	¿La calificación vale para la diferencia encontrada? (SI/NO)	Costo estimado CO-2 f)	% sobre CO-2 g)	¿El precio es consistente con el costo estimado? (SI/NO)
Gráfica Monarca SRL	*1*	*41.905.295*	121.125.000	-65.50%	SI			SI
Gráfica Monarca SRL	*2*	*7.800.000*	10.000.000	-22.00%	SI			SI
Gráfica Monarca SRL	*3*	*15.300.000*	27.000.000	-43.40%	SI			SI
Total		*65.005.295*	158.125.000	-58.89	SI			SI

{[c) / d)] – 1} x 100

El Comité de Evaluación de Ofertas concluye que el Licitante Grafica Monarca quien presenta la oferta más baja en los Lotes ofertados: Lote1, Lote 2, Lote 3. Cumple con todo lo exigido en el Pliego de Base y Condiciones y Recomienda adjudicar Lote1, Lote 2, Lote 3. A esta empresa citada.

Lic. Alba Inchaustti
GP/DLA

Informe de Evaluación de las Ofertas **Comparación de Precios ANDE - BIRF N° 3/2018 "IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE AMBIENTE Y SEGURIDAD"**

Cuadro 18. Adjudicación propuesta del contrato
Lote 1

1.	Licitante que cumple los requisitos de calificación cuya oferta responde a lo solicitado y se evalúa como la más baja (licitante propuesto para la adjudicación del contrato) a) nombre b) dirección	Grafica Monarca SRL Tte Fariña 813 c/ Tacuary Asuncion - Paraguay Tel: 021 449 103 Email: presupuestos@graficamonarca.com.py	
2.	Si la oferta ha sido presentada por un agente, indicar el proveedor real a) nombre b) dirección	--	
3.	Si la oferta es de una asociación en participación o grupo, indicar todos los participantes, su nacionalidad y las proporciones estimadas del contrato.	----	
4.	País(es) principal(es) de origen de los bienes o materiales	U.S.A.	
5.	Fecha estimada (mes y año) de la firma del contrato	Octubre 2018	
6.	Plazo estimado de terminación del contrato (meses)	Octubre 2018	
		Moneda(s)	Monto(s) o porcentaje(s)
7.	Precio(s) de la oferta leído(s) en voz alta1	Gs	***41.905.295***
8.	Correcciones de errores2		--
9.	Descuentos3		--
10.	Otros ajustes4		--
11.	Adjudicación propuesta[5]	Gs	***41.905.295***
12.	Categoría de los desembolsos[6]		

Lic. Alba Inchaustti
GP/DLA

Ing. Oscar Varela Candia

Informe de Evaluación de las **Comparación de Precios ANDE - BIRF N° 3/2018 "IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE AMBIENTE Y SEGURIDAD"**

Cuadro 18. Adjudicación propuesta del contrato

Lote 2

1.	Licitante que cumple los requisitos de calificación cuya oferta responde a lo solicitado y se evalúa como la más baja (licitante propuesto para la adjudicación del contrato) a) nombre b) dirección	Grafica Monarca SRL Tte Fariña 813 c/ Tacuary Asuncion – Paraguay Tel: 021 449 103 Email: presupuestos@graficamonarca.com.py	
2.	Si la oferta ha sido presentada por un agente, indicar el proveedor real a) nombre b) dirección	---	
3.	Si la oferta es de una asociación en participación o grupo, indicar todos los participantes, su nacionalidad y las proporciones estimadas del contrato.	----	
4.	País(es) principal(es) de origen de los bienes o materiales	U.S.A.	
5.	Fecha estimada (mes y año) de la firma del contrato	Octubre 2018	
6.	Plazo estimado de terminación del contrato (meses)	Octubre 2018	
		Moneda(s)	Monto(s) o porcentaje(s)
7.	Precio(s) de la oferta leído(s) en voz alta1	Gs	***7.800.000***
8.	Correcciones de errores2		--
9.	Descuentos3		--
10.	Otros ajustes4		--
11.	Adjudicación propuesta[5]	Gs	***7.800.000***
12.	Categoría de los desembolsos[6]		

Lic. Alba Inchaustti
GP/DLA

Informe de Evaluación de las Ofertas **Comparación de Precios ANDE - BIRF N° 3/2018 "IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE AMBIENTE Y SEGURIDAD"**

Cuadro 18. Adjudicación propuesta del contrato
Lote 3

1.	Licitante que cumple los requisitos de calificación cuya oferta responde a lo solicitado y se evalúa como la más baja (licitante propuesto para la adjudicación del contrato) a) nombre b) dirección	Gráfica Monarca SRL Tte. Fariña 813 c/ Tacuarí Asunción – Paraguay Tel: 021 449 103 Email: presupuestos@graficamonarca.com.py	
2.	Si la oferta ha sido presentada por un agente, indicar el proveedor real a) nombre b) dirección	—	
3.	Si la oferta es de una asociación en participación o grupo, indicar todos los participantes, su nacionalidad y las proporciones estimadas del contrato.	—	
4.	País(es) principal(es) de origen de los bienes o materiales	USA.	
5.	Fecha estimada (mes y año) de la firma del contrato	Octubre 2018	
6.	Plazo estimado de terminación del contrato (meses)	Octubre 2018	
		Moneda(s)	Monto(s) o porcentaje(s)
7.	Precio(s) de la oferta leído(s) en voz alta1	Gs	***15.300.000***
8.	Correcciones de errores2		--
9.	Descuentos3		--
10.	Otros ajustes4		--
11.	Adjudicación propuesta[5]	Gs	***15.300.000***
12.	Categoría de los desembolsos[6]		

Lic. Alba Inchaustti
GP/DLA

Ing. Oscar Varela Candia

Comparación de Precios N° 3/2018

FACTORES	"IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE AMBIENTE Y SEGURIDAD"			
Elegibilidad	**Grafica Monarca S.R.L.**	**Blanca Marín - Servicios Publicitarios de Blanca Teodolina Marín Riquelme**	**Mercurio S.A.**	**Artemac S.A.**
Carta de Presentación de Cotización, Anexo 3, Formulario N° 1	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Lista de Precios de los Bienes y Servicios Conexos, Anexos 3 , Formulario N° 2	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Especificaciones Técnicas, Aexo 3, Formularios N° 3	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Total de Precio	Gs. 15.300.000.-	Gs. 27.900.000.-	Gs. 88.061.475	Gs. 113.252.500
Declaración Jurada de Mantenimiento de Cotización, Anexo 3, Formulario N° 4	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Fotocopia simple del Documento de identidad del firmante de la oferta.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Fotocopia simple de los estatutos y sus modificaciones (en caso de ser persona jurídica)	No Cumple	No Aplica	Cumple	Cumple
Fotocopia simple del documentos que acredite la capacidad del firmante, cuando corresponda (poder o documentos estatutarios como acta de asamblea o de directorio).	No Cumple	No Aplica	Cumple	Cumple
Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes - RUC	No Cumple	Cumple	Cumple	Cumple Según Sipe Activo
Experiencia				
Documentos que justifiquen la Experiencia requerida. Tales documentos podrán ser certificados o constancias, facturaciones, recepciones finales o copias de contratos ejecutados y finiquitados.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Capacidad Financiera				
Fotocopia simple de Balance General del ejercicio cerrado 2017	No Cumple	Cumple Según Sipe Activo	No Cumple	Cumple
Indice de Liquidez Corriente	No Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Abogada: Liana E. Benítez Gómez				
Representante de la Asesoria Legal				

27/AGO/2018

Corresponde al Memorándum DP/GA/37/2018

A: DIVISION DE GESTION ECONOMICO - FINANCIERA

Se remite, a su consideración, la evaluación de la Capacidad Financiera de la **COMPARACION DE PRECIOS N° 3/2018 "IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE AMBIENTE Y SEGURIDAD".**

La evaluación de la Capacidad Financiera de las empresas oferentes ha sido realizada conforme a lo estipulado en el ítem **c. Capacidad Financiera** del Anexo 2 - Criterios de Evaluación del Pliego de Bases y Condiciones de la Licitación de referencia, el cual establece los siguientes criterios:

- Presentación del Balance General y Estado de Resultados del Ejercicio cerrado 2017.
- Índice de Liquidez Corriente: deberá ser igual a 1 o mayor.

Se presenta a continuación los resultados obtenidos:

EMPRESA	CONDICIONES DEL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES - CALIFICACIÓN	
	INDICE DE LIQUIDEZ CORRIENTE	BALANCE GENERAL Y ESTADO DE RESULTADOS - AÑO 2017
1) GRAFICA MONARCA S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE
2) BLANCA MARIN - SERVICIOS PUBLICITARIOS DE BLANCA TEODOLINA MARIN RIQUELME	CUMPLE	CUMPLE
3) MERCURIO S.A.	CUMPLE	CUMPLE
4) ARTEMAC S.A.	CUMPLE	CUMPLE

Al mismo tiempo, adjuntamos la planilla de cálculo y procedemos a la devolución de los documentos de la mencionada Licitación.

Atentamente,

Econ. Evelyn N. Acosta Lampert
Dpto. de Estudios Económicos

Ea/dg

DIV. DE GESTION ECON. FINANCIERA
Fecha: 04-09-18 Hora: 9:10
GF/PEF ☐ GF/DEF ☐ GF/DTR ☐
Otros ☐
A: DIV. DE GESTION AMBIENTAL
(ING. ROBERTO CASCO. COORDINADOR)

A SU ATENCION, CONFORME SOLICITADO.

ATTE,

Econ. Stella M. Villalba Allende
División de Gestión
Económico-Financiera
04/09/2018

COMPARACIÓN DE PRECIOS N° 3/2018 - PRESTAMO BIRF N° 7994-PY

"IMPLEMENTACION DEL SISTEMA DE INFORMACION DE AMBIENTE Y SEGURIDAD"

C. PLANILLA DE EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA

EXPRESADA EN GUARANIES

1) GRAFICA MONARCA S.R.L.

INDICE DE LIQUIDEZ CORRIENTE	
CUENTA	**Año 2017**
ACTIVO CORRIENTE	5.844.170.464
PASIVO CORRIENTE	1.162.837.109
INDICE DE LIQUIDEZ CORRIENTE	**5,03**
CONDICION >= 1 (AÑO 2017)	CUMPLE

BALANCE GENERAL Y ESTADO DE RESULTADOS AÑO 2017	
PRESENTA	CUMPLE

Cotiza en los Lotes 1 al 3

2) BLANCA MARIN - SERVICIOS PUBLICITARIOS DE BLANCA TEODOLINA MARIN RIQUELME

INDICE DE LIQUIDEZ CORRIENTE	
CUENTA	**Año 2017**
ACTIVO CORRIENTE	751.406.841
PASIVO CORRIENTE	156.761.815
INDICE DE LIQUIDEZ CORRIENTE	**4,79**
CONDICION >= 1 (AÑO 2017)	CUMPLE

BALANCE GENERAL Y ESTADO DE RESULTADOS AÑO 2017	
PRESENTA	CUMPLE

Cotiza en los Lotes 2 y 3

3) MERCURIO S.A.

INDICE DE LIQUIDEZ CORRIENTE	
CUENTA	**Año 2017**
ACTIVO CORRIENTE	55.470.111.569
PASIVO CORRIENTE	28.438.750.759
INDICE DE LIQUIDEZ CORRIENTE	**1,95**
CONDICION >= 1 (AÑO 2017)	CUMPLE

BALANCE GENERAL Y ESTADO DE RESULTADOS AÑO 2017	
PRESENTA	CUMPLE

Cotiza en el Lote 1

4) ARTEMAC S.A.

INDICE DE LIQUIDEZ CORRIENTE	
CUENTA	**Año 2017**
ACTIVO CORRIENTE	3.009.368.169
PASIVO CORRIENTE	2.728.610.386
INDICE DE LIQUIDEZ CORRIENTE	**1,10**
CONDICION >= 1 (AÑO 2017)	CUMPLE

BALANCE GENERAL Y ESTADO DE RESULTADOS AÑO 2017	
PRESENTA	CUMPLE

Cotiza en el Lote 1 al 3

Elaborado por: C.P. Diana P. González M.

Verificado por: Econ. Evelyn N. Acosta Lampert
Dpto. de Estudios Económicos