CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
(C.S.J.)

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO
(P.N.U.D.)

PROYECTO PAR/97/021

SDC N° 016/2010 "ESTUDIOS GEOTECNICOS: JUZGADOS DE 1° INSTANCIA DE LUQUE, AMPLIACION PALACIO DE JUSTICIA DE ENCARNACION, EDIFICIO PARA LA DEFENSORIA PUBLICA - ASUNCION" 2° LLAMADO

ACTA DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

1. Entre el 24 y el 25 de mayo de 2010, se reúnen en las oficinas de la Dilección Nacional del Proyecto, Palacio de Justicia, 10° Piso Torre Sur ubicado en Alonso y Testanova de la ciudad de Asunción, las personas que se citan más abajo y que integran el Comité de Evaluación de la Solicitud de Cotización **N° 016/2010 "Estudios Geotécnicos: Juzgados de 1° Instancia de Luque, Ampliación del Palacio de Justicia de Encarnación y el Edificio de la Defensoría Publica - Asunción" 2° llamado,** para proceder al análisis y la evaluación de las Propuestas y determinar un orden de elegibilidad para recomendar su contratación, conforme los requisitos dispuestos por los documentos de la Solicitud de Cotización.

2. Asisten al acto las siguientes personas que integran el Comité de Evaluación:
   - Sr. Víctor Cáceres, en representación de la Unidad de Gerenciamiento del Proyecto PAR/97/021 CSJ/PNUD
   - Sr. Juan Pablo Chamorro, en representación de la Unidad de Gerenciamiento del Proyecto PAR/97/021 CSJ/PNUD.
   - Sr. Jorge Ruiz Díaz, en representación de la Unidad de Gerenciamiento del Proyecto PAR/97/021 CSJ/PNUD.

3. El Sr. Víctor Cáceres informa que para contratar esta provisión se elaboró un Pliego de Bases y Condiciones y se solicitó al PNUD realizar una Solicitud de Cotización. Consecuentemente se cursó invitaciones a profesionales y/o firmas nacionales especializadas reconocidas de plaza y registradas en el Directorio de Proveedores del Proyecto PAR/97/021, para presentar propuesta técnica y económica de acuerdo a los documentos elaborados para esta convocatoria. Así también todo el proceso esta elevado en el portal de Contrataciones Publicas.

4. En consecuencia el PROYECTO invitó a las siguientes firmas:
   - ✓ ING. CARLOS BELLASAI.
   - ✓ ING.MIGUEL STANICHEWSKY – GEO STAN S.R.L.
   - ✓ ING. CÉSAR LÓPEZ BOSIO – LOGOS S.R.L.
   - ✓ AVELINO RUIZ DIAZ VILLASBOA
   - ✓ JUAN CARLOS BERNIE

5. Las firmas que presentaron propuestas en tiempo y forma el día 05 de mayo, fueron:
   - ✓ Consultaría Construcciones y Transporte S.A. – C.C.T. S.A.

✓ Logos S.R.L. – Ingeniería – Consultaría

6. El ing. Juan Carlos Bernie presenta una carta de disculpa por la no presentación de la propuesta.

7. En consideración que es el 2° llamado de la presente solicitud de cotización y de acuerdo a la resolución N° 805. Art. 34 Inc. C de la ley 2051 de Contrataciones Públicas se procedió a la apertura y evaluación de las propuestas

8. Acto seguido el Comité procede a analizar las propuestas, según detalle en la "Matriz de Verificación de la Entrega y la Validez de los Documentos de Habilitación" que se adjunta, y halla que documentos presentados por todos los Oferentes están completos y se ajustan a lo establecido en las Instrucciones a los Proponentes.

9. La empresa C.C.T. S.A. no especifico el plazo de ejecución de los trabajos, descrita en el formulario 1, por lo cual se solicito la aclaración al respecto y la empresa respondió a la solicitud.

10. Posteriormente se califican las ofertas económicas, según el criterio y el método establecidos en las Instrucciones a los Proponentes, a fin de determinar un orden de elegibilidad y recomendar la adjudicación de los trabajos objeto del presente Concurso. El detalle de la evaluación y calificación se indica en la "Matriz de Calificación de Propuestas" que se adjunta, y el resultado se resume a continuación:

Orden	Oferentes	Puntuación
1°	Logos S.R.L. – Ingeniería - Consultaría	83,8
2°	Consultaría Construcciones y Transporte S.A. – C.C.T. S.A	67,6

11. Finalmente, considerando el resultado de la calificación, este Comité de Evaluación recomienda la adjudicación del **"Estudios Geotécnicos: Juzgados de 1° Instancia de Luque, Ampliación del Palacio de Justicia de Encarnación y el Edificio de la Defensoría Publica - Asunción" 2° llamado** a la firma LOGOS S.R.L. – Ingeniería - Consultaría por un monto total de **Gs. 20.900.000.- (Guaraníes Veinte millones Novecientos mil)**, que incluye el Impuesto al Valor Agregado, en un plazo de **25 (Veinticinco) días calendario**, contados a partir de la fecha de firma del Contrato.

12. Dándose por terminada la evaluación y finalizada la reunión, firman la presente Acta las personas citadas precedentemente, en dos ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto:

Sr. Víctor Cáceres.
en representación de la
Unidad de Gerenciamiento del Proyecto PAR/97/021 CSJ/PNUD
Sr. Juan Pablo Chamorro.
en representación de
Unidad de Gerenciamiento del Proyecto PAR/97/021 CSJ/PNUD
Sr. Jorge Ruiz Díaz.
en representación de
Unidad de Gerenciamiento del Proyecto PAR/97/021 CSJ/PNUD

PROYECTO PAR/97/021 "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"

SDC N° 016/2010 "ESTUDIOS GEOTECNICOS: JUZGADOS DE 1° INSTANCIA DE LUQUE, AMPLIACION PALACIO DE JUSTICIA DE ENCARNACION, EDIFICIO PARA LA DEFENSORIA PUBLICA - ASUNCION" 2° LLAMADO.

PLANILLA DE OFERENTES

ID	Oferentes	Representante Legal	Ruc	Dirección	Teléfonos	e-mail
1	Consultaría Construcciones y Transporte S.A. - C.C.T. S.A	Miguel Maria Masi G.	80021353-0	Santa Rosa Nº 368 c/ Avda. España	021 604 849	
2	Logos S.R.L. – Ingeniería - Consultaría	César Manuel López Bosio	8003701-4	Ntra. Sra. De la Asunción 930	021 445 269	

SDC N° 016/2010 "ESTUDIOS GEOTECNICOS: JUZGADOS DE 1° INSTANCIA DE LUQUE, AMPLIACION PALACIO DE JUSTICIA DE ENCARNACION, EDIFICIO PARA LA DEFENSORIA PUBLICA - ASUNCION" 2° LLAMADO.

MATRIZ DE VERIFICACIÓN DE LA ENTREGA Y LA VALIDEZ DE DOCUMENTOS

Item	Descripción	Proponentes	
		1	2
		Consultaría Construcciones y Transporte S.A. – C.C.T. S.A	Logos S.R.L. – Ingeniería - Consultaría
a)	Carta de Compromiso y Presentación de Oferta (Formulario No.1)	Sí	Sí
	Monto Gs.	18.700.000	20.900.000
	Plazo dias	40	25
b)	Propuesta Económica para la realización del Proyecto (Anexo 1)	Sí	Sí
c)	Antecedentes de la Empresa y/o Profesional (Formulario No. 2 y 4)	Sí	Sí
d)	Curriculum del Profesional Representante Técnico (Formulario No. 3 y 5)	Si	Sí
e)	Copia de al menos 2 (dos) contratos de trabajos similares ejecutados	Sí	Sí
f)	Los documentos requeridos en la Matriz de Evaluación de la Propuesta Técnica	Sí	Sí
g)	Copia autenticada del Registro Unico de Contribuyente del Proponente	Sí	Sí
h)	Constancia de inscripción en el SIPE	No (1)	No (1)
Resultado		**Cumple**	**Cumple**

Observaciones:

(1) **La constancia de inscripción en el SIPE, se solicita solo en el caso de que el oferente resultase adjudicado**

PROYECTO PAR/97/021 "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"

SDC N° 016/2010 "ESTUDIOS GEOTECNICOS: JUZGADOS DE 1° INSTANCIA DE LUQUE, AMPLIACION PALACIO DE JUSTICIA DE ENCARNACION, EDIFICIO PARA LA DEFENSORIA PUBLICA - ASUNCION" 2° LLAMADO.

MATRIZ DE CALIFICACIÓN DE PROPUESTAS

Item	Descripción	Oferentes	
		Consultaría Construcciones y Transporte S.A. – C.C.T. S.A	Logos S.R.L. – Ingenieria - Consultaría
	Evaluacion de los Recaudos Legales		
	Copia autenticada del Registro Unico de Contribuyente del Proponente	sí	sí
	Constancia de inscripción en el SIPE	no (1)	no (1)
	Resultado	**Cumple**	**Cumple**

Observaciones:

(1) La constancia de inscripción en el SIPE, se solicita solo en el caso de que el oferente resultase adjudicado

Item	Descripción	Oferentes	
		Consultaría Construcciones y Transporte S.A. – C.C.T. S.A	Logos S.R.L. – Ingenieria - Consultaría
	Evaluacion de los Antecedentes Tecnicos		
a)	Carta de Presentación, Formulario N°1	sí	sí
	Monto de la oferta (Gs)	18.700.000	20.900.000
	Plazo máximo (días calendario)	40	25
b)	Evaluacion de la Propuesta Tecnica. Puntos Obtenidos. Ver Matriz de Evaluación	**46**	**80**
		100	

Pp - Se pondera de 0 a 100

Pi=PM/OM (OM+Om-Oi)	**100**	**89**

OM: Oferta mayor presentada 20.900.000
Om: Oferta menor presentada 18.700.000
Oi: Oferta a calificar
PM: Puntacion mayor establecida
Pi: Puntacion de la oferta presentada

Pcomb.= Puntaje Combinado Mayor
Pt = Puntaje total de la Propuesta Tecnica de los Antecedentes Tecnicos
T = Ponderacion Asignada a la Propuesta tecnica de los Antecdentes Tecnicos - 60%
Pp = Oferta Económica
P = Ponderacion Asignada a la Oferta Económica - 40%

Pt	**46**	**80**
Pp	**100**	**89**
Pcomb= Pt x T + Pp x P	**67,6**	**83,8**

T= 0,6 (60%)
P= 0,4 (40%)

Calificación y Selección		
Orden de ofertas según formula	**2°**	**1°**

Nota: El orden de elegibilidad es:
1°) Logos S.R.L. – Ingeniería - Consultaría
2°) Consultaría Construcciones y Transporte S.A. – C.C.T. S.A

PROYECTO PAR/97/021 "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"

SDC N° 016/2010 "ESTUDIOS GEOTECNICOS: JUZGADOS DE 1° INSTANCIA DE LUQUE, AMPLIACION PALACIO DE JUSTICIA DE ENCARNACION, EDIFICIO PARA LA DEFENSORIA PUBLICA - ASUNCION" 2° LLAMADO.

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TECNICA

Item	Criterios Evaluados		Oferentes	
			1	2
			Consultaria Construcciones y Transporte S.A. - C.C.T. S.A	Logos S.R.L. - Ingenieria - Consultaria
	Puntuaciones			
1	Antecedentes de la Firma	10	6	10
a	Experiencia General	1,2,3,4	4	4
		1	Estudio de Suelos y Estado de la estructura y capacidad portante del Edif. Ex Bancopar. Embajada España	Estudios Geotecnicos. Defensa del Puerto de Pilar. ANNP
		2	Manejo integrado de microcuencas del cinturon de areas protegidas de ITAIPU	Estudos Geotecnicos. Defensa costera de las ciudades de Antequera, Concepcion y Pilar. Cio. Arquitectura e Ingenieria Asociados
		3	Proyecto de Gestion integrada de las microcuencas del rio Carapa. ITAIPU	Estudios Geotecnicos. Para linea de transmision Guarambare - San Patricio
		4	Estudios especializados y verificaciones. Preservacion y parquizacion de la franja de dominio de la Ruta 7. Tape Pora	Trabajos Geológico - Geotécnicos para Carmen del Parana
b	Experiencia Especifica	2,4,6	2	6
		1	Estudio de Suelos y Estado de la estructura y capacidad portante del Edif. Ex Bancopar. Embajada España	Estudios Geotécnicos. Juzgados de 1° Instancia de Paraguari
		2		Estudos Geotecnicos. Tunel de desvio del Arroyo Ytay
		3		Estudios geotecnicos. Ampliacion de puentes para consorcio Konoike y Asociados S.A.
2	Profesional y/o Consultor Representante Técnico.	40	10	20
a	Título Universitario.	0;10	10	10
			Titulo: Ingeniero Civil	Titulo: Ingeniero Civil
			Juan Silvino Chaparro Peralta	César Manuel Bernardino López Bosio
b	Estudios de Post – Grado.	0;15	0	0
c	Capacidad de Especialización en el área.	5,10,15	0	10
				Curso de mecanica de suelos e ingenieria de cimentaciones para postgraduados
				Curso internacional de Carreteras para postgraduados
3	Profesional y/o Consultor Representante Técnico.	50	30	50
a	Experiencia General.	0,5,10	10	10
			Residente de obras, Fiscal de obras, Residente director de obras, Movimiento de suelos caminos rurales y vecinales, Servicios de consultoria.	Residente de obras (ing. C. Guggiari), Elaboracion de computos y presupuestos de obras, Area geotecnica. Defensa del puerto de pilar, Antequera, Concepcion.
b	Experiencia Específica.	0,10,20,30, 40	20	40
			Servicio de consultoria - Prestamo 1117/OC-PR Programa de Emergencia y Rehabilitacion de la Infraestructura. Capacidad portante del Suelo (S.P.T.)	Estudio de suelo. Supermercado real Fernando
			Estudios de suelo - Senasa. Ensayo SPT para fundaciones de tanques elevados	Estudio de suelo. Complejo fabril de Cervepar - Villeta
				Estudio de suelo. Torres de comunicación. Copeda, Nucleo, Hola paraguay, Copaco y Claro
				Estudio de suelo. Linea de transmision Puerto casado - Loma Plata
	Puntuación total	**100**	**46,00**	**80,00**

SDC N° 016/2010 "ESTUDIOS GEOTECNICOS: JUZGADOS DE 1° INSTANCIA DE LUQUE, AMPLIACION PALACIO DE JUSTICIA DE ENCARNACION, EDIFICIO PARA LA DEFENSORIA PUBLICA - ASUNCION" 2° LLAMADO.

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TECNICA

Nº.		Criterios	Contratos				Puntos
1,00	**Antecedentes de la Firma:**		1	2	3	4	
	a. Experiencia General.	Se otorgará un (1) punto por cada Contrato de Asesoría en trabajos similares o idénticos a los relacionados al presente llamado. Máximo a otorgar = 4 (cuatro) puntos.					4
	b. Experiencia Específica.	Se otorgará dos (2) puntos por cada Contrato de Asesoría en trabajos similares o idénticos a los relacionados al presente llamado. Se considerará hasta un máximo de 3 (tres) contratos. Máximo puntaje a otorgar = 6 (seis) puntos.					6
2,00	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**						
	Nombre:						
	a. Título Universitario.	Se Otorgará 10 (diez) puntos al profesional con formación en el área requerida en los términos de referencia. Máximo a otorgar 10 (diez) puntos					10
	b. Estudios de Post – Grado.	Se Otorgará 15 (quince) puntos al profesional con título de maestría directamente relacionados con los objetivos de esta consultoría, Máximo a otorgar 15 (quince) puntos					15
	c. Capacidad de Especialización en el área.	Se Otorgará 5 (cinco) puntos al profesional por cada estudio de especialización directamente relacionados con la consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos. Se tendrá en cuenta los últimos cursos. Se Considerarán especializaciones de cargas horarias mayores a 40 horas.					15
3,00	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**						
	a. Experiencia General.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan una característica general similar al del objeto del presente llamado. Por cada contrato de envergadura similar se puntuará con 5 (cinco) puntos. Hasta un máximo de dos (2) contratos = 10 (diez) puntos.					10
	b. Experiencia Específica.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan características específicas similares al del objeto del presente llamado en los cuales haya obtenido certificados de cumplimiento. Por cada contrato de envergadura similar que cumpla con lo especificado se puntuará con 10 (diez) hasta el máximo de 4 (cuatro) contratos.					40
Total de puntos son:							**100**