GOBERNACIÓN DEL X DEPARTAMENTO ALTO PARANÁ
COMITÉ DE EVALUACION
Av. Bernardino Caballero y Rogelio Benítez – Tel/Fax; (595) 61 518 105
Ciudad del Este – República del Paraguay

**INFORME DE EVALUACION COMPLEMENTARIO Nº 56/ 2016.-**

**"INSTALACION DE ILUMINACION EN DISTINTAS AVDAS. DEL DISTRITO DE SANTA FE"**

**A** : **UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIÓN**

**DE** : **COMITÉ DE EVALUACIÓN**

**FECHA**: 24 **/11/2016.-**

En nuestro carácter de Integrantes del Comité de Evaluación conformada por la máxima autoridad de la institución por **Resolución Nº 1594/2016 G.A.P**.de fecha **06/09/2016**, para la evaluación de los sobres que contienen los recaudos legales y las ofertas técnicas y económicas de todos los procesos de contratación que así lo requieran, conforme lo dispuesto en el **Art. 27º de la Ley 2051/3,** de Contrataciones Públicas, cuyo miembros son los siguientes: **el Abog. Juan Leonardo Rodas Avalos, Representante de Asesoría Jurídica, Abog. Estela Margarita Peralta Lesme, Asesora Jurídica de la U.O.C. y por el funcionario del área afectado a la contratación pública, en el presente caso el Secretario de Obras, Ing. Ronny Javier González,** para el llamado a **licitación por Concurso de Oferta Nº 05/2016 –PAC Nº 311154** convocado para la ejecución de **"INSTALACION DE ILUMINACION EN DISTINTAS AVDAS. DEL DISTRITO DE SANTA FE"** emprendido por la **GOBERNACION DEL ALTO PARANA,** por lo que se expone:
A través del presente elevamos a consideración el siguiente informe de evaluación complementario:

Conforme a la **Nota de Retención DNCP/DNC Nº 35564/2016 de fecha 23 de noviembre de 2016**, el Comité de Evaluación ha subsanado las observaciones correspondiente al **Informe de Evaluación Nº 46/2016.-**

Resulta necesario efectuar una adecuación al corregir el error involuntario surgido al momento de transcribir en el Informe de Evaluación en forma digital en el Numeral 3 y en los demás puntos de observación por la DNCP, correspondiente al Informe de Evaluación Nº 46/2016. En ese sentido, se realiza una **Rectificación** al **Informe de Evaluación Nº 46/2016,** la cual queda establecida de la siguiente forma:

**Punto 1: Capacidad Legal (Art. 40 inc. a y b):**

**La firma oferente TESLA INGENIERIA,** del **Sr. Nelson Andrés Franco Salinas con RUC Nº 2298621-9, ha proporcionado satisfactoriamente** ***los documentos legales que acreditan la "Calificación Legal" de la firma oferente***, así como, **la Declaración Jurada del Art. 40 de la Ley Nº 2051/03, en la que se observa que el propietario de la firma oferente "TESLA INGENIERIA" no se halla comprendido en ninguna de las inhabilidades previstas por el Art. 40 inc. de la Ley Nº 2.051/03, según se observa en el Formulario.-**

Juan Leonardo Rodas A.
Abogado
Mat. Nº 8.139

Abog. Estela M. Peralta Lesme
Mat. C.S.J. Nº 19.181

RONNY GONZALEZ
Ing. Civil y Topógrafo
R.P.I. 2.493.847

**Y en cumplimiento de la Resolución DNCP Nº 849/2015, el Comité de Evaluación, accede al servicio de la página web de SENATICs, a fin de corroborar si el propietario de la firma oferente "TESLA INGENIERIA,** del **Sr. Nelson Andrés Franco Salinas, en carácter de persona física, se encuentra vinculada con el Estado, es decir si es o no funcionaria Pública,** ***en la que se constata que:***

**El Sr. Nelson Andrés Franco Salinas, propietario de la firma "TESLA INGENIERIA",** *se encuentra registrado en el Ministerio de Educación y Cultura, en el cargo permanente como profesor catedrático de la materia Matemática, es decir pertenece al plantel de funcionario público como profesor. Antes esta situación el Comité analiza el caso conforme al Art. 2º inciso f) de la ley Nº 1626/200, de la Función Pública, en la que los docentes de la Universidad Nacional y de las Instituciones Oficiales de educación primaria, secundaria y técnica se exceptúan de la misma aun cuando cumpla una función publica y se concluye, que la misma no se halla comprendida dentro de las prohibiciones establecida del Art. 40 de la Ley, por estar relacionado con la docencia,* ***"Profesor Catedrático"*** *por ende, no impide que dicha firma oferente no sea adjudicada.*

*Así también, a modo concordante las Resoluciones de la DNCP Nº 793/15 y 909/15, tienen una postura clara al respecto en la que las personas cumpla un cargo de docente de cualquier grado no se encuentran regidas por la ley de la función Pública, los mismos se encuentran bajo el imperio de la Ley 1725/01, que establece el Estatuto del Educador del cual no se desprende ninguna inhabilitación expresa a que los docentes puedan participar como oferentes en los distintos procedimientos de contratación regidos por la ley 2051/03.-*

***En conclusión a la Luz de las disposiciones analizadas*** **conforme al Art. 40 inc. a) y b) de la Ley Nº 2.051/03, y la Resolución DNCP Nº 849/2015, se concluye que la firma oferente "TESLA INGENIERIA,** del **Sr. Nelson Andrés Franco Salinas,** ***puede contratar con vuestra Institución, es decir que dicho resultado no impide la contratación de la firma oferente en el caso que resulte adjudicada.-***
***Salvo mejor parecer de la Direccion Nacional de Contrataciones Públicas.-***

**Punto 3: Por mencionar la Adenda Nº 2:**

**3. ACTA DE APERTURA DE OFERTA DETALLANDO LA PLANILLA DE PRECIO:**

De conformidad a lo dispuesto del **PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES**, en fecha 31 de octubre del 2016, siendo las **07:45,** horas se procede a la apertura, según el **Acta** en la que participo la siguiente empresa:

| EMPRESAS | TOTAL DE LA OFERTA |
|---|---|
| SANTA MARIA INGENIERIA S.R.L. | 173.512.500. |
| TESLA INGENIERIA. | 246.339.175. |

Juan Leonardo Rodas A.
Abogado
Mat. Nº 8.139

Abog. Estela M. Peralta Lesme
Mat. C.S.J. Nº 19.181

RONNY GONZALEZ
Ing. Civil y Topógrafo
R.P.I. 2.493.847

En el acta se deja constancia de que todas las documentaciones recibidas serán remitidas al Comité de Evaluación para su análisis y evaluación respectiva, conforme a lo dispuesto en el art. 27 de la Ley 2051/03.-

**Punto Nº 5: Margen de Preferencia:**

Con el objeto de apoyar la producción y empleo nacional, el Pliego de Bases y Condiciones en concordancias con lo que establece la Ley N°4558/11, contempla la aplicación de un margen de preferencia del 20% a favor de la producción y servicios de origen nacional.
*En esta licitación, el margen preferencial,* ***no es aplicable puesto que la firma oferente seleccionada ha demostrado contar con las calificaciones y capacidades necesarias para ejecutar el contrato.-***

*Sobre la base de las consideraciones expuestas, el* ***Comité de Evaluación Rectifica la observación interpuesta por la DNCP*** *del* ***Informe de Evaluación N°46/2016,*** *y se* ***Ratifica*** *sobre la Adjudicación del llamado a* ***Concurso de Oferta*** **Nº 05/2016 – PACNº 311154,** convocado para la ejecución de **"INSTALACION DE ILUMINACION EN DISTINTAS AVDAS. DEL DISTRITO DE SANTA FE".**
Es nuestro informe Complementario.

Ciudad del Este, 24 de noviembre de 2016.-

**Comité de Evaluación:**

| | | |
|---|---|---|
| **ABOG. JUAN LEONARDO RODAS AVALOS**<br>**REPRESENTANTE DE ASESORÍA JURÍDICA** | **ABOG. ESTELA M. PERALTA L.**<br>**ASESORA JURIDICA DE LA UOC** | **ING. RONNY GONZÁLEZ**<br>**SECRETARIO DE OBRAS**<br>RONNY GONZALEZ<br>Ing. Civil y Topógrafo<br>R.P.I. 2.493.847 |