BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO - BID
PROGRAMA NACIONAL DE CAMINOS RURALES
SEGUNDA ETAPA – FASE II

Asunción, 26 de mayo de 2015

LLAMADO MOPC N° 57/2014. SELECCIÓN DE CONSULTORES PARA LOS SERVICIOS DE FISCALIZACIÓN DE OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE CAMINOS VECINALES EN EL DEPARTAMENTO DE CONCEPCIÓN.

INFORME DE EVALUACIÓN, COMPARACIÓN DE PROPUESTAS Y EVALUACIÓN COMBINADA DE LA CALIDAD Y COSTO

I. INTRODUCCIÓN

En el presente Informe se exponen los resultados de la Evaluación, comparación de Propuestas y la Evaluación combinada de la calidad y costo de las propuestas presentadas por las firmas consultoras participantes en el Llamado MOPC N° 57/2014 "Servicios de Consultoría para los Servicios de Fiscalización de Obras de Construcción de Caminos Vecinales en el departamento de Concepción"

Las firmas consultoras, que calificaron como resultado de la evaluación de sus Propuestas Técnicas y que fueron invitadas (**Anexo 1**) a participar en la apertura de sus Propuestas de Precio.

II APERTURA DE PROPUESTAS

El acto de apertura de los sobres de las Propuestas de Precio (Sobre Nº 2), se realizó el 25 de mayo de 2015 en el Salón de Actos del MOPC con la presencia de los interesados, de conformidad al Acta de Recepción de Sobres cuya copia se adjunta como **Anexo 2**.

Se procedió a la apertura de las Propuestas de Precio de los siguientes Oferentes:

Nº	OFERENTES	MONTOS G.
1	Consorcio ACI Proyectos - CIALPA	3.132.743.750
2	Consorcio POTRERITO	3.172.915.250
3	Consorcio ELC-ELEPAR	4.342.689.920
4	Ingenieros Economistas Planificadores (AC&A)	3.768.450.000

Observación: Los montos no incluyen los impuestos locales.

Ing. Miguel Angel Ruiz
Ingeniero Civil
Jefe del Dpto. de Planificación y Proyectos
DCV - MOPC

Ing. Rodolfo Segovia Colmán
Director de Caminos Vecinales

Ing. Rubén Aretino L.
Jefe de Proyecto

M.O.P.y C.

1 (Uno)

III METODOLOGÍA DE SELECCIÓN

De acuerdo a lo establecido en los Documentos de Licitación el método de selección es: *Selección Basada en la Calidad y el Costo (SBCC)*, que consiste en utilizar la calidad y el costo como factores de evaluación, de acuerdo al siguiente procedimiento:

III.1 EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS

La evaluación de las Propuestas Técnicas se realizó aplicando los criterios y el sistema de evaluación establecidos en la Sección 2 – Instrucciones para los Consultores, cuyo resultado se detalla a continuación:

Nº	EMPRESA O CONSORCIO	PUNTAJE
1	Consorcio ACI Proyectos - CIALPA	100,00
2	Consorcio POTRERITO	100,00
3	Consorcio ELC-ELEPAR	97,40
4	Ingenieros Economistas Planificadores (AC&A)	80,16

El referido resultado cuenta con la No Objeción del Banco Interamericano de Desarrollo de acuerdo a la nota CPR/C/2015/797 de fecha 6 de mayo de 2015, que se presenta en el **Anexo 3**.

III.2 EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS DE PRECIO

Para la evaluación de las Propuestas de Precio se actuó según lo establecido en el Numeral 24.1.2 de la Sección II - Instrucciones a los Consultores de la Solicitud de Propuestas, que expresa cuanto sigue: *"Si la SP incluye un contrato de Suma Global, se considerará que el Consultor ha incluido todos los precios en la Propuesta Económica, y por lo tanto, no se harán correcciones aritméticas ni reajustes de precio. El precio total, neto de impuestos entendido según la Clausula IAC 25 siguiente, especificado en la Propuesta de Precio (FormularioFIN-1) será considerado el precio ofrecido".*

III.3 PUNTAJE FINAL

De conformidad a lo establecido en las IAO 27.1 de la Hoja de Datos de la Sección II - Instrucciones a los Consultores de la Solicitud de Propuestas, las propuestas se clasifican de acuerdo con sus puntajes técnicos (P_t) y de precio (P_p) combinados, utilizando las ponderaciones asignadas a las propuestas técnicas y a las propuestas de precio.

La ponderación asignada a la propuesta técnica es: T = 70%, y la ponderación asignada a la propuesta de precio es: P = 30%

Miguel Angel Rossi
Ingeniero Civil
Jefe del Dpto. de Planificación y Proyectos
DGV - MOPC

Ing. Rodolfo Segovia Colmán
Director de Caminos Vecinales

Andino L.
Elaboración
MOPC

2(Dos)

Para el cálculo del puntaje de precio (P_p) se asignará un puntaje de precio de 100 puntos a la Propuesta de Precio más baja (P_m). Los puntajes de precio (P_p) de las demás propuestas de precio se calculan de la siguiente manera:

$$P_p = 100 \times \frac{P_m}{P_i}$$

donde: P_p es el puntaje de precio del Oferente en consideración,
P_m es el precio de la propuesta más baja, y
P_i es el precio de la propuesta en consideración.

Para determinar el puntaje final de cada Oferente se aplica la fórmula

$$P_{comb} = P_t \times T\% + P_p \times P\%$$

donde: P_{comb} es el puntaje final.

Conforme a lo establecido precedentemente y de acuerdo a los resultados de las evaluaciones técnicas y económicas se obtiene el siguiente resultado:

Nº	OFERENTE	(1) Puntaje Evaluación Técnica (P_t)	(2) Puntaje Técnico Ponderado 70% (0.70xP_t)	(3) Oferta en G.	(4) Puntaje Propuesta de precio P_p=(P_m/P_i)x100	(5) Puntaje de Precio Ponderado 30% (0.30xP_p)	(6) Puntaje combinado (2)+(5)
1	Consorcio ACI Proyectos - CIALPA	100,00	70	3.132.743.750	100	30	100
2	Consorcio POTRERITO	100,00	70	3.172.915.250	98,73	29,62	99,62
3	Consorcio ELC-ELEPAR	97,40	68,18	4.342.689.920	72,14	21,64	89,82
4	Ingenieros Economistas Planificadores -AC&A. (*)	80,16	56,11	3.475.264.590	90,14	27,04	83,15

(*) Para la comparación de la oferta económica presentada por la firma AC&A, se procedió a realizar la conversión a la moneda nacional, conforme a lo establecido en las IAC 26.1 de la Sección 2. Hoja de Datos de la SP, que corresponde al decimocuarto día hábil antes de la fecha tope de presentación de las propuestas, de la fuente oficial del B.C.P.

IV CONCLUSIÓN

Teniendo en cuenta los factores evaluados de acuerdo a los criterios de evaluación definidos en los Documentos de Licitación, el puntaje final ordenado de mayor a menor se visualiza en el siguiente resumen:

Ing. Rodolfo Segovis Colman
Director de Caminos Vecinales

Jefe del Dpto. de Planificación y Proyectos
DCV - MOPC

3(tres)

Nº	OFERENTES	PUNTAJE
1	Consorcio ACI Proyectos - CIALPA	100
2	Consorcio POTRERITO	99,62
3	Consorcio ELC-ELEPAR	89,82
4	Ingenieros Economistas Planificadores (AC&A)	83,15

Conforme a lo dispuesto en la SP, numeral 27.1 Evaluación Combinada de Calidad y Costo, en el caso de SBCC, *El Consultor que obtenga el puntaje técnico y económico combinado más alto será invitado a las negociaciones.*

Por lo expuesto, la propuesta que ha obtenido el puntaje combinado más alto, corresponde al presentado por el **CONSORCIO ACI PROYECTOS S.A.S. – CIALPA S.A.**, siendo el monto de su oferta: **G. 3.132.743.750** (Guaraníes tres mil ciento treinta y dos millones setecientos cuarenta y tres mil setecientos cincuenta)**, excluido los impuestos locales.**

Cabe significar, que el costo estimado de la consultoría asciende a US$ 760.000 lo cual equivale a un total de G. 3.504.360.000 (con una tasa cambiaria adoptada de 1 US$ = 4.611 G.)

Por todo expuesto, se recomienda invitar al representante del CONSORCIO ACI PROYECTOS S.A.S. - CIALPA S.A. para las negociaciones, conforme lo estipulado en los numerales 28 y 29 de la Sección 2 – Instrucciones a los Consultores.

ING. MIGUEL RIVELLI
Jefe del Departamento de Planificación y Proyectos

ING. RUBÉN ANDINO
Jefe de la Unidad Ejecutora
Programa Nacional de Caminos Rurales, Segunda Etapa, Fase II

ING. RODOLFO SEGOVIA
Director
Dirección de Caminos Vecinales

4 (cuatro)