## *UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES (U.O.C.)*
## *DICTAMEN Nº 03/2016*
## *EVALUACION DE OFERTAS Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN*

Bella Vista, 24 de Febrero de 2.016

**Señor:**
**EDUARDO OSWALD**
**Intendente Municipal**
**Municipalidad de Bella Vista**

En representación de la Unidad operativa de Contratación (UOC) y en cumplimiento de lo dispuesto en el Art. 10 del Dto. Reglamentario nº 21.909/03, me dirijo a Usted a fin de expresar cuanto sigue:

Que en el marco del procedimiento de CONTRATACION DIRECTA para el llamado **CD Nº 01-2016 "ADQUISICION DE TINTAS Y CARTUCHOS"**, el precio estimado en el pac fue **(Gs. 25.000.000) GUARANÍES VEINTICINCO MILLONES,** en el rubro 340-30-001, en el pac nº 302.344.

La apertura de sobres se realizó en la fecha prevista, contando con la participación de algunos oferentes, se presentaron (6) seis ofertas, cuyos precios según consta en el acta de apertura de sobres son los siguientes.

| Nº | Descripción | PC HOUSE INFORMATICA de ENZO SCHNEIDER | ALA INFORMATICA de HERNAN NIKOLAUS | VINADER COMPUTACION de AMADEO VINADER | COMPUGRAF INFORMATICA S.R.L. | FUSION LC INFORMATICA Y ELECTRONICA de ALEXANDER LORENZ | CACACE INFORMATICA de LUIS CACACE |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Cartucho Original Nº 21 | 65.520 | 80.000 | 75.000 | 100.300 | 95.000 | 121.334 |
| 2 | Cartucho Original Nº 22 | 83.440 | 99.000 | 95.000 | 135.800 | 100.000 | 168.740 |
| 3 | Cartucho Original Nº 670 negro | 59.360 | 65.000 | 70.000 | 54.900 | 75.000 | 62.740 |
| 4 | Cartucho Original Nº 670 Color | 59.360 | 65.000 | 95.000 | 54.900 | 75.000 | 62.740 |
| 5 | Cartucho Original Nº 57 | 83.440 | 99.000 | 95.000 | 264.500 | 130.000 | 307.490 |
| 6 | Cartucho Original Nº 56 | 65.520 | 82.000 | 75.000 | 168.700 | 140.000 | 109.658 |
| 7 | Cartucho Original Nº 664 Negro | 66.873 | 89.500 | 85.000 | 55.600 | 90.000 | 64.121 |
| 8 | Cartucho Original Nº 664 Color | 66.873 | 89.500 | 85.000 | 55.600 | 100.000 | 64.121 |
| 9 | Cartucho Original Nº 122 Negro | 67.996 | 109.500 | 110.000 | 62.700 | 85.000 | 73.248 |
| 10 | Cartucho Original Nº 122 Color | 83.525 | 121.000 | 120.000 | 75.000 | 95.000 | 89.969 |
| 11 | Cartucho Original Nº 662 Negro | 57.622 | 109.500 | 110.000 | 54.300 | 75.000 | 64.121 |
| 12 | Cartucho Original Nº 662 Color | 58.283 | 121.000 | 125.000 | 54.300 | 75.000 | 64.121 |
| 13 | Cartucho Original Nº 61 Negro | 95.760 | 109.500 | 110.000 | 103.400 | 115.000 | 122.720 |
| 14 | Cartucho Original Nº 61 Color | 105.840 | 121.000 | 120.000 | 129.300 | 118.000 | 149.948 |
| 15 | Tinta Negra | 112.000 | 85.000 | 120.000 | 106.000 | 180.000 | 117.000 |
| 16 | Tinta Cyan | 112.000 | 85.000 | 120.000 | 106.000 | 180.000 | 117.000 |
| 17 | Tinta magenta | 112.000 | 85.000 | 120.000 | 106.000 | 180.000 | 117.000 |
| 18 | Tinta Yelow | 112.000 | 85.000 | 120.000 | 106.000 | 180.000 | 117.000 |
| 19 | Cinta para impresora matricial LX 350 corto | 25.110 | 35.000 | 30.000 | 24.000 | 35.000 | 29.140 |
| 20 | Cartucho de tóner negro 05A para impresora HP LaserJet (CE505A) | 245.280 | 230.000 | 275.000 | 536.700 | 240.000 | 594.808 |
| SUMATORIA DE PRECIOS UNITARIOS SEGÚN ACTA DE APERTURA DE OFERTAS | | 1.737.802 | 1.965.000 | 2.155.000 | 2.364.000 | 2.363.000 | 2.704.024 |

Ing. Marizol Gattio
Responsable de UOC
Municipalidad de Bella Vista

## *UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES (U.O.C.)*
## *DICTAMEN Nº 03/2016*
## *EVALUACION DE OFERTAS Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN*

Se pudo constatar errores de sumatoria en las ofertas de Ala Informática y Cacace Informática los cuales se corrigieron según corresponde, quedando la sumatoria de los precios de sus ofertas en Gs. 1.965.500 la oferta de Ala Informática y Gs. 2.704.019 la oferta de Cacace Informática.

Durante la apertura de ofertas, se realizaron algunas observaciones con relación a algunas ofertas, las cuales se aclaran seguidamente:

**OBSERVACION Nº 1:** El señor Adrian Nikonchuk, en representación de Compugraf informática S.R.L. deja constancia de lo siguiente: Las ofertas de VINADER COMPUTACION y PC HOUSE presentaron consumibles de marca Multigraph, mientras que ALA informática de la marca Multiprint.
**ACLARACION:** Es verdadera la afirmación del oferente, sin embargo la convocante no solicitó que los consumibles ofertados fueran de una marca especifica, por lo que no se considera causal de descalificación de las ofertas mencionadas.

**OBSERVACION Nº 2:** El señor Luis Cacace, en representación de CACACE Informática deja constancia de lo siguiente: La fecha de la oferta de PC House Informática, es veinte de febrero, anterior a la fecha de apertura de sobres
**ACLARACION:** Es parecer de esta Unidad Operativa de Contrataciones, que la fecha que figura en las ofertas no necesariamente necesita ser del día de la apertura de las ofertas, siendo que los oferentes pueden presentar su oferta inclusive antes de la fecha de apertura de sobres.

**OBSERVACION Nº 3:** El señor Alexander Lorenz, en representación de FUSION LC Informática y Electrónica deja constancia de lo siguiente: La garantía de mantenimiento de oferta sea sobre el monto máximo de la oferta. Con relación a la observación realizada por el señor Alexander Lorenz, el señor Hemán Nikolaus en representación de ALA INFORMÁTICA aclara que en el pliego no se especificó que la garantía de mantenimiento de oferta sea por el monto total máximo.
**ACLARACION:** Se transcribe el articulo 8 de la Resolución DNCP Nº 2238/2014 *que dice: "el porcentaje de la garantía de mantenimiento de oferta a ser presentada por los oferentes que participen en los procesos de contratación en los que se utilice la modalidad de contrato abierto, deberá ser aplicado sobre el monto que resulte de la multiplicación de los precios unitarios ofertados por las cantidades máximas requeridas por la Convocante, o por el valor máximo del contrato cuando se apliquen porcentajes mínimos y máximos de cada lote o ítem ofertado, a fin de obtener el monto sobre el cual se aplicara el porcentaje de la citada garantía".* Además en el Anexo E del pliego de bases y condiciones, especificamente en el punto I) inciso b) se establece claramente que la Garantía de mantenimiento de oferta es sobre el monto total máximo. Queda claro entonces que los porcentajes de garantía de mantenimiento de oferta deben ser sobre el monto total máximo de la oferta, en este caso sobre Gs. 25.000.000, y no sobre la sumatoria de los precios unitarios de las ofertas.

Una vez aclaradas las observaciones realizadas por los oferentes durante la apertura de sobres, se procedió a la verificación de los documentos de carácter sustancial según consta en la siguiente planilla:

Ing. Marizol Ga
Responsable de UO
Municipalidad de Bella Vista

## UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES (U.O.C.)
## DICTAMEN Nº 03/2016
## EVALUACION DE OFERTAS Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN

| Nº | Documentos Sustanciales | Formulario de oferta debidamente completado y firmado | Garantía de mantenimiento de ofertas | Fotocopia de cédula de identidad del firmante de la oferta | Declaración Jurada artículo 40 de la Ley 2.051/03 | Constitución de Sociedad | Poder del Firmante de la Oferta |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | PC HOUSE INFORMATICA de ENZO SCHNEIDER | presentó | No presentó | presentó | presentó | | |
| 2 | ALA INFORMATICA de HERNAN NIKOLAUS | presentó | No presentó | presentó | presentó | | |
| 3 | VINADER COMPUTACION de AMADEO VINADER | presentó | No presentó | presentó | presentó | | |
| 4 | COMPUGRAF INFORMATICA S.R.L. | presentó | presentó | presentó | presentó | presentó | presentó |
| 5 | FUSION LC INFORMATICA Y ELECTRONICA de ALEXANDER LORENZ | presentó | presentó | presentó | presentó | | |
| 6 | CACACE INFORMATICA de LUIS CACACE | presentó | No presentó | presentó | presentó | | |

Considerando que los oferentes PC HOUSE INFORMATICA de ENZO SCHNEIDER; ALA INFORMATICA de HERNAN NIKOLAUS; VINADER COMPUTACION de AMADEO VINADER; y CACACE INFORMATICA de LUIS CACACE, no presentaron la garantía de mantenimiento de oferta sobre el monto total máximo, se recomienda descalificar sus ofertas, teniendo en cuenta que se trata de un documento sustancial.

Seguidamente se procede a verificar los documentos formales de las dos ofertas que presentaron todos los documentos sustanciales.

| Nº | Documentos Formales | COMPUGRAF INFORMATICA S.R.L. | FUSION LC INFORMATICA Y ELECTRONICA de ALEXANDER LORENZ |
|---|---|---|---|
| 1. | Fotocopia simple de la cédula tributaria del oferente (RUC) | Presentó | Presentó |
| 2. | Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente | Presentó | Presentó |
| 3. | Fotocopia simple (legible) de última declaración de IVA y/o Impuesto a la Renta. | Presentó | Presentó |
| 4. | Certificado de Cumplimiento Tributario. | Presentó | Presentó |
| 5. | Declaración Jurada derechos de los menores. | Presentó | Presentó |
| 6. | Declaración Jurada de que los bienes ofertados cumplen con las especificaciones técnicas. | Presentó | Presentó |
| 7. | Copia de un contrato o factura de venta de bienes similares | Presentó | Presentó |
| 8. | Declaración Jurada de contar con la capacidad de entrega en el tiempo establecido en el pliego. | Presentó | Presentó |

Considerando que ambas ofertas presentaron todos los documentos sustanciales y formales, se procede a evaluar la menor oferta de acuerdo a los criterios de evaluación establecidos en la carta de invitación.

Capacidad Legal: El oferente manifiesta no estar comprendido dentro de las inhabilidades del art. 40 de la Ley 2.051 y contar con la capacidad legal para presentar ofertas y contratar con la Municipalidad de Bella Vista. No se encuentran datos en los registros del personal de la Municipalidad de Bella Vista de los socios de la empresa. Se procedió a verificar por los medios disponibles si el oferente aparece en la base de datos del SINARH, no encontrando datos del mismo.

Mariz Marizol Galeas
Responsable de UOC
Municipalidad de Bella Vista

## *UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES (U.O.C.)*
## *DICTAMEN Nº 03/2016*
## *EVALUACION DE OFERTAS Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN*

Capacidad técnica: El oferente manifiesta que los bienes ofertados cumplen con las especificaciones técnicas requeridas en la carta de invitación, y que cuenta con la capacidad de entregar los bienes en el tiempo establecido en la carta de invitación.

Experiencia: El oferente cuenta con más de un año de experiencia como contratista, comprobado con RUC, demuestra haber vendido bienes similares y las marcas ofertadas son reconocidas y con antigüedad de más de un año en el Paraguay.

Por lo expuesto, considerando que la menor oferta que presentó todos los documentos sustanciales y formales, demuestra cumplir con los criterios de evaluación, , recomiendo cuanto sigue:

**Adjudicar**, el llamado **CD-01-2016 "ADQUISICIÓN DE TINTAS Y CARTUCHOS"** a **COMPUGRAF INFORMATICA S.R.L** con RUC Nº 80022988-6 por un monto mínimo de **(GS. 12.500.000) GUARANIES DOCE MILLONES QUINIENSTOS MIL,** y un monto máximo de **(Gs. 25.000.000) GUARANIES VEINTICINO MILLONES** para adquisición de tintas y cartuchos según el siguiente detalle:

| Nº | Descripción | Cantidad | Unidad de Medida | Marca | Precio Unitario |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Cartucho Original Nº 21 | 1 | Unidad | HP | 100.300 |
| 2 | Cartucho Original Nº 22 | 1 | Unidad | HP | 135.800 |
| 3 | Cartucho Original Nº 670 negro | 1 | Unidad | HP | 54.900 |
| 4 | Cartucho Original Nº 670 Color | 1 | Unidad | HP | 54.900 |
| 5 | Cartucho Original Nº 57 | 1 | Unidad | HP | 264.500 |
| 6 | Cartucho Original Nº 56 | 1 | Unidad | HP | 168.700 |
| 7 | Cartucho Original Nº 664 Negro | 1 | Unidad | HP | 55.600 |
| 8 | Cartucho Original Nº 664 Color | 1 | Unidad | HP | 55.600 |
| 9 | Cartucho Original Nº 122 Negro | 1 | Unidad | HP | 62.700 |
| 10 | Cartucho Original Nº 122 Color | 1 | Unidad | HP | 75.000 |
| 11 | Cartucho Original Nº 662 Negro | 1 | Unidad | HP | 54.300 |
| 12 | Cartucho Original Nº 662 Color | 1 | Unidad | HP | 54.300 |
| 13 | Cartucho Original Nº 61 Negro | 1 | Unidad | HP | 103.400 |
| 14 | Cartucho Original Nº 61 Color | 1 | Unidad | HP | 129.300 |
| 15 | Tinta Negra | 1 | Litro | INK-MATE | 106.000 |
| 16 | Tinta Cyan | 1 | Litro | INK-MATE | 106.000 |
| 17 | Tinta magenta | 1 | Litro | INK-MATE | 106.000 |
| 18 | Tinta Yelow | 1 | Litro | INK-MATE | 106.000 |
| 19 | Cinta para impresora matricial LX 350 corto | 1 | Unidad | EPSON | 24.000 |
| 20 | Cartucho de tóner negro 05A para impresora HP LaserJet (CE505A) | 1 | Unidad | HP | 536.700 |

Ing. Marizol Gallas
Responsable de UOC
Municipalidad de Bella Vista