ACTA DE EVALUACION Y ADJUDICACION DE OFERTAS PARA LA CONTRATACION DE "SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE FOTOCOPIADORAS DE LA JUNTA MUNICIPAL DE ASUNCION Y JUZGADO DE FALTAS – PAC Nº 261.445/13".

En la ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay, a los 15 días del mes de julio del año dos mil trece, en la oficina de la Dirección Operativa de Contrataciones de la Junta Municipal de Asunción, sito en Mcal. López Nº 5556 – Edificio de los Comuneros, 2do. Piso, Bloque A, siendo las 10:25 hs., se da inicio al acto de evaluación y adjudicación de ofertas en el proceso de **Contratación Directa** para la contratación de **"SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y REPARACION DE FOTOCOPIADORAS DE LA JUNTA MUNICIPAL DE ASUNCION Y JUZGADO DE FALTAS – PAC Nº 261.445/13"**, solicitado por la Dirección Administrativa. El acto cuenta con la presencia del Sr. José Luis Bogado, Técnico de la Dirección Operativa de Contrataciones y la Lic. Isidra Machado Troche, Directora de la Dirección Operativa de Contrataciones.----------

El mencionado proceso cuenta con una disponibilidad de Gs. 22.000.000.- (Guaraníes Veinte y Dos Millones) según Certificado de Disponibilidad Presupuestaria JM 050 y JFM 014 de fecha 5 de junio de 2013, del Departamento de Contabilidad dependiente de la Dirección Administrativa.----------

***El sistema de adjudicación de la presente contratación es por LOTE** según lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones. La modalidad de contratación es: **CONTRATO ABIERTO**, periodo comprendido desde la firma del Contrato al 31 de diciembre de 2013* ----------

Seguidamente, se presenta la oferta económica de las empresas que cotizaron en el presente proceso, cuyo monto se detalla a continuación: ----------

a) ***INSUSERV de Fabiola Ruiz Díaz:*** Presenta su Oferta en el Formulario Nº 1 "Formulario de Ofertas", para el **Lote 1** por monto total de G*s. **10.050.000** (Guaraníes Diez Millones cincuenta Mil) IVA Incluido, y para el **Lote 2** por monto total de Gs. **4.725.000** (Guaraníes Cuatro Millones Setecientos Veinte y Cinco Mil)IVA Incluido.*---

b) ***IGC S.R.L.:*** *Presenta* su Oferta en el Formulario Nº 1 "Formulario de Ofertas", para el **Lote 1** por monto total de G*s. **10.200.000** (Guaraníes Diez Millones Doscientos Mil) IVA Incluido, y para el **Lote 2** por monto total de **Gs. 4.420.000** (Guaraníes Cuatro Millones Cuatrocientos Veinte Mil)IVA Incluido.*----------

c) ***S PAZOS de Daniel Francisco Pazos:*** *Presenta* su Oferta en el Formulario 1 "Formulario de Ofertas", para el **Lote 1** por monto total de Gs. ***1.604.000** (Guaraníes Un Millón Seiscientos Cuatro Mil) IVA Incluido, y para el **Lote 2** por monto total de **Gs. 833.000** (Guaraníes Ochocientos Treinta y Tres Mil)IVA Incluido.*----------

d) ***OLI SERVICE S.R.L.:*** *Presenta* su Oferta en el Formulario Nº 1 "Formulario de Ofertas", para el **Lote 1** por monto total de Gs. ***22.000.000** (Guaraníes Veinte y Dos Millones) IVA Incluido, y para el **Lote 2** **no cotiza**.*----------

*Conforme a lo establecido en el Decreto Reglamentario Nº 21.909/03 de Contrataciones Públicas, en el Art. 58º.- **Conformidad de la Oferta con el Pliego de Bases y Condiciones:** "...**Una oferta se ajusta sustancialmente al Pliego de Bases y condiciones cuando concuerda con todos los términos, condiciones y especificaciones de los mismos, sin desviación, reserva u omisión significativa...**".*----

*El Decreto Reglamentario Nº 21.909/03 de Contrataciones Públicas, en el Art. 60º.- **Análisis:** La Convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones...".* Se hace constar en Acta de Apertura que las Firmas INSUSERV de Fabiola Ruiz Díaz, ICG S.R.L., S PAZOS de Daniel francisco Pazos y OLISERVICE S.R.L., *cumplen con la presentación de los documentos de carácter básico sustancial para el momento de la apertura.*

*Así mismo, el **Art. 61º.- Método de Evaluación** refiere: "...Inc. 1. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial...Inc. 3. **Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja...**"*

***El Art. 28 de la Ley 2.051/03 que dice: "Con base en el informe de evaluación, la Convocante adjudicará al participante que presente la oferta solvente que cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en los pliegos de bases y condiciones,** que tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato. La misma deberá garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones exigidas...".*

Por Memorándum Nº 219/13 de fecha 4 de julio del 2013, la Dirección Operativa de Contrataciones remite las ofertas con su legajo a la Dirección Administrativa a fin de que procedan al análisis referente al cumplimiento de las especificaciones técnicas e informen si los precios ofertados por las Empresas oferentes se hallan dentro de los precios normales de mercado.

A su vez, la Dirección Administrativa, mediante Nota N-J. Adquisición Nº046/13 de fecha 12 de julio de 2013, informa que; *La oferta más baja en precio es la presentada por la **firma S PAZOS de Daniel francisco Pazos, pero debemos considerar que los precios son excesivamente menores comparando con los precios presentados por los demás oferentes y en definitiva, no se ajustan al parámetro aceptable considerando el precio de mercado. En cuanto al costo de los servicios ofertados por las Firmas INSUSER e IGC S.R.L., esta Dependencia es del criterio que los mismos se encuentran dentro de los parámetros aceptables considerando el precio de mercado.***

Se presenta la tabla comparativa de la oferta, en relación a los requisitos básicos y su cumplimiento y la de precios, así como lo indica el Art. 64 del Decreto Reglamentario 21.909/2003:

Empresa	Aspecto Legal	Asp. Econ. - Financ.	Aspecto Técnico
1. INSUSERV de Fabiola Ruiz Díaz	Cumple	Cumple	Cumple
2. ICG S.R.L.,	Cumple	Cumple	Cumple
3. S PAZOS de Daniel francisco Pazos	Cumple	Cumple	Cumple
4. OLISERVICE S.R.L	Cumple	Cumple	Cumple

CUADRO COMPARATIVO DE PRECIOS

Empresa	Oferta Total I.V.A Incluido
1. INSUSERV de Fabiola Ruiz Díaz	Lote 1 : Gs. 10.050.000.- Lote 2 : Gs. 4.725.000.- Total Lote 1 y2 = 14.775.000.-
2. ICG S.R.L.	Lote 1 : Gs. 10.200.000.- Lote 2 : Gs. 4.420.000.- Total Lote 1 y2 = 14.620.000.-
3. S PAZOS de Daniel francisco Pazos	Lote 1 : Gs. 1.604.000.- Lote 2 : Gs. 833.000.- Total Lote 1 y2 = 2.437.000.-
4. OLISERVICE S.R.L	Lote 1 : Gs. 22.120.000.- Lote 2 : No cotiza Total Lote 1 = 22.120.000.-

Conforme se expone en el Cuadro Comparativo de Precios la oferta presentada por la firma **S PAZOS de Daniel francisco Pazos,** se encuentra muy por debajo del precio de mercado y del precio estimativo, considerando que en las EETT se requiere que todos los repuestos deberán ser originales de la marca de los equipos a ser reparados, **situación que deja descalificada a la firma.**

Así mismo en el momento de la elaboración del Cuadro Comparativo se ha constatado errores aritméticos en la Planilla de Precios de la firma **INSUSERV de Fabiola Ruiz Díaz,** dicho error se cometió en la sumatoria de la columna de Precio Unitario. A continuación se presenta el siguiente Cuadro con corrección Aritmética.

CUADRO COMPARATIVO CON CORRECCIONES ARITMETICAS

Empresa	Oferta Total I.V.A Incluido
1. **INSUSERV de Fabiola Ruiz Díaz**	**Lote 1 : Gs. 10.050.000.-** **Lote 2 : Gs. 4.375.000.-** **Total Lote 1 y2 = 14.425.000.-**
2. **ICG S.R.L.**	**Lote 1 : Gs. 10.200.000.-** **Lote 2 : Gs. 4.420.000.-** **Total Lote 1 y2 = 14.620.000.-**
3. OLISERVICE S.R.L	**Lote 1 : Gs. 22.120.000.-** **Lote 2 : No cotiza** **Total Lote 1 = 22.120.000.-**

La diferencia resultante del error aritmético ha sido subsanada según "**CUADRO COMPARATIVO DE PRECIOS CON CORRECCIONES ARITMETICAS"**, *en concordancia a la Ley 2051/03, Art. 26 los defectos de forma o no sustanciales y los errores de cálculo en las propuestas podrán ser subsanados en los términos que se establezcan en el reglamento, siempre y cuando no impliquen la modificación de los precios unitarios…".*

La Firma **INSUSERV de Fabiola Ruiz Díaz,** presenta la segunda oferta más solvente, cuenta con antecedentes de servicios prestados anteriormente para las marcas Konica Minolta, Xerox, Sharp y otras marcas, además presenta listado del personal técnico para prestar los servicios solicitados, objeto del llamado.

Analizado todos los expuestos precedentemente, la Dirección Operativa de Contrataciones - UOC Nº 2 recomienda a la Presidencia de la Junta Municipal la adjudicación **basada en la oferta más solvente que cumple con las Especificaciones Técnicas** estipuladas en el pliego de Bases y condiciones y tiene las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, según *el Artículo* 63 **Criterio de adjudicación** del Decreto 21909/03 que dice: *Atendiendo a lo dispuesto en* el art. *28 de la Ley, la adjudicación deberá recaer en el* ***oferente cuya oferta: 1. Cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el*** *Pliego de Bases y Condiciones; 2. Tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato; 3.Tenga el precio evaluado como el más bajo"*, y adecuarse a las Normas Legales vigentes, se pone a consideración de la Máxima Autoridad a la siguiente empresa: ----------

- ***INSUSERV de Fabiola Ruiz Díaz:*** Por cumplir con las especificaciones técnicas, ajustarse a las condiciones legales y presentar la Oferta razonablemente más solvente, para el **lote 1** por un **monto mínimo de Gs. 7.250.000** (Guaraníes Siete Millones Doscientos Cincuenta Mil) y un **monto máximo de Gs. 14.500.000** (Guaraníes Catorce Millones Quinientos Mil), para el **Lote 2** por un **monto mínimo de Gs. 3.750.000** (Guaraníes Tres Millones Setecientos Cincuenta Mil) y un **monto máximo de Gs. 7.500.000** (Guaraníes siete Millones Quinientos Mil). ----------

Asimismo formarán parte de las condiciones contractuales del presente proceso de Contratación Directa: a) Solicitudes de Cotización b) Oferta del Adjudicatario c) Acta de Apertura d) Cuadro Comparativo e) Cuadro Adjudicado (Anexo Nº 1) f), Contrato.

Se da por concluido el acto siendo las 12:30 horas del día 15 de julio de 2.013.-

José Luis Bogado
Técnico
DUOC Nº 2

Lic. Isidra Machado Troche
Directora
DUOC Nº 2