Coordinacion Unidad Operativa de Contratacion

# ACTA DE EVALUACIÓN Nº 84/14 - CONTRATACIÓN DIRECTA Nº 40/14

**AD REFERENDUM *"ADQUISICIÓN DE LICENCIA DE SISTEMA OPERATIVO WINDOWS SERVER Y LICENCIA DE ACCESO DE CLIENTES CAL PARA EL SNC"* - I.D.: 280.515.**

En la ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay, a los diez días del mes de Setiembre del año dos mil catorce, siendo las 09:00 horas se reúnen en la Coordinación de la Unidad Operativa de Contratación los miembros del Comité de Evaluación conformado por **Resolución D.A. Nº 650/14** de fecha 09 de Setiembre de 2014, para la evaluación de las ofertas correspondientes a la convocatoria a **CONTRATACIÓN DIRECTA Nº *40*/14 AD REFERENDUM**, para la **"ADQUISICIÓN DE LICENCIA DE SISTEMA OPERATIVO WINDOWS SERVER Y LICENCIA DE ACCESO DE CLIENTES CAL PARA EL SNC" – ID Nº 280.515.**

Para tal efecto, se hallan designados los funcionarios:

**SEÑOR JOEL VILLALBA GODOY,** Representante Administrativo del Servicio Nacional de Catastro.

**SEÑOR FELIX EDUARDO FELTES,** Representante Técnico del Servicio Nacional de Catastro.

**SEÑOR VICTOR REINOSO,** Representante Técnico del Departamento de Informática.

La Coordinadora de la Unidad Operativa de Contratación, entrega los documentos, objeto de análisis, los cuales consisten en:

a. Pliego de Bases y Condiciones.
b. Acta de Apertura de Sobres, de fecha 05/09/14.
c. Ofertas de las empresas: **HUGO FELIX BENITEZ PERALTA (HANDRUG SOLUCIONES CORPORATIVAS) – OLAM S. R. L. – SDA PARAGUAY S. A.**

Antes de iniciar la evaluación de las ofertas todos los miembros del Comité firman la Declaración Jurada que no guardan parentesco cercano con el personal superior de las empresas a ser evaluadas.

Luego se dio lectura al Acta de Apertura de Sobres, sin observación alguna.

Conforme a los métodos de evaluación y criterios establecidos en los Artículos 60 y 61 del Decreto Nº 21.909/03, que reglamenta la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas" se procede a la evaluación de las ofertas y se verifica el cumplimiento de las mismas respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial.

De acuerdo a lo establecido en el Art. 60 del Decreto Nº 21.909/03, sobre la determinación de si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, consideramos oportuno transcribir textualmente lo estipulado en dicho artículo que dice:

Art. 60º.- Análisis. La Convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, verificando que:

1. **La garantía de mantenimiento de oferta esté debidamente extendida;**
2. **El Formulario de oferta esté debidamente completado y preparado.**
3. **Los poderes o documentos que acrediten la representación del Oferente sean suficientes y adecuados.**
4. **Los documentos hayan sido debidamente firmados.**
5. **La oferta se ajuste sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos del pliego.**

Pasamos a efectuar el análisis de las propuestas:



Lic. Joel M. Villalba Godoy
Dpto. Administ. Finanzas
S.N.C.

# ACTA DE EVALUACIÓN Nº 84/14 - CONTRATACIÓN DIRECTA Nº 40/14

**AD REFERENDUM *"ADQUISICIÓN DE LICENCIA DE SISTEMA OPERATIVO WINDOWS SERVER Y LICENCIA DE ACCESO DE CLIENTES CAL PARA EL SNC"* - I.D.: 280.515.**

| *Descripción del Documento* | *HUGO BENITEZ P.(HANDRUG)* | *OLAM S.R.L.* | *SDA PARAGUAY S.A.* |
|---|---|---|---|
| El formulario de oferta esté debidamente completado y preparado. | Cumple | Cumple | Cumple |
| La Planilla de Precios esté debidamente completada y preparada. | Cumple | Cumple | Cumple |
| La garantía de mantenimiento de oferta esté debidamente extendida. | Cumple | Cumple | Cumple |
| Documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica, tales como Escritura Pública y Protocolización de los Estatutos Sociales, los Estatutos deberán están inscriptos en la Sección Personas Jurídicas en la Dirección de Registros Públicos. | Cumple | Cumple | Cumple |
| Los poderes o documentos que acrediten la representación del Oferente sean suficientes y adecuados. | Cumple | Cumple | Cumple |
| Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las inhabilidades del Art. 40, y la Declaración Jurada de Integridad del 20 inciso w de la Ley 2051/03. | Cumple | Cumple | Cumple |

**HUGO F. BENITEZ PERALTA (HANDRUG):** Presenta Constancia de SIPE Nº 1315952 de fecha 04/09/2014.
**OLAM S.R.L.:** Presenta Constancia de SIPE Nº 1315883 de fecha 04/09/2014.
**SDA PARAGUAY S.A.:** Presenta Constancia de SIPE Nº 1315879 de fecha 04/09/2014.

Tras la aplicación de los métodos de evaluación consagrados en el numeral 1 del Art. 61 del Decreto Nº 21.909/03, se puede colegir que las empresas: **HUGO F. BENITEZ PERALTA (HANDRUG SOLUCIONES CORPORATIVAS), OLAM S.R.L., SDA PARAGUAY S. A., CUMPLEN,** con la presentación de la documentación básica de carácter sustancial.

Por lo que, se confecciona el Cuadro Comparativo de Ofertas en base al método de evaluación establecido en el numeral 2 del Art. 61 del Decreto Nº 21.909/03, situándose como las mejores ofertas económicas la presentada por las empresas: **HUGO F. BENITEZ PERALTA (HANDRUG SOLUCIONES CORPORATIVAS)(ITEM 1) y OLAM S.R.L. (ITEM 2).**

Continuando con los criterios de evaluación establecidos en el numeral 3 del Art. 61 del Decreto 21.909/03, se selecciona en forma provisoria las ofertas de las empresas citadas precedentemente la cual serán objeto de análisis pormenorizado con los demás requisitos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones.

Se procede al análisis pormenorizado con los demás requisitos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones. De donde se colige que las empresas: **HUGO F. BENITEZ PERALTA (HANDRUG SOLUCIONES CORPORATIVAS), y OLAM S.R.L.,** no han presentado documentaciones de carácter formal, establecidos en el Anexo E- Documentos de la Oferta Numeral V. Por lo que este Comité solicita a la Coordinación de la Unidad Operativa de Contratación, la remisión de nota a las empresas oferentes para la presentación de las documentaciones faltantes.

Por Nota CUOC Nº 1160/14 de fecha 17/09/14, se solicita a la empresa **HUGO F. BENITEZ PERALTA (HANDRUG SOLUCIONES CORPORATIVAS),** las siguientes documentaciones:

- **El oferente deberá presentar Certificado de buen desempeño expedido por una Entidad Pública o Privada referente al objeto del llamado. Se considerará como certificado la presentación de un Acta de Recepción definitiva. (Anexo E.V.3.).**
- **Catálogos en Español. (Anexo E.V.5.).**



Lic. José M. Villalba Godoy
Resp. Administ. Finanzas
S.N.C.

# ACTA DE EVALUACIÓN Nº 84/14 - CONTRATACIÓN DIRECTA Nº 40/14

**AD REFERENDUM "*ADQUISICIÓN DE LICENCIA DE SISTEMA OPERATIVO WINDOWS SERVER Y LICENCIA DE ACCESO DE CLIENTES CAL PARA EL SNC*" - I.D.: 280.515.**

- **Copias de contratos ejecutados de provisión o facturación de ventas y recepciones finales de servicios similares, por un monto equivalente al 50% como mínimo del monto total ofertado en la presente licitación de los ejercicios 2011, 2012 y 2013. Podrán presentar la cantidad de contratos y recepciones finales que fueren necesarios para acreditar el volumen o monto solicitado. (Anexo E.V.6.).**
- **Autorización del Fabricante, Representante o Distribuidor. (Anexo E.V.7.).**

Por Nota CUOC Nº 1161/14 de fecha 17/09/14, se solicita a la empresa **OLAM S. R. L.**, las siguientes documentaciones:

- **Balance Impositivo de los 3 últimos ejercicios fiscales (2011, 2012 y 2013). (Anexo E.V.2.).**
- **El oferente deberá presentar Certificado de buen desempeño expedido por una Entidad Pública o Privada referente al objeto del llamado. Se considerará como certificado la presentación de un Acta de Recepción definitiva. (Anexo E.V.3.).**
- **Catálogos en Español. (Anexo E.V.5.).**

Declarando cuarto intermedio para la recepción de los mismos, y las tramitaciones para obtención del Crédito de Disponibilidad Presupuestaria, teniendo en cuenta que es un llamado Ad Referendum.

En prosecución a la evaluación correspondiente, este Comité se reúne nuevamente en fecha 02 del mes de Octubre del corriente año para la verificación de las documentaciones presentadas por las firmas oferentes, donde se constata:

Que, la empresa **HUGO F. BENITEZ PERALTA (HANDRUG SOLUCIONES CORPORATIVAS),** presenta **EN TIEMPO Y FORMA LAS DOCUMENTACIONES SOLICITADAS** (En fecha 19/09/14, la Secretaría de la CUOC, recibe la siguiente documentación: Nota de fecha 19/09/14, donde la empresa presenta las documentaciones solicitadas).

Que, la empresa **OLAM S. R. L.,** presenta **EN TIEMPO Y FORMA LAS DOCUMENTACIONES SOLICITADAS** (En fecha 19/09/14, la Secretaría de la CUOC, recibe la siguiente documentación: Nota de fecha 19/09/14, donde la empresa presenta las documentaciones solicitadas, con justificación).

Igualmente, se verifica el Certificado de Disponibilidad Presupuestaria (CDP) Nº 0841/2014 de fecha 18/09/2014, recibido en el Departamento de Procesos en fecha 22/09/14.

Continuando con el estudio se analiza el **ASPECTO ECONÓMICO FINANCIERO - CAPACIDAD FINANCIERA.**

**CRITERIOS ECONÓMICOS Y SITUACIÓN FINANCIERA:** Conforme a los parámetros establecidos en el PBC, se procede a verificar los criterios técnicos y situación financiera de las empresas oferentes, basados en las documentaciones pertinentes presentadas por las mismas.

| *INDICADORES* | *EMPRESAS PARTICIPANTES* | | *PARAMETROS DE REFERENCIA* |
|---|---|---|---|
| | *HUGO BENITEZ P.* | OLAM S.R.L. | |
| *INDICE DE LIQUIDEZ: Activo Corriente/Pasivo Corriente.* | 12.420,64 | 1,42 | *Mayor o igual que: 1 en promedio en los 3 últimos años.* |
| *INDICE DE ENDEUDAMIENTO: Pasivo Total/Activo Total.* | 0,12 | 0,70 | *No debe ser mayor que: 0,80, en promedio en los 3 últimos años.* |



*Lic. Joel M. Villalba*
*Dpto. Administ. Fin.*
*S.N.C*

# ACTA DE EVALUACIÓN Nº 84/14 - CONTRATACIÓN DIRECTA Nº 40/14

**AD REFERENDUM "*ADQUISICIÓN DE LICENCIA DE SISTEMA OPERATIVO WINDOWS SERVER Y LICENCIA DE ACCESO DE CLIENTES CAL PARA EL SNC*" - I.D.: 280.515.**

| | | | |
|---|---|---|---|
| *RENTABILIDAD: Utilidad del Ejercicio/Patrimonio Neto (%).* | 0,16 | 0,46 | *No deberá ser negativo (-), en promedio en los 3 últimos años.* |

Fuente: Elaboración sobre la base de los Estados Financieros Balance General y Cuadro de Resultados de las empresas **HUGO F. BENITEZ PERALTA (HANDRUG SOLUCIONES CORPORATIVAS), y OLAM S.R.L.**

Se procede al análisis pormenorizado con los demás requisitos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones. En ese sentido, fueron analizadas las especificaciones técnicas de los bienes solicitados, además de los plazos para la entrega, y la capacidad financiera del mismo, constatándose que **CUMPLEN** con estos requisitos.

**Conforme a las evaluaciones realizadas, este comité sugiere:**

**ADJUDICAR, a las EMPRESAS:**

**HUGO F. BENITEZ PERALTA (HANDRUG SOLUCIONES CORPORATIVAS): <u>ÍTEM 1</u> por un Monto Total de Gs. 34.452.000 (Guaraníes Treinta y Cuatro Millones Cuatrocientos Cincuenta y Dos Mil).** Incluyendo el Impuesto al Valor Agregado (IVA). De acuerdo al siguiente cuadro de ofertas, presentado por la empresa:

| HUGO FELIX BENITEZ PERALTA (HANDRUG SOLUCIONES CORPORATIVAS) | | | | | | | Fecha: 05/09/2014<br>CD No: 40/2014. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| **Ítem** | **Código de Catalogo** | **Descripción del Bien** | **Marca**** | **Procedencia**** | **Unidad de Medida** | **Cantidad** | **Presentación** | **Precio unitario (IVA incluido)**** | **Precio Total (IVA incluido)**** |
| ***Renovación de Licencias Antivirus*** | | | | | | | | | |
| 1 | 43231512-007 | WinSvrStd 2012 R2OLP NL Gov 2 Proc | WINDOWS | U.S.A. | Unidad | **11** | Unidad | 3.132.000 | **34.452.000** |
| | | | | | | | | **"Precio Total:** | **34.452.000** |

**OLAM S.R.L.: <u>ÍTEM 2</u> por un Monto Total de Gs. 9.700.000 (Guaraníes Nueve Millones Setecientos Mil).** Incluyendo el Impuesto al Valor Agregado (IVA). De acuerdo al siguiente cuadro de ofertas, presentado por la empresa:

| OLAM S. R. L. | | | | | | | Fecha: 05/09/2014<br>CD No: 40/2014 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| **Ítem** | **Código de Catalogo** | **Descripción del Bien** | **Marca**** | **Procedencia**** | **Unidad de Medida** | **Cantidad** | **Presentación** | **Precio unitario (IVA incluido)**** | **Precio Total (IVA incluido)**** |
| ***Renovación de Licencias Antivirus*** | | | | | | | | | |
| 2 | 43231512-007 | WinSvrCAL 2012 OLP NL Gov Dvc CAL | MICROSOFT | U.S.A. | Unidad | **100** | Unidad | 97.000 | **9.700.000** |
| | | | | | | | | **"Precio Total:** | **9.700.000** |



Lic. Joel M. Villalba Godoy
Dpto. Administ. Finanzas
S.N.C.

# ACTA DE EVALUACIÓN Nº 84/14 - CONTRATACIÓN DIRECTA Nº 40/14

**AD REFERENDUM "*ADQUISICIÓN DE LICENCIA DE SISTEMA OPERATIVO WINDOWS SERVER Y LICENCIA DE ACCESO DE CLIENTES CAL PARA EL SNC*" - I.D.: 280.515.**

Finalmente, manifestamos que los trabajos de evaluación lo hemos realizado conforme a los criterios establecidos en la Ley 2051/03 ***"De Contrataciones Públicas"*** y sus reglamentaciones y la conclusión a la que se ha llegado, lo hemos efectuado con absoluta responsabilidad e independencia de criterios.

Demostrando conformidad, se da fin a la reunión del comité de evaluación, labrándose acta y firmando los presentes en 2 (dos) ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto, a los 06 días del mes de octubre. del año 2.014.

| | | |
|---|---|---|
| JOEL VILLALBA G.<br>*Lic. Joel M. Villalba Godoy*<br>*Dpto. Administ. Finanzas*<br>*S.N.C.* | FELIX EDUARDO FELTES | VICTOR REINOSO |

# OLAM S. R. L.

## ÍNDICES

| Descripción | Cálculos | | | Índices | | | Promedio |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2013 | 2012 | 2011 | 2013 | 2012 | 2011 | |
| **Liquidez** | | | | | | | |
| Activo corriente | Gs 4.950.519.287 | Gs 4.853.513.000 | Gs 6.878.751.581 | 1,58 | 1,43 | 1,24 | 1,42 |
| Pasivo corriente | Gs 3.139.842.213 | Gs 3.384.335.143 | Gs 5.543.953.962 | | | | |
| **Endeudamiento** | | | | | | | |
| Pasivo total | Gs 3.147.320.971 | Gs 3.384.335.143 | Gs 5.543.953.962 | 0,6242 | 0,69 | 0,793 | 0,70 |
| Activo total | Gs 5.042.392.056 | Gs 4.899.456.055 | Gs 6.990.671.712 | | | | |
| **Rentabilidad** | | | | | | | |
| Utilidad neta | Gs 378.711.313 | Gs 660.063.442 | Gs 1.074.087.223 | 0,20 | 0,44 | 0,74 | 0,46 |
| Patrimonio neto | Gs 1.895.071.085 | Gs 1.515.120.912 | Gs 1.446.717.750 | | | | |

| INTERPRETACIÓN DEL PROMEDIO | |
|---|---|
| **LIQUIDEZ:** | El promedio de los últimos 3 años es mayor que 1. |
| **ENDEUDAMIENTO:** | El promedio de los últimos 3 años no es mayor que 0,80. |
| **RENTABILIDAD:** | El promedio de los últimos 3 años no es negativo. |

Lic. Joel M. Villalba Godoy
Dpto. Administ. Finanzas
S.N.C.

# HUGO F. BENITEZ P. (HANDRUG)

## ÍNDICES

| Descripción | Cálculos | | | Índices | | | Promedio |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2013 | 2012 | 2011 | 2013 | 2012 | 2011 | |
| **Liquidez** | | | | | | | |
| Activo corriente | Gs 448.147.324 | Gs 345.960.626 | Gs 132.402.182 | 24.725,37 | 12.533,90 | 2,67 | 12.420,64 |
| Pasivo corriente | Gs 18.125 | Gs 27.602 | Gs 49.620.325 | | | | |
| **Endeudamiento** | | | | | | | |
| Pasivo total | Gs 18.125 | Gs 27.602 | Gs 49.620.325 | 0,00 | 0,00 | 0,35 | 0,12 |
| Activo total | Gs 448.147.324 | Gs 345.960.626 | Gs 140.302.182 | | | | |
| **Rentabilidad** | | | | | | | |
| Utilidad neta | Gs 102.196.175 | Gs 45.933.024 | Gs 10.681.857 | 0,23 | 0,13 | 0,12 | 0,16 |
| Patrimonio neto | Gs 448.129.199 | Gs 345.933.024 | Gs 90.681.857 | | | | |

| INTERPRETACIÓN DEL PROMEDIO | |
|---|---|
| **LIQUIDEZ:** | El promedio de los últimos 3 años es mayor que 1. |
| **ENDEUDAMIENTO:** | El promedio de los últimos 3 años no es mayor que 0,80. |
| **RENTABILIDAD:** | El promedio de los últimos 3 años no es negativo. |

Lic. Joel M. Villalba Godoy
Dpto. Administ. Finanzas
S.N.C.