Municipalidad de Fernando de la Mora

Unidad Operativa de Contrataciones

INFORME DE EVALUACION DE OFERTAS
CONTRATACION DIRECTA
REPARACIÓN ÁREA ADMINISTRATIVA ESC. BAS. REPÚBLICA DOMINICANA **ID N° 352.078**

En la ciudad de Fernando de la Mora, a los diez y ocho día del mes octubre del año dos mil diez y ocho, siendo las 11:30 horas, en la Oficina de la Unidad Operativa de Contrataciones de la Municipalidad, sito en Avda. Mariscal Estigarribia y Cap. Montiel, se reúne el Comité de Evaluación de Ofertas, integrado pos las siguientes personas, Lic. **Eligio Acosta**, Director de la Unidad Operativa de Contrataciones, Lic. Liz Rossana González, Directora de Administración y Finanzas y el Abog **Ever Barrios**, Asesor Jurídico Adjunto, de la Municipalidad de Fernando de la Mora, de manera a realizar el análisis de las ofertas presentadas en el marco de la **Contratación Directa** "REPARACIÓN ÁREA ADMINISTRATIVA ESC. BAS. REPÚBLICA DOMINICANA " **ID N° 352.078**

El Orden del Día establecido consta de los siguientes puntos:

1) Metodología de Evaluación
2) Verificación de las ofertas respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, de acuerdo a lo establecido en el inciso 1 del art. 61 del Decreto 21909/03 que reglamenta la ley N° 2051 "De Contrataciones Publicas".
3) Análisis de las ofertas presentadas de acuerdo a lo establecido en el inc. 2 y 3 de art. 61 de Decreto N° 21909/03 "Metodología de Evaluación"
4) Recomendación de Adjudicación

Se da tratamiento al primer punto del Orden del Día establecido: Metodología de Evaluación

Se mociona que se de cumplimiento a lo establecido en el art. 61 del Decreto N° 21909/03, donde se establece la Metodología de Evaluación, para ello se da lectura al mencionado artículo que se transcribe a continuación:

ART. 61 Método de Evaluación para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente Método de Evaluación:

1- Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial (Garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida, formulario de la oferta debidamente firmado y completado, poderes suficientes del firmante de la oferta) solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria.....

2- Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias.....

Abg. Ever Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

3- Se seleccionara provisoriamente a la oferta con el precio mas bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la mas baja y propuesta para la adjudicación .....

4- En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuara la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente y así sucesivamente.....

Una vez concluida la lectura, la Metodología de Evaluación mocionada, es aprobada por los presentes.

Seguidamente el Comité procede a dar tratamiento al segundo punto del Orden del DIA, verificación de las ofertas respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, de acuerdo a lo establecido en el inciso 1 del art. 61 del Decreto 21909/03 que reglamenta la ley N° 2051 "De Contrataciones Publicas", según la siguiente planilla:

ITEM	REQUISITOS	MV ARQUITEC	CONSTRUCAR	SD INGENIERIA S.A.
1	El Formulario de oferta suscripto por el oferente en base al formulario estándar que se adjunta en Anexo 3.	Cumple folio 3 a 5	Cumple folio 9 a 11	Cumple folio 11 a 13
2	Garantía de Mantenimiento de Oferta en forma de póliza	Cumple c/ ASEPASA	Cumple C/ ALFA S.A. DE SEGUROS Y REASEGUROS	Cumple c/LA CONSOLIDADA DE SEGURO S.A.
3	Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta;	Cumple SIPE N° 1518085	Cumple folio 14	Cumple sipe N° 1517821
4	Fotocopia simple de la cédula tributaria del oferente (RUC);	Cumple SIPE N° 1518085	Cumple folio 16	Cumple sipe N° 1517821
5	Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente	Cumple SIPE N° 1518085	Cumple folio 15	Cumple sipe N° 1517821
6	Fotocopia simple del documento que acredite la capacidad del firmante, cuando corresponda (poder o documentos estatutarios como acta de asamblea o de directorio).	N/A	n/a	Cumple sipe N° 1517821
7	Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas.	Cumple SIPE N° 1518085	Cumple folio 12	Cumple folio 49
8	Certificado de Cumplimiento Tributarios	No presenta	Cumple folio 17	Cumple sipe N° 1517821
9	Declaración Jurada de Conformidad a la Resolución N° 941 de la DNCP	Cumple SIPE N° 1518085	Cumple folio 13	Cumple folio 50
10	Copias de Balance de 2015-2016-2017	No presenta	Cumple folio 87 a 93	**Cumple folio 34 a 40**

Abg. Ever Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

Lic. Elicio Acosta
Director de UOC

CONCLUSION DE LA REVISION DE LOS DOCUMENTOS LEGALES

Las empresas CUMPLEN íntegramente con el suministro de documentaciones básicas de carácter sustancial por lo que se procederá a la verificación en detalle de cada una de ellas.

Seguidamente el comité pasa al siguiente punto de Orden del Día "Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias, y queda de las siguientes manera.....

	REPARACIÓN ÁREA ADMINISTRATIVA ESC. BAS. REPÚBLICA DOMINICANA	MONTO
1	MV ARQUITEC	144.992.500.-
2	CONSTRUCAR	155.425.000.-
3	SD INGENERIA S.A.	159.327.500.-

Que en fecha, 17 de OCTUBRE de 2018, se ha solicitado a la EMPRESA MV ARQUITEC, a fin de presentar lo establecido en la carta de invitación en el punto:

ITEM	REQUISITOS	MV ARQUITEC
8	Certificado de Cumplimiento Tributarios	No presenta
10	Copias de Balance de 2015.2016.2017	No presenta

Que, cumpliendo la fecha establecidas para presentación de las documentaciones solicitadas a la empresa en cuestión, ha manifestado que no cuenta con el balance solicitada por la convocante:

Que, por lo que opera sobre ella lo que dispone el artículo 59 del decreto 21909/03 que dice: ***"...Si el oferente no presentase lo solicitado por la Convocante, ni aceptare la corrección de errores aritméticos, su oferta podrá ser rechazada...".***

Que, por el argumento expuesto la oferta de la empresa MV ARQUITEC queda desestimada.

Abg. Ever Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

Seguidamente el Comité procede al tratamiento del inc. 3 del art. 61 del Decreto 21909/03 que reglamenta la ley N° 2051 "De Contrataciones Publicas".

Se seleccionara provisoriamente al 2° oferta con el precio mas bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la Contratación Directa especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si

dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación

	REPARACIÓN ÁREA ADMINISTRATIVA ESC. BAS. REPÚBLICA DOMINICANA	MONTO
2	CONSTRUCAR	155.425.000.-

Se procede a analizar los precios

PRECIO OFERTADO CON RESPECTO A LOS PRECIOS REFERENCIALES

REPARACIÓN ÁREA ADMINISTRATIVA ESC. BAS. REPÚBLICA DOMINICANA		**PRECIO REFERENCIAL ESTIMADO**	**PRECIO OFERTADO**	**%**
1	CONSTRUCAR	156.098.500	155.425.000	- 0,43

1- Criterio de evaluación indicado en la Resolución DNCP 411/18 art 5° "Análisis de precios ofertados durante la evaluación de las ofertas, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y ordenar las ofertas de menor a mayor, conforme los precios ofertados, el comité procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición de los precios ofertados cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al treinta por ciento (30%) para ofertas por debajo del precio referencial y el veinte por ciento (20%) para ofertas que se encuentren por encima de referencial preparado por la convocante y difundido con el llamado a contratación Si el oferente no respondiese la solicitud, o la repuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del bien, obra o servicio, la oferta podrá ser rechazada.

El análisis de los precios, con esta metodología, será aplicado a cada precio ítem, rubro, o partida que contenga la oferta, y en cada caso ser debidamente fundada la decisión de la convocante en el ejercicio de su facultad discrecional

Como se puede apreciar los precios de la empresa CONSTRUCAR, está DENTRO del precio de referencia por lo cual cumple a cabalidad lo dispuestos en la resolución up supra mencionado.

Se procede a analizar los otros criterios

ESPECIFICACIONES TECNICAS – PLAZO DE ENTREGA Y CAPACIDAD LEGAL

EMPRESA	***ESPEFICACIONES TECNICAS***	***PLAZO DE ENTREGA***
CONSTRUCAR	*CUMPLE*	*CUMPLE*

Abg. Evel Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

CAPACIDAD LEGAL	***PRESENTA/O NO PRESENTA***	***CUMPLE O/NO CUMPLE***
No estar comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar.	PRESENTA	CUMPLE
El comité de evaluación confirmara que el oferente no se encuentra comprendido en las prohibiciones establecidas en el art. 40, incisos "a" y "b" de la ley 2051/03 en base al siguiente análisis: en primer lugar, verificara que el oferente haya proporcionado en forma satisfactoria la declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el art. 40 de la ley Nro 2051/03 inciso a) verificara los registro del personal de la convocante para detectar si el oferente o sus representante, se hallan comprendidos en el presupuesto del inciso "a" del art. 40 inciso b) verificara por los medios disponibles, si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la ley Nro 1626/00 de la función pública, aparecen en la base de datos del SINARH o bien de la secretaria de la función pública, si se constata que alguna de las personas mencionadas en el párrafo anterior figura en la base de datos del SINARH, el comité analizara acabadamente si tal situación le impedirá ejecutar el contrato de que se trate, exponiendo los motivos para aceptar o rechazar la oferta, según sea el caso. El comité podrá recurrir a fuentes públicas o privadas de información, para verificar los datos proporcionados por el oferente. Si el comité confirma que el oferente o sus integrantes, poseen impedimentos la oferta será rechazada y se remitirán los antecedentes a la dirección nacional de contrataciones públicas (DNCP) para los fines pertinentes.	NO FIGURA	CUMPLE

Lic. Eligio Acosta
Director de UOC

Lic. Liliana González
Directora
Administración y Finanzas

Abg. Cesar Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

CAPACIDAD FINANCIERA

La oferta presentada POR LA EMPRESA CONSTRUCAR, conforme a los cálculos efectuados por este comité arroja los ratios de Liquides por encima de lo peticionado en el PBC, El endeudamiento es inferior al tope permitido por las bases del llamado y la rentabilidad es positiva, por lo que concluimos que el mismo cumple con este punto.

Se procede a realizar el CUMPLIMIENTO DE EXPERIENCIA GENERAL EN OBRAS, EXPERIENCIA ESPECIFICA EN OBRAS, CAPACIDAD EN MATERIA DE PERSONAL, CAPACIDAD EN MATERIA DE EQUIPOS Y REQUERIMIENTOS ADICIONALES:

Revisada la oferta, en base a las documentaciones presentada por la empresa, CONSTRUCAR se verifica que:

EMPRESA	***CONSTRUCAR***
FORMULARIO N° 5 (Experiencia general)	*CUMPLE*
FORMULARIO N° 6 (Facturación anual)	*CUMPLE*
FORMULARIO N° 7 (Experiencia especifica)	*CUMPLE*
FORMULARIO N° 8 (Situación Financiera)	*CUMPLE*
FORMULARIO N° 9 (Personal clave)	*CUMPLE*
FORMUALRIO N° 10 (Equipos y Maquinarias)	*CUMPLE*
FORMULARIO N° 11 (Cronograma de Utilización de Equipos)	*CUMPLE*
FORMUALRIO N° 12 (Compromiso contractuales vigente	*CUMPLE*

Conforme a los criterios evaluados que se encuentra en cuadro precedente, que resultan de la verificación de las documentaciones proveidas por el oferente, y el análisis realizado conforme a lo establecido en el PBC, la empresa CONSTRUCAR, cumple con los requisitos exigidos en el pliego de bases y condiciones para este llamado, demuestra capacidad financiera y técnica y experiencia, y no se encuentra inhabilitada para contratar con el estado y para realizar la obra.

De conformidad a que unas de las empresa fue desestimada su oferta, en el proceso de evaluación, conforme artículo 59 del decreto 21909/03, y quedando con dos ofertas y por ende no se cuenta con la cantidad mínima de tres ofertas y considerando el pedido de la Directora de la Institución en cuestión, donde solicita con suma urgencia la realización de la obra mencionada anteriormente, teniendo en cuenta que se encuentran con muy mal estado la oficina administrativa para desarrollar las actividades escolares respectivas, por la que se requiere la pronta solución, el comité de Evaluación de Ofertas recomienda la adjudicación, amparados en las siguientes reglamentaciones vigentes en la materia

Lic. Eligio Acosta
Director de UOC

Rosana González
Directora
Dirección de Administración y Finanzas

Abg. Edgar Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

Artículo 34.- PROCEDIMIENTO

La contratación directa se llevará a cabo de la siguiente manera:

c) para llevar a cabo la adjudicación correspondiente, se deberá contar con un mínimo de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente, atendiendo al tipo de procedimiento de que se trate, salvo que, por la naturaleza de los bienes o los servicios o los fines que se persigan con la contratación, no sea posible contar con el número indicado de oferentes, en cuyo caso, bajo la responsabilidad de la máxima autoridad del organismo, de la entidad o de la municipalidad, se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas, debiendo en todo caso asegurar al Estado Paraguayo las mejores condiciones de contratación;

Resoluciones DNCP N° 522/15, art. 2 que expresa

.- DISPONER que en las Contrataciones Directas en las cuales no se contare con un mínimo de 3 (tres) ofertas al vencimiento del plazo de entrega de sobres, la Autoridad Competente del Organismo, Entidad o Municipalidad, bajo su exclusiva responsabilidad podrá disponer, si lo considerase pertinente, la prórroga del tiempo límite para presentar ofertas o en su caso, la evaluación de las que se hubieren presentado, sin necesidad de contar con el mínimo de ofertas indicado, de conformidad a lo dispuesto en el Inc. "c" del Art. 34 de la Ley N" 2051i03.

La empresa CONSTRUCAR, presenta la segunda mejor oferta, y cumple con todos los requisitos solicitados, por lo tanto será recomendada su adjudicación

CONCLUSION

RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN CON LAS JUSTIFICACIONES QUE SEAN PERTINENTES. La oferta presentada ha sido analizada y evaluada conforme a los ítems, parámetros y requisitos propuestos para el efecto por la Unidad Operativa de Contrataciones de acuerdo a las necesidades institucionales. Este informe de evaluación fue realizado en estricto cumplimiento a las disposiciones reglamentarias que rigen las Contrataciones del Estado, sobre la base de los criterios de evaluación mencionados en el artículo 26 de la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas" y el artículo 61 del Decreto N° 21909/03, con resguardo de los principios generales establecidos en el Artículo 4° de la Ley.

Por lo tanto, en virtud de lo dispuesto en el Art. 64 Inc. 6 del Decreto Reglamentario N° 21909/03 y considerando el análisis evaluativo realizado en el presente dictamen, el Comité de Evaluación, en uso de sus facultades legalmente reconocidas.

Arq. Eligio Acosta
Director de UOC

Liz Rosana González
Directora
Dirección de Administración y Finanzas

Abg. Javier Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

Recomienda:
ADJUDICACION:

1- **ADJUDICAR,** A LA EMPRESA CONSTRUCAR, Por un monto de gs. 155.425.000- (CIENTO CINCUENTA Y CINCO MILLONES CUATROCIENTOS VEINTE Y CINCO MIL)

LoteTotal, Contrato Abierto: No , Abastecimiento simultáneo: No					CONSTRUCAR	
Ítem	Código Catálogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Cantidad	Precio unitario (IVA incluído)	Precio total
1	72102802-001	REPARACION AREA ADMINISTRATIVAS ESCUELA BASICA REPUBLICA DOMINICANA	Unidad Medida Global	1		
1.1		TRABAJOS PRELIMINARES				
1.1.1		DESPEJE DE TECHO EXISTENTE (TEJAS Y TEJUELONES)	Metros cuadrados	507.5	30,000	15,225,000
1.1.2		DESPEJE DE ARTEFACTOS ELETRICOS EXISTENTES	Unidad Medida Global	1	3,000,000	3,000,000
1.2		**TECHO**				0
1.2.1		REPARACION DE TECHO: CAMBIO DE TEJAS, REUTILIZACION DE TEJUELONES Y CAMBIO DE TIRANTES EXISTENTES	Metros cuadrados	507.5	200,000	101,500,000
1.3		**PINTURAS**				0
1.3.1		DE TECHO TEJUELONES Y TIRANTES CON BARNIZ	Metros cuadrados	460	30,000	13,800,000
1.3.2		CANALETA Y CAÑO DE BAJADA CON PINTURA SINTETICA	Metro lineal	165	30,000	4,950,000
1.4		**DESAGUE PLUVIAL**				0
1.4.1		CANALETA Y CAÑO DE BAJADA Nº26-DESARROLLO 33 CMS	Metro lineal	165	30,000	4,950,000
1.5		REPOSICION DE ARTEFACTOS ELECTRICOS EXISTENTES: FLUORESCENTES, VENTILADORES	Unidad Medida Global	1	5,000,000	5,000,000
1.6		LIMPIEZA FINAL	Unidad Medida Global	1	3,000,000	3,000,000
1.7		VALLADO PROTECCION DE OBRA	Unidad Medida Global	1	1,000,000	1,000,000
1.8		OBRADOR	Unidad Medida Global	1	1,500,000	1,500,000
1.9		CARTEL INDICADOR MEDIDA (1X2) m CHAPA Nº 24, BASTIDOR DE CAÑO (25X25) m, BASE: DOS ESTRUCTURAS METALICA TRIANGULAR DE 15 CM. ALTURA 4 M	Unidad Medida Global	1	1,500,000	1,500,000
						155,425,000

2. Autorizar la suscripción del Contrato correspondiente.

3. Comunicar a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas.

Sin otro punto que tratar, se cierra la sesión siendo las 14.30 hs del día mencionado.

Lic. Eligio Acosta
Director de la U.O.C

Abg. Ever Barrios
Asesor Jurídico Adjunto

Lic. Luz Rossana González
Directora de Administración y Finanzas