ACTA DE ESTUDIO DE OFERTAS Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN

LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 08/2010 "ADQUISICIÓN DE MÁQUINAS Y EQUIPOS DE COMPUTACIÓN"

En la Ciudad de Asunción República del Paraguay, a los nueve días del mes de Agosto del año dos mil diez, siendo las nueve horas, se reúnen en la oficina de la Unidad Operativa de Contrataciones Nº 04 del Servicio Nacional de Erradicación del Paludismo - SENEPA, dependiente del Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social, el Comité de Evaluación, siendo los miembros el **Dr. Julio César Manzur Caffarena** (Director General) Presidente, **Lic. Carlos Ramírez Bauzá** (Director Administrativo) Miembro, **Lic. Isabel Troche Aranda** (Jefa de la Unidad Operativa de Contrataciones) Miembro, el **Abog. René Mieres** (Asesor Jurídico) Miembro, el Sr. Rodney Martini (Encargado del Departamento de Informática) designados por Resolución D.G.S. Nº 16/2010 de fecha 04 de junio de 2010, el **Sr. Arturo Guillén** (Jefe de Programación) Miembro Certificado (Resolución DNCP Nº1285/09) y el **Sr. Gustavo Jara** (Jefe de Adjudicaciones), a los efectos de proceder al estudio y evaluación de las ofertas en el marco de la **Licitación por Concurso de Ofertas Nº 08/2010 "Adquisición de Máquinas y Equipos de Computación"**, llevada a cabo en la Sede Central del Servicio Nacional de Erradicación del Paludismo – SENEPA.----------

Al efecto del análisis del cumplimiento de las exigencias establecidas por los oferentes, así como las formalidades del proceso, forman parte del presente Acta, el Pliego de Bases y Condiciones y demás documentos que se detallan a continuación:

1. Resolución D.G.S Nº 16/2010 de fecha 04 de junio de 2010, "**POR LA CUAL SE APRUEBA EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES Y SE AUTORIZA EL LLAMADO A LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 08/2010, CONVOCADO POR EL SERVICIO NACIONAL DE ERRADICACIÓN DEL PALUDISMO – SENEPA, PARA LA "ADQUISICIÓN DE MÁQUINAS Y EQUIPOS DE COMPUTACIÓN", Y SE CONFORMA EL COMITÉ DE EVALUACIÓN".**----------

2. Se ha comunicado el inicio del presente proceso a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas, con Expediente Nº **312.590** de fecha 15 de junio de 2010 siendo publicada en el portal de Contrataciones a partir del 21 de junio del corriente, con **ID Nº 197.658** .----------

3. Para la realización de la presente contratación, se cursó invitaciones a 7 (siete) empresas, las cuales fueron: **DATA SYSTEMS S.A.E.C.A., PARASOFT S.R.L., DATALAB S.A., PS LINE S.A., TECNOLOGÍA PLANIFICADA (TECNOPLAN S.A.), INFOTEC S.A. Y COMPUSHOP.**----------

4. El Acta de Junta de Aclaraciones realizado en fecha 28/06/2010 donde se transcribe: "En el mismo se deja constancia que no se ha presentado ningún representante de potenciales oferentes en la hora y fecha indicadas por el P.B.C.

Arturo Guillen
Programación y Gestion UOC
SENEPA

Lic. Carlos Ramírez Bauzá
Director Administrativo
SENEPA

Lic. Isabel Troche Aranda
Jefa Unidad Operativa de Contrataciones
SENEPA

Dr. Julio C. Manzur Caffarena
Director General
SENEPA

Gustavo Jara
Jefe Unidad Operativa de Adjudicaciones UOC
SENEPA

René O. Mieres Romero
Abogado
Asesor Jurídico del SENEPA

Sr. Rodney Fernando Martini J.
Encargado Dpto. Informática
SENEPA

EDIFICIO: Manuel Domínguez c/ Tte. Rojas Silva
Teléfonos: (021) 204 984
Email: senepa@msbbs.com.py

Sin embargo; si se ha presentado una consulta en forma escrita, de la empresa "Data Systems S.A.E.C.A." , según Nota de fecha 22 de junio del corriente, y como resultado de la misma se ha procedido a elaborar la Addenda N°02, dichos documentos forman parte integral del presente contrato.----------

5. La presentación y apertura de ofertas fue realizada en fecha 07 de julio de 2.010, a las 09:00 horas, conforme consta en el Acta de Apertura N° 18/2010 labrado en dicha oportunidad, el cual forma parte del presente acta.----------

6. Para realizar la presente evaluación la U.O.C. N° 04, recibió las ofertas en sobres cerrados, presentadas por los oferentes: **TECNOLOGÍA PLANIFICADA (TECNOPLAN S.A.), TES INGENIERÍA, MASTER SOFT PARAGUAY S.R.L., MEGA SERVICE S.R.L., DREI ASOCIADOS S.R.L. Y DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.**----------

7. Según Dictamen de la Asesoría Jurídica del Senepa **№ 96/10** de fecha 05 de Agosto de 2010 que el mismo forma parte integral del presente Acta, y en relación al examen de las documentaciones tanto sustanciales como formales de las ofertas presentadas en el marco de la Licitación por Concurso de Ofertas N° 08/2010, por los oferentes: **TECNOLOGÍA PLANIFICADA (TECNOPLAN S.A.), TES INGENIERÍA, MASTER SOFT PARAGUAY S.R.L., MEGA SERVICE S.R.L., DREI ASOCIADOS S.R.L. Y DATA SYSTEMS S.A.E.C.A,** en el cual se realiza, el siguiente análisis en cuanto a:

DOCUMENTOS SUSTANCIALES

En relación a las ofertas y oferentes, vista el Acta de Apertura del presente procedimiento, en donde se dejan constancias, y ante la pertinente contrastación, con la integralidad documental se concluye que:

a) El oferente **TECNOLOGÍA PLANIFICADA (TECNOPLAN S.A.)** presenta Formulario de Lista de Precios con dos fechas distintas, siendo una de ellas incorrecta. Además se observa que el formato del Formulario de Lista de Precios aprobado en la Sección IV del PBC no fue respetado y fue alterado por el oferente. Conforme a lo expuesto y atendiendo a que las observaciones realizadas se encuentran en un documento sustancial, este comité concluye que la oferta **NO CUMPLE** con lo solicitado en el PBC.----------

b) El Oferente **TES INGENIERÍA** presenta Formulario de Lista de Precios con dos fechas distintas, siendo una de ellas incorrecta. Además se observa que en el Formulario de presentación de Oferta no se especifica que el precio total ofertado corresponde a algún Lote del llamado. En cuanto al Formulario de Lista de Precios se visualiza que no se utilizó el formato establecido en la Sección IV del PBC donde no se hizo mención al Lote N° 02. En base a lo expuesto y atendiendo a la sustancialidad de estos dos

Arturo Guillen
Programación y Gestion UOC
SENEPA

Isabel Troche Aranda
Jefa Unidad Operativa de Contrataciones
SENEPA

Lic. Carlos Ramírez Bauza
Director Administrativo
SENEPA

Dr. Julio C. Manzur Caffarena
Director General
SENEPA

Gustavo Jara
Adjudicaciones UOC
SENEPA

Sr. Rodney Fernando Martini J.
Encargado Dpto. Informática
SENEPA

René O. Meres Romero
Abogado
Asesor Jurídico del SENEPA

EDIFICIO: Manuel Domínguez c/ Tte. Rojas Silva
Teléfonos: (021) 204 984
Email: senepa@mspbs.com.py

documentos mencionados, este comité concluye que la oferta **NO CUMPLE** con lo solicitado en el PBC.----------

c) El oferente **DREI ASOCIADOS S.R.L.** presenta Formulario de Presentación de presentación de Oferta con una vigencia de la oferta por el término de 60 (sesenta) días cuando lo solicitado en el PBC es 120 (ciento veinte) días. Además se visualizan dos fechas distintas siendo una de ellas incorrecta (Datación diferente a la fecha de presentación y apertura de ofertas). El punto C del presente formulario no cumple con lo dispuesto en la Sección I - IAO 14.1 del PBC no especificando los Lotes ofertados. Se observa que en el Formulario de Presentación de oferta y el Formulario de Lista de Precios existen discrepancias en lo expresado en números y en letras del precio total ofertado. En virtud a lo expuesto y atendiendo a la sustancialidad de los documentos mencionados, este comité concluye que la oferta **NO CUMPLE** con lo solicitado en el PBC.----------

d) El oferente **MEGA SERVICE S.R.L.** presenta el Formulario de presentación de Oferta y el Formulario de Lista de Precios establecidos en el PBC. En cuanto al Formulario de Lista de Precios se visualiza una discrepancia entre el número y letra del monto total de los lotes ofertados y analizando el Formulario de presentación de oferta se concluye que dicha discrepancia no es motivo suficiente de descalificación. En virtud a lo expuesto, este comité concluye que la oferta **CUMPLE** con lo solicitado en el PBC.------

e) El oferente **MASTER SOFT PARAGUAY S.R.L.** en cuanto a la documentación sustancial se ajusta en líneas generales a los requerimientos del PBC. En virtud a lo expuesto, este comité concluye que la oferta **CUMPLE** con lo solicitado en el PBC.------

f) El oferente **DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.** presenta Formulario de Presentación de oferta con una vigencia de la oferta por el término de 90 (Noventa) días cuando lo solicitado en el PBC es 120 (ciento veinte) días. Además presenta Formulario de Lista de Precios sin datación y el formato del mismo no se ajusta al establecido en la Sección IV del PBC donde no se hizo mención al Lote 01. En virtud a lo expuesto y atendiendo a la sustancialidad de estos dos documentos, este comité concluye que la oferta **NO CUMPLE** con lo solicitado en el PBC.----------

DOCUMENTOS NO SUSTANCIALES

En cuanto a las documentaciones No Sustanciales y ante el no cumplimiento de la documentación Sustancial presentada por los oferentes: **TECNOLOGÍA PLANIFICADA (TECNOPLAN S.A.), DREI ASOCIADOS S.R.L. Y DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.**, los mismos ya no son susceptibles de evaluación formal o no sustancial.----------

Arturo Guillen
Programación y Gestion UOC
SENEPA

Lic. Isabel Troche Aranda
Jefa Unidad Operativa de Contrataciones
SENEPA

Lic. Carlos Ramírez Bauza
Director Administrativo
SENEPA

DOMICILIO: Manuel Domínguez c/ Tte. Rojas Silva
Teléfonos: (021) 204 984
Email: senepa@mspbs.com.py

Dr. Julio C. Manzur Cattarena
Director General
SENEPA

Gustavo Jara
Adjudicaciones UOC
SENEPA

René O. Alvarez Romero
Abogado
Asesor Jurídico del SENEPA

Sr. Rodney Fernando Martini J.
Encargado Dpto. Informática
SENEPA

En cuanto a los oferentes **MASTER SOFT PARAGUAY S.R.L., TES INGENIERÍA Y MEGA SERVICE S.R.L.** No presentaron dentro de su sobre oferta al momento del acto apertura algunos documentos de carácter formal o no sustancial, por lo que se procedió a solicitar lo siguiente:

a) Al oferente **MASTER SOFT PARAGUAY S.R.L.** según Nota UOC 4 N°286/2010 de fecha 12/07/2010: **1) "Carta de autorización del Fabricante, Representante o Distribuidor de los Bienes Ofertados** con fecha actualizada debidamente membretada y firmada por responsable autorizado del fabricante en virtud a lo establecido en el PBC del Lote 01 (Items 01, 02 y 03). **2)** El catálogo de las marcas ofertadas, y **3)** Las especificaciones técnicas de los mismos, en un plazo no mayor a 48 Horas, cumpliendo la misma con lo solicitado en tiempo y no así en forma según Nota de la citada empresa de fecha 14/07/2010,donde adjunta "Carta de Autorización del Fabricante de los Items solicitados" y analizando la documentación presentada se visualiza que la misma no es actualizada y solamente se encuentra autenticada la primera hoja por Escribanía siendo las siguientes solo fotocopias y no cumpliendo con del Catálogo de las marcas ofertadas y las especificaciones técnicas de las mismas solicitadas por la convocante en la mencionada Nota N°286/2010. Conforme a lo expuesto y atendiendo al análisis realizado, este comité concluye que dicho oferente **No Cumple** en su totalidad con las documentaciones formales o no Sustanciales.----------

b) Al oferente **MEGA SERVICE S.R.L.** según Nota UOC 4 N°285/2010 de fecha 12/07/2010: **1) "Carta de autorización del Fabricante, Representante o Distribuidor de los Bienes Ofertados** con fecha actualizada debidamente membretada y firmada por responsable autorizado del fabricante en virtud a lo establecido en el PBC del Lote 01 (Item 03) y en el Lote 02 (Item 03 y 04) en un plazo no mayor a 48 Horas, cumpliendo la misma con lo solicitado en tiempo y forma. Conforme a lo expuesto y atendiendo al análisis realizado, este comité concluye que dicho oferente **Cumple** en su totalidad con las documentaciones formales o no Sustanciales.----------

c) Al oferente **TES INGENIERÍA** según Nota UOC 4 N°283/2010 de fecha 12/07/2010: 1) **"Carta de autorización del Fabricante, Representante o Distribuidor de los Bienes Ofertados** con fecha actualizada debidamente membretada y firmada por responsable autorizado del fabricante en virtud a lo establecido en el PBC del Lote 01 (Items 01, 02 y 03) en un plazo no mayor a 48 Horas, cumpliendo la misma con lo solicitado en tiempo y analizando la documentación presentada en su Nota de respuesta de fecha 14/07/2010 no se visualiza textualmente la marca ofertada en el Formulario de Lista de Precios del Lote 01 (Item 1) **MTEK** dentro de las cartas de autorización que acompañan el expediente . Conforme a lo expuesto y atendiendo al análisis realizado, este comité concluye que dicho oferente **No Cumple** en su totalidad con las documentaciones formales o no Sustanciales.----------

8. Según Memorando № **10/2010** de fecha 14 de julio de 2010, del C.P. Guillermo Arrosio, que forma parte integral del presente Acta, **ANÁLISIS DE RATIOS**, informa el Estudio de la Situación Económico Financiera, que las Empresas: **MASTER SOFT PARAGUAY S.R.L., TECNOPLAN S.A., TES INGENIERÍA, DATA SYSTEMS S.A.E.C.A. Y MEGA SERVICE**

Arturo Guillen
Programación y Gestion UOC
SENEPA

Elisabel Troche Aranda
Jefa Unidad Operativa de Contrataciones
SENEPA

Lic. Carlos Ramirez Bauz
Director Administrativo
SENEPA

EDIFICIO: Manuel Domínguez c/ Tte. Rojas Silva
Teléfonos: (021) 204 98
Email: senepa@mspbs.com.py

Gustavo Jara
Adquisiciones UOC
SENEPA

René O. Mieres Romero
Abogado
Asesor Jurídico del SENEPA

Sr. Rodney Fernando Martini J.
Encargado Dpto. Informática
SENEPA

Dr. Julio C. Manzur Caffarena
Director General

S.R.L. **CUMPLEN** con los Ratios Financieros de Liquidez, Endeudamiento y Rentabilidad, conforme a lo solicitado en el PBC, el cual forma parte del presente acta.--

Sin embargo la empresa **DREI ASOCIADOS S.R.L.** **NO CUMPLE** en cuanto a los Ratios de Liquidez y Rentabilidad.----------

9. El Memorándum N° **48/10** de fecha 22 de julio de 2010 que integra el presente Acta, remitido por el Dpto. de Informática como dependencia solicitante, anexando al mismo la Planilla de Verificación del cumplimiento de las especificaciones técnicas de los lotes ofertados, de la cual se desprende que:
   - El oferente **TES INGENIERÍA** – **Para el Lote 01- COMPUTADORA, NOTEBOOK Y UPS:**
     Item 1- COMPUTADORAS PERSONALES (PC) DE ESCRITORIO COLOR NEGRO
     ***Microprocesador-** el cache L2 es solo de 2MB por lo cual **No Cumple** con lo solicitado en el PBC.----------
     Item 2- UPS **Cumple** en su totalidad con lo solicitado en el PBC.----------
     Item 3- Notebook **Cumple** en su totalidad con lo solicitado en el PBC.----------
     Para el Lote 02- FOTOCOPIADORAS E IMPRESORAS:
     No menciona en su oferta.----------
   - El oferente **MEGA SERVICE S.R.L.** – **Para el Lote 01- COMPUTADORA, NOTEBOOK Y UPS:**
     Item 1- COMPUTADORAS PERSONALES (PC) DE ESCRITORIO COLOR NEGRO
     Cumple en su totalidad con lo solicitado en el PBC.----------
     Item 2- UPS **Cumple** en su totalidad con lo solicitado en el PBC.----------
     Item 3- NOTEBOOK **Cumple** en su totalidad con lo solicitado en el PBC.----------
     Para el Lote 02- FOTOCOPIADORAS E IMPRESORAS:
     Item 1- FOTOCOPIADORA LASER MONOCROMATICA **Cumple** en su totalidad con lo solicitado en el PBC.----------
     Item 2- IMPRESORA LASER MONOCROMATICA **Cumple** en su totalidad con lo solicitado en el PBC.----------
     Item 3- IMPRESORA A CHORRO DE TINTA **Cumple** en su totalidad con lo solicitado en el PBC.----------
     Item 4- IMPRESORA MULTIFUNCIÓN **Cumple** en su totalidad con lo solicitado en el PBC.----------
   - El oferente **DREI ASOCIADOS S.R.L.** – **Para el Lote 01- COMPUTADORA, NOTEBOOK Y UPS:**
     Item 1- COMPUTADORAS PERSONALES (PC) DE ESCRITORIO COLOR NEGRO
     ***Placa madre, Microprocesador, Memoria RAM, Fuente de alimentación y Monitor:** No especifica ninguno de estos puntos por lo cual **No Cumple** con lo solicitado en el PBC.----------

Arturo Guillen
Programación y Gestion UOC
SENEPA

EDIFICIO: Manuel Domínguez c/ Tte. Rojas Silva
Teléfonos: (021) 204 984
Email: senepa@mspbs.com.py

Lic. Isabel Troche Aranda
Jefa Unidad Operativa de Contrataciones
SENEPA

Lic. Carlos Ramírez Bauz
Director Administrativo
SENEPA

Dr. Julio C. Manzur Caffarena
Director General
SENEPA

Gustavo Jara
Adjudicaciones UOC
SENEPA

Sr. Rodney Fernando Martini J.
Encargado Dpto. Informática
SENEPA

René O. Viveres Romero
Abogado
Asesor Jurídico del SENEPA

ACTA DE ESTUDIO DE OFERTAS Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN
LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS N° 08/2010 "ADQUISICIÓN DE MÁQUINAS Y EQUIPOS DE COMPUTACIÓN"

Item 2- UPS **Cumple** en su totalidad con lo solicitado en el PBC.----------
Item 3- Notebook **Cumple** en su totalidad con lo solicitado en el PBC.----------
Para el Lote 02- FOTOCOPIADORAS E IMPRESORAS:
Item 1- FOTOCOPIADORA LASER MONOCROMATICA
***Velocidad de copiado:** solo llega a los 12 ppm
***Capacidad de Memoria:** solo 8MB
En los demás puntos que componen este Items no especifica. Por lo cual **No Cumple** con lo solicitado en el PBC.----------
Item 2- IMPRESORA LASER MONOCROMATICA
***Memoria RAM:** 8 MB
***Ciclo de trabajo:** hasta 5.000 copias
*** Velocidad de copiado:** 17 ppm
***Vida útil del cilindro:** no especifica.
Por lo cual **No Cumple** con lo solicitado en el PBC.----------
Item 3- IMPRESORA A CHORRO DE TINTA Cumple en su totalidad con lo solicitado en el PBC.----------
Item 4- IMPRESORA MULTIFUNCIÓN
***Ciclo de trabajo:** solo llega a 1000
Por lo cual **No Cumple** con lo solicitado en el PBC.----------

- El oferente **TECNOLOGÍA PLANIFICADA (TECNOPLAN S.A.)** **Para el Lote 01- COMPUTADORA, NOTEBOOK Y UPS**:
  Item 1- COMPUTADORAS PERSONALES (PC) DE ESCRITORIO COLOR NEGRO
  ***Placa madre, Memoria RAM y Fuente de alimentación**: No especifica ninguno de estos puntos por lo cual **No Cumple** con lo solicitado en el PBC.----------
  Item 2- UPS **Cumple** en su totalidad con lo solicitado en el PBC.----------
  Item 3- Notebook **Cumple** en su totalidad con lo solicitado en el PBC.----------
  Para el Lote 02- FOTOCOPIADORAS E IMPRESORAS:
  No cotiza.----------

- El oferente **DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.** **Para el Lote 01- COMPUTADORA, NOTEBOOK Y UPS**: **No Cotiza**.----------
  Para el Lote 02- FOTOCOPIADORAS E IMPRESORAS:
  Item 1- FOTOCOPIADORA LASER MONOCROMATICA
  ***Vida útil del cilindro, Rodillo de calor y Ciclo de mantenimiento:** solo llegan a 30.000. Por lo cual **No Cumple** con lo solicitado en el PBC.----------
  Item 2- IMPRESORA LASER MONOCROMATICA
  ***Memoria RAM:** solo llega a 16MB
  ***Vida útil del cilindro:** No especifica
  Por lo cual **No Cumple** con lo solicitado en el PBC.----------
  Item 3- IMPRESORA A CHORRO DE TINTA Cumple en su totalidad con lo solicitado en el PBC.----------

Arturo Guillen
Programación y Gestion UOC
SENEPA

Lic. Isabel Troche Arandia
Jefa Unidad Operativa de Contrataciones
SENEPA

Lic. Carlos Ramírez Bauz
Director Administrativo
SENEPA

Sr. Rodney Fernando Martini J.
Encargado Dpto. Informática
SENEPA

Dr. Julio C. Manzur Caffarena
Director General
SENEPA

Gustavo Jara
Adjudicaciones UOC
SENEPA

René O. Mieres Romero
Abogado
Asesor Jurídico del SENEPA

EDIFICIO: Manuel Domínguez c/ Tte. Rojas Silva
Teléfonos: (021) 204 984
Email: senepa@rdsobs.com.py

Item 4- IMPRESORA MULTIFUNCIÓN Cumple en su totalidad con lo solicitado en el PBC.----------

- El oferente **MASTER SOFT PARAGUAY S.R.L. Para el Lote 01- COMPUTADORA, NOTEBOOK Y UPS:**
  Item 1- COMPUTADORAS PERSONALES (PC) DE ESCRITORIO COLOR NEGRO
  ***Placa madre, Microprocesador, Disco duro, Memoria RAM, Unidad Óptica, Fuente de alimentación y Monitor: No Cumple** con lo solicitado en el PBC.-----
  Item 2- UPS
  ***Capacidad de tiempo de transferencia, tiempo de recarga y protección de carga y recarga: No Cumple** con lo solicitado en el PBC.----------
  Item 3- Notebook
  ***Microprocesador, Disco duro, Memoria RAM, Unidad Óptica, Dispositivo de Comunicación, Fuente de alimentación, Pantalla, Memoria de Video:** No especifica marca ni modelo en los mismos, por lo cual **No Cumple** con lo solicitado en el PBC.----------
  Para el Lote 02- FOTOCOPIADORAS E IMPRESORAS:
  No cotiza.----------

  En virtud a que el Sistema de Adjudicación de la presente Contratación es por **LOTES**, al no cumplirse con las Especificaciones Técnicas en un Item componente, dicha oferta **NO CUMPLE** con lo solicitado en ese Lote.----------

10. Se tiene a la vista el Anexo 02-08 del Cuadro Comparativo de precios unitarios el cual forma parte integral del presente Acta, en donde constan los precios referenciales y la variación porcentual entre el precio referencial y el precio ofertado en los Ítems que lo conforman, según lo dispuesto en la Circular D.G.A.J. del M.S.P.B.S. Nº 1 (Uno) de fecha 22/04/10, de la cual se desprenden las siguientes consideraciones:

En cuanto al **Lote 01 – COMPUTADORA, NOTEBOOK Y UPS-** la firma **DREI ASOCIADOS S.R.L.** posee el mejor precio, pero no cumple con los criterios financieros, técnicos y legales(Documentos Sustanciales y No Sustanciales) y la firma **TES INGENIERÍA** (Segunda mejor oferta), no cumple con los criterios técnicos y legales (Documentos Sustanciales y No Sustanciales), por todo lo expuesto dichas ofertas han sido desestimadas, y la firma **MEGA SERVICE S.R.L.** (Tercera mejor oferta) resulta ser la más conveniente, por ajustarse a los criterios técnicos, económicos, financieros y legales solicitados en el PBC. El precio ofertado no varía sustancialmente con el precio referencial del llamado, por lo que este comité recomienda la Adjudicación de este Lote a la firma **MEGA SERVICE S.R.L.**----------

En cuanto al **Lote 02– FOTOCOPIADORAS E IMPRESORAS-** la firma **DREI ASOCIADOS S.R.L.** posee el mejor precio, pero no cumple con los criterios financieros, técnicos y

EDIFICIO: Manuel Dominguez c/ Tte. Rojas Silva
Teléfonos: (021) 204 984
Email: senepa@mspbs.com.py

Lic. Carlos Ramírez Dauz
Director Administrativo
SENEPA

Gustavo Jara
Adjudicaciones UOC
SENEPA

Arturo Guillen
Programación y Gestion UOC
SENEPA

René Mieres Romero
Abogado
Asesor Jurídico del SENEPA

Lic. Isabel Troche Arandia
Jefa Unidad Operativa de Contrataciones
SENEPA

Sr. Rodney Fernando Martini
Encargado Dpto. Informática
SENEPA

Dr. Julio C. Manzur Caffarena
Director General
SENEPA

legales(Documentos Sustanciales y No Sustanciales) y la firma **TES INGENIERÍA** (Segunda mejor oferta) no cumple con los criterios técnicos y legales(Documentos Sustanciales y No Sustanciales), por todo lo expuesto dichas ofertas han sido desestimadas, y la firma **MEGA SERVICE S.R.L.** (Tercera mejor oferta) resulta ser la más conveniente, por ajustarse a los criterios técnicos, económicos, financieros y legales solicitados en el PBC. El precio ofertado no varía sustancialmente con el precio referencial del llamado, por lo que este comité recomienda la Adjudicación de este Lote a la firma **MEGA SERVICE S.R.L.**----------

11. Según Certificación de Disponibilidad Presupuestaria **CDP N° 6745/2010**, la presente Licitación por Concurso de Ofertas N° 08/2010 "Adquisición de Máquinas y Equipos de Computación" y dispone de respaldo Presupuestario para una eventual adjudicación.-----

12. El Comité procedió a verificar el registro de inhabilitados por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas para presentar propuestas ni contratar, no encontrándose en el mismo ninguno de los oferentes del presente llamado.----------

13. Luego de la verificación, evaluación y análisis de las ofertas presentadas y en base al Cuadro Comparativo de Precios Unitarios, que forman parte del presente Acta ,el Comité de Evaluación recomienda la Adjudicación de la Licitación por Concurso de Ofertas N° 08/2010 "Adquisición de Máquinas y Equipos de Computación" conforme al PBC, de acuerdo al siguiente detalle:

EMPRESA ADJUDICADA: MEGA SEVICE S.R.L.

LOTE 01- COMPUTADORA, NOTEBOOK Y UPS

ITEM	DESCRIPCION	CANTIDAD ADJUDICADA	UNIDAD DE MEDIDA	MARCA	PROCEDENCIA	PRECIO UNIT.	PRECIO TOTAL
1	COMPUTADORAS PERSONALES (PC) DE ESCRITORIO COLOR NEGRO	30	Unidad	Genérico	China/ Taiwán	6.290.500	188.715.000
2	UPS	35	Unidad	APS Power	China/ Taiwán	455.295	15.935.325
3	NOTEBOOK	2	Unidad	Toshiba	USA/ País Licenciatario	7.190.000	14.380.000
						TOTAL LOTE 01 (IVA INCLUIDO)	**219.030.325**

LOTE 02- FOTOCOPIADORAS E IMPRESORAS

ITEM	DESCRIPCION	CANTIDAD ADJUDICADA	UNIDAD DE MEDIDA	MARCA	PROCEDENCIA	PRECIO UNIT.	PRECIO TOTAL
1	FOTOCOPIADORA LASER MONOCROMATICA	10	Unidad	Kyocera Mita	USA/ País Licenciatario	6.374.660	63.746.600

EDIFICIO: Manuel Domínguez c/ Tte. Rojas Silva
Teléfonos: (021) 204 984
Email: senepa@mspbs.com.py

Gustavo Jara
Adjudicaciones UOC
SENEPA

Arturo Guillen
Programación y Gestion UOC
SENEPA

René O. Valdes Romero
Abogado
Asesor Jurídico del SENEPA

Lic. Isabel Troche Aranda
Jefa Unidad Operativa de Contrataciones
SENEPA

Lic. Carlos Ramírez Bauz
Director Administrativo
SENEPA

Sc. Rodney Fernando Martini J.
Encargado Dpto. Informática
SENEPA

Dr. Julio C. Manzur Caffarena
Director General
SENEPA

ACTA DE ESTUDIO DE OFERTAS Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN

LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS N° 08/2010 "ADQUISICIÓN DE MÁQUINAS Y EQUIPOS DE COMPUTACIÓN"

2	IMPRESORA LASER MONOCROMATICO	2	Unidad	Kyocera Mita	USA/ País Licenciatario	3.814.800	7.629.600
3	IMPRESORA A CHORRO DE TINTA	30	Unidad	Hewlett Packard	USA/ País Licenciatario	358.357	10.750.710
4	IMPRESORA MULTIFUNCIÓN	3	Unidad	Hewlett Packard	USA/ País Licenciatario	611.314	1.833.942
						TOTAL LOTE 02 (IVA INCLUIDO)	**83.960.852**

La suma total adjudicada a la firma **MEGA SERVICE S.R.L.** en los **Lotes 1 y 2** asciende a un monto total de **Gs. 302.991.177** (Guaraníes Trescientos Dos Millones Novecientos Noventa y Un Mil Ciento Setenta y Siete).----------

El presente llamado será financiado con cargo al Presupuesto del Año 2.010 hasta la suma de **Gs. 302.991.177** (Guaraníes Trescientos Dos Millones Novecientos Noventa y Un Mil Ciento Setenta y siete).----------

Con lo que se dio por terminado el Acto, luego de la lectura y rectificación, se confecciona el presente Acta, en dos ejemplares de un mismo tenor y efecto, a objeto de registro de las actuaciones y las recomendaciones del Comité de Evaluación y refrendado por todos sus miembros.----------

Lic. Carlos Ramírez Bauzá
Director Administrativo
Miembro del Comité

Dr. Julio C. Manzur Caffarena
Director General
Presidente del Comité

Lic. Isabel Troche Aranda
Jefa de la UOC
Miembro del Comité

Abog. René O. Mieres
Asesor Jurídico
Miembro del Comité

Sr. Arturo Guillén
Jefe de Programación

Sr. Rodney Martini
Encargado del Dpto. de Informática

Sr. Gustavo Jara
Jefe de Adjudicaciones

EDIFICIO: Manuel Domínguez c/ Tte. Rojas Silva
Teléfonos: (021) 204 984
Email: senepa@mspbs.com.py

DICTAMEN N° 96/10

A : DR. **JULIO CESAR MANZUR CAFFARENA**
Director General del SENEPA.

DE : ABOG. **RENE O. MIERES ROMERO**
Asesor Jurídico del SENEPA.

René O. Mieres Romero
Abogado
Asesor Jurídico del SENEPA

REF. : **ANALISIS DE DOCUMENTOS DE OFERTAS.**
LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS N° 08/2010
"ADQUISICION DE MAQUINAS Y EQUIPOS DE COMPUTACION"

MINISTERIO DE SALUD PUBLICA Y BIENESTAR SOCIAL · ASESORIA JURIDICA · SENEPA

FECHA : 05 de Agosto de 2010

En relación al Memorandum UOC N° 219/2010 de fecha 23 de Julio de 2010, por el cual se remite documentación original integrante de las ofertas de los Oferentes TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNO PLAN S.A.), TES INGENIERIA, DREI ASOCIADOS S.R.L., MEGA SERVICE S.R.L., MASTER SOFT PARAGUAY S.R.L., DATA SYSTEMS S.A.E.C.A., en el marco de la Licitación de referencia. A efecto del Análisis de los documentos, se manifiesta que:

En relación a las ofertas y oferentes, vista el Acta de Apertura del presente procedimiento, en donde se dejan constancias, y ante la pertinente contrastación con la integralidad documental se concluye que:

a) El oferente TECNO PLAN S.A. presenta Formulario de Lista de Precios con dos fechas distintas. A criterio de esta Asesoría dicha circunstancia la discrepancia de fechas no constituye una desviación, reserva u omisión significativa, ya que en el Formulario de Presentación de la Oferta, la datación la hace correctamente, por lo que dependiendo del criterio del Comité podría ser susceptible de cumplimiento en cuanto a estas documentaciones. Sin embargo, en cuanto a las especificaciones técnicas, conforme el Memorandum N°48/10 del Departamento de Informática, NO CUMPLE.

SENEPA
DIRECCION GENERAL
MESA DE ENTRADA N° 2991
9:40hs - Olga
FECHA: 06 AUG 2010

b) El oferente TES INGENIERIA presenta Formulario de Lista de Precios con dos fechas distintas, una de ellas correcta. A criterio de esta Asesoría dicha circunstancia la discrepancia de fechas no constituye una desviación, reserva u omisión significativa, ya que en el Formulario de Presentación de la Oferta, la datación lo hace correctamente. Otro detalle es que en el Formulario de Presentación de la Oferta no especifica que el precio total ofertado corresponde al lote que finalmente especifica en su Formulario de Lista de Precios. Sin embargo, en cuanto a las especificaciones técnicas conforme Memorandum N°48/10 del Dpto. de Informática, NO CUMPLE.

c) El oferente DFREI ASOCIADOS S.R.L. presenta Formulario de Presentación de la Oferta con una vigencia de la oferta por el término de 60(sesenta) días cuando el PBC solicita 120 días. Presenta igualmente discrepancia en lo manifestado en números y letras en cuanto al precio ofertado. Por otra parte, no especifica que el precio total ofertado corresponde a la suma de los lotes que finalmente especifica en su Formulario de Lista de Precios. En su Formulario de Lista de Precios también presenta discrepancia en lo manifestado en números y letras en cuanto al precio total ofertado. En cuanto al Informe de Ratios Financieros (Memorandum N° 10/2010 de la Secc. Licitaciones) NO CUMPLE. En cuanto a las especificaciones técnicas, conforme Memorandum N°48/10 del Dpto. de Informática, NO CUMPLE.

d) El oferente MEGA SERVICE S.R.L. presenta discrepancia en las cifras expresadas en números y en letras en su Formulario de Lista de Precios en referencia al precio total de la oferta, lo que a criterio de esta Asesoría no es motivo suficiente de descalificación. En cuanto a las documentaciones legales, en visdta de los criterios legales, técnicos y económico/financieros ((Memorandum N° 10/2010 de la Secc. Licitaciones, Memorandum N°48/10 del Dpto. de Informática) CUMPLE.

e) El oferente MASTER SOFT PARAGUAY S.R.L. se ajusta en líneas generales a los requerimientos del PBC en materia documental. Sin embargo, en cuanto a las especificaciones técnicas conforme Memorandum N°48/10 del Dpto. de Informática, NO CUMPLE.

f) El Oferente DATA SYSTEM S.A.E.C.A. presenta Formulario de Presentación de la Oferta con una vigencia de la oferta por el término de 90(noventa) días cuando el PBC solicita 120 días. Presenta Formulario de Lista de Precios sin datación. En cuanto a las especificaciones técnicas, conforme Memorandum N°48/10 del Dpto. de Informática, NO CUMPLE.

René O. Mieres Romero
Abogado
Asesor Jurídico del SENEPA

MINISTERIO DE SALUD PUBLICA Y BIENESTAR SOCIAL ASESORIA JURIDICA SENEPA

Por ende, se recomienda la adjudicación al oferente que se ajuste sustancialmente a los requerimientos del PBC y a los criterios establecidos en la Ley 2051/03 , el Decreto 21909/03, sus modificaciones y demás concordantes.
Salvo mejor parecer de los demás Miembros del Comité de Evaluación y de esa Dirección General en su carácter de Presidente del citado Comité. Es mi Dictamen.----------

//////////////////////////////////

René O. Mieres Romero
Abogado
Jurídico del SENEPA

MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA Y BIENESTAR SOCIAL • ASESORIA JURIDICA • SENEPA • REPÚBLICA DEL PARAGUAY

DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA
Nº 3732 | 13:09 | Fecha: 06/08/10
Recibido por:

06-08-10

Dr. Julio C. Manzur Caffarena
Director General
SENEPA

A Vo Bo

Lic. Carlos Paredes Bauza
Director Administrativo
SENEPA

Unidad Operativa de Contrataciones
SENEPA
RECIBIDO POR:
FECHA: 06 AGO 2010
HORA: 13:20
Nº DE MESA: 832

Memorandum N° 48/10

A : **LIC. CARLOS RAMIREZ BAUZA, Director Administrativo**
DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA

DE : **SR. RODNEY MARTINI. Encargado.**
DEPARTAMENTO DE INFORMATICA

Sr. Rodney Fernando Martini J.
Encargado Dpto. Informática
SENEPA

REF : **Remitir las Especificaciones Técnicas de la Contratación LCO N° 08/2010 Adquisición de Maquinas y Equipo de Computación**

FECHA : 22 de julio de 2010

Tengo a bien de dirigirme a usted y por su intermedio a quien corresponda, fin de remitir las especificaciones técnicas de la CONTRATACION LCO N° 08/2010 ADQUISICION DE MAQUINAS Y EQUIPOS DE COMPUTACION, conforme al cuadro que se anexa.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para saludarle atentamente.

Lic. Carlos Ramírez Bauza
Director Administrativo
SENEPA

Adjunto:

* **Planilla de Especificaciones Técnicas**

SENEPA
DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA
MESA DE ENTRADA

N°	Hora	Fecha
3235	11:38	22/07/10

Recibido por:

Alcatorios Adjuntar al expediente para dictamen en el Nota de Evaluación

Lic. Isabel Troche Aranda
Jefa Unidad Operativa de Contrataciones
SENEPA

Unidad Operativa de Contrataciones
SENEPA
RECIBIDO POR: Blanca
FECHA: 22 JUL 2010
HORA: 12:33
MESA DE ENTRADA
779

MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA Y BIENESTAR SOCIAL | Presidencia de la República del Paraguay | PARAGUAY TODOS Y TODAS

SERVICIO NACIONAL DE ERRADICACION DEL PALUDISMO - SENEPA
DEPARTAMENTO DE INFORMATICA

PLANILLA DE VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

LOTE 1

ITEMS	ESPECIFICACIONES TECNICAS	TES INGENIERIA	MEGA SERVICE S.R.L.	DREI ASOCIADOS S.R.L.	TECNOPLAN S.A.	DATA SYSTEMS SAECA	MASTER SOFT PARAGUAY SRL
ITEM 1 PC DE ESCRITORIO COLOR NEGRO	CARACTERISTICAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	Placa Madre	SI	SI	*NO	*NO	NO COTIZA	*NO
	Microprocesador	*NO	SI	*NO	SI		*NO
	Disco Duro	SI	SI	SI	SI		*NO
	Memoria RAM	SI	SI	*NO	*NO		*NO
	Unidad Optica	SI	SI	SI	SI		*NO
	Gabinete	SI	SI	SI	SI		*NO
	Fuente de Alimentación	SI	SI	*NO	*NO		*NO
	Monitor	SI	SI	*NO	SI		*NO
	Software	SI	SI	SI	SI		SI
CALIFICACIÓN TÉCNICA:		NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE		NO CUMPLE
ITEM 2 UPS	CARACTERISTICAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	Capacidad	SI	SI	SI	SI	NO COTIZA	*NO
	Tiempo de transferencia	SI	SI	SI	SI		*NO
	Tiempo de recarga	SI	SI	SI	SI		*NO
	Protección de carga/sobrecarga	SI	SI	SI	SI		*NO
CALIFICACIÓN TÉCNICA:		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		NO CUMPLE
ITEM 3 NOTEBOOK	CARACTERISTICAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	Microprocesador	SI	SI	SI	SI	NO COTIZA	*NO
	Disco Duro	SI	SI	SI	SI		*NO
	Memoria RAM	SI	SI	SI	SI		*NO
	Unidad Optica	SI	SI	SI	SI		*NO
	Dispositivos de Comunicación	SI	SI	SI	SI		*NO
	Fuente de Alimentación	SI	SI	SI	SI		*NO
	Pantalla	SI	SI	SI	SI		*NO
	Memoria de Video	SI	SI	SI	SI		*NO
	Software	SI	SI	SI	SI		SI
CALIFICACIÓN TÉCNICA:		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		NO CUMPLE

OBSERVACIONES:

TES INGENIERIA: ***Items 1*** *: *Microprocesador - el cache L2 solo de 2Mb por lo cual no cumple con lo solicitado*
DREI ASOCIADOS *:* ***Items 1:*** **Placa madre, Microprocesador, fuente de alimentacion y monitor no especifica ninguno de estos puntos, por lo cual no cumple con lo solicitado*
TECNOPLAN: ***Items 1: **** *Placa madre, Memoria RAM y fuente de alimentacion ninguno de estos puntos, por lo cual no cumple con lo solicitado*

MASTER SOFT PARAGUAY *:* ***Items 1*** *Placa madre, Microprocesador, disco duro, Memoria RAM, unidad optica, fuente de alimentacion y monitor,* ***ITEM 2**** *Capacidad de tiempo de transferencia, tiempo de recarga y proteccion de carga y recarga* ***ITEM 3 **** *Microprocesador, disco duro, memoriaRAM, unidad optica, dispositivo de comunicación, fuente de alimentacion, pantalla, memoria de video, no especifica marca ni modelo, en los items y puntos mencionados por lo cual no cumple con lo solicitado*

Sr. Rodney Fernando Martini J.
Encargado Dpto. Informática
SENEPA

MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA Y BIENESTAR SOCIAL | Presidencia de la República del Paraguay | PARAGUAY TODOS Y TODAS

SERVICIO NACIONAL DE ERRADICACION DEL PALUDISMO - SENEPA
DEPARTAMENTO DE INFORMATICA

PLANILLA DE VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

LOTE 2

ITEMS	ESPECIFICACIONES TECNICAS	**TES INGENIERIA	MEGA SERVICE S.R.L.	DREI ASOCIADOS S.R.L.	TECNOPLAN S.A.	DATA SYSTEMS SAECA	MASTER SOFT PARAGUAY SRL
ITEM 1 FOTOCOPIADORA LASER MONOCROMATICA	CARACTERISTICAS		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	Velocidad de Copiado		SI	*NO	NO COTIZA	SI	NO COTIZA
	Volumen de trabajo		SI	SI		SI	
	Capacidad manejo de papel		SI	SI		SI	
	Capacidad de Memoria		SI	*NO		SI	
	Vida útil del cilindro		SI	*NO		*NO	
	Rodillo de Calor		SI	*NO		*NO	
	Ciclo de Mantenimiento		SI	*NO		*NO	
	Capacidad de copia consumible		SI	*NO		SI	
	Sistema de copiado continuo		SI	SI		SI	
CALIFICACIÓN TÉCNICA:			CUMPLE	NO CUMPLE		NO CUMPLE	
ITEM 2 IMPRESORA LASER MONOCROMÁTICA	CARACTERISTICAS		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	Memoria RAM		SI	*NO	NO COTIZA	*NO	NO COTIZA
	Ciclo de Trabajo		SI	*NO		SI	
	Velocidad de Copiado		SI	*NO		SI	
	Vida útil del cilindro		SI	*NO		NO	
CALIFICACIÓN TÉCNICA:			CUMPLE	NO CUMPLE		NO CUMPLE	
ITEM 3 IMPRESORA A CHORRO DE TINTA	CARACTERISTICAS		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	Ciclo de Trabajo		SI	SI	NO COTIZA	SI	NO COTIZA
	Velocidad de Copiado		SI	SI		SI	
	Manejo de Papel		SI	SI		SI	
	Conectividad USB		SI	SI		SI	
CALIFICACIÓN TÉCNICA:			CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE	
ITEM 4 IMPRESORA MULTIFUNCIÓN	CARACTERISTICAS		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	Ciclo de Trabajo		SI	*NO	NO COTIZA	SI	NO COTIZA
	Velocidad de Copiado		SI	SI		SI	
	Manejo de Papel		SI	SI		SI	
	Memoria RAM		SI	SI		SI	
	Resolución optica		SI	SI		SI	
	Técnología de impresión		SI	SI		SI	
CALIFICACIÓN TÉCNICA:			CUMPLE	NO CUMPLE		CUMPLE	

OBSERVACIONES:

** ***TES INGENIERIA*** : *Con relacion al LOTE 2 esta empresa no menciona en su oferta.*

DREI ASOCIADOS : ***Items 1*** :* No - Velocidad de copiado: solo llega a los 12ppm; Capacidad de memoria es de solo 8Mb; en los demas punto no especifica.* ***Item 2:*** *Memoria RAM 8Mb , Ciclo de trabajo hasta 5.000 copias; Velocidad de copiado: 17ppm; Vida util del cilindro no especifica.* ***Item 4:*** *ciclo de trabajo llega solo a 1000*

DATA SYSTEMS SAECA : ***Items 1:*** * Vida util del cilindro, rodillo de calor y ciclo de mantenimiento solo llegan a 30.000;* ***Item 2*** *: Memoria RAM solo llega a 16Mb,Vida util del cilindro no especifica.*

Sr. Rodney Fernando

MEMORANDO Nº 10/2.010

A : **LIC. ISABEL TROCHE ARANDA, JEFA**
DEPARTAMENTO UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES

DE : **C.P. GUILLERMO ARROSIO, ENCARGADO**
SECCIÓN DE LICITACIONES

ASUNTO : **INFORME DE RATIOS FINANCIEROS - L.C.O. Nº 08/2.010 "ADQUISICIÓN DE MÁQUINAS Y EQUIPOS DE COMPUTACIÓN**

FECHA : **14 de julio de 2.010**

Me dirijo a usted, a fin de remitirle los Índices Financieros de las Empresas: **"DREI ASOCIADOS S.R.L., "MASTER SOFT PARAGUAY S.R.L.", "TECNOPLAN S.A.", "TES INGENIERIA", "DATA SYSTEMS S.A.E.C.A." y "MEGA SERVICE S.R.L.",** en el marco del llamado **L.C.O. Nº 08/2010 – "ADQUISICIÓN DE MÁQUINAS Y EQUIPOS DE COMPUTACIÓN".**

Se procedió a calificar a la empresas mencionadas más arriba de acuerdo a los coeficientes obtenidos de los **Balances: (2008 -2009),** y de acuerdo a los parámetros establecidos en el P.B.C.

RESUMEN: ANÁLISIS DE LOS RATIOS FINANCIEROS:

	EVALUACIÓN	
EMPRESAS	**CUMPLE**	**NO CUMPLE**
DREI ASOCIADOS S.R.L.	-	X
MASTER SOFT PARAGUAY S.R.L.	X	-
TECNOPLAN S.A.	X	-
TES INGENIERIA	X	-
DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.	X	-
MEGA SERVICE S.R.L.	X	-

Atentamente,

Adjunto:
*Cálculo de los Ratios Financieros

Unidad Operativa de Contrataciones SENEPA
Recibido: BLANCA
FECHA: 14 JUL 2010 Teléfono 204 - 984
HORA: 16:47 NUMERO DE MESA 758

MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA Y BIENESTAR SOCIAL | Presidencia de la República del Paraguay | PARAGUAY TODOS Y TODAS

UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES N° 04
SECCIÓN DE LICITACIONES

L.C.O. - N° 08/2.010 "ADQUISIÓN DE MÁQUINAS Y EQUIPOS DE COMPUTACIÓN"

RATIOS FINANCIEROS

EMPRESA N° 1 - "DREI ASOCIADOS S.R.L."

RATIO LIQUIDEZ: DEBERÁ SER IGUAL O MAYOR QUE 1, EN PROMEDIO, EN LOS ÚLTIMOS DOS AÑOS.
ENDEUDAMIENTO: NO DEBERÁ SER MAYOR A 0,80 EN LOS ÚLTIMOS 2 (DOS) AÑOS.
RENTABILIDAD: EL PROMEDIO EN LOS ÚLTIMOS 2 (DOS) AÑOS NO DEBERÁ SER NEGATIVO.

INDICES FINANCIEROS		AÑO 2008 MONTO Gs.	INDICE	AÑO 2009 MONTO Gs.	INDICE	PROMEDIO	CALIFICACIÓN
RATIO DE LIQUIDEZ	ACTIVO CORRIENTE	1.938.606	0,183	1.431.701.950	1,804	0,993	NO CUMPLE
	PASIVO CORRIENTE	10.582.632		793.730.642			
ENDEUDAMIENTO	PASIVO TOTAL	10.582.632	0,659	793.730.642	0,541	0,600	CUMPLE
	ACTIVO TOTAL	16.058.910		1.466.523.674			
RENTABILIDAD	UTILIDAD DESPUES DEL IMPUESTO	-3.289.782	-0,274	25.701.409	0,039	-0,118	NO CUMPLE
	CAPITAL	12.000.000		652.000.000			

Guillermo Arrosio
Licitaciones UOC
SENEPA

MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA Y BIENESTAR SOCIAL
Programa Nacional de Erradicación del Paludismo

MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA Y BIENESTAR SOCIAL | Presidencia de la República del Paraguay | PARAGUAY TODOS Y TODAS

UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES Nº 04
SECCIÓN DE LICITACIONES

L.C.O. - Nº 08/2.010 "ADQUISIÓN DE MÁQUINAS Y EQUIPOS DE COMPUTACIÓN"

RATIOS FINANCIEROS

EMPRESA Nº 2 - "MASTER SOFT PARAGUAY S.R.L."

RATIO LIQUIDEZ: DEBERÁ SER IGUAL O MAYOR QUE 1, EN PROMEDIO, EN LOS ÚLTIMOS DOS AÑOS.
ENDEUDAMIENTO: NO DEBERÁ SER MAYOR A 0,80 EN LOS ÚLTIMOS 2 (DOS) AÑOS.
RENTABILIDAD: EL PROMEDIO EN LOS ÚLTIMOS 2 (DOS) AÑOS NO DEBERÁ SER NEGATIVO.

INDICES FINANCIEROS		AÑO 2008 MONTO Gs.	INDICE	AÑO 2009 MONTO Gs.	INDICE	PROMEDIO	CALIFICACIÓN
RATIO DE LIQUIDEZ	ACTIVO CORRIENTE	2.500.700.846	1,633	2.229.115.226	1,356	1,495	CUMPLE
	PASIVO CORRIENTE	1.531.092.229		1.644.392.120			
ENDEUDAMIENTO	PASIVO TOTAL	1.531.092.229	0,594	1.644.392.120	0,713	0,654	CUMPLE
	ACTIVO TOTAL	2.578.652.349		2.305.646.207			
RENTABILIDAD	UTILIDAD DESPUES DEL IMPUESTO	113.908.625	11,391	106.454.934	10,645	11,018	CUMPLE
	CAPITAL	10.000.000		10.000.000			

2

Guillermo Arrosio
Licitaciones UOC
SENEPA

MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA Y BIENESTAR SOCIAL · Servicio Nacional de Erradicación del Paludismo · SENEPA

MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA Y BIENESTAR SOCIAL | Presidencia de la República del Paraguay | PARAGUAY TODOS Y TODAS

UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES N° 04
SECCIÓN DE LICITACIONES

L.C.O. - N° 08/2.010 "ADQUISIÓN DE MÁQUINAS Y EQUIPOS DE COMPUTACIÓN"

RATIOS FINANCIEROS

EMPRESA N° 3 - "TECNOPLAN S.A."

RATIO LIQUIDEZ: DEBERÁ SER IGUAL O MAYOR QUE 1, EN PROMEDIO, EN LOS ÚLTIMOS DOS AÑOS.
ENDEUDAMIENTO: NO DEBERÁ SER MAYOR A 0,80 EN LOS ÚLTIMOS 2 (DOS) AÑOS.
RENTABILIDAD: EL PROMEDIO EN LOS ÚLTIMOS 2 (DOS) AÑOS NO DEBERÁ SER NEGATIVO.

INDICES FINANCIEROS		AÑO 2008 MONTO Gs.	INDICE	AÑO 2009 MONTO Gs.	INDICE	PROMEDIO	CALIFICACIÓN
RATIO DE LIQUIDEZ	ACTIVO CORRIENTE	7.535.353.400	11,422	8.576.811.773	11,177	11,299	CUMPLE
	PASIVO CORRIENTE	659.713.444		767.359.480			
ENDEUDAMIENTO	PASIVO TOTAL	659.713.444	0,075	1.763.294.004	0,201	0.138	CUMPLE
	ACTIVO TOTAL	8.775.413.444		8.775.413.444			
RENTABILIDAD	UTILIDAD DESPUES DEL IMPUESTO	238.900.637	0,096	333.018.734	0,133	0.114	CUMPLE
	CAPITAL	2.500.000.000		2.500.000.000			

3

Guillermo Arrosio
Licitaciones UOC
SENEPA

MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA Y BIENESTAR SOCIAL · Servicio Nacional de Erradicación del Paludismo · SENEPA

MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA Y BIENESTAR SOCIAL | Presidencia de la República del Paraguay | PARAGUAY TODOS Y TODAS

UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES N° 04
SECCIÓN DE LICITACIONES

L.C.O. - N° 08/2.010 "ADQUISIÓN DE MÁQUINAS Y EQUIPOS DE COMPUTACIÓN"

RATIOS FINANCIEROS

EMPRESA N° 4 - "TES INGENIERIA"

RATIO LIQUIDEZ: DEBERÁ SER IGUAL O MAYOR QUE 1, EN PROMEDIO, EN LOS ÚLTIMOS DOS AÑOS.
ENDEUDAMIENTO: NO DEBERÁ SER MAYOR A 0,80 EN LOS ÚLTIMOS 2 (DOS) AÑOS.
RENTABILIDAD: EL PROMEDIO EN LOS ÚLTIMOS 2 (DOS) AÑOS NO DEBERÁ SER NEGATIVO.

INDICES FINANCIEROS		AÑO 2008 MONTO Gs.	INDICE	AÑO 2009 MONTO Gs.	INDICE	PROMEDIO	CALIFICACIÓN
RATIO DE LIQUIDEZ	ACTIVO CORRIENTE	371.912.938	70,612	773.271.519	2,773	36,693	CUMPLE
	PASIVO CORRIENTE	5.267.000		278.871.649			
ENDEUDAMIENTO	PASIVO TOTAL	5.267.000	0,014	278.871.649	0,361	0,188	CUMPLE
	ACTIVO TOTAL	372.952.529		773.271.519			
RENTABILIDAD	UTILIDAD DESPUES DEL IMPUESTO	82.685.529	0,290	126.714.341	0,445	0,368	CUMPLE
	CAPITAL	285.000.000		285.000.000			

4

Guillermo Arrosio
Licitaciones UOC
SENEPA

MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA Y BIENESTAR SOCIAL · Dirección de Contrataciones del País · SENEPA

MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA Y BIENESTAR SOCIAL | Presidencia de la República del Paraguay | PARAGUAY TODOS Y TODAS

UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES Nº 04

SECCIÓN DE LICITACIONES

L.C.O. - Nº 08/2.010 "ADQUISIÓN DE MÁQUINAS Y EQUIPOS DE COMPUTACIÓN"

RATIOS FINANCIEROS

EMPRESA Nº 5 - "DATA SYSTEMS S.A.E.C.A."

RATIO LIQUIDEZ: DEBERÁ SER IGUAL O MAYOR QUE 1, EN PROMEDIO, EN LOS ÚLTIMOS DOS AÑOS.
ENDEUDAMIENTO: NO DEBERÁ SER MAYOR A 0,80 EN LOS ÚLTIMOS 2 (DOS) AÑOS.
RENTABILIDAD: EL PROMEDIO EN LOS ÚLTIMOS 2 (DOS) AÑOS NO DEBERÁ SER NEGATIVO.

INDICES FINANCIEROS		AÑO 2008 MONTO Gs.	INDICE	AÑO 2009 MONTO Gs.	INDICE	PROMEDIO	CALIFICACIÓN
RATIO DE LIQUIDEZ	ACTIVO CORRIENTE	18.394.501.356	1,763	18.310.835.290	1,627	1,695	CUMPLE
	PASIVO CORRIENTE	10.435.031.860		11.257.300.624			
ENDEUDAMIENTO	PASIVO TOTAL	17.840.980.899	0,715	15.855.180.293	0,658	0,687	CUMPLE
	ACTIVO TOTAL	24.954.895.967		24.087.438.589			
RENTABILIDAD	UTILIDAD DESPUES DEL IMPUESTO	469.911.987	0,140	1.071.688.944	0,286	0,213	CUMPLE
	CAPITAL	3.345.304.748		3.746.709.938			

5

Guillermo Arrosio
Licitaciones UOC
SENEPA

MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA Y BIENESTAR SOCIAL · Servicio Nacional de Erradicación del Paludismo · SENEPA

MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA Y BIENESTAR SOCIAL | Presidencia de la República del Paraguay | PARAGUAY TODOS Y TODAS

UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES N° 04
SECCIÓN DE LICITACIONES

L.C.O. - N° 08/2.010 "ADQUISIÓN DE MÁQUINAS Y EQUIPOS DE COMPUTACIÓN"

RATIOS FINANCIEROS

EMPRESA N° 6 - "MEGA SERVICE S.R.L."

RATIO LIQUIDEZ: DEBERÁ SER IGUAL O MAYOR QUE 1, EN PROMEDIO, EN LOS ÚLTIMOS DOS AÑOS.
ENDEUDAMIENTO: NO DEBERÁ SER MAYOR A 0,80 EN LOS ÚLTIMOS 2 (DOS) AÑOS.
RENTABILIDAD: EL PROMEDIO EN LOS ÚLTIMOS 2 (DOS) AÑOS NO DEBERÁ SER NEGATIVO.

INDICES FINANCIEROS		AÑO 2008 MONTO Gs.	INDICE	AÑO 2009 MONTO Gs.	INDICE	PROMEDIO	CALIFICACIÓN
RATIO DE LIQUIDEZ	ACTIVO CORRIENTE	1.191.106.526	3,538	1.123.890.567	375,528	189,533	CUMPLE
	PASIVO CORRIENTE	336.689.513		2.992.829			
ENDEUDAMIENTO	PASIVO TOTAL	336.689.513	0,273	2.992.829	0,002	0,138	CUMPLE
	ACTIVO TOTAL	1.232.747.435		1.201.627.092			
RENTABILIDAD	UTILIDAD DESPUES DEL IMPUESTO	232.649.302	1,939	301.701.821	2,514	2,227	CUMPLE
	CAPITAL	120.000.000		120.000.000			

Guillermo Arrosio
Licitaciones UOC
SENEPA

MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA Y BIENESTAR SOCIAL · Servicio Nacional de Erradicación de Paludismo · SENEPA