# MUNICIPALIDAD DE SAN ESTANISLAO

*Administración: "Santaní para Todos" 2015-2020*

**San Estanislao - San Pedro**

**Tel.:** 0343-420254 – RUC: 80005553-5

**E-mail:** municipalidadsanestanislao@gmail.com


## ACTA DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Nº 07/2020

### REFEFENTE AL LLAMADO: ID 375833 - REPARACION DE LA MOTONIVELADORA CATERPILLAR 120K

En la ciudad de San Estanislao, Dpto. de San Pedro, República del Paraguay, a los diecisiete días del mes de febrero del año dos mil veinte, siendo las 09:00 horas, se reúnen en la oficina de la Unidad Operativa de Contrataciones de la Municipalidad de San Estanislao, el Comité de Evaluaciones conformado por el Lic. Julio César Cáceres Mussi y la C.P. María Lourdes Ocampos, considerando la urgencia impostergable de la ejecución de este rubro nos hemos visto en la necesidad inmediata de Estudiar, Analizar, y Evaluar la oferta presentada a los efectos de elaborar el Informe de Evaluación de Ofertas en virtud al Art Art. 67 del Decreto 2992/19 de la Ley 2051/03 y el Art. 30 de la Resolución DNCP Nº 5695/2019 como corresponde en el llamado a **Contratación Directa Nº 07/2020** para la **REPARACION DE LA MOTONIVELADORA CATERPILLAR 120K** y finalmente elevar el informe correspondiente a la Máxima Autoridad, en cumplimiento a lo establecido en el Art. 27 de la Ley 2051/03.-

### 1. Acta de Apertura de ofertas.

En el Acto de recepción y Apertura de ofertas realizado en fecha **08/10/2019** se ha presentado una sola firma oferente, el cual consta en el siguiente cuadro como así en el acta elaborada y emitida en su oportunidad y en la que se ha observado los siguientes requisitos sustanciales del presente llamado y la cual consta en el presente informe:----------

| CUADRO Nº 1 | | | |
|---|---|---|---|
| **Nº** | **OFERENTE** | **VERIFICACION DOCUMENTACION** | **OBSERVACION** |
| **1** | **S.A.C.I. H. PETERSEN** | Cumple con las documentaciones sustanciales. | |

### 2. Copia de solicitudes de aclaración de ofertas y las correspondientes respuestas de los oferentes.

Considerando que en la oferta presentado por la firma **S.A.C.I. H. PETERSEN**, no hemos observado ningún punto que pudiera ser objeto de solicitudes de aclaración por parte de este órgano evaluador, se ha determinado que el presente punto no es necesario aplicarse, por lo tanto, **NO APLICA.**----------

### 3. Tabla comparativa de las ofertas en relación a los requisitos básicos de carácter sustancial y su cumplimiento según el Art. 61 inc. 1) del Decreto 2992/19 de la Ley 2051/03.

| CRITERIOS DE EVALUACION | | S.A.C.I. H. PETERSEN |
|---|---|---|
| **I. Documentos sustanciales para Personas Físicas y Jurídicas.** | | |
| **A)** | **Formulario de Oferta *** | **CUMPLE** |
| **B)** | **Declaración Jurada de Garantía de Mantenimiento de Oferta*** | **CUMPLE** |
| **C)** | **Documentos que acrediten la identidad del oferente y representación suficiente del firmante de la oferta.** | **CUMPLE** |
| **D)** | **Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el Artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20 inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución Nº 330/07 de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas.** | **CUMPLE** |
| **E)** | **Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay, conforme al formato aprobado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en la Resolución DNCP Nº 941/2010.** | **CUMPLE** |

La oferta presentado por la firma S.A.C.I. H. PETERSEN ha cumplido con este requisito tal como se podrá observar en el cuadro precedentemente mencionado. ----------

MUNICIPALIDAD DE SAN ESTANISLAO U.O.C.

## 4-Tabla comparativa de precios de las ofertas ajustadas por errores aritméticos y márgenes de preferencia.

Considerando que en la oferta presentado por la firma **S.A.C.I. H. PETERSEN** no hemos encontrado errores aritméticos que pudieran ser objeto de algún tipo de ajustes, hemos determinado **NO APLICAR** y pasamos a visualizar las planillas de ofertas presentadas y que son la siguiente: ----------

| Ítem | Código Catálogo | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Cantidad | Precio unitario (IVA incluído) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **1** | **73152101-014** | **MANTENIMIENTO Y REPARACION DE MOTONIVELADORA** | **Unidad** | **UNIDAD** | **1** | | **19.908.485** |
| 1.1.1 | | FILTRO DE ACEITE | Unidad | | 2 | 225.022 | 450.044 |
| 1.1.2 | | FILTRO DE AIRE PRIMARIO | Unidad | | 2 | 857.539 | 1.715.078 |
| 1.1.3 | | FILTRO DE AIRE SECUNDARIO | Unidad | | 2 | 563.323 | 1.126.646 |
| 1.1.4 | | FILTRO TR AGUA | Unidad | | 2 | 437.160 | 874.320 |
| 1.1.5 | | FILTRO DE COMBUSTIBLE | Unidad | | 2 | 344.290 | 688.580 |
| 1.1.6 | | ACEITE CI-4 15W40 PAIL 20L | Unidad | | 2 | 646.280 | 1.292.560 |
| 1.1.7 | | NUT | Unidad | | 26 | 13.959 | 362.934 |
| 1.1.8 | | BOLT | Unidad | | 26 | 28.431 | 739.206 |
| 1.1.9 | | CUTTING EDGE | Unidad | | 2 | 1.326.728 | 2.653.456 |
| 1.1.10 | | STRIP | Unidad | | 9 | 420.661 | 3.785.949 |
| 1.1.11 | | STRIP-CLA | Unidad | | 4 | 580.954 | 2.323.816 |
| 1.1.12 | | SHIM | Unidad | | 36 | 94.081 | 3.386.916 |
| 1.1.13 | | SHIM | Unidad | | 12 | 42.415 | 508.980 |
| | | | | | | **Precio Total** | **19.908.485** |

### 4.1 MARGEN DE PREFERENCIA PARA PRODUCTOS NACIONALES

El Comité de Evaluación hace constar que la oferta presentada por la firma **S.A.C.I. H. PETERSEN** no presento el Certificado de Origen Nacional y considerando que es la única oferta presentada, por lo tanto este criterio de calificación **NO ES APLICABLE**.

**4.2** Las ofertas que cumplan con lo señalado en el Art. 63 inc. a numeral 2, de conformidad al sistema de adjudicación adoptado, serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y habiéndose aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda.

| CUADRO DE OFERTAS AGRUPADAS EN ORDEN NUMÉRICO DE MENOR A MAYOR | | |
|---|---|---|
| **Nº** | **OFERENTE** | **PRECIO TOTAL** |
| **1** | **S.A.C.I. H. PETERSEN** | **19.908.485.-** |

**4.3** Se seleccionará provisoriamente a la oferta **S.A.C.I. H. PETERSEN** por cotizar con el menor precio, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación tales como especificaciones técnicas, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato. Si dicha oferta cumple con todos estos requerimientos, será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.

**4.4** Por todo lo expuesto se procede a verificar los documentos formales presentados por el oferente **S.A.C.I. H. PETERSEN** con el menor precio y a evaluar la misma de acuerdo a los criterios de evaluación establecidos en el pliego de bases y condiciones.

MUNICIPALIDAD DE SAN ESTANISLAO * U.O.C. *

## 5- Análisis comparativo de la oferta respecto a las especificaciones técnicas y otros requerimientos.

| CRITERIOS DE EVALUACION | S.A.C.I. H. PETERSEN |
|---|---|
| A- Cotización de acuerdo a lo establecido en la Planilla SICP | CUMPLE |
| B- Cotización de acuerdo a lo requerido en la EE.TT. | CUMPLE |
| C- Cotización en virtud al Art 2º de la Resolución DNCP Nº 956/2016 | CUMPLE |

## 5.1- Cuadro de documentaciones sustanciales y no sustanciales que componen la oferta del oferente que ha presentado su respectivo sobre.

| II. Documentos legales para Oferentes individuales que sean Personas Físicas. | S.A.C.I. H. PETERSEN |
|---|---|
| a) Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta*. | NO APLICA |
| b) Constancia de Inscripción en el registro único de contribuyentes - RUC | NO APLICA |
| c) Fotocopia simple de su última declaración de IVA y/o Impuesto a la Renta. | NO APLICA |
| d) Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente. | NO APLICA |
| e) En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia autenticada del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el Poder esté inscripto en el Registro de Poderes.* | NO APLICA |
| f) Fotocopia simple del Cumplimiento Tributario vigente. | NO APLICA |

| III. Documentos legales para Oferentes individuales que sean Personas Jurídicas | S.A.C.I. H. PETERSEN |
|---|---|
| Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos.* | CUMPLE |
| Constancia de Inscripción en el registro único de contribuyentes - RUC | CUMPLE |
| Documentos de Identidad de los representantes o apoderados de la Sociedad, copia simple. | CUMPLE |
| Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); ó los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas.* | CUMPLE |
| Fotocopia simple del Certificado de Cumplimiento Tributario vigente. | CUMPLE |
| Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente. | CUMPLE |

| IV. Documentos legales para Oferentes en Consorcio | S.A.C.I. H. PETERSEN |
|---|---|
| a) Cada integrante del Consorcio que sea una persona física domiciliada en la República del Paraguay deberá presentar los documentos requeridos para Oferentes individuales especificados en el apartado (II) precedente. Cada integrante del Consorcio que sea una persona jurídica domiciliada en el Paraguay deberá presentar los documentos requeridos para Oferentes individuales en el apartado (III) precedente. | NO APLICA |
| b) Original o Fotocopia del Consorcio constituido o del acuerdo de intención de constituir el Consorcio en caso de resultar adjudicados y antes de la firma del contrato, en el que se indicarán con precisión los puntos establecidos en el artículo 48, incisos 2° y 3° del Decreto Reglamentario N° 5.174/05. El acuerdo de intención deberá hallarse instrumentado, como mínimo en un documento privado con certificación de firmas por Escribano Público. El Consorcio constituido deberá estar formalizado por Escritura Pública.* | NO APLICA |

MUNICIPALIDAD DE SAN ESTANISLAO * U.O.C. *

| | |
|---|---|
| c) Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades de los firmantes del acuerdo de intención de consorciarse. Estos documentos pueden consistir en:<br>I. un poder suficiente otorgado por escritura pública por cada Miembro del consorcio (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o<br>II. los documentos societarios de cada Miembro del Consorcio, que justifiquen la representación del firmante, tales como actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas.* | **NO APLICA** |
| d) Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al Consorcio, cuando se haya formalizado el Consorcio. Estos documentos pueden consistir en:<br>I. un poder suficiente otorgado por escritura pública por la Empresa Líder del consorcio (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o<br>II. los documentos societarios de la Empresa Líder, que justifiquen la representación del firmante, tales como actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas. | **NO APLICA** |
| **V. Documentos que demuestren que el Oferente está calificado para ejecutar el contrato en caso que su oferta sea aceptada.** | **S.A.C.I. H. PETERSEN** |
| Balance General y Cuadro de Estado de Resultados de los años **2016, 2017 y 2018** para contribuyente de IRACIS | **CUMPLE** |
| Fotocopias de facturaciones o recepciones finales u otros documentos que avalen la Experiencia. | **CUMPLE** |

La oferta presentada por la firma **S.A.C.I. H. PETERSEN** reúne las condiciones formales y requisitos sustanciales para competir con su precio en el presente llamado, es decir ha cumplido con los documentos de carácter sustancial. ----------

Acto seguido se procede a la verificación de precio; que se adjunta a la presente Acta, a fin de determinar si la oferta resulta económica y conveniente a los intereses de la institución.

| CUADRO Nº 2 ANALISIS ECONOMICO | | |
|---|---|---|
| **Nº** | **OFERENTE** | **PRECIO TOTAL** |
| **1** | **S.A.C.I. H. PETERSEN** | **19.908.485.-** |

## ANÁLISIS TECNICO.

### A) CALIFICACIÓN LEGAL. Prohibiciones de los Incs. a) y b) del Artículo 40.

**Se ha procedido a verificar el cumplimiento del Art. 40 inciso "a" y "b" de la Ley 2051/03 y lo establecido en la Resolución DNCP 8497/2015**

| Oferente | Representante Legal | C.I.Nº | Cumplimiento Inc. "a". | Cumplimiento Inc. "b". |
|---|---|---|---|---|
| S.A.C.I. H. PETERSEN | Juan H. Petersen Sempe<br>Juan María Petersen Lanus<br>Federico María Petersen Lanus | 191.578<br>812.447<br>1.422.816 | Se ha procedido a la verificación de los registros del personal de la convocante constatando que el Oferente o su representante, no se halla comprendido en el presupuesto del inc. "a" del Art. 40 de la Ley 2051/03 | Se ha procedido a la verificación de los registros del personal de la convocante constatando que el Oferente o su representante, no se halla comprendido en el presupuesto del inc. "b" del Art. 40 de la Ley 2051/03 |

**Para la calificación en este aspecto el Comité de Evaluación accedió a través de la página www.documentos.gov.py, como para constatar si el representante legal de la firma es o no funcionario público en ese contexto y conforme al Certificado emitido por la Función Pública, el Comité de Evaluación verifica que los responsables de la firma oferente no son funcionarios públicos.**

### B) ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS

El Comité de Evaluación hace constar que la oferta presentada por la firma oferente **S.A.C.I. H. PETERSEN**, en cuanto a los precios ofertados se encuentran dentro de los parámetros establecidos en el PBC.

MUNICIPALIDAD DE SAN ESTANISLAO * U.O.C. *

**C) MARGEN DE PREFERENCIA PARA PRODUCTOS NACIONALES**

El Comité de Evaluación hace constar que la oferta presentada por la firma **S.A.C.I. H. PETERSEN** no presento el Certificado de Origen Nacional y considerando que es la única oferta presentada, por lo tanto este criterio de calificación no es aplicable.

**D) CRITERIO PARA DESEMPATE DE OFERTAS**

El Comité de Evaluación hace constar que se ha presentado un solo oferente **S.A.C.I. H. PETERSEN**, por lo tanto este criterio no es aplicable.

**(A) Capacidad financiera**

El Comité de Evaluación manifiesta que la firma **S.A.C.I. H. PETERSEN**, cumple con el requisito establecido en el PBC en cuanto a los Ejercicios Fiscales 2016, 2017 y 2018.

**(B) Experiencia y Capacidad Técnica**

El Comité de Evaluación hace constar que la oferta presentada por la firma oferente **S.A.C.I. H. PETERSEN**, en cuanto a documentos que avalen tanto experiencia y capacidad técnica han presentado suficiente documento de respaldo tal como se solicita en el PBC.

## 6. Recomendación de adjudicación con las justificaciones que sean pertinentes.

Luego del análisis y verificación de la oferta, conforme al cuadro comparativo según documentaciones exigidas, requerimientos técnicos, precios; surge la siguiente recomendación para la adjudicación.

El Comité Evaluador, atento a lo expresado anteriormente; recomienda la adjudicación a **S.A.C.I. H. PETERSEN** por cumplir con las condiciones Legales y Técnicas estipuladas en el Pliego de Bases y Condiciones con calificación y capacidad necesaria para ejecutar el contrato y por cotizar con la oferta más baja.

| Nº | OFERENTE | PRECIO TOTAL |
|---|---|---|
| 1 | S.A.C.I. H. PETERSEN | 19.908.485.- |

Por todo lo anterior, conforme al Art. 28 de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas en concordancia con el Art.34 inciso "c" de la misma Ley y considerando el **Art. 30 de la Resolución DNCP Nº 5695/2019**, este comité dictamina que el presente llamado a **Contratación Directa Nº 07/2020 con Id 375833 para la REPARACION DE LA MOTONIVELADORA CATERPILLAR 120K**, sea adjudicado a la empresa que se ajusta a las condiciones, a las manifestaciones siguientes. ----------

El Comité resuelve utilizar como método de Evaluación de oferta de acuerdo al monto ofertado y recomendar la adjudicación hasta ajustar al presupuesto, Previo análisis de la disponibilidad presupuestaria y en atención a lo dispuesto en los Art. 26º y 27º de la Ley 2051/03 y Art. 63º del Decreto Nº 2992/19 que reglamenta dicha Ley.----------

Luego de la verificación de los recaudos legales, oferta y especificaciones técnicas, el Comité Evaluador virtud al Art. 63º del Decreto 2992/19 de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas, por lo que este comité evaluador en estricto cumplimiento de lo establecido al Art. 65 del Decreto 2992/19 en concordancia con el Art.- 28 de la Ley 2051/03 y considerando el **Art. 30 de la Resolución DNCP Nº 5695/2019** recomienda la adjudicación a la siguiente empresa:----------

1) **ADJUDICAR** al siguiente Oferente **S.A.C.I. H. PETERSEN** con **RUC 80002126-6** para la **REPARACION DE LA MOTONIVELADORA CATERPILLAR 120K,** por un monto de Gs. **19.908.485.- (Guaraníes, Diecinueve millones novecientos ocho mil cuatrocientos ochenta y cinco).**----------

2) **ELEVAR** el presente informe a la máxima autoridad para su consideración y adjudicación correspondiente.----------

MUNICIPALIDAD DE SAN ESTANISLAO * U.O.C. *

## 7. Fecha y Lugar de elaboración del informe de evaluación.

Se da por concluido el presente informe a los diecisiete días del mes de febrero del año dos mil veinte, en la oficina de la Unidad Operativa de Contrataciones de la Municipalidad de San Estanislao.----------

**Lic. Julio César Cáceres M.**
**Integrante del Comité de Evaluación**

MUNICIPALIDAD DE SAN ESTANISLAO U.O.C.

**C.P. María Lourdes Ocampos**
**Responsable de la UOC**