INFORME DEL COMITÉ DE EVALUACION.

En la ciudad de Salto del Guaira, capital del Décimo Cuarto Departamento de Canindeyú, a los veinte y cuatro días del mes de Abril del año dos mil doce, siendo las nueve horas, se reúne el **Comité de Evaluación de Ofertas** Presentadas por el llamado a **CONTRATACION DIRECTA Nº 15/2012 "SERVICIO DE AUDITORIA EXTERNA"** Rubro 260 de la Municipalidad de Salto del Guaira, integrado por el *Lic. Mario Ricardo Servían, Diego Esteban Avalos N, Arq. Carlos A. Molinas y el Abog. Aureliano Britez*, todos designados según Resolución Municipal Nº 25/2012 para emitir el informe de evaluación correspondiente a las ofertas presentadas en el Acto de Apertura de Sobres realizado el ***23/04/2012*** de conformidad con lo establecido en los Artículos 26 y 27 de la Ley 2051/03 "De Contrataciones Publicas", y su Decreto Reglamentario Nº 21909/03, que establece en la Sección VI del Capitulo III y Titulo III, sobre la Evaluación y Comparación de Ofertas.

DATOS DE LA CONVOCANTE

Nº de PAC	**231.740**
Nombre del llamado	**SERVICIO DE AUDITORIA EXTERNA**
Modalidad	**CONTRATACION DIRECTA**
CDP	**20/2012**
Disponibilidad	**20.000.000**
Adjudicación	**POR EL TOTAL**

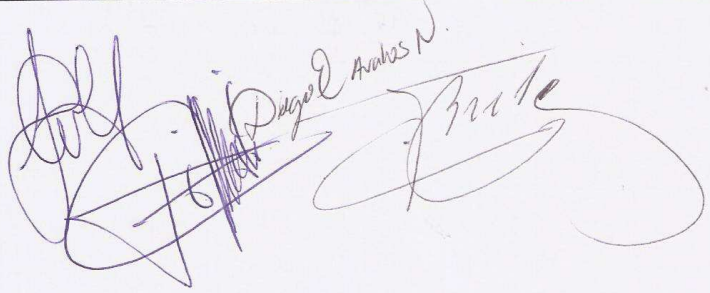
Empresas Invitadas.

1- **GESDECO.**
2- **ASOCIACION PARAGUAY SUSTENTABLE.**
3- **LIC. CARMEN PATRICIA MONTIEL.**
4- **BLAS GUSTAVO LARRE.**
5- **JUAN DE LA CRUZ BENITEZ.**

Listado de empresas que se presentaron al Acto de Apertura de Sobres :

Según Acta de Apertura de Sobres, se ha presentado tres firmas consultoras:

Nº	NOMBRE O RAZON SOCIAL DE LA EMPRESA OFERENTE	OFERTAS
1	LIC. ADA IDALINA TORRES CHAVEZ	20.000.000
2	LIC. JORGE BENITEZ BENITEZ	28.000.000
3	LIC. EDITH CANO BAVAY	25.000.000



Análisis de Documentaciones de Admisibilidad

Debemos aclarar el alcance de la evaluación legal; para ello nos remitimos a la carta de invitación con sus respectivos anexos, donde claramente se establece cuales son los documentos que deben ser presentados para que la oferta pueda ser considerada admisible; tales documentos son;

1- Formulario de lista de precios debidamente completado y firmado
2- Declaración Jurada establecida en el articulo 40 de la Ley Nº 2051/03
3- Declaración Jurada del Menor
4- Fotocopia de Cedula de Identidad, Fotocopia Simple de Cedula Tributaria (RUC), En el caso de que suscriba la oferta otra persona o en su representación, deberán acompañar poder suficiente otorgado por escritura publica para presentar la oferta y representarlos en los actos de la licitación.

Sobre el particular, este comité de evaluación, menciona que todos los oferentes han cumplido con la provisión de la totalidad de las documentaciones solicitadas en la carta de Invitación del llamado, por tanto y en estricto cumplimiento a lo que dispone en el Art. 61 del Decreto 21909/03, corresponde pasar a la siguiente etapa de la evaluación.

ANALISIS TECNICO

De acuerdo a lo establecido en el punto A) CRITERIOS DE EVALUACION del llamado que nos ocupa, corresponde analizar técnicamente a los participantes del proceso así como analizar el plan de trabajo propuesto, es así que en esta etapa de la evaluación se procede a puntuar los **Antecedentes del consultor, la Calificación, Experiencia, la planificación y la capacidad de ejecución del trabajo.**
Para mejor claridad elaboramos la grilla de evaluación con las puntuaciones dadas conforme a las evidencias documentarias obrantes en autos.

CONCEPTOS	Puntaje	Lic. Ada Torres	Lic. Jorge Benitez	Lic. Jorge Benitez
EXPERIENCIA DEL CONSULTOR	**100**	**100**	**100**	**100**
1. Se otorgarán 5 puntos por cada experiencia general del consultor en trabajos de Consultoría administrativa, financiera y contable para el sector público demostrado con contrato o certificados, hasta un máximo de 40 puntos totales.	40	40	0	0
2. Se otorgarán 5 puntos por cada año de antigüedad en trabajo de Consultoría en Instituciones Públicas hasta un máximo de 30 puntos.	30	30	0	0
3. Se otorgarán 10 puntos por cada Título Universitario de carreras administrativas y/o Contabilidad hasta un total de 20 puntos	20	20	10	10
4. Cursos y seminarios relativos al trabajo de consultoría solicitado 2 punto hasta un máximo de 10 puntos	10	10	0	0
TOTAL	**100**	**100**	**10**	**10**

ANALISIS ECONOMICO

Dando continuidad al proceso de evaluación corresponde clasificar las ofertas en orden de prelación y de acuerdo a los costos totales presentados. En efecto corresponde hacer constar que, para dar fe de los precios totales presentados hemos procedido a corroborar la sumatoria total de cada oferta, en consecuencia y sin temor a equívocos, podemos afirmar que los precios consignados mas abajo son correctos y por tanto no se realizan corrección de errores aritméticos.

A continuación se detalla en el cuadro los precios unitarios ofertados por las empresas;

LIC. ADA IDALINA TORRES CHAVEZ					
ITEM	Código de Catalogo	ESPECIFICACIONES TECNICAS	CANT.	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL C/ IVA INCLUIDO
1	93151601-001	SERVICIO DE AUDITORIA EXTERNA	1	20.000.000	20.000.000
COSTO TOTAL					**20.000.000**

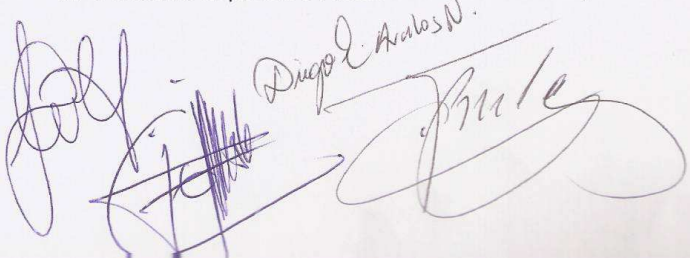
LIC. JORGE BENITEZ BENITEZ					
ITEM	Código de Catalogo	ESPECIFICACIONES TECNICAS	CANT.	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL C/ IVA INCLUIDO
1	93151601-001	SERVICIO DE AUDITORIA EXTERNA	1	28.000.000	28.000.000
COSTO TOTAL					**28.000.000**

LIC. EDITH CANO BAVAY					
ITEM	Código de Catalogo	ESPECIFICACIONES TECNICAS	CANT.	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL C/ IVA INCLUIDO
1	93151601-001	SERVICIO DE AUDITORIA EXTERNA	1	25.000.000	25.000.000
COSTO TOTAL					**25.000.000**

Posteriormente este comité recomienda la adjudicación, después de un análisis exhaustivo de la oferta presentada, considerando que la modalidad de Adjudicación es por el **TOTAL**

Que, conforme al Art. 28 Adjudicación y el Art. 63 del Dto. Reglamentario Nº 21.909/03. La Adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta:

1. Cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de Bases y Condiciones;
2. Tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato
3. Presente el precio evaluado como el más bajo.



Por tanto no habiendo circunstancia que lo amerite, el Comité de Evaluación, emite con absoluta independencia de criterios, sugiriendo ***ADJUDICAR*** *a la Consultora* ***Lic. Ada Idalina Torres Chávez*** *con* ***RUC Nº 1704247-0****, por presentar la mejor oferta y por cumplir con todas las especificaciones solicitadas en la carta de invitación, además posee la calificación y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato.*

Observación: La disponibilidad presupuestaria de la Institución Municipal es de **Gs. 20.000.000** (Guaraníes Veinte millones) y la totalidad del servicio a ser ejecutado corresponde al monto de **Gs. 20.000.000 (Guaraníes Veinte millones).**

ES NUESTRO INFORME:

Lic. Mario Ricardo Servian

Arq. Carlos Alfonso Molinas

Diego Esteban Avalos N.

Abog. Aureliano Britez