DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN

LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 04/2011 "CONSTRUCCION DE EMPEDRADO BARRIO LAS MERCEDES"

258

Hernandarias, 07 de Noviembre de 2011

Señores
Unidad Operativa de Contratación
Municipalidad de Hernandarias
Presente

En nuestro carácter de Integrantes de la Comité Evaluadora de Ofertas, conformada a través de la Resolución N°. 1828 A./I.M., en el marco del llamado a **Licitación por Concurso de Ofertas N° 04/11**, convocado para la "**CONSTRUCCION DE EMPEDRADO BARRIO LAS MERCEDES**" de esta ciudad, emprendido por la Municipalidad de Hernandarias, con fuente de financiamiento de los ROYALTIES, a través del presente, elevamos el correspondiente informe y recomendación sobre dicha contratación, que pasamos a especificar a continuación.-

Que, conforme al acta de recepción y apertura de sobres labrada por la UOC-MH, se han presentado en tiempo para dicho acto las empresas:

a. **NORESTE S.A.;**

b. **MIGUEL ANGEL RODRIGUEZ;**

Que en virtud al Art. 27 (Segundo Párrafo) de la Ley N° 2051/2003, el Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluara las ofertas y emitirá un dictamen que servirá como base para la adjudicación, dictamen en el que se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas; y (según el Art. 28) con base en el informe de evaluación, la Convocante adjudicara al participante que presente la oferta solvente que cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en los pliegos de bases y condiciones que tengan las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato. La misma deberá garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones exigidas. Si dos o mas ofertas son solventes porque han cumplido la totalidad de los requisitos, el contrato se adjudicara a quien presente el precio mas bajo...

Que, por su parte, el Decreto N° 21909/2003, Art. 58 Inc. 3 (Ultimo Párrafo) claramente establece que: Toda oferta que no se ajusta sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones será rechazada por la Convocante: No podrá convertirse posteriormente en una oferta que se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones aquella que carecía de este requisito originalmente, y que tras la corrección de las desviaciones, reservas u omisiones significativas, el oferente pretenda su aceptación.-

Que, el art. 61 del mismo decreto, del Método de Evaluación, establece que para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizara preferentemente el siguiente método de evaluación: 1.- Se verificara el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial (**Declaración Jurada de mantenimiento de oferta debidamente extendida, Formulario de oferta debidamente firmado y completado, poderes, suficientes del firmante de la oferta**) solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentaciones, o que dicha documentación sea insatisfactoria;...

Que, el Art. 63 del Decreto de referencia, dispone que la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta: 1.- Cumpla con las condiciones legales y técnicas, 2.- Tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, y 3.- Presente el precio evaluado como el mas bajo; y, el Art. 39 Inc. a) de la Ley N° 2051/2003, establece que los oferentes deberá garantizar la seriedad de sus ofertas, mediante la garantía de mantenimiento de la oferta...

DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN

LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS N° 04/2011 "CONSTRUCCION DE EMPEDRADO BARRIO LAS MERCEDES"

0111237

Que, por todas estas consideraciones de orden legal, la Comisión Evaluadora ha procedido a la verificación de documentos de las ofertas, de manera a constatar si las empresas concursantes han dado cumplimiento a los requisitos sustanciales exigidos el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES, la Ley 2051/2003 y el Decreto 21909/2003; conforme se detalla en el mismo acta de apertura de sobres:

- **Empresa NORESTE S.A.**: **1)** Carta de Presentación de Oferta **2)** Oferta Económica **3)** Cronograma de Avance de Obras **4)** Planilla de Computo Métrico y Presupuesto **5)** Addenda **6)** No haber incurrido en Contratos Anteriores **7)** Declaración Jurada de conocer el sitio de obra **8)** Precio Unitario por Rubro **9)** Declaración Jurada de no estar inhabilitado para contratar, conforme al Art. 20 y 40 de la Ley N° 2051/2003 **10)** Declaración Jurada de Menores R. N° 941/03 **11)** Póliza de Mantenimiento de ofertas **12)** Información del Oferente **13)** Curriculum Vitae **14)** Declaración Jurada Decreto 1607 Art. 5 **15)** Constancia del SIPE Nº 1159600 **16)** Cedula del Propietario o Representante Legal **17)** RUC **18)** Certificado de Cumplimiento Tributario **19)** Constitución o Estatuto Social **20)** Acta de Asamblea **21)** Facturación Anual Media en Construcción **22)** Estado Financiero **23)** Autorización de referencia bancario **24)** Referencia Bancaria **25)** Nomina del Personal Clave **26)** Poder del Representante **27)** Experiencia general en construcción **28)** Experiencia especifica en construcción **29)** Capacidad de materiales de Equipo **30)** Certificado de Seguro Social **31)** Certificado Bancario **32)** Certificado de Interdicción **33)** Certificado de Quiebra **34)** Patente Profesional **35)** Patente Comercial **36)** Constancia de Pago de IVA **37)** Constancia de Pago de Impuesto a la Renta **38)** Estados Financieros.

- **Empresa MIGUEL ANGEL RODRIGUEZ**: **1)** Carta de Presentación de Oferta **2)** Oferta Económica **3)** Cronograma de Avance de Obras **4)** Planilla de Computo Métrico y Presupuesto **5)** Addenda **6)** NO HA PRESENTADO Constancia de No haber incurrido en Contratos Anteriores **7)** Declaración Jurada de conocer el sitio de obra **8)** NO HA PRESENTADO Precio Unitario por Rubro **9)** Declaración Jurada de no estar inhabilitado para contratar, conforme al Art. 20 y 40 de la Ley N° 2051/2003 **10)** Declaración Jurada de Menores R. N° 941/03 **11)** Póliza de Mantenimiento de ofertas **12)** Información del Oferente **13)** NO HA PRESENTADO Curriculum Vitae **14)** NO HA PRESENTADO Declaración Jurada Decreto 1607 Art. 5 **15)** Constancia del SIPE Nº 1159072 **16)** Cedula del Propietario o Representante Legal **17)** RUC **18)** Certificado de Cumplimiento Tributario **19)** Constitución o Estatuto Social (***unipersonal***) **20)** Acta de Asamblea (***unipersonal***) **21)** NO HA PRESENTADO Facturación Anual Media en Construcción **22)** NO HA PRESENTADO Estado Financiero **23)** Autorización de referencia bancaria **24)** Referencia Bancaria **25)** Nomina del Personal Clave **26)** Poder del Representante **27)** Experiencia general en construcción **28)** Experiencia especifica en construcción **29)** Capacidad de materiales de Equipo **30)** NO HA PRESENTADO Certificado de Seguro Social **31)** Certificado Bancario **32)** NO HA PRESENTADO Certificado de Interdicción **33)** NO HA PRESENTADO Certificado de Quiebra **34)** NO HA PRESENTADO Patente Profesional **35)** Patente Comercial **36)** Constancia de Pago de IVA **37)** Constancia de Pago de Impuesto a la Renta **38)** Estados Financieros.

Seguidamente y una vez analizado las planillas de costos, se ha procedido a la valuación de las ofertas económicas de los oferentes habilitados, habiendo arrojado el siguiente resultado:

La empresa NORESTE S.A.	192.302.704.-
La empresa MIGUEL ANGEL RODRIGUEZ	**182.000.000.-**

DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN

LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 04/2011 "CONSTRUCCION DE EMPEDRADO BARRIO LAS MERCEDES"

De igual manera, este Comité ha creído conveniente solicitar a la empresa **MIGUEL ANGEL RODRIGUEZ** las documentaciones que fueron establecidas según el Pliego de Bases y Condiciones y que no han sido agregadas en el momento de la presentación de las ofertas. Que, nota mediante la misma empresa, se ha dirigido a este comité a los efectos de adjuntar las documentaciones requeridas a dicho oferente, los cuales han sido satisfactorias conforme a la solicitud emitida a criterio de este Comité.-

Teniendo en cuenta que las especificaciones técnicas se encuadran estrictamente a lo previsto en el Pliego de Bases y Condiciones de la Contratación, esta Comité recomienda disponer la adjudicación de la presente contratacion a la empresa **MIGUEL ANGEL RODRIGUEZ**, por resultar la mejor oferta económica, ser ventajosa para los intereses de la institución comunal y reunir los requisitos sustanciales conforme a la Ley 2051/2003, el Decreto 21909/2003 y demás concordantes.-

ES NUESTRO INFORME.-

.....
Arq. Vi ma Valdez
Dir. Obras y Servicios

.....
Lic. Ever Florentín
Asesor Económico

.....
Abog. Esteban Gómez
Asesor Jurídico UOC