DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

LLAMADO M.O.P.C Nº 115/2014

Asunción, 04 de diciembre de 2014.

VISTO: el dictamen de la Dirección de Asuntos Jurídicos, el informe de evaluación técnica, el informe de evaluación económico-financiero, el acta de recepción y apertura de propuestas, referente a las ofertas presentadas en el marco del **LLAMADO MOPC Nº 115/2014 "LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS PARA LOS TRABAJOS DE MANTENIMIENTO DEL EDIFICIO DE LA MARINA MERCANTE" ID Nº 281776**, cuyo acto de recepción y apertura de propuestas, se llevó a cabo el 21 de octubre de 2014, donde según constancias del acta se presentaron los siguientes oferentes:

Nº	OFERENTES	PRECIO TOTAL (IVA INCLUIDO)
1	ARQ. CARLOS ABRAHAM MEZA	Gs 219.536.650.-
2	PEGASUS S.A.	Gs 250.109.650.-
3	CONSORCIO E&G (EMINSA del Lic. Luis Melgarejo – Arq. Ramón Alcides Gaona)	Gs 258.000.000.-

CONSIDERANDO:

A los efectos de proceder a la evaluación detallada de las ofertas, el Comité de Evaluación debe determinar si los documentos solicitados de conformidad al Pliego de Bases y Condiciones, y específicamente aquellos de carácter sustancial han sido suministrados por los oferentes.

El Comité de Evaluación, solicitó a la Dirección de Asuntos Jurídicos la evaluación de los documentos legales.

Que, la Dirección de Asuntos Jurídicos, en su **Dictamen Nº 1269** de fecha 11 de noviembre de 2014 expresa (sic):

I- ANTECEDENTES:

- ***Memorándum SCEO Nº 560/2014**, del 23 de octubre de 2014, de la Secretaría del Comité de Evaluación de Ofertas, en el cual solicita el Análisis Jurídico de los documentos "**originales**" presentados por las empresas participantes del llamado de referencia:*

  1) ARQUITECTO CARLOS ABRAHAM MEZA.

  2) PEGASUS S.A. (RUC Nº 80067864-8)

  3) CONSORCIO E & G.

- ***Providencia Interna DCG-dg Nº 69/2014**, de fecha 23 de octubre de 2014, del **Departamento de Garantías, dependiente de la Unidad Operativa de Contratación,** que se expide aclarando que se procedió a verificar la Garantía de Mantenimiento de Oferta en cuanto al cumplimiento del requerimiento establecido en la Sección I. Datos de la Licitación (DDL), IAO 17.1, 18.2 y 18.2 (f) del Pliego de Bases y Condiciones. **Del análisis realizado, por el mencionado departamento, se deduce que TODAS las Garantías de Mantenimiento de Ofertas presentadas por los participantes, CUMPLEN con lo requerido en el PBC.-***

- ***Acta de Recepción y Apertura de Sobres**, que se llevó a cabo en el Salón de Actos del Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones, el día 21 de octubre de 2014. En la misma se dejó constancia de que:*

  *"**1.** El Comité de Evaluación de Ofertas, verificará todos los documentos como activos en la constancia SIPE y de los que han sido solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.*

  ***2.** En el formulario de la oferta presentada por la empresa **PEGASUS S.A.** no se visualiza el número del llamado.*

  ***3.** Se invito a los representantes de los oferentes a verificar las ofertas, a lo que estos manifestaron que no desean revisarlas" (sic)*

Abog. Dionisio A. Mereles Verón
Director de Asuntos Jurídicos
MOPC

Abog. Esteban Sarubbi
Secretario General
y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

Arq. Ricardo Riego Volpe
Director
de Obras Públicas

Lic. Roberto Enrique
Viceministro de Administración y Finanzas
MOPC

Ing. Félix Zelaya M.
Director
Dirección de Planificación Vial

II- ANÁLISIS JURÍDICO DE LAS CONSTANCIAS ASENTADAS EN EL ACTA DE RECEPCIÓN DE APERTURA DE SOBRES.

➢ *Con respecto a la **C ONSTANCIA N° 2**, asentada en el Acta de Apertura de Ofertas, que expresa: "**2.** En el formulario de la oferta presentada por la empresa **PEGASUS S.A.** no se visualiza el número del llamado.(…)" esta Dirección procedió a verificar el Formulario de Oferta presentado por el oferente, encontrando que los mismo SE AJUSTAN SUSTANCIALMENTE A LO REQUERIDO en el Pliego de Bases y Condiciones ya que el oferente menciona correctamente el nombre del llamado (LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS PARA LOS TRABAJOS DE MANTENIMIENTO DEL EDIFICIO DE LA MARINA MERCANTE). Por tanto, NO CONSTITUYE OMISIÓN SIGNIFICATIVA aquella incurrida por el oferente, considerando que el formulario de oferta presentado es SUFICIENTE a sus efectos.*

*En ese sentido, se trae a colación lo establecido en el **Art. 59°** Disconformidades, errores y omisiones, del Decreto N° 21.909/03 por el cual se reglamenta la Ley N° 2051/03 "de Contrataciones Públicas", que expresa: "Siempre y cuando una oferta se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones, la Convocante podrá dispensar cualquier disconformidad u omisión que no constituya una desviación significativa" (...)*

Manifiesta además:

III- OBSERVACIONES EN LAS EVALUACIONES DE LOS REQUISITOS JURÍDICOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL CONTENIDOS EN EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES:

➢ *Tras haber realizado el análisis de las documentaciones legales presentadas por la firma **PEGASUS S.A,** se pudo constatar que la misma **NO PRESENTA** el requisito establecido a las personas jurídicas en el Pliego de Bases y Condiciones: **"Fotocopia autenticada de la declaración de IVA del último mes vencido y/o del Impuesto a la Renta o Certificado de Cumplimiento Tributario expedido en el mes anterior a la presentación de la oferta".***

*Al respecto esta Dirección informa que no obra en la carpeta de los documentos "**originales**" presentados por la empresa PEGASUS S.A, fotocopia autenticada de: **1) declaración de IVA del último mes vencido y/o, 2) Impuesto a la Renta o; 3) Certificado de Cumplimiento Tributario**, asimismo luego de la verificación realizada en el SIPE (Sistema de Información de Proveedores del Estado) de la **Constancia N° 1323090,** emitida por la DNCP en fecha 20 de octubre de 2014, los requisitos arriba descriptos se encuentran vencidos.*

➢ *Por otra parte con relación al **Consorcio E&G** conformado por Eminsa del Lic. Luis Melgarejo y el Arq. Ramón Alcides Gaona, **NO CUMPLE** con el requisito establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, en cuanto a los documentos legales requeridos a los oferentes en consorcio: inciso b) que establece: **"El acuerdo de intención deberá hallarse instrumentado, como mínimo en un documento privado con certificación de firmas por Escribano Público.** El Consorcio constituido deberá estar formalizado por Escritura Pública." y el inciso d) expresa: "**Documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al Consorcio en etapa de presentación y mantenimiento de la Oferta** (para el supuesto de que la totalidad de los miembros no suscriban todos los documentos): 1) **En caso de que el Acuerdo sea formalizado en un DOCUMENTO PRIVADO, se requerirá además (carácter sustancial), acompañarlo con un Poder suficiente otorgado por Escritura Pública, al Representante Legal del Consorcio, por parte de las Empresas que integran el mismo**; o 2) Si el Acuerdo es formalizado ANTE UN ESCRIBANO por Escritura Pública, en el mismo se debe establecer específicamente, el Poder que se otorga al Representante Legal del Consorcio, por medio de una Cláusula especial. Habiendo comparecido todos los integrantes del Consorcio a este efecto, el mismo será suficiente. *"*

*En ese mismo sentido en las fojas 6 y 7 de la carpeta de documentos "**originales**" presentados por el **Consorcio E&G** obra el **"Acta o acuerdo de Intención de Consorciamiento"** el cual en la **CLAUSULA CUARTA** establece: **"Queda establecido de común acuerdo, designar como GESTOR DEL CONSORCIO a la Firma Arq. Ramón Gaona, la que asumirá el liderazgo del mismo, y cuyo Representante Legal será el Lic. Luis Orlando Melgarejo, será quien suscriba la oferta y todos los documentos relativos a la misma".** Consecuentemente luego de la evaluación de los requisitos jurídicos, esta Dirección pudo constatar que el Consorcio **E&G,** no presenta Poder suficiente otorgado por Escritura Pública, al Representante Legal en este caso en concreto al Lic. Luis Melgarejo quien es el autorizado para suscribir la oferta según consta el Acta de Intención, asimismo el Acuerdo de Intención instrumentado en documento privado no cuenta con certificación de firmas por Escribano Público. Por último, traemos a colación el **Art 27° de la Ley Nº 2051/03 de Contrataciones Públicas**, que establece: "El Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluará las Ofertas y emitirá un dictamen que servirá como base para la adjudicación, dictamen en el que se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas. **La calificación que realice el Comité de Evaluación invariablemente se apegará a la ley y a los criterios establecidos en las bases de la licitación pública**".*

Abog. Dionisio A. Mereles Verón
Director de Asuntos Jurídicos
MOPC

Abg. Esteban Aquino
Secretario General
y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

Arq. Ricardo Riego Volpe
Director
Dirección de Obras Públicas

Lic. Roberto Enrique Félix Zelaya M.
Viceministro de Administración y Finanzas
MOPC

Ing. Félix Zelaya M.
Director
Dirección de Planificación Ma

Finaliza diciendo:

IV- CONCLUSIÓN:

*Que, habiendo procedido a la verificación de las carpetas presentadas por los oferentes, conforme a lo establecido en la **Sección I – Datos de la Licitación, Sección II – Criterios de Evaluación y Calificación, Sección VI- Formularios** y **Sección VII – Anexo I Documentos que componen la Oferta,** del Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado, y teniendo en cuenta la documentación SUSTANCIAL establecida por la Ley Nº 2051/03 De Contrataciones Públicas, esta Dirección sugiere **RECHAZAR** la Oferta presentada por el **CONSORCIO E&G.,** conforme a los argumentos expresados en el presente Dictamen, y con respecto a las demás Ofertas **Proseguir** con los trámites pertinentes de conformidad a las disposiciones contenidas en la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas", su Decreto Reglamentario Nº 21.909 y sus modificaciones.-*

Que, el Comité de Evaluación, solicitó a la Dirección de Planificación Económica el análisis de los requisitos económicos y financieros requeridos en el PBC, remitiendo el análisis correspondiente por memorando N° 171 que en su parte pertinente expresa cuanto sigue:

III CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

*La convocante efectuará la calificación de los oferentes utilizando los requisitos establecidos en la **SECCIÓN II – CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN; Punto 3) CAPACIDAD FINANCIERA; Ítems** (Coeficiente de Liquidez, Coeficiente de Solvencia, Capital Operativo), y el **Punto 4) EXPERIENCIA GENERAL EN OBRAS (Volumen Anual de Negocios)**; del PBC. Con el objeto de calificar la situación financiera actual de los oferentes, se consideraran los siguientes criterios:*

3.- CAPACIDAD FINANCIERA

- ***COEFICIENTE DE LIQUIDEZ:*** *Activo Corriente / Pasivo Corriente, debe ser igual o mayor a 1,50 (uno con cincuenta). Esta información será extraída del Balance General correspondiente al último ejercicio fiscal (Año 2.013).*

- ***COEFICIENTE DE SOLVENCIA:*** *Pasivo Total / Total Activo, igual o menor a 0,50 (cero con cincuenta). Esta información será extraída del Balance General correspondiente al último ejercicio fiscal (Año 2.013).*

Oferente Individual: *Debe cumplir con el requisito.*
Consorcios
Cada Socio: *Debe cumplir con el 100% (cien por ciento) del requisito.*
Socio Líder: *Debe cumplir con el 100% (cien por ciento) del requisito.*

- ***CAPITAL OPERATIVO*** *"Demostrar que posee o que tiene acceso a suficientes activos líquidos, activos reales libres de gravámenes, líneas de crédito y otros medios financieros (independientemente de cualquier anticipo estipulado en el contrato) para cumplir los requisitos en materia de flujo de fondos para la construcción exigidos para el o los contratos en caso de suspensión, reanudación de faenas u otros retrasos en los pagos.*

*El mínimo de activo líquidos y/o acceso de créditos libres de otros compromisos contractuales del adjudicatario será del: **20% (veinte por ciento) del monto de la oferta de precio presentada por el oferente.***

Las deducciones al flujo de fondos exigidos por compromisos derivados de otros contratos solo se harán cuando dichos contratos se encuentren en ejecución.

Este mínimo de activos líquidos que constituirá el capital operativo, debe ser el resultado de la diferencia entre el Activo Corriente menos el Pasivo Corriente, estos datos serán extraídos del Balance General correspondiente al último ejercicio fiscal (Año 2013).

Este Capital Operativo, podrá ser complementado con una Nota de una entidad financiera que demuestre que la Empresa tiene aprobada una línea de créditos o fondos disponibles para ser utilizada en caso que resulte ser adjudicada, sin estar condicionada al cumplimiento de determinados requisitos o de evaluación previa de la situación financiera del Oferente.

Abog. Dionicio A. Mereles Verón
Director de Asuntos Jurídicos
MOPC

Abg. Esteban Scrubbi
Secretario General
y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

Arq. Ricardo Riego Volpe
Director
Dirección de Obras Públicas

Lic. Roberto Enrique
Viceministro de Administración y Finanzas
MOPC

Ing. Félix Zelaya M.
Director
Dirección de Planificación

***Oferente Individual**: Debe cumplir con el requisito.*
Consorcios

***Todas las partes Combinadas:** Debe cumplir con el requisito.*

***Socio Líder:** Debe cumplir por lo menos con el 40% (cuarenta por ciento) del requisito mínimo.*

***Cada Socio:** Debe cumplir por lo menos con el 15% (quince por ciento) del requisito mínimo.*

Finaliza diciendo:

3.- EXPERIENCIA GENERAL EN OBRAS (Volumen Anual de Negocios)

- *Haber generado, durante los mejores 5 (cinco) de los últimos 10 (diez) años, en promedio un volumen anual de facturación en obras de construcción ejecutadas igual o superior al equivalente al **50 % del monto total de la oferta.***

El promedio del volumen anual de negocios se define como el total de las facturas legales correspondientes a construcción de obras en ejecución o terminadas por el oferente, dividido el número de (5) años señalado en el párrafo precedente.

***Oferente Individual**: Debe cumplir con el requisito.*
Consorcios

***Todas las partes Combinadas:** Debe cumplir con el requisito.*

***Socio Líder:** Debe cumplir por lo menos con el 40% (cuarenta por ciento) del requisito mínimo.*
***Cada Socio:** Debe cumplir por lo menos con el 15% (quince por ciento) del requisito mínimo.*

IV EVALUACIÓN ECONÓMICA FINANCIERA.

4.1 Base Documental para la Evaluación de la Capacidad Financiera

La evaluación de la capacidad económica y financiera fue realizada en base al Balance General del último ejercicio fiscal cerrado y a los Estados de Resultados de los 5 (cinco) mejores años solicitados en el PBC, para el efecto se procedió a la verificación de las carpetas de ofertas (Copias) presentados por los oferentes, y las documentaciones obtenidas en el portal del Sistema de Información de Proveedores del Estado (SIPE).

4.2 Evaluación de la Capacidad Financiera

A fin de verificar el cumplimiento de los oferentes se utilizará el criterio "Cumple" o "No Cumple".

Nº	EMPRESAS Y/O CONSORCIO DE EMPRESAS	MONTO DE LA OFERTA EN GS.	COEFICIENTE DE LIQUIDEZ (= ó > 1,50)	COEFICIENTE DE SOLVENCIA (= ó < 0,50)	CAPITAL OPERATIVO EN GS.	VOLUMEN ANUAL DE FACTURACIÓN EN GS.	CRITERIOS
1.-	ARQ. CARLOS ABRAHAM MEZA FERREIRA	Gs 219.536.650	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
2.-	PEGASUS S.A.	Gs 250.109.650	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
3.-	CONSORCIO E & G EMINSA de Luis Melgarejo ARQ. RAMON ALCIDES GAONA GOMEZ	Gs 258.000.000	Cumple Cumple	Cumple Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

*Al respecto, se anexan las siguientes planillas: **ANEXO "A"** referente al RESUMEN DE LA CAPACIDAD ECONOMICA Y FINANCIERA, donde se detallan los resultados del análisis financiero, **ANEXO "B"**– ANALISIS DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA – FINANCIERA; **ANEXO "B - 1"** SITUACIÓN ECONÓMICA – FINANCIERA, en la que se detallan los datos relativos a la situación Contable - Financiera de los oferentes.*

Abg. Dionisio A. Mereles Verón
Director de Asuntos Jurídicos
MOPC

Abg. Ricardo Riego Volpe
Director
Dirección de Obras Públicas

Abg. Esteban Saruubi
Secretario General
y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

Lic. Roberto Enrique
Viceministro de Administración y Finanzas
MOPC

Ing. Félix Zelaya M.
Director
Dirección de Planificación

Finaliza diciendo:

V ***CONCLUSIONES***

Que, con las informaciones contenidas en los Estados Financieros presentados por los oferentes, se concluye de la siguiente manera:

1. ***COEFICIENTE DE LIQUIDEZ:*** *Todas las empresas y/o consorcio de empresas evaluadas en este Ítem, "**CUMPLEN**" con el requisito mínimo establecido en el PBC.*

2. ***COEFICIENTE DE SOLVENCIA:*** *Todas las empresas y/o consorcio de empresas evaluadas en este Ítem, "**CUMPLEN**" con el requisito mínimo establecido en el PBC.*

3. ***CAPITAL OPERATIVO:*** *Todas las empresas y/o consorcio de empresas evaluadas en este Ítem, "**CUMPLEN**" con el requisito mínimo establecido en el PBC.*

4. ***EXPERIENCIA GENERAL EN OBRAS (Volumen Anual de Negocios):*** *Todas las empresas y/o consorcio de empresas evaluadas en este Ítem, "**CUMPLEN**" con el requisito mínimo establecido en el PBC.*

Que, el Comité de Evaluación solicitó a la Dirección de Obras Públicas, la evaluación de los criterios técnicos requeridos en el PBC.

Que por memorando DOP-DT N° 440, fue remitido el informe de evaluación, en su parte pertinente expresa:

- ***EVALUACIÓN DE OFERTAS***

1.-	***OFERENTE:***	***ARQ. CARLOS ABRAHAM MEZA***

OFERTA (IVA incluido) :	***219.536.650 Gs. – Verificada -***				
Garantía Mantenimiento :	***12.500.000***	***% Garantía:***	***5.69%***	***Vigencia:***	***130días***
Verificación de Planillas de	***Planilla sin errores***				

DOCUMENTOS QUE COMPONEN LA OFERTA

	CUMPLE	***NO CUMPLE***
Formulario de Oferta:	*X*	
Verificación Planilla de Oferta: *sin errores*	*X*	
Garantía de Mantenimiento de Oferta:	*X*	

I.-	***CUMPLE***	***NO CUMPLE***
Documentos que demuestren que el Oferente cuenta con la experiencia necesaria para ejecutar el contrato, conforme a los exigido en la Sección II, 4	*X*	

Documentación presentada

Descripción	***Año***	***Monto***
Trabajos de Restauración de la Casona Julio Correa	*2.011 - 2.012*	*349.088.888*
Construcción y Mantenimiento en el Edificio del Archivo Nacional y Museo de Bellas Artes	*2.010 - 2.011*	*173.647.320*
Construcción de Puesto de Salud de la Colonia Kressburgo - Distrito de Carlos A. López - Departamento de Itapúa	*2.009*	*136.879.519*
Construcciones Varias en la Catedral de Sam Pedro Apóstol - Dpto. De San Pedro (81,65%)	*2.012*	*560.504.610*
Construcción de Puesto de Control de la Policía Caminera	*2.011 - 2.014*	*197.812.729*

Abog. Dionisio A. Mereles Verón
Director de Asuntos Jurídicos
MOPC

Arq. Ricardo Riego Volpe
Director
Dirección de Obras Públicas

Abg. Esteban Marzbi
Secretario General
y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

Ing. Félix Zeraya M.
Director
Dirección de Planificación Vial

Lic. Roberto Enrique
Viceministro de Administración y Finanzas
MOPC

Servicios de Mantenimiento y Reparación de los Edificios del Viceministerio de Minas y Energía	*2.011*	*226.721.096*
	Total	***1.644.654.162***
	Coeficiente para V.A.N. (años)	*5*
	Volumen Anual de Negocios	***328.930.832***

II.-	***CUMPLE***	***NO CUMPLE***
Documentos que demuestren que el Oferente cuenta con la experiencia específica en Obras necesaria para ejecutar el contrato, conforme a los exigidos en la Sección II, punto 5	*X*	

Documentación presentada

Obra	***Documento***
Construcción y Mantenimiento en el Edificio del Archivo Nacional y Museo de Bellas Artes	*Recepción Definitiva*
Construcción de Puesto de Salud de la Colonia Kressburgo - Distrito de Carlos A. López - Departamento de Itapúa	*Recepción Definitiva*

III.-	***CUMPLE***	***NO CUMPLE***
Documentos que demuestren que el Oferente cuenta con capacidad en materia de personal, conforme a los exigidos en la Sección II, 6	*X*	

Documentación presentada

Nombre y Apellido	***Cargo Propuesto***	***Años de experiencia***	***Documento***
Arq. Carlos A. Meza	*Superintendente de Obras*	*32*	*C. Vitae*
Ing. Fernando M. Moreno M.	*Residente*	*30*	*C. Vitae*

IV.-	***CUMPLE***	***NO CUMPLE***
Documentos que demuestren que el Oferente cuenta con capacidad de equipos, conforme a lo exigido en la Sección II, 7	*X*	

Documentación presentada

Declaración Jurada

V.-	***CUMPLE***	***NO CUMPLE***
Documentos Adicionales, conforme a lo exigido en la Sección II, 8 *Cronograma de avance financiero (conforme a cronograma de ejecución)*	*X*	

2.-	***OFERENTE:***	***PEGASUS S.A.***

OFERTA (IVA incluido) :	***N/E***				
Garantía Mantenimiento :	***20.000.000***	***% Garantía:***	***N/E***	***Vigencia:***	***120días***
Verificación de Planillas de Ofertas	***Error de cantidad en el Ítem 7: Pintura del área de losa, al látex interior, previo lijado y regularización, cotizó 716,00 m2 en vez de 416,00 m2***				

N/E: *No se Evalúa*

Abg. Esteban Saruubi
Secretario General
y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

Lic. Roberto Enrique
Viceministro de Administración y Finanzas
MOPC

Abog. Dionisio A. Mereles Verón
Director de Asuntos Jurídicos
MOPC

Arq. Ricardo Riego Volpe
Director
...ción de Obras Públicas

Ing. Félix Zelaya M.
Director
...ción de Planificación Vial

DOCUMENTOS QUE COMPONEN LA OFERTA

	CUMPLE	NO CUMPLE
Formulario de Oferta: N/E		
Verificación Planilla de Oferta: Con errores		X
Garantía de Mantenimiento de Oferta: N/E		

3.-	*OFERENTE:*	*CONSORCIO E&G – (EMINSA del Lic. Luis Melgarejo Roy – Arq. Ramón Alcides Gaona)*

OFERTA (IVA incluido) :	*258.000.000 Gs. – Verificada -*				
Garantía Mantenimiento :	*8.300.000*	*% Garantía:*	*3.21%*	*Vigencia:*	*92días*
Verificación de Planillas de Ofertas	*Planilla sin errores*				

DOCUMENTOS QUE COMPONEN LA OFERTA

	CUMPLE	NO CUMPLE
Formulario de Oferta:	X	
Verificación Planilla de Oferta: sin errores	X	
Garantía de Mantenimiento de Oferta:	X	

I.-	CUMPLE	NO CUMPLE
Documentos que demuestren que el Oferente cuenta con la experiencia necesaria para ejecutar el contrato, conforme a los exigido en la Sección II, 4	X	

Documentación presentada - Arq. RAMON GAONA – (Folio 22) – Cumple
Documentación presentada - EMINSA de Lic. Luis Melgarejo – (Folio 23) – Cumple

II.-	CUMPLE	NO CUMPLE
Documentos que demuestren que el Oferente cuenta con la experiencia específica en Obras necesaria para ejecutar el contrato, conforme a los exigidos en la Sección II, punto 5	X	

Documentación presentada

Obra	*Documento*
Construcción de Oficinas para el Área de Control Integrado, sector báscula de importación – ANNP	*Recepción Definitiva*
Refacciones de la Biblioteca Municipal – SICAN CONSTRUCCIONES	*Recepción Definitiva*

III.-	CUMPLE	NO CUMPLE
Documentos que demuestren que el Oferente cuenta con capacidad en materia de personal, conforme a los exigidos en la Sección II, 6	X	

Documentación presentada

Nombre y Apellido	*Cargo Propuesto*	*Años de experiencia*	*Documento*
Ing. Marcelo Ramírez	*Superintendente de Obras*	*10*	*C. Vitae*

Abog. Dionisio A. Mereles Verón
Director de Asuntos Jurídicos
MOPC

Abg. Esteban Sarubbi
Secretario General
y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

Lic. Roberto Enrique
Viceministro de Administración y Finanzas
MOPC

Ing. Fernando Zelaya M.
Director
Dirección de Planificación Vial

IV.-	*CUMPLE*	*NO CUMPLE*
Documentos que demuestren que el Oferente cuenta con capacidad de equipos, conforme a lo exigido en la Sección II, 7	*X*	

Documentación presentada

Lista de Equipos y Declaración Jurada

V.-	*CUMPLE*	*NO CUMPLE*
Documentos Adicionales, conforme a lo exigido en la Sección II, 8 *Cronograma de avance financiero (conforme a cronograma de ejecución)*	*X*	

RESULTADO FINAL EVALUACIÓN TECNICA	*CUMPLE*	*NO CUMPLE*
Arq. Carlos Abraham Meza	*X*	
PEGASUS S.A.		*X*
CONSORCIO E&G – (EMINSA del Lic. Luis Melgarejo Roy – Arq. Ramón Alcides Gaona)	*X*	

OBSERVACIONES

1.- *No se han tenido en cuenta las exigencias legales/impositivas/financieras solicitadas en el llamado, por corresponder dicha verificación a otra(s) dependencia(s).*

2.- *El presente informe deberá ser remitido al Comité de Evaluación para su consideración y emisión del dictamen que servirá como base para la adjudicación.*

3.- *Se adjunta la Planilla del Resumen Final de Ofertas Presentadas.*

CONCLUSIONES:

Que, según el análisis realizado, se observa que la oferta más baja presentada por el **ARQ. CARLOS ABRAHAM MEZA, *cumple*** con la totalidad de criterios legales, económicos y técnicos requeridos en el PBC.

Asimismo el Comité de Evaluación constata que el monto total de la oferta presentada por el oferente en cuestión, se encuentra comprendido dentro de la estimación presupuestaria del proceso licitatorio que nos ocupa.

Por lo expuesto, y en atención a lo normado en el artículo 28° de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas"***: ADJUDICACIÓN****. Con base en el informe de evaluación, la Convocante adjudicará al participante que presente la oferta solvente que cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en los pliegos de bases y condiciones, que tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato. La misma deberá garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones exigidas"*, el Comité de Evaluación de Ofertas:

RECOMIENDA:

1- **ADJUDICAR** en el marco del **LLAMADO MOPC N° 115/2014** "LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS PARA LOS TRABAJOS DE MANTENIMIENTO DEL EDIFICIO DE LA MARINA MERCANTE" **ID N° 281776**, conforme al siguiente detalle:

Abog. Dionisio A. Mereles Verón
Director de Asuntos Jurídicos
MOPC

Arq. Ricardo Riego Volpe
Director

Abg. Esteban Sanubbi
Secretario General
y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

Lic. Roberto Enrique
Viceministro de Administración y Finanzas
MOPC

Ing. Félix Zeaya M.
Director
Dirección de Planificación Vial

EMPRESA	Monto de la Oferta (I.V.A Incluido)
ARQ. CARLOS ABRAHAM MEZA **RUC Nº 477266-0**	**Gs. 219.536.650** (Guaraníes Doscientos Diecinueve Millones Quinientos Treinta y Seis Mil Seiscientos Cincuenta)

2- Elevar el presente Dictamen al gabinete del Señor Ministro, a través de la Unidad Operativa de Contratación, para la prosecución de los trámites administrativos restantes y se dicte la correspondiente Resolución Ministerial.

MIEMBROS

Viceministro de Administración y Finanzas .....
Lic. Roberto Enrique
Viceministro de Administración y Finanzas
MOPC

Titular de la Secretaría General o representante .....
Abg. Esteban Garubbi
Secretario General
y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

Viceministro de Obras Públicas o representante .....
Ing. Félix Zelaya M.
Director
Dirección de Planificación Vial

Titular de la Dirección de Asuntos Jurídicos o representante .....
Abog. Dionisio A. Mereles Verón
Director de Asuntos Jurídicos
MOPC

Titular de la Sub UOC o representante .....
Arq. Ricardo Riego Volpe
Director
Dirección de Obras Públicas

MINISTERIO DE
OBRAS PÚBLICAS
Y COMUNICACIONES

LLAMADO MOPC N° 115/2014 LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS PARA LOS TRABAJOS DE MANTENIMIENTO DEL EDIFICIO DE LA MARINA MERCANTE
ID: N° 281.776

			ARQ. CARLOS A. MEZA					PEGASUS S.A.					CONSORCIO E&G				
IT	DESCRIPCIÓN	CANT.	MARCA	PROCED.	MARGEN DE PREFERENCIA	PRECIO UNITARIO (IVA INCLUIDO)	PRECIO TOTAL (IVA INCLUIDO)	MARCA	PROCED.	MARGEN DE PREFERENCIA	PRECIO UNITARIO (IVA INCLUIDO)	PRECIO TOTAL (IVA INCLUIDO)	MARCA	PROCED.	MARGEN DE PREFERENCIA	PRECIO UNITARIO (IVA INCLUIDO)	PRECIO TOTAL (IVA INCLUIDO)
1	Aislación	1	N/A	N/A	N/A	5.453.000	5.453.000	N/A	N/A	N/A	6.150.000	6.150.000	N/A	N/A	N/A	26.650.000	26.650.000
2	Pinturas - area exterior	1	N/A	N/A	N/A	18.311.440	18.311.440	N/A	N/A	N/A	17.760.000	17.760.000	N/A	N/A	N/A	15.984.000	15.984.000
3	Escalera	1	N/A	N/A	N/A	18.034.800	18.034.800	N/A	N/A	N/A	24.720.000	24.720.000	N/A	N/A	N/A	7.500.000	7.500.000
4	Techo	1	N/A	N/A	N/A	4.335.800	4.335.800	N/A	N/A	N/A	2.660.000	2.660.000	N/A	N/A	N/A	4.886.000	4.886.000
5	Piso - Contrapiso	1	N/A	N/A	N/A	1.596.000	1.596.000	N/A	N/A	N/A	1.676.000	1.676.000	N/A	N/A	N/A	1.662.000	1.662.000
6	Aberturas	1	N/A	N/A	N/A	2.660.000	2.660.000	N/A	N/A	N/A	2.000.000	2.000.000	N/A	N/A	N/A	2.299.000	2.299.000
7	Pinturas	1	N/A	N/A	N/A	17.303.300	17.303.300	N/A	N/A	N/A	18.690.000	18.690.000	N/A	N/A	N/A	22.208.000	22.208.000
8	Aberturas	1	N/A	N/A	N/A	2.660.000	2.660.000	N/A	N/A	N/A	500.000	500.000	N/A	N/A	N/A	1.450.000	1.450.000
9	Instalación eléctrica	1	N/A	N/A	N/A	3.990.000	3.990.000	N/A	N/A	N/A	3.500.000	3.500.000	N/A	N/A	N/A	4.500.000	4.500.000
10	Instalación sanitaria	1	N/A	N/A	N/A	2.660.000	2.660.000	N/A	N/A	N/A	1.800.000	1.800.000	N/A	N/A	N/A	1.845.000	1.845.000
11	Pinturas	1	N/A	N/A	N/A	18.510.275	18.510.275	N/A	N/A	N/A	20.152.500	20.152.500	N/A	N/A	N/A	23.990.000	23.990.000
12	Demoliciones varias	1	N/A	N/A	N/A	1.330.000	1.330.000	N/A	N/A	N/A	900.000	900.000	N/A	N/A	N/A	650.000	650.000
13	Estructura de Hormigon Armado	1	N/A	N/A	N/A	3.990.000	3.990.000	N/A	N/A	N/A	3.400.000	3.400.000	N/A	N/A	N/A	10.480.000	10.480.000
14	Piso - Contrapiso	1	N/A	N/A	N/A	1.223.600	1.223.600	N/A	N/A	N/A	1.264.000	1.264.000	N/A	N/A	N/A	1.268.000	1.268.000
15	Instalación eléctrica	1	N/A	N/A	N/A	3.192.000	3.192.000	N/A	N/A	N/A	4.220.000	4.220.000	N/A	N/A	N/A	3.410.000	3.410.000
16	Aberturas	1	N/A	N/A	N/A	2.660.000	2.660.000	N/A	N/A	N/A	8.000.000	8.000.000	N/A	N/A	N/A	2.100.000	2.100.000
17	Instalación sanitaria	1	N/A	N/A	N/A	1.995.000	1.995.000	N/A	N/A	N/A	15.000.000	15.000.000	N/A	N/A	N/A	2.748.000	2.748.000
18	Limpieza final	1	N/A	N/A	N/A	1.330.000	1.330.000	N/A	N/A	N/A	500.000	500.000	N/A	N/A	N/A	2.000.000	2.000.000
19	Aberturas	1	N/A	N/A	N/A	21.765.450	21.765.450	N/A	N/A	N/A	26.440.000	26.440.000	N/A	N/A	N/A	17.237.500	17.237.500
20	Revoque	1	N/A	N/A	N/A	5.453.000	5.453.000	N/A	N/A	N/A	2.448.000	2.448.000	N/A	N/A	N/A	3.646.400	3.646.400
21	Instalación eléctrica	1	N/A	N/A	N/A	2.460.500	2.460.500	N/A	N/A	N/A	1.650.000	1.650.000	N/A	N/A	N/A	3.075.000	3.075.000
22	Pinturas	1	N/A	N/A	N/A	13.660.430	13.660.430	N/A	N/A	N/A	22.103.500	22.103.500	N/A	N/A	N/A	15.699.000	15.699.000
23	Limpieza final	1	N/A	N/A	N/A	1.330.000	1.330.000	N/A	N/A	N/A	500.000	500.000	N/A	N/A	N/A	2.000.000	2.000.000
24	Techo	1	N/A	N/A	N/A	17.409.700	17.409.700	N/A	N/A	N/A	17.325.000	17.325.000	N/A	N/A	N/A	28.336.000	28.336.000
25	Piso - Contrapiso	1	N/A	N/A	N/A	9.978.059	9.978.059	N/A	N/A	N/A	10.277.200	10.277.200	N/A	N/A	N/A	10.331.150	10.331.150
26	Aberturas	1	N/A	N/A	N/A	1.596.000	1.596.000	N/A	N/A	N/A	3.500.000	3.500.000	N/A	N/A	N/A	1.622.500	1.622.500
27	Revoque	1	N/A	N/A	N/A	9.421.720	9.421.720	N/A	N/A	N/A	7.084.000	7.084.000	N/A	N/A	N/A	12.397.000	12.397.000
28	Pinturas	1	N/A	N/A	N/A	4.904.176	4.904.176	N/A	N/A	N/A	4.603.450	4.603.450	N/A	N/A	N/A	5.032.100	5.032.100
29	Instalación eléctrica	1	N/A	N/A	N/A	3.059.000	3.059.000	N/A	N/A	N/A	2.540.000	2.540.000	N/A	N/A	N/A	1.180.000	1.180.000
30	Instalación sanitaria	1	N/A	N/A	N/A	1.236.900	1.236.900	N/A	N/A	N/A	1.116.000	1.116.000	N/A	N/A	N/A	1.897.200	1.897.200
31	Piso - Contrapiso (Dpto. Tecn., y	1	N/A	N/A	N/A	14.696.500	14.696.500	N/A	N/A	N/A	12.630.000	12.630.000	N/A	N/A	N/A	17.401.000	17.401.000
32	Limpieza final	1	N/A	N/A	N/A	1.330.000	1.330.000	N/A	N/A	N/A	500.000	500.000	N/A	N/A	N/A	2.515.150	2.515.150
	TOTAL						219.536.650					245.609.650					258.000.000

Abg. Esteban Saruibi
Secretario General
y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

Ing. Félix Zelaya M.
Director
Dirección de Planificación Vial

Abog. Dionisio R. Mereles Verón
Director de Asuntos Jurídicos
MOPC

Lic. Roberto Enrique
Viceministro de Administración y Finanzas
MOPC

Arq. Ricardo Riego Wolpe
Director
Dirección de Obras Públicas