**6. Análisis de la Oferta Económica**

La oferta económica susceptible de ser adjudicada es la siguiente:

| EMPRESA | CERTIFICADO DEL SIPE N° | PRECIO TOTAL OFERTADO | MONTO DEL CERTIFICADO DE DISPONIBILIDAD PRESUPUESTARIA |
|---|---|---|---|
| 1) IN DESIGN S.R.L.<br>RUC 80046351-0 | 1267904 | Gs. 24.881.600 | Gs. 23.000.000 |

Sin embargo, debe señalarse que el precio total ofertado sobrepasa el costo estimado de la presente contratación, que según el PAC asciende a Gs. 23.000.000.

Por otra parte, en fecha 04 de noviembre de 2.013, la Dirección de Administración y Finanzas de la SETAMA ha remitido a la UOC el Memorando D.A.F. Nº 255/2013 que textualmente expresa: *"Por la presente me dirijo a usted y por su intermedio al Comité de Evaluación, a los efectos de solicitar la disminución de guaraníes tres millones) del monto establecido para el llamado de útiles de oficina a ser adjudicado. El pedido obedece a las necesidades de cubrir otras prioridades dentro del mismo objeto del gasto, que son ineludibles para el normal desempeño de la institución y teniendo en cuenta la exigua disponibilidad dentro del presente ejercicio fiscal".*

En atención a lo expuesto precedentemente y conforme a las directrices establecidas por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas a través de su Circular 03/06 que establece: *"...al realizar las adjudicaciones en los diversos procedimientos de contratación...se podrán disminuir la cantidad de los mismos en el caso de no contar con la disponibilidad presupuestaria necesaria conforme a las ofertas presentadas en el llamado; o cuando haya circunstancias, debidamente justificadas, que provoquen la desaparición de contratar la cantidad total de bienes, servicios u obras requeridos"*, este Comité Evaluador considera que las situaciones mencionadas precedentemente ameritan la disminución de las cantidades de bienes previstas inicialmente en la contratación, sobre la base de los precios unitarios ofertados por la empresa IN DESIGN S.R.L, quedando el cuadro de oferta económica de la siguiente manera:

| ÍTEM | DESCRIPCIÓN | CANTIDAD INICIALMENTE PREVISTA | CANTIDAD PROPUESTA | PRECIO UNITARIO OFERTADO | PRECIO TOTAL DEL ÍTEM TRAS DISMINUCIÓN |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Bolígrafos Negro | 200 | 180 | 550 | 99.000 |
| 2 | Bolígrafos Azul | 250 | 200 | 550 | 110.000 |
| 3 | Perforadora Grande | 10 | 8 | 50.600 | 404.800 |
| 4 | Perforadora Mediano | 30 | 25 | 10.100 | 252.500 |
| 5 | Lápiz de Papel | 100 | 90 | 5.400 | 486.000 |
| 6 | Bibliorato Lomo Ancho Oficio | 300 | 300 | 6.500 | 1.950.000 |
| 7 | Bibliorato Lomo Fino Oficio | 200 | 200 | 6.500 | 1.300.000 |
| 8 | Carpeta Archivadora Común | 300 | 280 | 800 | 224.000 |
| 9 | Carpeta Archivadora de Plástico Transparente | 200 | 150 | 1.650 | 247.500 |

Lic. Omar A. Cabañas G.
Dpto. de Presupuesto
SETAMA

Abg. Blanca A. González G.
Directora Jurídica
SETAMA

Abg. María Granada

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 10 | Marcador Fosforescente o Resaltador de Textos | 100 | 80 | 1.500 | 120.000 |
| 11 | Marcador Permanente | 20 | 18 | 19.000 | 342.000 |
| 12 | Clips Para Papel Grande | 50 | 45 | 33.000 | 1.485.000 |
| 13 | Clips Para Papel Mediano | 50 | 45 | 11.700 | 526.500 |
| 14 | Presilladora Grande | 5 | 5 | 62.000 | 310.000 |
| 15 | Presilladora Mediano | 50 | 45 | 8.800 | 396.000 |
| 16 | Presilladora Chico | 40 | 38 | 6.350 | 241.300 |
| 17 | Sacapuntas | 100 | 80 | 450 | 36.000 |
| 18 | Calculadoras y Agendas Electrónicas | 8 | 8 | 15.200 | 121.600 |
| 19 | CD de Lectura y Escritura | 5 | 5 | 110.000 | 550.000 |
| 20 | Borrador Grande | 100 | 100 | 650 | 65.000 |
| 21 | Liquido Corrector | 50 | 44 | 1.800 | 79.200 |
| 22 | Tijeras | 25 | 16 | 3.600 | 57.600 |
| 23 | Tinta para Almohadilla | 20 | 16 | 6.750 | 108.000 |
| 24 | Bloques para Mensajes Grandes | 150 | 110 | 26.000 | 2.860.000 |
| 25 | Bloques para Mensajes Medianos | 100 | 70 | 14.500 | 1.015.000 |
| 26 | Carretes de Cinta Adhesiva Grande | 150 | 50 | 7.000 | 350.000 |
| 27 | Carretes de Cinta Adhesiva Mediano | 50 | 45 | 2.300 | 103.500 |
| 28 | Sujeta Papeles Mediano | 50 | 40 | 8.800 | 352.000 |
| 29 | Sujeta Papeles Grande | 50 | 40 | 12.900 | 516.000 |
| 30 | Grapas Chico | 50 | 40 | 6.000 | 240.000 |
| 31 | Grapas Mediano | 70 | 50 | 9.750 | 487.500 |
| 32 | Grapas Grande | 70 | 50 | 29.000 | 1.450.000 |
| 33 | Quitagrapa o Desgrampadora | 50 | 40 | 22.500 | 900.000 |
| 34 | Tabla para Sujetar | 50 | 40 | 5.200 | 208.000 |
| 35 | Regla | 150 | 100 | 800 | 80.000 |
| 36 | Humedecedores O Mojadedos | 20 | 15 | 1.400 | 21.000 |
| 37 | Porta Objetos Clips | 50 | 35 | 3.300 | 115.500 |
| 38 | Porta Objetos Lápices Mediano | 50 | 30 | 6.800 | 204.000 |
| 39 | Cartulina | 200 | 150 | 1.000 | 150.000 |
| 40 | Fasteners de Cabeza o Clavo Para Expediente | 35 | 30 | 38.400 | 1.152.000 |
| 41 | Cutters o Recambios | 50 | 35 | 8.100 | 283.500 |
| | | | | PRECIO FINAL DE LA OFERTA | 20.000.000 |

Lic. Omar A. Cabañas G.
Dpto. de Presupuesto
SETAMA

Abog. Blanca A. González G.
Directora Jurídica
SETAMA

Abg. Marta Granada

**7. Conclusión**

En consecuencia, este Comité considera que corresponde adjudicar a la empresa **IN DESIGN S.R.L.** por haber presentado una oferta solvente que cumple con las condiciones legales y técnicas estipuladas en las bases de las contratación, así como con las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, de conformidad a lo dispuesto por el art. 28 de la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas".

En mérito a lo expuesto precedentemente, el Comité de Evaluación concluye:

**1) RECOMENDAR** la adjudicación del proceso de Contratación Directa Nº 10 para la "Adquisición de Útiles de Oficina" (ID 262884) a la empresa IN DESIGN S.R.L. por la suma de Gs. 20.000.000 (guaraníes veinte millones), conforme a lo dispuesto en el art. 28 de la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas.

**2) ELEVAR** el presente informe de evaluación a Dirección Ejecutiva.

Sin otro tema a tratar se levanta sesión siendo las 14:15 horas, firmando los presentes en 2 (dos) ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.

**Lic. Omar Cabañas**
**Jefe del Dpto. de Presupuesto**

**Abog. Marta Granada**
**Asesora Técnica**

**Abog. Blanca González**
**Directora Jurídica**

# INFORME DE EVALUACIÓN CONTRATACIÓN DIRECTA Nº 10 PARA LA "ADQUISICIÓN DE ÚTILES DE OFICINA" (ID 262884)

En la ciudad de Asunción, a los 05 días del mes de noviembre de 2013, siendo las 13:00 horas, en el local de SETAMA, sito en la calle Nuestra Señora del Carmen Nº 505 esquina Soldado Desconocido, se hallan reunidos a objeto de evaluar las ofertas presentadas en el marco del proceso de referencia, los miembros del Comité de Evaluación integrado por Resolución Nº 136/13 del 16 de octubre de 2013, los siguientes funcionarios: Abog. Blanca González, Directora Jurídica; Abog. Marta Granada, Asesora Técnica y Lic. Omar Cabañas, Jefe del Departamento de Presupuesto.

1. **A los efectos de evaluar la oferta presentada se traen a la vista los siguientes documentos relacionados con la contratación directa objeto de evaluación.**

*a)* Resolución Nº 114/13 *"Por la cual se aprueba el Plan Anual de Contrataciones –PAC para la adquisición de útiles de oficina para la Secretaría de Trasporte del Área Metropolitana de Asunción SETAMA".*
b) Certificado de Disponibilidad Presupuestaria de fecha 11/09/13 (Nº CDP 30/13).
*c)* Carta de Invitación de la Contratación Directa Nº 10/2013 para *"Adquisición de útiles de oficina".*
d) Invitaciones remitidas a posibles oferentes.
e) Acta de Apertura de Ofertas de fecha 16 de octubre de 2.013.

Del Acta de Apertura de Ofertas surge la presentación de 4 (cuatro) ofertas, que corresponden a las siguientes empresas:

| EMPRESA | RUC | CERTIFICADO DEL SIPE Nº | PRECIO TOTAL OFERTADO |
|---|---|---|---|
| **1) DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE JOSÉ LUIS CARRILLO** | 2237441-8 | 1267494 | **Gs. 15.511.500** |
| **2) IN DESIGN S.R.L.** | 80046351-0 | 1267904 | **Gs. 24.881.600** |
| **3) OFFICE SERVER DE NELSON MALDONADO G.** | 1708151-3 | NO | **Gs. 29.557.585** |
| **4) GEMINIS IND Y COM S.R.L.** | 80016180-7 | 1267814 | **Gs. 31.117.200** |

2. **Análisis de las documentaciones de carácter sustancial.**

| I. DOCUMENTOS COMUNES PARA PERSONAS FÍSICAS Y JURÍDICAS. | DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE JOSÉ LUIS CARRILLO | IN DESIGN S.R.L. | OFFICE SERVER DE NELSON MALDONADO G. | GEMINIS IND Y COM S.R.L. |
|---|---|---|---|---|
| **a)** Formulario de Oferta, completado y firmado por el oferente conforme al modelo "Formulario Nº 1". | **CUMPLE.** Firmado, debidamente completado y preparado. | **CUMPLE.** Firmado, debidamente completado y preparado | **CUMPLE.** Firmado, debidamente completado y preparado | **CUMPLE.** Firmado, debidamente completado y preparado |



Lic. Omar A. Cabañas G.
Dpto. de Presupuesto
SETAMA

Abog. Blanca A. González G.
Directora Jurídica
SETAMA

Abg. Marta Granada

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **b)** Garantía de Mantenimiento de Oferta | **CUMPLE.** Presenta declaración jurada extendida conforme a las bases, por Gs. 775.575 que equivale al 5% (cinco por ciento) del monto de su oferta. | **CUMPLE.** Presenta declaración jurada extendida conforme a las bases, por Gs. 1.250.000 que equivale al 5% (cinco por ciento) del monto de su oferta. | **CUMPLE.** Presenta declaración jurada extendida conforme a las bases, por el 5% (cinco por ciento) del monto cotizado. | **CUMPLE.** Presenta declaración jurada extendida conforme a las bases, por Gs. 1.555.860 que equivale al 5% (cinco por ciento) del monto de su oferta. |
| **c)** Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas. | **CUMPLE.** Sigue el formato del PBC y se encuentra debidamente firmada. Es presentada físicamente junto con la oferta". | **CUMPLE.** Sigue el formato del PBC y se encuentra debidamente firmada. Es presentada físicamente junto con la oferta". | **CUMPLE.** Sigue el formato del PBC y se encuentra debidamente firmada. Es presentada físicamente junto con la oferta". | **CUMPLE.** Se encuentra en el SIPE en estado "activo". |
| **d)** Poderes o documentos que acrediten la representación del Oferente suficientes y adecuados. | **CUMPLE.** Tratándose de una empresa unipersonal obran en el SIPE la fotocopia de la cédula de identidad del firmante de la oferta y de la Cédula Tributaria (RUC). | **CUMPLE.** Obra en el SIPE en estado "activo" poder especial otorgado a la firmante de la oferta Lourdes Cristina Noldinv para presentarse en llamados convocados por entidades públicas o privadas. | **CUMPLE.** Tratándose de una empresa unipersonal obran en el SIPE la fotocopia de la cédula de identidad del firmante de la oferta y de la Cédula Tributaria (RUC). | **CUMPLE.** Obra en el SIPE en estado "activo" escritura de "modificación de estatutos sociales por escritura pública Nº 01 del 06/03/97 donde en la clausula de administración se designa a la firmante Nancy Orregioni como gerente administrativa con la facultad de actuar libre y ampliamente en todos los negocios sociales. |

Se verifica que todas las ofertas presentadas han cumplido con los requisitos sustanciales establecidos en las bases de la contratación, por lo que siguiendo el método de evaluación establecido en el artículo 61 del Decreto 21909/03 que reglamenta la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas" corresponde analizar los demás requerimientos.

Para una mayor ilustración se trascribe lo establecido por el artículo citado en el párrafo que antecede: ***"Método de evaluación. Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente método de evaluación: 1) Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial (garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida, formulario de oferta debidamente firmado y completado, poderes suficientes del firmante de la oferta) solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria.***

A continuación se prosigue a analizar la documentación formal contenida en las ofertas de presentadas, ya que todas ellas se ajustan a los requerimientos básicos o sustanciales.

Lic. Omar A. Cabañas G.
Dpto. de Presupuesto
SETAMA

Abog. Blanca A. González G.
Directora Jurídica
SETAMA

Abg. Marta Granada

**3. Análisis de la documentación de carácter formal.**

Seguidamente se procede a verificar las documentaciones de carácter no sustancial que fueran solicitadas en las bases.

| II. DOCUMENTOS LEGALES PARA OFERENTES INDIVIDUALES QUE SEAN PERSONAS FÍSICAS Y JURÍDICAS. | DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE JOSÉ LUIS CARRILLO | IN DESIGN S.R.L. | OFFICE SERVER DE NELSON MALDONADO G. | GEMINIS IND Y COM S.R.L. |
|---|---|---|---|---|
| a) Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta (personas físicas) / Fotocopia autenticada de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos. | **CUMPLE.** Obra en el SIPE fotocopia de la cédula de identidad de José Luis Carrillo en estado "activo". | **CUMPLE.** Obra en el SIPE la escritura de constitución de la empresa (escritura pública Nº 54 del 11/06/07) inscripta en el Registro Público de Comercio y Registro Público de Personas Jurídicas y Asociaciones. | **CUMPLE.** Obra en el SIPE fotocopia de la cédula de identidad de Nelson Maldonado G. en estado "activo". | **CUMPLE.** Obra en el SIPE la escritura de constitución de la empresa (escritura pública Nº 10 del 08/03/82). |
| b) Fotocopia simple de la cédula tributaria (personas físicas)/Fotocopia simple de la cédula tributaria (constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes RUC) y de los Documentos de Identidad de los representantes o apoderados de la Sociedad (personas jurídicas). | **CUMPLE.** Obra en el SIPE fotocopia de la cédula tributaria de José Luis Carrillo en estado "activo". | **CUMPLE.** Obra en el SIPE fotocopia de la cédula tributaria en estado "activo", así como fotocopia de la cédula de identidad de Lourdes Cristina Noldin, apoderada de la empresa y firmante de la oferta. | **CUMPLE.** Obra en el SIPE fotocopia de la cédula tributaria de Nelson Maldonado G. en estado "activo". | **CUMPLE.** Obra en el SIPE fotocopia de la cédula tributaria en estado "activo", así como fotocopia de la cédula de identidad de Nancy Oreggioni, gerente administrativa de la empresa y firmante de la oferta. |
| c) Fotocopia simple de su última declaración de IVA y/o Impuesto a la Renta o Certificado de Cumplimiento Tributario expedido en el mes anterior a la presentación de la oferta | **CUMPLE,** presenta formulario 120 (IVA) correspondiente al mes de setiembre tras haberle sido requerido por nota en fecha 29/10/13. | **CUMPLE.** Figura "activa" en el SIPE al momento de la apertura. | **NO CUMPLE.** Presenta certificado de cumplimiento tributario emitido en el mes de agosto, debiendo haber sido emitido en el mes de octubre. | **CUMPLE.** Figura "activa" en el SIPE al momento de la apertura. |
| d) Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente. | **CUMPLE,** Presenta patente de la Municipalidad de San Lorenzo tras haberle sido requerida por nota en fecha 29/10/13. | **CUMPLE.** Figura "activa" en el SIPE. | **CUMPLE.** Presente con su oferta patente municipal de asunción. | **CUMPLE.** Presenta patente de la Municipalidad de Lambaré tras haberle sido requerida por nota en fecha 28/10/13. |

Lic. Omar A. Cabañas G.
Dpto. de Presupuesto
SETAMA

Abog. Blanca M. González G.
Directora Jurídica
SETAMA

Abg. María Granada

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| e) Autorización del Fabricante, Representante o Distribuidor en caso de que la empresa oferente no haya fabricado o elaborado el producto ofertado, sino sea importador y/o distribuidor de los bienes. | **NO CUMPLE.** No presenta autorizaciones de las siguientes marcas ofertadas: Punch, Sabonis, Kuatia, Office, Paper Clip, Stapler, MOR, Kenko, Digiclone, Oficemate, Japam, Notes, Binder, Staple, 369, Screbba, Hanshi, Stalo, Stars, Bin Bin, Pencil, Muresco, Fastener, pese a haberle sido requerido por nota en fecha 29/10/13 | **CUMPLE.** Presenta autorización otorgada por PELPA, distribuidor oficial de todas las marcas ofertadas. | **NO CUMPLE.** Le fue requerida la autorización de las sgtes marcas ofertadas: WS, Clips, Kenko, Digiklon NE, DE, Polos, Álamo, 369, Grapa, Lily, Fórmica, Pend, Papel en fecha 29/10/13. Dicho requerimiento fue contestado parcialmente en fecha 30/10/13, pero no fue presentada la autorización del fabricante de las siguientes marcas ofertadas: WS, NE, Álamo, Fórmica. | **NO CUMPLE.** No presenta autorizaciones de las siguientes marcas ofertadas: Hua Chang, Eagle, Jude, Yuen Chong, Wui Shu, Casio, TDK, Preise, Conda, Pizzini, Corbajal, Acc, pese a haberle sido requerido por nota en fecha 28/10/13. |
| f) Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay, conforme al formato aprobado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en la Resolución DNCP Nº 941/2010. | **CUMPLE,** presentada en forma física con la oferta. | **CUMPLE,** presentada en forma física con la oferta. | **CUMPLE,** presentada en forma física con la oferta. | **CUMPLE,** obra en el SIPE en estado "activo". |

**4. Criterios de Evaluación**

**4. a. Capacidad Legal**

- ✓ **No estar comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar. Este requisito se acredita con la documentación indicada en el Anexo E de las bases:** Todas las empresas han presentado el documento "Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03, conforme a lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas, en consecuencia todas las ofertas **CUMPLEN** con los requisitos exigidos.
- ✓ **Tener capacidad legal para presentar ofertas y ejecutar contrato. Este requisito se acredita con la documentación indicada en el Anexo E de las bases:** Todas las ofertas **CUMPLEN** con los requisitos de capacidad legal para presentar ofertas exigidos en elAnexo E, no así con los de capacidad de ejecutar el contrato ya que DISTRIBUIDORA PROVEPAR de José Luis Carrillo, OFFICE SERVER de Nelson

Lic. Omar A. Cabañas G.
Dpto. de Presupuesto
SETAMA

Abog. Bianca A. González G.
Directora Jurídica
SETAMA

Abg. María Granada

Maldonado G. y GÉMINIS S.R.L. no acreditan poseer la Autorización del Fabricante, Representante o Distribuidor de todas las marcas ofertadas, por lo tanto **NO CUMPLEN** este requerimiento.

- ✓ **Otros requisitos que la Convocante considere pertinentes conforme a la legislación vigente, que se indiquen en el Anexo E de las bases:** no fueron exigidos otros requisitos de capacidad legal en el Anexo E.

**4. b. Capacidad Financiera**

- ✓ **Con el objetivo de calificar la capacidad financiera actual del oferente, se solicita la presentación del balance general de los últimos tres años (2010-2011-2012):** Conforme a las documentaciones obrantes en el SIPE, a continuación se realiza el análisis conforme a los criterios establecidos en las bases de la Contratación.

**DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE JOSÉ LUIS CARRILLO**

| CUADRO DE EVALUACIÓN CAPACIDAD FINANCIERA PROVEPAR | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Ratio de Liquidez** | | | | | |
| Activo Corriente 2012 | 2.573.915.885 | Pasivo Corriente 2012 | 511.691.109 | Ratio de Liquidez 2012 | 5,03 |
| Activo Corriente 2011 | 2.007.665.018 | Pasivo Corriente 2011 | 526.256.958 | Ratio de Liquidez 2011 | 3,81 |
| Activo Corriente 2010 | 1.201.377.951 | Pasivo Corriente 2010 | 211.315.466 | Ratio de Liquidez 2010 | 5,68 |
| | | | | **Promedio** | 4,84 |

**El ratio de liquidez promedio de la empresa PROVEPAR de los 3 (tres) últimos años es mayor que 1 (uno), por tanto CUMPLE con el requisito establecido.**

| CUADRO DE ENDEUDAMIENTO PROVEPAR | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Pasivo total 2012 | 511.691.109 | Activo total 2012 | 2.615.161.764 | Endeudamiento 2012 | 0,19 |
| Pasivo total 2011 | 526.256.958 | Activo total 2011 | 2.098.065.815 | Endeudamiento 2011 | 0,25 |
| Pasivo total 2010 | 211.315.466 | Activo total 2010 | 1.281.327.872 | Endeudamiento 2010 | 0,16 |
| | | | | **Promedio** | 0,2 |

**El endeudamiento promedio de la empresa PROVEPAR de los 3 (tres) últimos años es menor a 0,90 (cero coma noventa) por tanto CUMPLE con el requisito establecido.**

| CUADRO DE RENTABILIDAD PROVEPAR | |
|---|---|
| Ganancias netas 2012 | 531.562.001 |
| Ganancias netas 2011 | 556.995.749 |
| Ganancias netas 2010 | 393.602.432 |
| **Promedio** | 494.053.394 |

**La rentabilidad promedio de la empresa PROVEPAR de los 3 (tres) últimos años no es negativa, por tanto CUMPLE con el requisito establecido.**

Lic. Omar A. Cabañas G.
Dpto. de Presupuesto
SETAMA

Abog. Blanca A. González G.
Directora Jurídica
SETAMA

Abg. María Granada

**IN DESIGN S.R.L.**

| CUADRO DE EVALUACIÓN CAPACIDAD FINANCIERA IN DESIGN S.R.L. | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Ratio de Liquidez** | | | | | |
| Activo Corriente 2012 | 156.047.724 | Pasivo Corriente 2012 | 1.020.751 | Ratio de Liquidez 2012 | 152 |
| Activo Corriente 2011 | 39.959.728 | Pasivo Corriente 2011 | 538.010 | Ratio de Liquidez 2011 | 74,24 |
| Activo Corriente 2010 | 35.034.905 | Pasivo Corriente 2010 | 455.272 | Ratio de Liquidez 2010 | 76,95 |
| | | | | **Promedio** | 101,36 |

**El ratio de liquidez promedio de la empresa IN DESIGN S.R.L. de los 3 (tres) últimos años es mayor que 1 (uno), por tanto CUMPLE con el requisito establecido**

| CUADRO DE ENDEUDAMIENTO IN DESIGN S.R.L. | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Pasivo total 2012 | 1.020.751 | Activo total 2012 | 156.047.724 | Endeudamiento 2012 | 0,006 |
| Pasivo total 2011 | 538.010 | Activo total 2011 | 39.959.728 | Endeudamiento 2011 | 0,013 |
| Pasivo total 2010 | 455.272 | Activo total 2010 | 35.034.905 | Endeudamiento 2010 | 0,012 |
| | | | | **Promedio** | 0,010 |

**El endeudamiento promedio de la empresa IN DESIGN S.R.L. de los 3 (tres) últimos años es menor a 0,90 (cero coma noventa) por tanto CUMPLE con el requisito establecido**

| CUADRO DE RENTABILIDAD IN DESIGN S.R.L. | |
|---|---|
| Ganancias netas 2012 | 109.824.992 |
| Ganancias netas 2011 | 4.842.085 |
| Ganancias netas 2010 | 4.097.452 |
| **Promedio** | 39.588.176 |

**La rentabilidad promedio de la empresa IN DESIGN S.R.L. de los 3 (tres) últimos años no es negativa, por tanto CUMPLE con el requisito establecido.**

Lic. Omar A. Cabañas G.
Dpto. de Presupuesto
SETAMA

Abog. Blanca A. González G.
Directora Jurídica
SETAMA

Abg. María Granada

## OFFICE SERVER DE NELSON MALDONADO G.

| CUADRO DE EVALUACIÓN CAPACIDAD FINANCIERA OFFICE SERVER | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Ratio de Liquidez | | | | | |
| Activo Corriente 2012 | 318.716.758 | Pasivo Corriente 2012 | 877.618 | Ratio de Liquidez 2012 | 363,16 |
| Activo Corriente 2011 | 463.012.472 | Pasivo Corriente 2011 | 159.825.338 | Ratio de Liquidez 2011 | 2,89 |
| Activo Corriente 2010 | 456.990.357 | Pasivo Corriente 2010 | 152.548.644 | Ratio de Liquidez 2010 | 2,99 |
| | | | | Promedio | 369,04 |

**El ratio de liquidez promedio de la empresa OFFICE SERVER de los 3 (tres) últimos años es mayor que 1 (uno), por tanto CUMPLE con el requisito establecido**

| CUADRO DE ENDEUDAMIENTO OFFICE SERVER | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Pasivo total 2012 | 9.439.302 | Activo total 2012 | 452.495.554 | Endeudamiento 2012 | 0,02 |
| Pasivo total 2011 | 159.825.338 | Activo total 2011 | 596.791.268 | Endeudamiento 2011 | 0,26 |
| Pasivo total 2010 | 152.548.644 | Activo total 2010 | 582.207.469 | Endeudamiento 2010 | 0,26 |
| | | | | Promedio | 0,18 |

**El endeudamiento promedio de la empresa OFFICE SERVER de los 3 (tres) últimos años es menor a 0,90 (cero coma noventa) por tanto CUMPLE con el requisito establecido**

| CUADRO DE RENTABILIDAD OFFICE SERVER | |
|---|---|
| Ganancias netas 2012 | 7.267.024 |
| Ganancias netas 2011 | 8.633.568 |
| Ganancias netas 2010 | 32.514.251 |
| Promedio | 16.138.281 |

**La rentabilidad promedio de la empresa OFFICE SERVER de los 3 (tres) últimos años no es negativa, por tanto CUMPLE con el requisito establecido.**

Lic. Omar A. Cabañas G.
Dpto. de Presupuesto
SETAMA

Abg. Marco A. González G.
Asesor Jurídico
SETAMA

Abg. María Granada

**GEMINIS IND Y COM S.R.L.**

| CUADRO DE EVALUACIÓN CAPACIDAD FINANCIERA GEMINIS IND Y COM S.R.L. | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Ratio de Liquidez** | | | | | |
| Activo Corriente 2012 | 3.508.059.465 | Pasivo Corriente 2012 | 329.088.884 | Ratio de Liquidez 2012 | 10,65 |
| Activo Corriente 2011 | 2.654.086.269 | Pasivo Corriente 2011 | 140.480.666 | Ratio de Liquidez 2011 | 18,89 |
| Activo Corriente 2010 | 2.753.248.241 | Pasivo Corriente 2010 | 1.638.031.840 | Ratio de Liquidez 2010 | 1,68 |
| | | | | **Promedio** | 10,41 |

**El ratio de liquidez promedio de la empresa OFFICE SERVER de los 3 (tres) últimos años es mayor que 1 (uno), por tanto CUMPLE con el requisito establecido**

| CUADRO DE ENDEUDAMIENTO GEMINIS IND Y COM S.R.L. | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Pasivo total 2012 | 2.482.220.345 | Activo total 2012 | 5.162.957.895 | Endeudamiento 2012 | 0,48 |
| Pasivo total 2011 | 1.172.281.730 | Activo total 2011 | 3.623.935.666 | Endeudamiento 2011 | 0,32 |
| Pasivo total 2010 | 329.088.884 | Activo total 2010 | 3.673.140.019 | Endeudamiento 2010 | 0,08 |
| | | | | **Promedio** | 0,29 |

**El endeudamiento promedio de la empresa GEMINIS IND Y COM S.R.L. de los 3 (tres) últimos años es menor a 0,90 (cero coma noventa) por tanto CUMPLE con el requisito establecido**

| CUADRO DE RENTABILIDAD GEMINIS IND Y COM S.R.L. | |
|---|---|
| Ganancias netas 2012 | 142.347.025 |
| Ganancias netas 2011 | 94.120.974 |
| Ganancias netas 2010 | 621.641.404 |
| **Promedio** | 286.036.468 |

**La rentabilidad promedio de la empresa GEMINIS IND Y COM S.R.L. de los 3 (tres) últimos años no es negativa, por tanto CUMPLE con el requisito establecido.**

**4. c. Capacidad Técnica**

La Carta de Invitación señala que no se aplicarán requisitos de capacidad técnica a la presente contratación.

Lic. Omar A. Cabañas G.
Dpto. de Presupuesto
SETAMA

González G.
Jurídica
SETAMA

Abg. Marta Granada

**4. d. Experiencia**

- ✓ **El oferente deberá presentar copia de contratos ejecutados satisfactoriamente, de servicios similares a lo solicitado en instituciones públicas o privadas, de los tres últimos años (2010, 2011, 2012). Podrán presentarse la cantidad de contratos que fueren necesarios. Se admitirán contratos cuyo monto corresponde como mínimo al 50% del monto total ofertado por la empresa.**

| DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE JOSÉ LUIS CARRILLO | IN DESIGN S.R.L. | OFFICE SERVER DE NELSON MALDONADO G. | GEMINIS IND Y COM S.R.L. |
|---|---|---|---|
| **CUMPLE.** Presenta Contrato Nº 07/11 entre el PAI y Distribuidora Provepar por G. 175.924.000. | **CUMPLE.** Presenta Orden de Compra 20/12 emitida por el INDERT por Gs. 142.665.000 y constancia del INDERT de provisión satisfactoria. Además presenta constancia de la empresa Electrofono por una provisión de Gs. 83.520.000 | **CUMPLE.** Presenta Contrato Nº 37/12 entre OFFICE SERVER y el Fondo Ganadero por Gs. 38.551.800 | **CUMPLE.** Presenta contrato Nº 46/12 entre el MEC y Géminis por Gs. 386.000.000; y Contrato Nº 84/12 entre IPS y Géminis por Gs. 141.485.500. |

Examinada toda la documentación de carácter formal, se observa que las empresas DISTRIBUIDORA PROVEPAR de José Luis Carrillo, OFFICE SERVER de Nelson Maldonado G. y GÉMINIS S.R.L.**NO HAN CUMPLIDO** a cabalidad los requisitos documentales exigidos, conforme se resume a continuación:

| DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE JOSÉ LUIS CARRILLO | OFFICE SERVER DE NELSON MALDONADO G. | GEMINIS IND Y COM S.R.L. |
|---|---|---|
| **1) NO CUMPLE** con el requisito "Autorización del Fabricante, Representante o Distribuidor de los bienes ofertados". | **1) NO CUMPLE** con el requisito "Autorización del Fabricante, Representante o Distribuidor de los bienes ofertados". **2) NO CUMPLE** con la presentación de su última declaración de IVA y/o Impuesto a la Renta o Certificado de Cumplimiento Tributario del mes anterior a la presentación de la oferta. | **1) NO CUMPLE** con el requisito "Autorización del Fabricante, Representante o Distribuidor de los bienes ofertados". |

En consecuencia, se prosigue con la única oferta – IN DESIGN S.R.L.— que ha cumplido a cabalidad los requisitos documentales formales y sustanciales exigidos en las bases de la contratación en cuestión.

**5. Especificaciones técnicas de la oferta de IN DESIGN S.R.L.**

Conforme al detalle de especificaciones técnicas de los bienes a ser adquiridos, la oferta de la empresa **IN DESIGN S.R.L.** cumple con las especificaciones técnicas solicitadas en las bases de la contratación.

Los bienes ofertados por **IN DESIGN S.R.L.** se enmarcan dentro de lo solicitado en el presente proceso de contratación. **IN DESIGN S.R.L.** cumple con las especificaciones solicitadas.

Lic. Omar A. Cabañas G.
Dpto. de Presupuesto
SETAMA

Abog. Blanca A. González G.
Directora Jurídica
SETAMA

Abg. María Granada