## Licitación por Concurso de Ofertas N° 09/2010
## "Adquisición de Equipos Informáticos"

## INFORME DE EVALUACIÓN

En la ciudad de Asunción Republica del Paraguay, a los 03 días del mes de septiembre de 2010, en la dependencia de la Unidad Operativa de Contrataciones del Servicio Nacional de Calidad y Sanidad Vegetal y de Semillas-SENAVE, sito en la calle Humaitá Nº 145 Edificio Planeta 1, Piso Nº 3., se reúnen los siguientes integrantes del Comité de Evaluación: Abogada, **Norma Valiente**, Directora de la Asesoría Jurídica, Lic. **Inés E. Franceschelli**, Directora de la Secretaría de Planificación, Lic. **Milciades Varela**, Director Administrativo y el Econ. **Milciades P. Miglio R.** Responsable de la Unidad Operativa de Contrataciones, a los efectos de proceder al estudio de ofertas y recomendación de adjudicación en el marco de la **"Licitación Por Concurso de Ofertas"** Nº 09/10 **"Adquisición de Equipos Informáticos"** en el Rubro 540 - 30 Adquisición de Equipos de Oficina y Computación

### 1. Introducción

El llamado es realizado teniendo en cuenta las previsiones hechas en el PAC Nº 193.359 definitivo de la Institución.-
El llamado cuenta con Certificación Presupuestaria Nº 155/10 por un monto de Gs. 450.000.000 para el ejercicio fiscal 2010.
El llamado fue autorizado por Resolución de la Presidencia del SENAVE No. 232 del 21 de julio de 2010-
Fue ingresado a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas el 27 de julio de 2010, con número de expediente 317923.
Teniendo en cuenta lo establecido en las leyes y reglamentos vigentes, se cursó invitación a las siguientes firmas: **TECNOPLAN S.A., PARASOFT S.R.L.,INFOCENTER S.A.,SHIROSAWA CO. S.A.I.C.e INFOTEC S.A.**, según Cartas de Invitación de fecha 02/08/10, extendidas y debidamente firmadas en prueba de recepción.-

Adenda Nº 1 fue publicada en fecha 06/08/10.
Adenda Nº 2 fue publicada en fecha 06/08/10
Aclaración de fecha 06/08/10

### 2. Acto de Recepción y Apertura de Sobres

Conforme a los plazos establecidos, el día 13 de agosto de 2010, fue realizada la apertura de sobres del llamado. Al llamado, se presentaron los siguientes oferentes: **TECNOLOGIA PLANIFICADA S.A, PARASOFT S.R.L., SHIROSAWA CO. S.A.I.C.., INFOTEC S.A., PC CENTER de Silvio Esteban Avalos, TES INGENIERIA de Diego J. Rodríguez B., MD COMPUTERS de María del Carmen Galeano Mongelós, INFOCENTER S.A., DREI ASOCIADOS S.R.L. y DATA LAB S.A.**

### 3. Evaluación de Documentación Requerida

De acuerdo a las facultades establecidas en el Artículo 27 Comité de Evaluación y siguiente el método de evaluación de ofertas mencionado en el Pliego de Bases y Condiciones, se procede a verificar el cumplimiento de la oferta presentada respecto del suministro de la documentación básica de carácter sustancial, eliminándose a aquellas que no cumplen con dichos requisitos, o cuya documentación sea insatisfactoria.
Conforme lo establece el Pliego de Base y Condiciones.

SERVICIO NACIONAL DE CALIDAD Y SANIDAD VEGETAL Y DE SEMILLAS – Unidad Operativa de Contrataciones – Comité de Evaluación de Ofertas – SENAVE

Econ. Milciades P. Miglio R.
Responsable U.O.C.
SENAVE

Lic. INÉS FRANCESCHELLI
Secretaria de Planificación
SENAVE

**3.1. Verificación de las Documentaciones Sustanciales**

Conforme la **PLANILLA DE VERIFICACION DE DOCUMENTOS** que forma parte del Acta de Apertura se procede a verificar **el suministro de las documentaciones de carácter sustancial y si las mismas se ajustan a lo solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones:**

Se visualiza en la Lista de Precios de la firma **DATA LAB SA**, que no fueron completados los datos de la Marca y Procedencia, constituyendo una falta a lo solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones en la **Sección I. Instrucciones a los Oferentes. Punto 11. Documentos que Componen la Oferta. 11.1 La oferta deberá incluir los siguientes documentos: a) Formulario de la Oferta, debidamente completado y firmado (documento original), por dicho motivo se descalifica esta oferta.**

**3.2. Verificación de las Documentaciones Formales**

Se procedió a la verificación de las documentaciones de carácter formal y se elevó solicitudes de pedidos por Nota.
Nota C.E Nº 86/10 a la firma MD COMPUTER´S, se solicitó: a) Certificado de Calidad ISO 9001 o superior y Autorización del Fabricante para el ítem 13, a lo que respondió en tiempo y forma.
Nota C.E Nº 85/10 a la firma DREI ASOCIADOS, se solicitó: a) Certificado de Calidad ISO 9001 o superior para el ítem 2, a lo que respondió en tiempo y forma.
Nota C.E Nº 97/10 a la firma PARASOFT S.R.L., se solicitó: a) Constancia de INGRAM MICRO INC, por la cual se le autoriza a ser distribuidor de productos EPSON, a lo que respondió en tiempo y forma.
Nota C.E Nº 98/10 a la firma MD COMPUTER´S, aclaración sobre la oferta presentada correspondiente al ítem 22, a lo que no respondió.

**4. Capacidad Financiera**

Las siguientes firmas: SHIROSAWA CO. PC CENTER, DREI ASOCIADOS, PARASOFT, MD COMPUTER´S, INFOCENTER, TECNOPLAN SA, TES INGENIERIA, INFOTEC SA, SHIROSAWA CO. SAIC, cumplen con los Indicadores Económicos Financieros.

**5. Análisis de ofertas**

Las ofertas que se ajustan a los requerimientos documentales (sustanciales y formales), pasan a las siguientes pruebas de calificación establecidas en el Pliego de Bases y Condiciones.
El Sistema de Adjudicación es por **ITEM.**
Se procede a la verificación de los cálculos aritméticos, constatándose que todos están correctos.

**6. Evaluación Técnica de Ofertas**

Se procedió a la revisión de las Especificaciones Técnicas en el siguiente orden: primero, aquella oferta que presenta el precio más bajo; si la misma no cumple, se evalúa técnicamente a la segunda oferta y así sucesivamente.-

**Ítem 1**, el oferente **PC CENTER**, es la firma que presenta el menor precio, y se ajusta sustancialmente a las especificaciones técnicas solicitadas.
**Ítems 2, 3, 4 –** el oferente **DREI ASOCIADOS,** es la firma que presenta el menor precio, y se ajusta sustancialmente a las especificaciones técnicas solicitadas.
**Ítem 5,** el oferente **PARASOFT,** es la firma que presenta el menor precio, y se ajusta sustancialmente a las especificaciones técnicas solicitadas.
**Ítem 6,** el oferente **MD COMPUTER´S**, es la firma que presenta el menor precio, y se ajusta sustancialmente a las especificaciones técnicas solicitadas.
**Ítem 7,** el oferente **TES INGENIERIA,** es la firma que presenta el menor precio, y se ajusta sustancialmente a las especificaciones técnicas solicitadas
**Ítem 8,** no tuvo ofertas, por dicho motivo se declara desierto éste ítem.

SERVICIO NACIONAL DE CALIDAD Y SANIDAD VEGETAL Y DE SEMILLAS – Unidad Operativa de Contrataciones – Comité de Evaluación de Ofertas – SENAVE

Econ. Miciades P. Miglio R.
*Responsable U.O.C.*
SENAVE

Lic. INÉS FRANCESCHELLI
Secretaria de Planificación
SENAVE

# *Comité de Evaluación de Ofertas*

**Ítem 9,** el oferente **MD COMPUTER´S**, es la firma que presenta el menor precio, y se ajusta sustancialmente a las especificaciones técnicas solicitadas.
**Ítem 10,** el oferente **INFOTEC S.A.,** es la firma que presenta el menor precio, y se ajusta sustancialmente a las especificaciones técnicas solicitadas.
**Ítem 11,** el oferente **TES INGENIERIA,** es la firma que presenta el menor precio, y se ajusta sustancialmente a las especificaciones técnicas solicitadas
**Ítem 12,** el oferente **MD COMPUTER´S**, es la firma que presenta el menor precio, del análisis del cumplimiento de las especificaciones técnicas se visualiza que no cumple en los siguientes puntos:

| SOLICITADO | OFERTADO |
|---|---|
| PROCESADOR DE VELOCIDAD DE 3 GHZ | VELOCIDAD DE 2,60 GHZ |
| CAPACIDAD DE MEMORIA SATA DE 7200 RPM, DE 160 GB, COMO MINIMO | NO MENCIONA |
| GARANTIA EXIGIDA 3 (TRES) AÑOS | GARANTIA OFRECIDA 1(UN) AÑO |

Por los motivos señalados se descalifica esta oferta y se pasa a analizar la segunda mejor oferta.
La firma **PC CENTER,** presenta la segunda mejor oferta, y se ajusta sustancialmente a las especificaciones técnicas solicitadas.
**Ítem 13,** el oferente **DREI ASOCIADOS**, es la firma que presenta el menor precio, del análisis del cumplimiento de las especificaciones técnicas se visualiza que no cumple en los siguientes puntos:

| SOLICITADO | OFERTADO |
|---|---|
| CAPACIDAD DE MEMORIA SATA DE 160 GB, COMO MINIMO | NO MENCIONA |

Por dicho motivo se descalifica esta oferta y se pasa a analizar la segunda mejor oferta.
La firma **MD COMPUTER´S,** presenta la segunda mejor oferta, y se ajusta sustancialmente a las especificaciones técnicas solicitadas.
**Ítem 14,** el oferente **INFOTEC S.A.,** es la firma que presenta el menor precio, y se ajusta sustancialmente a las especificaciones técnicas solicitadas.
**Ítem 15 y 16**, el oferente **PC CENTER**, es la firma que presenta el menor precio, y se ajusta sustancialmente a las especificaciones técnicas solicitadas.
**Ítem 17,** el oferente **MD COMPUTER´S**, es la firma que presenta el menor precio, del análisis del cumplimiento de las especificaciones técnicas se visualiza que no cumple en los siguientes puntos:

| SOLICITADO | OFERTADO |
|---|---|
| ALIMENTADOR AUTOMATICO HASTA 50 HOJAS | NADA |
| VELOCIDAD DE ESCANEO EN VISTA PREVIA **10** SEGUNDOS | VELOCIDAD DE ESCANEO EN VISTA PREVIA **11** SEGUNDOS |

Por los motivos señalados se descalifica esta oferta y se pasa a analizar la segunda mejor oferta.
La firma **PARASOFT,** presenta la segunda mejor oferta, y se ajusta sustancialmente a las especificaciones técnicas solicitadas.
**Ítem 18,** las firmas INFOTEC S.A. y MD COMPUTER´S, ofertaron la marca HP SCANJET N8420.
DREI ASOCIADOS ofertó HP SCANJET 5590.

| SOLICITADO | **OFERTADO** HP SCANJET N8420 |
|---|---|
| RESOLUCION OPTICA DE DIGITALIZACION DESDE 600 PPP (MINIMO) | HASTA 600 PPP |
| | **OFERTADO** HP SCANJET 5590 |
| VELOCIDAD DE ESCANEO ADF (A4 HASTA OFICIO) HASTA 20 PPM | HASTA 8 PPM |
| TAMAÑO DE ESCANEO DE SOBREMESA (MAXIMO) **216 POR 330** | TAMAÑO DE ESCANEO DE SOBREMESA (MAXIMO) **216 POR 279** |

Se observa en el cuadro precedente que los equipos mencionados no cumplen las especificaciones técnicas, por dicho motivo se descalifican estas ofertas y se declara desierto este ítem.

SERVICIO NACIONAL DE CALIDAD Y SANIDAD VEGETAL Y DE SEMILLAS – Unidad Operativa de Contrataciones – Comité de Evaluación de Ofertas – SENAVE

Ecdo. Milciades P. Miglio R.
Responsable U.O.C.
SENAVE

Lic. INÉS FRANCESCHELLI
Secretaria de Planificación
SENAVE



156

**Ítem 19,** el oferente **PC CENTER**, es la firma que presenta el menor precio, y se ajusta sustancialmente a las especificaciones técnicas solicitadas.
**Ítem 20,** el oferente **TECNOPLAN**, es la firma que presenta el menor precio, y se ajusta sustancialmente a las especificaciones técnicas solicitadas.
**Ítem 21,** el oferente **MD COMPUTER´S**, es la firma que presenta el menor precio, y se ajusta sustancialmente a las especificaciones técnicas solicitadas.
**Ítem 22,** el oferente **DREI ASOCIADOS**, es la firma que presenta el menor precio, del análisis del cum plimiento de las especificaciones técnicas se visualiza que no cumple en el siguiente punto:

| SOLICITADO | OFERTADO |
|---|---|
| Rendimiento de 6.000 páginas. | Rendimiento de 5.000 páginas. |
| Dos bandejas de 250 hojas cada uno | Una bandeja de 250 hojas |

Por dicho motivo se descalifica esta oferta y se pasa a analizar la segunda mejor oferta

La firma **MD COMPUTER´S,** presenta la segunda mejor oferta, a continuación se analiza el cumplimiento de las especificaciones técnicas:

| SOLICITADO | OFERTADO |
|---|---|
| Entrega de 4 toner con rendimiento de 6.000 páginas. | No menciona |
| Dos bandejas de 250 hojas cada uno | No menciona |

Por Nota C.E. Nº 98/10, se solicito las siguientes aclaraciones: a) Si la oferta presentada para el ítem 22 es HP LASER JET P2055DN, b) Si la misma posee dos bandejas una para hoja tamaño oficio y la otra para hoja tamaño A4 con capacidad de 250 hojas cada una, c) Si están previstos 4 toner adicionales por cada equipo, además del que viene incluido con el equipo, con rendimiento de 5.000 o más páginas según ISO/EC 19752.
No se tuvo respuesta a lo solicitado, motivo por la cual se elimina esta oferta.

La firma **SHIROSAWA CO. SAIC,** presenta la tercera mejor oferta, a continuación se analiza el cumplimiento de las especificaciones técnicas:

| SOLICITADO | OFERTADO |
|---|---|
| Dos bandejas de 250 hojas cada uno | Una sola bandeja |

No cumple con la especificación técnica solicitada, razón por la cual se elimina.

El ítem 22 no tuvo ofertas que reúnan las especificaciones técnicas solicitadas, razón por la cual se declara desierto este ítem.

**Ítem23,** el oferente **PARASOFT,** es la firma que presenta el menor precio, y se ajusta sustancialmente a las especificaciones técnicas solicitadas.
**Ítem 24**, el oferente **PC CENTER**, es la firma que presenta el menor precio, y se ajusta sustancialmente a las especificaciones técnicas solicitadas.
Se solicita por Nota CE Nº 81 Autorización del Fabricante, para los productos EPSON, quien respondió en tiempo y forma.

## 8. RECOMEN DACIÓN DE ADJUDICACION

El Comité de Evaluación ha analizado todos los documentos exigidos en el proceso, donde se constata que la empresa que califica en el presente llamado posee la solvencia técnica, económica, legal y capacidad de abastecimiento, y presentan los precios evaluados como los más bajos.

SERVICIO NACIONAL DE CALIDAD Y SANIDAD VEGETAL Y DE SEMILLAS * Unidad Operativa de Contrataciones * Comité de Evaluación de Ofertas * SENAVE *

Econ. Miriades P. Miglio R.
Responsable U.O.C.
SENAVE

Lic. INÉS FRANCESCHELLI
Secretaria de Planificación
SENAVE

## *Comité de Evaluación de Ofertas*

Por lo expuesto, considerando que todo lo actuado se encuadra dentro de los procedimientos establecidos en el Art. 26 de la Ley 2051/03 "De Contrataciones Publicas en los artículos 60 y 61 del Decreto Reglamentario Nº 21909/03; que las cantidades recomendadas por el Comité no supera el importe del correspondiente Certificado de Disponibilidad Presupuestaria (CDP), y considerando que el oferente adjudicado cumple con las condiciones legales y técnicas, posee la calificación y la capacidad necesaria para la ejecución del contrato el Comité de Evaluación **RECOMIENDA** la adjudicación conforme al siguiente detalle:

- **Oferente Adjudicado:** **PC CENTER**
- **ÍTEM:** **1-12-15-16-19 y 24.-**
  **Monto de la Adjudicación:** **Gs.- 305.192.000 (IVA incluido)**
  Guaraníes: Trescientos cinco millones ciento noventa y dos mil.

- **Oferente Adjudicado:** **MD COMPUTER´S**
- **ÍTEM:** **6-9-13- y 21.-**
  **Monto de la Adjudicación:** **Gs.- 32.130.624 (IVA incluido)**
  Guaraníes: treinta y dos millones ciento treinta mil seiscientos veinticuatro.

- **Oferente Adjudicado:** **DREI ASOCIADOS**
- **ÍTEM:** **2-3 y 4.-**
  **Monto de la Adjudicación:** **Gs.- 48.131.500 (IVA incluido)**
  Guaraníes: Cuarenta y ocho millones ciento treinta y un mil quinientos.

- **Oferente Adjudicado:** **TEST INGENIERIA**
- **ÍTEM:** **7 y 11.-**
  **Monto de la Adjudicación:** **Gs.- 7.000.000 (IVA incluido)**
  Guaraníes: Siete millones.

- **Oferente Adjudicado:** **TECNOPLAN S.A.**
- **ÍTEM:** **20.-**
  **Monto de la Adjudicación:** **Gs.- 6.142.500 (IVA incluido)**
  Guaraníes: Seis millones ciento cuarenta y dos mil quinientos.

- **Oferente Adjudicado:** **INFOTEC S.A.**
- **ÍTEM:** **10 y 14.-**
  **Monto de la Adjudicación:** **Gs.- 1.791.470 (IVA incluido)**
  Guaraníes: Un millón setecientos noventa y un mil cuatrocientos setenta.

- **Oferente Adjudicado:** **PARASOFT S.R.L.**
- **ÍTEM:** **5-17 y 23.-**
  **Monto de la Adjudicación:** **Gs.- 18.207.418 (IVA incluido)**
  Guaraníes: Dieciocho millones doscientos siete mil cuatrocientos dieciocho.

**TOTAL ADJUDICADO: Gs. 418.595.512 (IVA incluido)**
Guaraníes: Cuatrocientos dieciocho millones quinientos Noventa y cinco mil quinientos doce.

Declarar desiertos los Ítems : 8, 18 y 22

Econ. Miriadas P. Miglio R.
Responsable U.O.C.
SENAVE

Lic. INÉS FRANCESCHELLI
Secretaria de Planificación
SENAVE

## *Comité de Evaluación de Ofertas*

No habiendo otro tema que tratar, se da por culminado el acto de evaluación, suscribiendo el presente acta los componentes del Comité de Evaluación, previa lectura y ratificación en dos (2) ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.

**LIC. MILCIADES VARELA**
Miembro del Comité de Evaluación

**Abog. NORMA VALIENTE**
Miembro del Comité de Evaluación

**Lic. INES E. FRANCESCHELLI**
Miembro del Comité de Evaluación

**Econ. MILCIADES P. MIGLIO R.**
Miembro del Comité de Evaluación

SERVICIO NACIONAL DE CALIDAD Y SANIDAD VEGETAL Y DE SEMILLAS
Unidad Operativa de Contrataciones
Comité de Evaluación de Ofertas
SENAVE

SERVICIO NACIONAL DE CALIDAD Y SANIDAD VEGETAL Y DE SEMILLAS
SENAVE

Bicentenario de la Independencia Nacional 1811 – 2011

PARAGUAY TODOS Y TODAS

## *Comité de Evaluación de Ofertas*

### LCO Nº 09/2010 - ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMATICOS

### *CUADRO DE PRECIOS ADJUDICADOS*

| | | | | | | | ***TECNOPLAN S.A.*** | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Ítem** | **Código Catálogo** | **Descripción** | **Marca** | **Modelo** | **Procedencia** | **Cantidad** | **Precio Unitario Gs.** | **Total Gs.** |
| 20 | 43211902-001 | Monitor o Pantalla LCD | AOC | 931SWL | China | 9 | 682.500 | 6.142.500 |
| | | | | | | | | **6.142.500** |

| | | | | | | | ***INFOTEC S.A.*** | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Ítem** | **Código Catálogo** | **Descripción** | **Marca** | **Modelo** | **Procedencia** | **Cantidad** | **Precio Unitario Gs.** | **Total Gs.** |
| 10 | 43201404-001 | Placa de Red | KAIOMY | PCI | Taiwán | 30 | 17.600 | 528.000 |
| 14 | 43211601-002 | Fuente para gabinete | BCA | ATX | Asia | 10 | 126.347 | 1.263.470 |
| | | | | | | | | **1.791.470** |

| | | | | | | | ***PARASOFT S.R.L.*** | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Ítem** | **Código Catálogo** | **Descripción** | **Marca** | **Modelo** | **Procedencia** | **Cantidad** | **Precio Unitario Gs.** | **Total Gs.** |
| 5 | 43201803-001 | Disco duro para almacenamiento | SANSUNG | SATA | China | 5 | 260.700 | 1.303.500 |
| 17 | 43211711-001 | Scanners | HP | 5590 | Taiwán | 4 | 1.461.372 | 5.845.488 |
| 23 | 43212106-001 | Impresoras matricial carro corto | EPSON | LX300 | China | 10 | 1.105.843 | 11.058.430 |
| | | | | | | | | **18.207.418** |

SERVICIO NACIONAL DE CALIDAD Y SANIDAD VEGETAL Y DE SEMILLAS – Unidad Operativa de Control – Evaluación de Ofertas – SENAVE

Econ. Micaela P. Mello R.
Responsable U.O.C.
SENAVE

Lic. INÉS FRANCESCHELLI
Secretaria de Planificación
SENAVE

SERVICIO NACIONAL DE CALIDAD Y SANIDAD VEGETAL Y DE SEMILLAS
SENAVE

Bicentenario de la Independencia Nacional 1811 – 2011

PARAGUAY TODOS Y TODAS

# *Comité de Evaluación de Ofertas*

## LCO Nº 09/2010 - ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMATICOS

## *CUADRO DE PRECIOS ADJUDICADOS*

| | | | | | | | ***DREI ASOCIADOS*** | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Ítem** | **Código Catálogo** | **Descripción** | **Marca** | **Modelo** | **Procedencia** | **Cantidad** | **Precio Unitario Gs.** | **Total Gs.** |
| 2 | 39121004-014 | UPS DE 10 KVA | WELI | 10 KVA ONLINE | China | 1 | 12.666.500 | 12.666.500 |
| 3 | 39121004-018 | UPS DE 1000 VA | WELI | 1000 MT | China | 50 | 468.000 | 23.400.000 |
| 4 | 43201513-002 | Placa Madre P/P IV 2600Mhz | ASUS | MAA785-M | China | 25 | 482.600 | 12.065.000 |
| | | | | | | | | **48.131.500** |

| | | | | | | | ***TEST INGENIERIA*** | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Ítem** | **Código Catálogo** | **Descripción** | **Marca** | **Modelo** | **Procedencia** | **Cantidad** | **Precio Unitario Gs.** | **Total Gs.** |
| 7 | 43201803-001 | Disco duro para almacenamiento | SANSUNG | SATA | China | 10 | 260.000 | 2.600.000 |
| 11 | 43202005-006 | Memoria USB 8GB | KINGSTON | USB 2,O | China | 50 | 88.000 | 4.400.000 |
| | | | | | | | | **7.000.000** |

SERVICIO NACIONAL DE CALIDAD Y SANIDAD VEGETAL Y DE SEMILLAS – Unidad Operativa de Contrataciones – Comité de Evaluación de Ofertas – SENAVE

Econ. Mi[illegible] P. Mello R.
Responsable U.O.C.
SENAVE

Lic. INÉS FRANCESCHELLI
Secretaria de Planificación
SENAVE

SERVICIO NACIONAL DE CALIDAD Y SANIDAD VEGETAL Y DE SEMILLAS
SENAVE

Bicentenario de la Independencia Nacional 1811 – 2011

PARAGUAY TODOS Y TODAS

# *Comité de Evaluación de Ofertas*

## LCO Nº 09/2010 - ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMATICOS

## *CUADRO DE PRECIOS ADJUDICADOS*

| | | | | | | | *PC CENTER* | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Ítem** | **Código Catálogo** | **Descripción** | **Marca** | **Modelo** | **Procedencia** | **Cantidad** | **Precio Unitario Gs.** | **Total Gs.** |
| 1 | 26121609-002 | Cable UTP CAT 5e para redes | NEXANS | CAT 5e | Brasil | 3 | 418.000 | 1.254.000 |
| 12 | 43211508-001 | Computadoras personales (PC) de escritorio | DELL | OPTIPLEX 780 | USA | 50 | 5.639.000 | 281.950.000 |
| 15 | 43211706-003 | Teclado PS2 | SATELLITE | AK-900 | China | 32 | 29.000 | 928.000 |
| 16 | 43211708-002 | Mouse óptico | SATELLITE | A33P | China | 30 | 21.000 | 630.000 |
| 19 | 44101706-001 | Cilindro fotoconductor | LEXMARK | E342 | China | 15 | 438.000 | 6.570.000 |
| 24 | 43212106-002 | Impresora matricial; carro largo | EPSON | LQ 2090 | China | 5 | 2.772.000 | 13.860.000 |
| | | | | | | | | **305.192.000** |

| | | | | | | | *MD COMPUTERS* | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Ítem** | **Código Catálogo** | **Descripción** | **Marca** | **Modelo** | **Procedencia** | **Cantidad** | **Precio Unitario Gs.** | **Total Gs.** |
| 6 | 43201803-002 | Disco duro externo USB | SANSUNG | SATA | Korea | 5 | 295.488 | 1.477.440 |
| 9 | 43201503-001 | Procesador para computadoras | AMD | SOCKET AM3 | Malasya | 7 | 213.312 | 1.493.184 |
| 13 | 43211509-001 | Notebook | HP COMPAQ | 515 | China | 5 | 4.924.800 | 24.624.000 |
| 21 | 43212104-001 | Impresoras de chorro de tinta blanco y negro | HP | Officejet 6000 | China | 7 | 648.000 | 4.536.000 |
| | | | | | | | | **32.130.624** |

SERVICIO NACIONAL DE CALIDAD Y SANIDAD VEGETAL Unidad Operativa de Control Comité de Evaluación de Ofertas SENAVE

Econ. Milciades P. Mello R.
Responsable U.O.C.
SENAVE

Lic. INÉS FRANCESCHELLI
Secretaria de Planificación
SENAVE