46 cuarenta y seis



# ACTA DE EVALUACIÓN Nº 15

## CONTRATACIÓN DIRECTA Nº 11/2014.

## SERVICIO DE FUMIGACIÓN DE OFICINAS – 267.058.-

En la ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay, a los cuatro días del mes de abril del año dos mil catorce, siendo las 09:00 horas se reúnen en la Coordinación de la Unidad Operativa de Contratación los miembros del Comité de Evaluación conformado por **Resolución D.A. Nº 181/14**, de fecha de 03/04/14, para la evaluación de las ofertas correspondientes a la convocatoria para la **CONTRATACIÓN DIRECTA Nº 11/2014, SERVICIO DE FUMIGACIÓN DE OFICINAS.**

Para tal efecto, se hallan presentes los siguientes funcionarios:

**Lic. Beatriz Giménez,** Representante del Vice Ministerio de Administración Financiera - S.S.E.A.F.
**Ing. Domingo Benítez,** Representante del Vice Ministerio de Economía – S.S.E.E.
**Lic. Lourdes Santacruz,** Representante de la Coordinación de Recursos Administrativos.

La Coordinadora de la Unidad Operativa de Contratación, entrega los documentos, objeto de análisis, los cuales consisten en:

a. Pliego de Bases y Condiciones.
b. Acta de Apertura de Sobres, de fechas 28/03/2014.
c. Formulario de llamado.
d. Ofertas de las empresas: **AGROABASTO de Héctor Miguel Chase Rodríguez, FUMISUR de Victor Eduardo Ruiz Díaz Carballo, FUMISA S.A., D.R.S. Soc. Agroindustrial, y BFR FUMIGACIONES de Juan Getulio Flores.**

Antes de iniciar la evaluación de las ofertas todos los miembros del Comité firman la Declaración Jurada conforme al Art. 2º de la Resolución **D.A. Nº 181**, de fecha 03/04/2014.

Luego se dio lectura al Acta de Apertura de sobres de fecha 28/03/2013, en el que se constata que se han aperturado ofertas, correspondientes a las firmas **AGROABASTO de Héctor Miguel Chase Rodríguez, FUMISUR de Victor Eduardo Ruiz Díaz Carballo, FUMISA S.A., D.R.S. Soc. Agroindustrial, y BFR FUMIGACIONES de Juan Getulio Flores.**, no habiendo objeciones por parte de los oferentes.

Conforme a los métodos de evaluación y criterios establecidos en los Artículos 60 y 61 del Decreto Nº 21.909/03, que reglamenta la Ley 2051/03 ***"De Contrataciones Públicas"*** se procede a la evaluación de las ofertas y se verifica el cumplimiento de las mismas respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial.

De acuerdo a lo establecido en el Art. 60 del Decreto Nº 21.909/03, sobre la determinación de si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, consideramos oportuno transcribir textualmente lo estipulado en dicho artículo que dice:

*Art 60º.- **Análisis. La Convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, verificando que:***

1. ***La garantía de mantenimiento de oferta esté debidamente extendida;***
2. ***El formulario de oferta esté debidamente completado y preparado.***
3. ***Los poderes o documentos que acrediten la representación del Oferente sean suficientes y adecuados.***
4. ***Los documentos hayan sido debidamente firmados.***
5. ***La oferta se ajuste sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos del pliego.***

Pasamos a efectuar el análisis de la propuesta.

# ACTA DE EVALUACIÓN Nº 15

## CONTRATACIÓN DIRECTA Nº 11/2014.

## SERVICIO DE FUMIGACIÓN DE OFICINAS – 267.058.-

**D.R.S. Soc. Agroindustrial.**

| *Descripción del Documento* | *Estado* |
|---|---|
| ***La garantía de mantenimiento de oferta esté debidamente extendida*** | **NO CUMPLE** |
| ***El formulario de oferta esté debidamente completado y preparado*** | **CUMPLE** |
| ***La Planilla de Precios esté debidamente completada y preparado*** | **CUMPLE** |
| ***Los poderes o documentos que acrediten la representación del Oferente sean suficientes y adecuados*** | **CUMPLE** |
| ***Documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica, tales como Escritura Pública y Protocolarización de los Estatutos Sociales, los Estatutos deberán están inscriptos en la Sección Personas Jurídicas en la Dirección de Registros Públicos.*** | **CUMPLE** |
| ***Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las inhabilidades del Art. 40, y la Declaración Jurada de Integridad del 20 inciso w de la Ley 2051/03*** | **CUMPLE** |

**AGROABASTO de Héctor Miguel Chase Rodríguez.**

| *Descripción del Documento* | *Estado* |
|---|---|
| ***La garantía de mantenimiento de oferta esté debidamente extendida.*** | **CUMPLE** |
| ***El formulario de oferta esté debidamente completado y preparado.*** | **CUMPLE** |
| ***La Planilla de Precios esté debidamente completada y preparada.*** | **CUMPLE** |
| ***Los poderes o documentos que acrediten la representación del Oferente sean suficientes y adecuados.*** | **CUMPLE** |
| ***Los documentos hayan sido debidamente firmados.*** | **CUMPLE** |
| ***Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las inhabilidades del Art. 40, y la Declaración Jurada de Integridad del 20 inciso w de la Ley 2051/03.*** | **CUMPLE** |

**BFR FUMIGACIONES de Juan Getulio Flores.**

| *Descripción del Documento* | *Estado* |
|---|---|
| ***La garantía de mantenimiento de oferta esté debidamente extendida.*** | **NO CUMPLE** |
| ***El formulario de oferta esté debidamente completado y preparado.*** | **CUMPLE** |
| ***La Planilla de Precios esté debidamente completada y preparada.*** | **CUMPLE** |
| ***Los poderes o documentos que acrediten la representación del Oferente sean suficientes y adecuados.*** | **CUMPLE** |
| ***Los documentos hayan sido debidamente firmados.*** | **CUMPLE** |
| ***Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las inhabilidades del Art. 40, y la Declaración Jurada de Integridad del 20 inciso w de la Ley 2051/03.*** | **CUMPLE** |


DIRECCIÓN: CHILE 252 E/PALMA Y PRESIDENTE FRANCO
TELEF/FAX: 493-630 / 440-010 INT.417-416
EMAIL:UOC@HACIENDA.GOV.PY

47 cuarenta y siete



# ACTA DE EVALUACIÓN Nº 15

## CONTRATACIÓN DIRECTA Nº 11/2014.

## SERVICIO DE FUMIGACIÓN DE OFICINAS – 267.058.-

**FUMISUR de Victor Eduardo Ruiz Díaz Carballo.**

| *Descripción del Documento* | *Estado* |
|---|---|
| ***La garantía de mantenimiento de oferta esté debidamente extendida.*** | **NO CUMPLE** |
| ***El formulario de oferta esté debidamente completado y preparado.*** | **CUMPLE** |
| ***La Planilla de Precios esté debidamente completada y preparada.*** | **CUMPLE** |
| ***Los poderes o documentos que acrediten la representación del Oferente sean suficientes y adecuados.*** | **CUMPLE** |
| ***Los documentos hayan sido debidamente firmados.*** | **CUMPLE** |
| ***Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las inhabilidades del Art. 40, y la Declaración Jurada de Integridad del 20 inciso w de la Ley 2051/03.*** | **CUMPLE** |

**FUMISA S.A.,**

| *Descripción del Documento* | *Estado* |
|---|---|
| ***La garantía de mantenimiento de oferta esté debidamente extendida*** | **NO CUMPLE** |
| ***El formulario de oferta esté debidamente completado y preparado*** | **CUMPLE** |
| ***La Planilla de Precios esté debidamente completada y preparada*** | **CUMPLE** |
| ***Los poderes o documentos que acrediten la representación del Oferente sean suficientes y adecuados*** | **CUMPLE** |
| ***Documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica, tales como Escritura Pública y Protocolarización de los Estatutos Sociales, los Estatutos deberán están inscriptos en la Sección Personas Jurídicas en la Dirección de Registros Públicos.*** | **CUMPLE** |
| ***Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las inhabilidades del Art. 40, y la Declaración Jurada de Integridad del 20 inciso w de la Ley 2051/03*** | **CUMPLE** |

Tras la aplicación de los métodos de evaluación consagrados en el numeral 1 del Art. 61 del Decreto Nº 21.909/03, se puede colegir que la empresa **AGROABASTO de Héctor Miguel Chase Rodríguez, CUMPLE** con la presentación de la documentación básica de carácter sustancial, y las empresas **FUMISUR de Victor Eduardo Ruiz Díaz Carballo S.A., BFR FUMIGACIONES de Juan Getulio Flores, D.R.S. Soc. Agroindustrial y FUMISA, NO CUMPLEN** con las mismas.

***Seguidamente se detallan las causas de la eliminación de las empresas*** **FUMISUR de Victor Eduardo Ruiz Díaz Carballo S.A., BFR FUMIGACIONES de Juan Getulio Flores, D.R.S. Soc. Agroindustrial y FUMISA:**

***Las garantías de mantenimiento de ofertas, no fueron*** **debidamente extendidas, ya que** ***las ofertas*** **no tomaron como referencia del cálculo a los Montos Máximos contemplados en el PBC,** ***y teniendo en cuenta que son documentos de carácter sustancial, las citadas firmas son eliminadas del presente llamado a concurso por no cumplir con el Art. 6 de la Res. D.N.C.P. Nº 1.869/11.***

Prosiguiendo con el proceso de evaluación, se confecciona el Cuadro Comparativo de Ofertas, en base al método de evaluación establecido en el numeral 2 del Art. 61 del Decreto Nº 21.909/03, situándose como la mejor oferta, la presentada por la Empresa: **AGROABASTO de Héctor Miguel Chase Rodríguez.**

# ACTA DE EVALUACIÓN Nº 15
## CONTRATACIÓN DIRECTA Nº 11/2014.
## SERVICIO DE FUMIGACIÓN DE OFICINAS – 267.058.-

**Se pasa a evaluar la siguiente mejor oferta la cual será objeto de un análisis pormenorizado con los demás requisitos exigidos en el P.B.C.**

Continuando con los criterios de evaluación establecidos en el numeral 3 del Art. 61 del Decreto 21.909/03, se selecciona en forma provisoria la oferta de la empresa citada precedentemente, la cual será objeto de análisis pormenorizado con los demás requisitos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, en este sentido, y luego de la aprobación del representante técnico de la **C.R.A.,** las ofertas de las firma **oferentes, CUMPLEN** con todos los requisitos solicitados en la Carta de Invitación.

El Comité de Evaluación de conformidad a lo establecido en el ANEXO E – Documentos de la Oferta donde expresa que el Comité de Evaluación a través de la Coordinación de la Unidad Operativa de Contratación podrán solicitar cualquier aclaración a los oferentes, por lo cual se decide solicitar en fecha 07/04/14, a la firma **"AGROABASTO" de Héctor Miguel Chase Rodríguez,** lo siguiente:

***- Fotocopia simple de la Patente Municipal.***

***- Habilitación Expedida por la Senave.***

***-Referencias que confirmen un rendimiento satisfactorio, (periodos 2012 y 2013). Se aceptarán actas de recepción definitiva.***

El Comité de Evaluación, a fin de continuar con la evaluación, verifica que la respuesta a lo solicitado fue presentada en tiempo y forma por la firma **"AGROABASTO" de Héctor Miguel Chase Rodríguez,** cumpliendo con lo solicitado en el PBC, la misma se anexa a la carpeta administrativa.

**Por consiguiente y conforme a las evaluaciones realizadas, este comité sugiere la adjudicación a la empresa, "AGROABASTO" de Héctor Miguel Chase Rodríguez, de la sgte. forma:**

| Ítem | Monto Mínimo | GUARANIES | Monto Máximo | GUARANIES |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 12.625.000 | Doce Millones Seiscientos Veinticinco Mil. | 25.250.000 | Veinticinco Millones Doscientos Cincuenta Mil. |
| 2 | 3.375.000 | Tres Millones Trescientos Setenta y Cinco Mil. | 6.750.000 | Seis Millones Setecientos Cincuenta Mil. |
| 3 | 2.212.500 | Dos Millones Doscientos Doce Mil Quinientos. | 4.425.000 | Cuatro Millones Cuatrocientos Veinticinco Mil. |
| 4 | 12.625.000 | Dos Millones Seiscientos Veinticinco Mil. | 25.250.000 | Veinticinco Millones Doscientos Cincuenta Mil. |
| 5 | 4.412.500 | Cuatro Millones Doce Mil Quinientos. | 8.825.000 | Ocho Millones Ochocientos Veinticinco Mil. |

La sugerencia de adjudicación, se realiza en virtud a la imperiosa necesidad de contar con los servicios a ser adquiridos, y ante la falta de presentación del mínimo de oferentes, se procede de acuerdo a lo establecido en el Art. 34 Inc. c) de la Ley 2051/03, el que taxativamente expresa; ***"para llevar a cabo la adjudicación correspondiente, se deberá contar con un mínimo de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente, atendiendo al tipo de procedimiento de que se trate, salvo que, por la naturaleza de los bienes o los servicios o los fines que se persigan con la contratación, no sea posible contar con el número indicado de oferentes, en cuyo caso bajo la responsabilidad de la máxima autoridad del organismo, de la entidad, o de la municipalidad, se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas debiendo en todo caso asegurar al Estado Paraguayo las mejores condiciones de contratación".***

Finalmente en fecha 21/05/2014, manifestamos que los trabajos de evaluación lo hemos realizado conforme a los criterios establecidos en la Ley 2051/03 ***"De Contrataciones Públicas"*** y sus reglamentaciones y la conclusión a la que se ha llegado, la hemos efectuado con absoluta responsabilidad e independencia de criterios.

Demostrando conformidad, se da fin a la reunión del comité de evaluación, labrándose acta y firmando los presentes en 2 (dos) ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.

*Lic. Beatriz Giménez* | *Ing. Domingo Benítez* | *Lic. Lourdes Santacruz*

NOTA /DA/CUOC/RF

DIRECCIÓN: CHILE 252 E/PALMA Y PRESIDENTE FRANCO
TELEF/FAX: 493-630 / 440-010 INT.417-416
EMAIL:UOC@HACIENDA.GOV.PY