Ministerio Público
República del Paraguay

ACTA DE EVALUACIÓN DE LA LICITACION PÚBLICA NACIONAL N° 05/2012 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS - AD REFERENDUM ".----------

condiciones, la oferta presentada por la empresa **WINNER S.R.L.,** no reúne las exigencias establecidas en el pliego de bases y condiciones, de conformidad al Articulo Nº 58 ultimo párrafo concordante con el Articulo 60 Numeral 6 del Decreto Nº 21909/03 "Por el cual se reglamenta la Ley Nº 2051/03 de Contrataciones Públicas", siendo en consecuencia dicha oferta rechazada, por no cumplir con lo preceptuado en los artículos precedentemente citados.----------

COMTEL S.R.L.

Documentos Solicitados	Cumple/No Cumple
Documento que acredite la Certificación UL para las UPS de 750 VA y de 500 VA	Cumple

DREI ASOCIADOS S.R.L.

Documentos Solicitados	Cumple/No Cumple
Documento que acredite la Certificación UL para las UPS de 750 VA y de 500 VA	Cumple

Seguidamente el Econ. Walter Speranza, mociona que, a los efectos de continuar con el análisis del cumplimiento de las especificaciones técnicas, se solicite documentaciones a los proveedores.----------

La moción es aprobada por los presentes.----------

En tal sentido y considerando que se requiere un análisis documental antes de proceder a la evaluación, el Comité decide remitir notas a las siguientes empresas a los efectos de solicitar los documentos que se detallan a continuación:----------

DATALAB S.A.

- Catálogo u otro documento que acredite el cumplimiento de las especificaciones técnicas en el siguiente punto: Mouse Óptico, correspondiente al Ítem 1 Computadoras Personales – Tipo I.----------

DREI ASOCIADOS S.R.L.

- Remisiones o Actas de Recepción Definitiva de Bienes y otros correspondiente al año 2009.----------
- Catálogo u otro documento que acredite el cumplimiento de las especificaciones técnicas en los siguientes puntos: tarjeta de video, sonido, seguridad, sistema operativo, garantía (escrita) y condiciones generales, correspondiente al Ítem 1 Computadoras Personales – Tipo I.----------
- Catálogo u otro documento que acredite el cumplimiento de las especificaciones técnicas en los siguientes puntos: Memoria (RAM), Disco Duro, Tamaño de Pantalla, Resolución de Pantalla, Memoria de Video, Conectividad Inalambrica, Conectividad Bluetooh, Puertos USB, Ranura de expansión, Batería, Cámara Web, Fuente de Alimentación, Sistema Operativo y Condiciones Generales correspondiente al Ítem 2 Computadoras Portatiles.----------
- Autorización debidamente legalizada y en vigencia a nombre del Oferente, en la que certifique que la garantía podrá ser ejecutada en uno o más Centros Autorizados de Servicios (CAS) del país.----------

TECER S.A.

- Remisiones o Actas de Recepción Definitiva de Bienes y otros correspondiente al año 2009.----------
- Catálogo u otro documento que acredite el cumplimiento de las especificaciones técnicas en los siguientes puntos: CPU, Memoria, Disco Duro, Tamaño de pantalla, Resolución de pantalla, Memoria de Video, Conectividad Inalambrica, Conectivdad Bluetooh, Puertos USB, Ranuras de Expansión, Batería, Cámara Web, Fuente de Alimentación, Sistema Operativo, Maletín para computadora portátil con compartimientos independientes y Condiciones Generales correspondiente al Ítem 2 Computadoras Portatiles.----------

Abog. José Grasso Pamplona
Relator Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Jhasic Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Carlos Lezcano
Agente Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Guido F. Burgos
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
República del Paraguay

ACTA DE EVALUACIÓN DE LA LICITACION PÚBLICA NACIONAL N° 05/2012 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS - AD REFERENDUM ".----------

OFFICE COMPU S.A.

- Autorización debidamente legalizada y en vigencia a nombre del Oferente, en la que certifique que la garantía podrá ser ejecutada en uno o más Centros Autorizados de Servicios (CAS) del país.---------

Dichas documentaciones son exigidas, en la Sección II - "Criterio de Evaluación y Requisitos de Calificación Posterior", Punto 2, Requisitos para Calificación Posterior (IAO 36.1) (b) Experiencia y Capacidad Técnica.--

En tal sentido, las mismas deberán se presentadas en un plazo máximo de 48 horas hábiles de recibida la nota, para su verificación.----------

Sin otro punto que tratar y siendo las 11:15 hs, se levanta la sesión, firmando el presente Acta los Miembros del Comité de Evaluación, designados según Resolución F.G.E. Nº 210/12, en tres copias de un mismo tenor y a un solo efecto.----------

Abog. José Grassi Pampliega
Relator Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Carlos Lezcano
Agente Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Guido F. Burgos
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
República del Paraguay

ACTA DE EVALUACIÓN DE LA LICITACION PÚBLICA NACIONAL N° 05/2012 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS - AD REFERENDUM ".----------

ACTA Nº 5

En la ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay, a los dos días del mes de mayo del año 2012, siendo las 11:00 hs., se reúnen en la oficina de la Unidad Operativa de Contratación ubicada en el 2o. Piso del Bloque Administrativo, Financiero y de Apoyo Sede Central del Ministerio Público, los Miembros del Comité de Evaluación de la presente Licitación Pública Nacional, designados por Resolución F.G.E. Nº 210 de fecha 31 de enero de 2012, las siguientes personas: **Lic. Pablo Vargas**, Director General de Administración y Finanzas, **Econ. Guido Burgos,** Director de la Unidad Operativa de Contratación, **Econ. Walter Speranza,** Director de Centros Regionales, **Lic. Oscar Sosa,** Director de Finanzas, **Lic. Justo Valdez,** Jefe del Departamento de Control y Seguimiento de la Dirección General de Administración y Finanzas, **Abg. Carlos Lezcano,** Agente Fiscal y **Abg. José Grassi,** Relator Fiscal, para proseguir con la evaluación de la **Licitación Pública Nacional N° 05/2012 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS – AD REFERENDUM"**, para tratar el siguiente Orden del Día.----------

1- Lectura del Acta Anterior.----------
2- Análisis de los documentos presentados por las empresas: **DATA LAB S.A., DREI ASOCIADOS S.R.L., HITECER S.A., OFFICE COMPU S.A.**----------

Se da tratamiento al primer punto del Orden del Día, lectura del Acta anterior, el cual una vez leído, es aprobado.----------

Tratamiento del segundo punto del Orden del Día: Análisis de los documentos presentados por las siguientes empresas: **DATA LAB S.A., DREI ASOCIADOS S.R.L., HITECER S.A., OFFICE COMPU S.A.**----------

DATA LAB S.A.

Documentos Solicitados	Cumple/No Cumple
Catálogo u otro documento que acredite el cumplimiento de las especificaciones técnicas en el siguiente punto: Mouse Óptico, correspondiente al Ítem 1 Computadoras Personales – Tipo I	Cumple

DREI ASOCIADOS S.R.L.

Documentos Solicitados	Cumple/No Cumple
Remisiones o Actas de Recepción Definitiva de Bienes y otros correspondiente al año 2009	Cumple
Catálogo u otro documento que acredite el cumplimiento de las especificaciones técnicas en los siguientes puntos: tarjeta de video, sonido, seguridad, sistema operativo, garantía (escrita) y condiciones generales, correspondiente al Ítem 1 Computadoras Personales – Tipo I	Cumple
Catálogo u otro documento que acredite el cumplimiento de las especificaciones técnicas en los siguientes puntos: Memoria (RAM), Disco Duro, Tamaño de Pantalla, Resolución de Pantalla, Memoria de Video, Conectividad Inalambrica, Conectividad Bluetooh, Puertos USB, Ranura de expansión, Batería, Cámara Web, Fuente de Alimentación, Sistema Operativo y Condiciones Generales correspondiente al Ítem 2 Computadoras Portatiles	Cumple
Autorización debidamente legalizada y en vigencia a nombre del Oferente, en la que certifique que la garantía podrá ser ejecutada en uno o más Centros Autorizados de Servicios (CAS) del país	Cumple

Abg. José Grassi Campuzano
Relator Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Carlos Lezcano
Agente Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Guido F. Burgos
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

ACTA DE EVALUACIÓN DE LA LICITACION PÚBLICA NACIONAL N° 05/2012 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS - AD REFERENDUM ".----------

HITECER S.A.

Documentos Solicitados	Cumple/No Cumple
Remisiones o Actas de Recepción Definitiva de Bienes y otros correspondiente al año 2009	Cumple
Catálogo u otro documento que acredite el cumplimiento de las especificaciones técnicas en los siguientes puntos: CPU, Memoria, Disco Duro, Tamaño de pantalla, Resolución de pantalla, Memoria de Video, Conectividad Inalambrica, Conectivdad Bluetooh, Puertos USB, Ranuras de Expansión, Batería, Cámara Web, Fuente de Alimentación, Sistema Operativo, Maletín para computadora portátil con compartimientos independientes y Condiciones Generales correspondiente al Ítem 2 Computadoras Portatiles	Cumple

OFFICE COMPU S.A.

Documentos Solicitados	Cumple/No Cumple
Autorización debidamente legalizada y en vigencia a nombre del Oferente, en la que certifique que la garantía podrá ser ejecutada en uno o más Centros Autorizados de Servicios (CAS) del país	Cumple

Seguidamente el Econ. Guido Burgos mociona que, se solicite a la empresa OFFICE COMPU S.A. aclaración de las especificaciones técnicas ofrecidas, referentes a los puntos del Item Nº 1 COMPUTADORAS PERSONALES – TIPO I, que se detallan a continuación: Procesador, Velocidad, Chipset, Memoria, Puertos USB, Unidad de DVDROM CD-DVD+/-RW, Monitor LCD, Teclado, Mouse Optico, Tarjeta de red 10/100/1000,Comunicaciones, Sistema Operativo, Audio, Tarjeta AGP, Voltaje de fabrica, Gabinete con sistema de seguridad, Licencia OEM, Certificación ISO, UL y CE, Accesorios: regleta electrica, Pendrive.----------

Seguidamente el Econ. Guido Burgos mociona que, se remita a la Dirección de Informática las documentaciones presentadas por las empresas Office Compu S.A., Drei Asociados S.R.L., Datalab S.A., Comtel S.R.L., a fin de que proceda a realizar la verificación de las especificaciones técnicas presentadas por los oferentes para constatar si las mismsas se ajustan a lo solicitado en el Pliego de Bases y condiciones.----------

Dicha documentación es exigida, en la Sección II - "Criterio de Evaluación y Requisitos de Calificación Posterior", Punto 2, Requisitos para Calificación Posterior (IAO 36.1) (b) Experiencia y Capacidad Técnica.--

En tal sentido, la misma deberá ser presentada hasta las 09:00 horas del día 03 de mayo del corriente.--------

Sin otro punto que tratar y siendo las 11:35 hs, se levanta la sesión, firmando el presente Acta los Miembros del Comité de Evaluación, designados según Resolución F.G.E. Nº 210/12, en tres copias de un mismo tenor y a un solo efecto.----------

Abog. José Grasi Fany
Relator Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Carlos Lezcano
Agente Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Guido F. Burgos
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
República del Paraguay

ACTA DE EVALUACION Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL Nº 05/2012 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMATICOS – AD REFERENDUM"----------

ACTA Nº 6

En la Ciudad de Asunción, a los veintitres días del mes de mayo de 2012, siendo las 10:00 horas, en la Unidad Operativa de Contrataciones del Ministerio Público, sito en Chile e/ Jejui e Ygatimi, se reúnen los integrantes del Comité de Evaluación de Ofertas de la **LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL N° 05/2012 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMATICOS – AD REFERENDUM", integrado por las siguientes personas: Lic. Pablo Vargas**, Director General de Administración y Finanzas, **Econ. Guido Burgos**, Director de la Unidad Operativa de Contratación, **Econ. Walter Speranza**, Director de Centros Regionales, **Lic. Justo Valdez**, Jefe del Departamento de Control y Seguimiento de la Dirección General de Administración y Finanzas, **Abg. Carlos Lezcano**, Agente Fiscal, **Abg. José Grassi**, Relator Fiscal y **Lic. Oscar Sosa**, Director Financiero, nombrados por Resolución N° 210 de fecha 31 de enero de 2012, a fin de tratar el siguiente Orden del Día.----------

ORDEN DEL DIA

1) Lectura del Acta Anterior.----------
2) Lectura del Memorando N.º 214 de la Dirección de Informática.----------
3) Análisis de los documentos presentados por la empresa OFFICE COMPU S.A.----------
4) Análisis de las ofertas presentadas de acuerdo a lo establecido en el inc. 2 y 3 del Art. 61 del Decreto Nº 21909/03 "Metodología de Evaluación".----------
5) Recomendación de adjudicación.----------

Se da tratamiento al primer punto del Orden del Día, lectura del Acta anterior, el cual una vez leído, es aprobado.----------

Seguidamente se da tratamiento el segundo punto del Orden del Día, lectura del Memorando n.º 214 de la Dirección de Informática.----------

Tratamiento del siguiente punto del Orden del Día: Análisis de los documentos por la empresa OFFICE COMPU S.A.----------

El Comité procede a leer y considerar los documentos solicitados, con los documentos presentados que se describen a continuación:----------

Documentos Solicitados	Cumple/No Cumple
Aclaración de las especificaciones técnicas ofrecidas, referentes a los puntos del Item Nº 1 COMPUTADORAS PERSONALES – TIPO I, que se detallan a continuación: Procesador, Velocidad, Chipset, Memoria, Puertos USB, Unidad de DVDROM CD-DVD+/-RW, Monitor LCD, Teclado, Mouse Óptico, Tarjeta de red 10/100/1000,Comunicaciones, Sistema Operativo, Audio, Tarjeta AGP, Voltaje de fabrica, Gabinete con sistema de seguridad, Licencia OEM, Certificación ISO, UL y CE, Accesorios: regleta electrica, Pendrive	Cumple

Abog. Carlos Lezcano
Agente Fiscal
Comité de Evaluación

Seguidamente se da tratamiento al siguiente punto del Orden del Día: Análisis de las ofertas presentadas de acuerdo a lo establecido en el inc. 2 y 3 del Art. 61 del Decreto Nº 21909/03 "Metodología de Evaluación".--------

Se pasa al punto Nº 2 del Art. 61 Metodología de Evaluación "Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias".----------

Abog. José Grassi Pamphiega
Relator Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ítem Nº 1 – COMPUTADORAS PERSONALES TIPO 1

Empresa	Unidad de medida	Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Century Systems S.R.L.	Unidad	Unidad	400	Lenovo/Mexico	3.559.140	1.423.656.000
Office Compu S.A.	Unidad	Unidad	400	HP/Mexico	3.645.000	1.458.000.000
Drei Asociados	Unidad	Unidad	400	HP/China	3.657.800	1.463.120.000

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Guido F. Burgos
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
República del Paraguay

ACTA DE EVALUACION Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL Nº 05/2012 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMATICOS – AD REFERENDUM"----------

S.R.L.						
Data Lab S.A.	Unidad	Unidad	400	Dell/EEUU	3.971.850	1.588.740.000
Máster Soft Paraguay S.R.L.	Unidad	Unidad	400	HP/China, Brasil, EEUU, Mexico	4.421.243	1.768.497.200
Hitecer S.A.	Unidad	Unidad	400	Guru/ China, Paraguay	4.466.600	1.786.640.000
Cellular S.A.	Unidad	Unidad	400	HP/EEUU	4.484.590	1.793.836.000
CTC S.A.	Unidad	Unidad	400	HP/EEUU	5.215.452	2.086.180.800

El Comité de Evaluación de Ofertas procede a Analizar el punto 3 del Art. 61 del Decreto Reglamentario, Metodología de Evaluación, que expresa.----------

3 - Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.----------

Empresa	Unidad de medida	Presentación	Cantidad	Marca/Proceden-cia	Precio Unitario	Precio Total
Century Systems S.R.L.	Unidad	Unidad	400	Lenovo/Mexico	3.559.140	1.423.656.000

Se procede a analizar los demás criterios solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.----------

A) Capacidad Legal	CUMPLE
B) Capacidad Financiera	CUMPLE (Anexo 1)
C)Especificaciones técnicas	CUMPLE.

La empresa CENTURY SYSTEMS S.R.L., al cumplir todos los requisitos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones, es recomendada para la adjudicación del ítem N° 1.----------

Abog. Carlos Lezcano
Agente Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ítem Nº 2 – COMPUTADORAS PORTATILES

Empresa	Unidad de medida	Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Office Compu S.A.	Unidad	Unidad	20	HP/China	4.399.650	87.993.000
Hitecer S.A.	Unidad	Unidad	20	Guru/ Paraguay/China	4.494.200	89.884.000
Drei Asociados S.R.L.	Unidad	Unidad	20	HP/China	4.907.000	98.140.000
Máster Soft Paraguay S.R.L.	Unidad	Unidad	20	HP/China, Brasil, EEUU, Mexico	4.935.940	98.718.800
Cellular S.A.	Unidad	Unidad	20	HP/EEUU	5.150.090	103.001.800
Marasur S.A.	Unidad	Unidad	20	MSI/China	5.205.000	104.100.000
Data Lab S.A.	Unidad	Unidad	20	Dell/EEUU	6.444.600	128.892.000

Ing. José Grassi Pamplega
Relator Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

El Comité de Evaluación de Ofertas procede a Analizar el punto 3 del Art. 61 del Decreto Reglamentario, Metodología de Evaluación, que expresa.----------

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Guido F. Burgos
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
República del Paraguay

ACTA DE EVALUACION Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL Nº 05/2012 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMATICOS – AD REFERENDUM"----------

3 - Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.----------

Empresa	Unidad de medida	Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Office Compu S.A.	Unidad	Unidad	20	HP/China	4.399.650	87.993.000

Se procede a analizar los demás criterios solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.----------

A) Capacidad Legal	CUMPLE
B) Capacidad Financiera	CUMPLE (Anexo 1)
C)Especificaciones técnicas	CUMPLE

La empresa OFFICE COMPU S.A. al cumplir todos los requisitos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones, es recomendada para la adjudicación del ítem N° 2.----------

No obstante es importante aclarar cuanto sigue: La empresa HITECER S.A. en su carta oferta, cotiza un producto de procedencia **paraguayo/chino**, por lo que al decir de la propia empresa oferente, el producto final no es un producto nacional. A mas de esto, cabe indicar que la referida firma, tampoco ha demostrado técnica ni documentalmente el grado de participación que pudiese amparar a su produco cotizado para considerarlo como de procedencia nacional. En este punto, considerando que el Código Procesal Civil es de aplicación supletoria dentro del regimen legal de contrataciones públicas, es muy importante indicar que el articulo 249 del mismo expresa: "*incumbirá la carga de la prueba a la parte que afirme la existencia de un hecho controvertido o de un precepto juridico que el juez o tribunal no tenga el deber de conocer*". En consecuencia, al haber expresado la firma HITECER S.A., que la procedencia del item cotizado es nacional/extranjera, era su obligación demostrar documental y tecnicamente, el porcentaje de participación que avale al mismo como un producto final de procedencia nacional, motivo por el cual, dicho producto no fue considerado para la evaluación y posterior adjudicación.----------

Abog. Carlos Lezcano
Agente Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ítem Nº 3 – UPS DE 750 VA

Empresa	Unidad de medida	Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Piro'y S.A.	Unidad	Unidad	400	VCP/China	390.860	156.344.000
Softshop S.A.	Unidad	Unidad	400	VCP/China	395.833	158.333.200
Comtel S.R.L.	Unidad	Unidad	400	VCP/China	427.500	171.000.000
Drei Asociados S.R.L.	Unidad	Unidad	400	Weli/China	466.000	186.400.000
Tecnocenter S.A.	Unidad	Unidad	400	Eaton/China	497.200	198.880.000
Century Systems S.R.L.	Unidad	Unidad	400	APC/USA	649.688	259.875.200
Parasur S.A.	Unidad	Unidad	400	APC/Filipinas	672.900	269.160.000
Office Compu S.A.	Unidad	Unidad	400	APC/Filipinas	674.550	269.820.000
Cellular S.A.	Unidad	Unidad	400	APC/India	741.950	296.780.000
Data Lab S.A.	Unidad	Unidad	400	China	797.520	319.008.000

Abog. José Grau Pampliega
Relator Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Guido F. Burgos
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
República del Paraguay

ACTA DE EVALUACION Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL Nº 05/2012 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMATICOS – AD REFERENDUM"----------

El Comité de Evaluación de Ofertas procede a Analizar el punto 3 del Art. 61 del Decreto Reglamentario, Metodología de Evaluación, que expresa.----------

3 - Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.----------

Empresa	Unidad de medida	Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Piro'y S.A.	Unidad	Unidad	400	VCP/China	390.860	156.344.000

Se procede a analizar los demás criterios solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.----------

A) Capacidad Legal	CUMPLE
B) Capacidad Financiera	CUMPLE (Anexo 1)
C)Especificaciones técnicas	CUMPLE

La empresa PIRO'Y S.A. al cumplir todos los requisitos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones, es recomendada para la adjudicación del ítem N° 3.----------

Ítem Nº 4 – UPS DE 500 VA

Empresa	Unidad de medida	Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Piro'y S.A.	Unidad	Unidad	20	VCP/China	294.624	5.892.480
Softshop S.A.	Unidad	Unidad	20	VCP/China	304.213	6.084.260
Data Lab S.A.	Unidad	Unidad	20	China	388.900	7.778.000
Comtel S.R.L.	Unidad	Unidad	20	VCP/China	389.880	7.797.600
Drei Asociados S.R.L.	Unidad	Unidad	20	Weli/China	421.000	8.420.000
Infocenter S.A.	Unidad	Unidad	20	Eaton/China	497.200	9.944.000

Abog. Carlos Lezcano
Agente Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

El Comité de Evaluación de Ofertas procede a Analizar el punto 3 del Art. 61 del Decreto Reglamentario, Metodología de Evaluación, que expresa.----------

3 - Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.----------

Abog. José Grassi Pamplega
Relator Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Empresa	Unidad de medida	Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Piro'y S.A.	Unidad	Unidad	20	VCP/China	294.624	5.892.480

Se procede a analizar los demás criterios solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.----------

A) Capacidad Legal	CUMPLE
B) Capacidad Financiera	CUMPLE (Anexo 1)
C)Especificaciones técnicas	CUMPLE

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Carlos F. Burgos
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
República del Paraguay

ACTA DE EVALUACION Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL Nº 05/2012 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMATICOS – AD REFERENDUM"----------

La empresa PIRO'Y S.A. al cumplir todos los requisitos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones, es recomendada para la adjudicación del ítem N° 4.----------

Ítem Nº 5 – IMPRESORA LASER MONOCROMO

Empresa	Unidad de medida	Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Servipro S.R.L.	Unidad	Unidad	250	Oki/EEUU	786.500	196.625.000
Oli Service S.R.L.	Unidad	Unidad	250	Brother/Japón	900.000	225.000.000
Office Compu S.A.	Unidad	Unidad	250	Lexmark/China	958.500	239.625.000
Data Lab S.A.	Unidad	Unidad	250	EEUU, China, Mexico	1.020.850	255.212.500
Century Systems S.R.L.	Unidad	Unidad	250	Samsung/China	1.034.784	258.696.000
J. Fleischman y Cia.	Unidad	Unidad	250	Ricoh/Asia	1.088.912	272.228.000
Hadami S.A.	Unidad	Unidad	250	Xerox/Usa y otros países licenciatarios	1.248.203	312.050.750
Parasur S.A.	Unidad	Unidad	250	Lexmark/China	1.483.000	370.750.000
Shirosawa Co. S.A.I.C.	Unidad	Unidad	250	Kyocera/Japón	1.600.000	400.000.000
Máster Soft Paraguay S.R.L.	Unidad	Unidad	250	HP/China, Brasil, EEUU, Mexico	2.245.566	561.391.500

Abog. Carlos Lezcano
Agente Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

El Comité de Evaluación de Ofertas procede a Analizar el punto 3 del Art. 61 del Decreto Reglamentario, Metodología de Evaluación, que expresa.----------

3 - Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.----------

Empresa	Unidad de medida	Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Servipro S.R.L.	Unidad	Unidad	250	Oki/EEUU	786.500	196.625.000

Abog. José Grassi Pampliega
Relator Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Procede a analizar los demás criterios solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.----------

A) Capacidad Legal	CUMPLE
B) Capacidad Financiera	CUMPLE (Anexo 1)
C) Especificaciones técnicas	CUMPLE

La empresa SERVIPRO S.R.L. al cumplir todos los requisitos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones, es recomendada para la adjudicación del ítem N° 5.----------

Ítem Nº 6 – ACCESS POINT

Empresa	Unidad de medida	Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Comtel	Unidad	Unidad	20	Alcatel Lucent/Francia	3.709.800	74.196.000

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Guido M. Burgos
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
República del Paraguay

ACTA DE EVALUACION Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL Nº 05/2012 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMATICOS – AD REFERENDUM"----------

S.R.L.						
Infocenter S.A.	Unidad	Unidad	20	Cisco Systems/EEUU	4.351.600	87.032.000
Drei Asociados S.R.L.	Unidad	Unidad	20	Dlink/EEUU	4.361.000	87.220.000
Data Lab S.A.	Unidad	Unidad	20	EEUU	4.759.100	95.182.000

El Comité de Evaluación de Ofertas procede a Analizar el punto 3 del Art. 61 del Decreto Reglamentario, Metodología de Evaluación, que expresa.----------

3 - Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.----------

Empresa	Unidad de medida	Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Comtel S.R.L.	Unidad	Unidad	20	Alcatel Lucent/Francia	3.709.800	74.196.000

Se procede a analizar los demás criterios solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.----------

A) Capacidad Legal	CUMPLE
B) Capacidad Financiera	CUMPLE (Anexo 1)
C)Especificaciones técnicas	CUMPLE

La empresa COMTEL S.R.L. al cumplir todos los requisitos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones, es recomendada para la adjudicación del ítem Nº 6----------

Ítem Nº 7 – SERVIDOR

Empresa	Unidad de medida	Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Data Lab S.A.	Unidad	Unidad	1	Dell/EEUU	22.197.600	22.197.600
Parasur S.A.	Unidad	Unidad	1	Lanix/Chile	29.900.000	29.900.000
Máster Soft Paraguay S.R.L.	Unidad	Unidad	1	HP/China, Brasil, EEUU, Mexico	29.952.019	29.952.019

El Comité de Evaluación de Ofertas procede a Analizar el punto 3 del Art. 61 del Decreto Reglamentario, Metodología de Evaluación, que expresa.----------

Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.----------

Empresa	Unidad de medida	Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Data Lab S.A.	Unidad	Unidad	1	Dell/EEUU	22.197.600	22.197.600

Se procede a analizar los demás criterios solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.----------

Abog. Carlos Lezcano
Agente Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Joan Grassi Pamplona
Relator Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Jefe de Depto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Cuido F. Burgos
Director UCC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
República del Paraguay

ACTA DE EVALUACION Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL Nº 05/2012 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMATICOS – AD REFERENDUM"----------

A) Capacidad Legal	CUMPLE
B) Capacidad Financiera	CUMPLE (Anexo 1)
C)Especificaciones técnicas	CUMPLE

La empresa DATA LAB S.A. al cumplir todos los requisitos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones, es recomendada para la adjudicación del ítem N° 7----------

Ítem Nº 8 – RACK (ARMARIO)

Empresa	Unidad de medida	Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Tecnoplan S.A.	Unidad	Unidad	15	VCP/China	630.000	9.450.000
Piro'y S.A.	Unidad	Unidad	15	VCP/China	645.161	9.677.415
Softshop S.A.	Unidad	Unidad	15	VCP/China	674.157	10.112.355
Comtel S.R.L.	Unidad	Unidad	15	VCP/China	750.000	11.250.000
Cellular S.A.	Unidad	Unidad	15	VCP/China	770.770	11.561.550
Data Lab S.A.	Unidad	Unidad	15	Brasil	1.025.990	15.389.850
Century Systems S.R.L.	Unidad	Unidad	15	Telemec /Argentina	1.122.000	16.830.000
Drei Asociados S.R.L.	Unidad	Unidad	15	VCP/China	2.100.000	31.500.000
Parasur S.A.	Unidad	Unidad	15	APC/Filipinas	3.397.200	50.958.000

El Comité de Evaluación de Ofertas procede a Analizar el punto 3 del Art. 61 del Decreto Reglamentario, Metodología de Evaluación, que expresa.----------

3 - Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.----------

Empresa	Unidad de medida	Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Tecnoplan S.A.	Unidad	Unidad	15	VCP/China	630.000	9.450.000

Abog. Carlos Urcano
Agente Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Se procede a analizar los demás criterios solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.----------

A) Capacidad Legal	CUMPLE
B) Capacidad Financiera	CUMPLE (Anexo 1)
C)Especificaciones técnicas	CUMPLE

Abog. José Ernesto Paniagua
Relator Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

La empresa TECNOPLAN S.A. al cumplir todos los requisitos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones, es recomendada para la adjudicación del ítem N° 8.----------

Ítem Nº 9 – CAMARA WEB

Empresa	Unidad de medida	Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Drei Asociados S.R.L.	Unidad	Unidad	20	Satellite/China	101.000	2.020.000
Data Lab S.A.	Unidad	Unidad	20	China	141.000	2.820.000

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Guido E. Burgos
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
República del Paraguay

ACTA DE EVALUACION Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL Nº 05/2012 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMATICOS – AD REFERENDUM"----------

El Comité de Evaluación de Ofertas procede a Analizar el punto 3 del Art. 61 del Decreto Reglamentario, Metodología de Evaluación, que expresa.----------

3 - Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.----------

Empresa	Unidad de medida	Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Drei Asociados S.R.L.	Unidad	Unidad	20	Satellite/China	101.000	2.020.000

Se procede a analizar los demás criterios solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.----------

A) Capacidad Legal	CUMPLE
B) Capacidad Financiera	CUMPLE (Anexo 1)
C)Especificaciones técnicas	CUMPLE

La empresa DREI ASOCIADOS S.R.L. al cumplir todos los requisitos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones, es recomendada para la adjudicación del ítem N° 9----------

Ítem Nº 10 – TAPE BACKUP

Empresa	Unidad de medida	Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Data Lab S.A.	Unidad	Unidad	1	Dell/EEUU	81.096.400	81.096.400
Softshop S.A.	Unidad	Unidad	1	IBM/EEUU	100.355.577	100.355.577

Abog. Carlos Dercano
Agente Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

El Comité de Evaluación de Ofertas procede a Analizar el punto 3 del Art. 61 del Decreto Reglamentario, Metodología de Evaluación, que expresa.----------

3 - Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.----------

Empresa	Unidad de medida	Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Data Lab S.A.	Unidad	Unidad	1	Dell/EEUU	81.096.400	81.096.400

Abog. José Grassi Piumbiega
Relator Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Se procede a analizar los demás criterios solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.----------

A) Capacidad Legal	CUMPLE
B) Capacidad Financiera	CUMPLE (Anexo 1)
C)Especificaciones técnicas	CUMPLE

La empresa DATA LAB S.A. al cumplir todos los requisitos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones, es recomendada para la adjudicación del ítem N° 10----------

Lic. Justo Valdez
Jefe de Unid. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Guido F. Burgos
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
República del Paraguay

ACTA DE EVALUACION Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL Nº 05/2012 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMATICOS – AD REFERENDUM"----------

CONCLUSIÓN:

En tal sentido, el Comité de Evaluación considera que las ofertas presentadas por las firmas **CENTURY SYSTEMS S.R.L., DREI ASOCIADOS S.R.L., OFFICE COMPU S.A., PIRO'Y S.A., SERVIPRO S.R.L., COMTEL S.R.L., TECNOPLAN S.A. Y DATA LAB S.A.,** reúnen las condiciones documentales y las especificaciones técnicas exigidas en el pliego de bases y condiciones, además de hallarse la oferta formulada, encuadrada dentro de los marcos referenciales del precio efectuado por el ente convocante, el Ministerio Público.----------

En base a las consideraciones expuestas, y en atención a lo prescripto en el artículo 28º de la Ley Nº 2051/03, este Comité de Evaluación **RECOMIENDA**: ----------

1. Adjudicar la presente Licitación Pública Nacional "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMATICOS – AD REFERENDUM", a las empresas **DREI ASOCIADOS S.R.L., OFFICE COMPU S.A., PIRO'Y S.A., SERVIPRO S.R.L., COMTEL S.R.L., TECNOPLAN S.A. Y DATA LAB S.A.,** en consideración que han cumplido con las exigencias establecidas en el pliego de bases y condiciones.----------

   - **CENTURY SYSTEMS S.R.L.**: adjudicar el ítem n.º 1, por el monto de **Gs. 1.423.656.000 (guaraníes mil cuatrocientos veintitrés millones seiscientos cincuenta y seis mil)** de acuerdo al siguiente detalle.----------

Ítem	Descripción	Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
1	Computadoras Personales Tipo 1	Unidad	400	Lenovo/México	3.559.140	1.423.656.000
Total Adjudicado						1.423.656.000

   - **OFFICE COMPU S.A.**: adjudicar el ítem n.º 2, por el monto de **Gs. 87.993.000(guaraníes ochenta y siete millones novecientos noventa y tres mil)** de acuerdo al siguiente detalle.-----

Ítem	Descripción	Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
2	Computadora Portátil - Laptop	Unidad	20	HP/China	4.399.650	87.993.000
Total Adjudicado						87.993.000

   - **PIRO`Y S.A.**: adjudicar los ítems n.º 3 y n.º 4, por el monto de **Gs. 162.236.480 (guaraníes ciento sesenta y dos millones doscientos treinta y seis mil cuatrocientos ochenta)** de acuerdo al siguiente detalle.----------

Ítem	Descripción	Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
3	UPS 750 VA	Unidad	400	VCP/China	390.860	156.344.000
4	UPS 500 VA	Unidad	20	VCP/China	294.624	5.892.480
Total adjudicado						162.236.480

   - **SERVIPRO S.R.L.**: adjudicar el ítem n.º 5, por el monto de **Gs. 196.625.000 (guaraníes ciento noventa y seis millones seiscientos veinticinco mil)** de acuerdo al siguiente detalle.----------

Ítem	Descripción	Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
5	Impresora Laser Monocromo	Unidad	250	Oki/EEUU	786.500	196.625.000
Total Adjudicado						196.625.000

Abog. Carlos Lezcano
Agente Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. José Grassa Pamplega
Relator Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Guido F. Burgos
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
República del Paraguay

ACTA DE EVALUACION Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL Nº 05/2012 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMATICOS – AD REFERENDUM"----------

- **COMTEL S.R.L.**: adjudicar el ítem n.º 6, por el monto de **Gs. 74.196.000 (guaraníes setenta y cuatro millones ciento noventa y seis mil)** de acuerdo al siguiente detalle.----------

Ítem	Descripción	Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
6	Acces Point	Unidad	20	Alcatel Lucent/Francia	3.709.800	74.196.000
Total Adjudicado						74.196.000

- **TECNOPLAN S.A.**: adjudicar el ítem n.º 8, por el monto de **Gs. 9.450.000 (guaraníes nueve millones cuatrocientos cincuenta mil)** de acuerdo al siguiente detalle.- ----------

Ítem	Descripción	Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
8	Rack/Armario	Unidad	15	VCP/China	630.000	9.450.000
Total Adjudicado						9.450.000

- **DREI ASOCIADOS S.R.L.**: adjudicar el ítem n.º 9, por el monto de **Gs. 2.020.000 (guaraníes dos millones veinte mil)** de acuerdo al siguiente detalle.-

Ítem	Descripción	Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
9	Camara Web	Unidad	20	Satellite/China	101.000	2.020.000
Total Adjudicado						2.020.000

- **DATA LAB S.A.**.: adjudicar los ítems n.º 7 y n.º 10, por el monto de **Gs. 103.294.000 (guaraníes ciento tres millones doscientos noventa y cuatro mil)** de acuerdo al siguiente detalle.-

Ítem	Descripción	Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
7	Servidor	Unidad	1	Dell/EEUU	22.197.600	22.197.600
10	Tape Backup	Unidad	1	Dell/EEUU	81.096.400	81.096.400
Total Adjudicado						103.294.000

Se adjunta la planilla de recomendación de adjudicación de la totalidad de los ítems en relación a las ofertas presentadas, que pasa a formar parte de la presente acta.----------

Sin más puntos que tratar y siendo las 11:45 hs, se levanta la sesión, firmando el presente Acta los Miembros del Comité de Evaluación, designados según Resolución F.G.E. Nº 210/12, en tres copias de un mismo tenor y a un solo efecto.----------

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Guido F. Burgos
Director UDC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. José Grassi Pampliega
Relator Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Carlos [illegible]eno
Agente Fis[illegible]
Comité de Eva[illegible]ón
Ministerio [illegible]