INFORME DE EVALUACION DE OFERTAS
CONTRATACION DIRECTA
REPARACIÓN TOTAL DE 3 AULA ESC. BAS. GREGORIA SALDIVAR **ID N° 352.451**

En la ciudad de Fernando de la Mora, a los diez y siete día del mes octubre del año dos mil diez y ocho, siendo las 10:00 horas, en la Oficina de la Unidad Operativa de Contrataciones de la Municipalidad, sito en Avda. Mariscal Estigarribia y Cap. Montiel, se reúne el Comité de Evaluación de Ofertas, integrado pos las siguientes personas, Lic. **Eligio Acosta**, Director de la Unidad Operativa de Contrataciones, Lic. Liz Rossana González, Directora de Administración y Finanzas y el Abog **Ever Barrios**, Asesor Jurídico Adjunto, de la Municipalidad de Fernando de la Mora, de manera a realizar el análisis de las ofertas presentadas en el marco de la **Contratación Directa** "REPARACIÓN TOTAL DE 3 AULA ESC. BAS. GREGORIA SALDIVAR" **ID N° 352.451**

El Orden del Día establecido consta de los siguientes puntos:

1) Metodología de Evaluación
2) Verificación de las ofertas respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, de acuerdo a lo establecido en el inciso 1 del art. 61 del Decreto 21909/03 que reglamenta la ley N° 2051 "De Contrataciones Publicas".
3) Análisis de las ofertas presentadas de acuerdo a lo establecido en el inc. 2 y 3 de art. 61 de Decreto N° 21909/03 "Metodología de Evaluación"
4) Recomendación de Adjudicación

Se da tratamiento al primer punto del Orden del Día establecido: Metodología de Evaluación

Se mociona que se de cumplimiento a lo establecido en el art. 61 del Decreto N° 21909/03, donde se establece la Metodología de Evaluación, para ello se da lectura al mencionado artículo que se transcribe a continuación:

ART. 61 Método de Evaluación para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente Método de Evaluación:

1- Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial (Garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida, formulario de la oferta debidamente firmado y completado, poderes suficientes del firmante de la oferta) solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria.....

2- Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados, serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias.....

Lic. Eligio Acosta
Director de UOC

Directora
Administración y Finanzas

Abg. Ever Barrios Se
Asesor Jurídico Adju

3- Se seleccionara provisoriamente a la oferta con el precio mas bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la mas baja y propuesta para la adjudicación .....

4- En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuara la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente y así sucesivamente.....

Una vez concluida la lectura, la Metodología de Evaluación mocionada, es aprobada por los presentes.

Seguidamente el Comité procede a dar tratamiento al segundo punto del Orden del DIA, verificación de las ofertas respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, de acuerdo a lo establecido en el inciso 1 del art. 61 del Decreto 21909/03 que reglamenta la ley N° 2051 "De Contrataciones Publicas", según la siguiente planilla:

ITEM	REQUISITOS	SD INGENIERIA S.A.	CONSTRUSUR	MV ARQUITEC	LOGISTICA Y SERVICIOS S.A.
1	El Formulario de oferta suscripto por el oferente en base al formulario estándar que se adjunta en Anexo 3.	Cumple folio 10 a 14	Cumple folio 2 a 5	Cumple folio 3 a 5	Cumple folio 3 a 5
2	Garantía de Mantenimiento de Oferta en forma de póliza	Cumple c/ LA CONSOLIDADA DE SEGURO	Cumple c/INTERCONTINENTAL DE SEGUROS Y REASEGUROS	Cumple c/ ASEPASA	Cumple c/ LA INDEPENCIA DE SEGUROS S.A.
3	Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta;	Cumple sipe N° 1517821	Cumple folio 6	Cumple sipe N° 1517856	Cumple folio 50
4	Fotocopia simple de la cédula tributaria del oferente (RUC);	Cumple sipe N° 1517821	Cumple sipe N° 1511303	Cumple sipe N° 1517856	Cumple folio 50
5	Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente	Cumple sipe N° 1517821	Cumple folio 9	Cumple sipe N° 1517856	Cumple folio 50
6	Fotocopia simple del documento que acredite la capacidad del firmante, cuando corresponda (poder o documentos estatutarios como acta de asamblea o de directorio).	Cumple sipe N° 1517821	n/a	n/a	Cumple folio 53 a 66
7	Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03 de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas	Cumple folio 51	Cumple folio 34	Cumple sipe N° [illegible]	Cumple folio 44
8	Certificado de Cumplimiento Tributarios	Cumple sipe N° 1517821	Cumple folio 17	No presenta	Cumple folio 52

Abg. Ever Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

Director de UOC

Dirección de Administración y Finanzas

9	Declaración Jurada de Conformidad a la Resolución N° 941 de la DNCP	Cumple folio 52	Cumple folio 35	Cumple sipe N° 1517856	Cumple folio 45
10	Copias de Balance de 2015.2016.2017	Cumple folio 35 a 41	Cumple folio 11 a 16	No presenta	Cumple folio 70 a 102
11	Certificado de Origen Nacional	Cumple sipe N° 1517821	Cumple folio 63	Cumple sipe N° 1517856	Cumple folio 115

CONCLUSION DE LA REVISION DE LOS DOCUMENTOS LEGALES

Las empresas CUMPLEN íntegramente con el suministro de documentaciones básicas de carácter sustancial por lo que se procederá a la verificación en detalle de cada una de ellas.

Seguidamente el comité pasa al siguiente punto de Orden del Día "Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias, y queda de las siguientes manera……

	REPARACIÓN TOTAL DE 3 AULA ESC. BAS. GREGORIA SALDIVAR	MONTO
1	SD INGENIERIA S.A.	137.100.324.-
2	CONSTRUSUR	138.106.107.-
3	MV ARQUITEC	138.517.901.-
4	LOGISTICA Y SERVICIOS S.A.	142.377.377.-

Seguidamente el Comité procede al tratamiento del inc. 3 del art. 61 del Decreto 21909/03 que reglamenta la ley N° 2051 "De Contrataciones Públicas".

Se seleccionara provisoriamente a la oferta con el precio mas bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la Contratación Directa especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación

	REPARACIÓN TOTAL DE 3 AULA ESC. BAS. GREGORIA SALDIVAR	MONTO
1	SD INGENIERIA S.A.	137.100.324.-

Abg. Eligio Acosta
Director de UOC

C.P. L. Ro González
Dirección de Administración y Finanzas

Abg. Ever Barrios S
Asesor Jurídico Adj

Se procede a analizar los precios

PRECIO OFERTADO CON RESPECTO A LOS PRECIOS REFERENCIALES

REPARACIÓN TOTAL DE 3 AULA ESC. BAS. GREGORIA SALDIVAR		PRECIO REFERENCIAL ESTIMADO	PRECIO OFERTADO	%
1	SD INGENIERIA S.A.	142.377.373	137.100.324	-3,7

1- Criterio de evaluación indicado en la Resolución DNCP 411/18 art 5° "Análisis de precios ofertados durante la evaluación de las ofertas, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y ordenar las ofertas de menor a mayor, conforme los precios ofertados, el comité procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición de los precios ofertados cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al treinta por ciento (30%) para ofertas por debajo del precio referencial y el veinte por ciento (20%) para ofertas que se encuentren por encima de referencial preparado por la convocante y difundido con el llamado a contratación Si el oferente no respondiese la solicitud, o la repuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del bien, obra o servicio, la oferta podrá ser rechazada.

El análisis de los precios, con esta metodología, será aplicado a cada precio ítem, rubro, o partida que contenga la oferta, y en cada caso ser debidamente fundada la decisión de la convocante en el ejercicio de su facultad discrecional

Como se puede apreciar los precios de la empresa SD INGENIERIA S.A., está DENTRO del precio de referencia por lo cual cumple a cabalidad lo dispuestos en la resolución up supra mencionado.

Se procede a analizar otros criterios

ESPECIFICACIONES TECNICAS - PLAZO DE ENTREGA Y CAPACIDAD LEGAL

EMPRESA	*ESPEFICACIONES TECNICAS*	*PLAZO DE ENTREGA*
SD INGENIERIA S.A	*CUMPLE*	*CUMPLE*

CAPACIDAD LEGAL	*PRESENTA/O NO PRESENTA*	*CUMPLE O/NO CUMPLE*
No estar comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar	PRESENTA	CUMPLE

Lic. Eligio Acosta
Director de UOC

Rosana González
Directora
Administración y Finanzas

Abg. Ever Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

El comité de evaluación confirmara que el oferente no se encuentra comprendido en las prohibiciones establecidas en el art. 40, incisos "a" y "b" de la ley 2051/03 en base al siguiente análisis: en primer lugar, verificara que el oferente haya proporcionado en forma satisfactoria la declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el art. 40 de la ley Nro 2051/03 inciso a) verificara los registro del personal de la convocante para detectar si el oferente o sus representante, se hallan comprendidos en el presupuesto del inciso "a" del art. 40 inciso b) verificara por los medios disponibles, si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la ley Nro 1626/00 de la función pública, aparecen en la base de datos del SINARH o bien de la secretaria de la función pública, si se constata que alguna de las personas mencionadas en el párrafo anterior figura en la base de datos del SINARH, el comité analizara acabadamente si tal situación le impedirá ejecutar el contrato de que se trate, exponiendo los motivos para aceptar o rechazar la oferta, según sea el caso. El comité podrá recurrir a fuentes públicas o privadas de información, para verificar los datos proporcionados por el oferente. Si el comité confirma que el oferente o sus integrantes, poseen impedimentos la oferta será rechazada y se remitirán los antecedentes a la dirección nacional de contrataciones públicas (DNCP), para los fines pertinentes.	NO FIGURA	CUMPLE

CAPACIDAD FINANCIERA

La oferta presentada POR LA EMPRESA SD INGENIERIA S.A, conforme a los cálculos efectuados por este comité arroja los ratios de Liquides por encima de lo peticionado en el PBC, El endeudamiento es inferior al tope permitido por las bases del llamado y la rentabilidad es positiva, por lo que concluimos que el mismo cumple con este punto.

Abg. Ever Barrios Segovi
Asesor Jurídico Adjunto

Director de UOC

Dirección de Administración y Finanzas

Se procede a realizar el CUMPLIMIENTO DE EXPERIENCIA GENERAL EN OBRAS, EXPERIENCIA ESPECIFICA EN OBRAS, CAPACIDAD EN MATERIA DE PERSONAL, CAPACIDAD EN MATERIA DE EQUIPOS Y REQUERIMIENTOS ADICIONALES:

Revisada la oferta, en base a las documentaciones presentada por la empresa, SD INGENIERIA S.A se verifica que:

EMPRESA	SD INGENIERIA S.A
FORMULARIO N° 5 (Experiencia general)	*CUMPLE*
FORMULARIO N° 6 (Facturación anual)	*CUMPLE*
FORMULARIO N° 7 (Experiencia especifica)	*CUMPLE*
FORMULARIO N° 8 (Situación Financiera)	*CUMPLE*
FORMULARIO N° 9 (Personal clave)	*CUMPLE*
FORMUALRIO N° 10 (Equipos y Maquinarias)	*CUMPLE*
FORMULARIO N° 11 (Cronograma de Utilización de Equipos)	*CUMPLE*
FORMUALRIO N° 12 (Compromiso contractuales vigente	*CUMPLE*

Conforme a los criterios evaluados que se encuentra en cuadro precedente, que resultan de la verificación de las documentaciones proveidas por el oferente, y el análisis realizado conforme a lo establecido en el PBC, la empresa SD INGENIERIA S.A cumple con los requisitos exigidos en el pliego de bases y condiciones para este llamado, demuestra capacidad financiera y técnica y experiencia, y no se encuentra inhabilitada para contratar con el estado y para realizar la obra.

La empresa SD INGENIERIA S.A cumple con todos los requisitos solicitados, por lo tanto será recomendada su adjudicación

CONCLUSION

RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN CON LAS JUSTIFICACIONES QUE SEAN PERTINENTES. La oferta presentada ha sido analizada y evaluada conforme a los ítems, parámetros y requisitos propuestos para el efecto por la Unidad Operativa de Contrataciones de acuerdo a las necesidades institucionales. Este informe de evaluación fue realizado en estricto cumplimiento a las disposiciones reglamentarias que rigen las Contrataciones del Estado, sobre la base de los criterios de evaluación mencionados en el artículo 26 de la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas" y el artículo 61 del Decreto N° 21909/03, con resguardo de los principios generales establecidos en el Artículo 4° de la Ley.

Por lo tanto, en virtud de lo dispuesto en el Art. 64 Inc. 6 del Decreto Reglamentario N° 21909/03 y considerando el análisis evaluativo realizado en el presente dictamen, el Comité de Evaluación, en uso de sus facultades legalmente reconocidas,

Recomienda:

Lic. Eligio Acosta
Director de UOC

Abg. Ever Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

Municipalidad de Fernando de la Mora

Unidad Operativa de Contrataciones

ADJUDICACION:

1- **ADJUDICAR,** A LA EMPRESA SD INGENIERIA S.A, Por un monto de gs. 137.100.324- (CIENTO TREINTA Y SIETE MILLONES CIEN MIL TRESCIENTOS VEINTE Y CUATRO)

LoteTotal, Contrato Abierto: No , Abastecimiento simultáneo: No					SD INGENIERIA	
Ítem	Código Catálogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Cantidad	Precio unitario (IVA incluído)	Precio total
1	72102802-003	REPARACION TOTAL DE 3 AULAS ESCUELA BASICA GREGORIA SALDIVAR	Unidad Medida Global			#¡VALOR!
1.1		**TRABAJOS PRELIMINARES**				
1.1.1		despeje total de techo existente	Metros cuadrados	246.5	21,000	5,176,500
1.1.2		despeje de viga y pilares de galeria	Unidad Medida Global	1	1,900,000	1,900,000
1.1.3		despeje de instalacion electrica existente	Unidad Medida Global	1	900,000	900,000
1.1.4		despeje de revoque dañado por humedad pared/techo	Unidad Medida Global	1	900,000	900,000
1.1.5		envarillado total de fisuras	Unidad Medida Global	1	1,800,000	1,800,000
1.1.6		reparacion de antepecho	Unidad Medida Global	1	100,000	100,000
1.1.7		despeje de piso existente	Unidad Medida Global	1	1,350,000	1,350,000
1.2		**ESTRUCTURA DE Hº A º**				0
1.2.1		vigas cumbrera, viga de galeria y dados de HºAº	Metros cúbicos	3.87	1,276,704	4,940,844
1.2.2		zapata y pilar de HºAº	Metros cúbicos	1.48	1,280,000	1,894,400
1.2.3		encadenado superior de HºAº	Metros cúbicos	2.79	1,150,000	3,208,500
1.3		**PILARES**				0
1.3.1		de 0,45 x 0,45 visto para corredor ladrillos comunes prensados	Metro lineal	16.5	160,000	2,640,000
1.4		**TECHO**				0
1.4.1		tejas con tejuelones prensadas a maquina y tirantes de Hº Aº de 2" x 6" con liston de boca	Metros cuadrados	246.5	235,000	57,927,500
1.5		**REVOQUES**				0
1.5.1		de paredes interior y exterior a una capa (area afectada)	Metros cuadrados	225	20,000	4,500,000
1.5.2		de viga cumbrera y galeria de H º Aº	Metros cuadrados	24	40,120	962,880
1.6		Piso mosaico Granitico Base Gris Pulido de 30x30 cms	Metros cuadrados	175.5	80,000	14,040,000
1.7		Zocalo Mosaico Granitico Base Gris Pulido de 10x30 cms	Metro lineal	132.5	40,000	5,300,000
1.8		**PINTURAS**				0
1.8.1		de paredes a la cal base para latex (2 manos y lijado)	Metros cuadrados	180.3	13,500	2,434,050
1.8.2		de pilares visto con antimoho incoloro (limpieza de ladrillos visto con acido muriatico y patinal D)	Metros cuadrados	17.85	19,000	339,150
1.8.3		de viga cumbrera y galeria al latex	Metros cuadrados	24	17,000	408,000
1.8.4		de tejuelones con barniz	Metros cuadrados	157.5	15,000	2,362,500
1.8.5		de tirantes liston de boca de Hº Aº al latex	Metros cuadrados	127.5	15,000	1,912,500
1.8.6		canaleta y caño de bajada con pintura sintetica	Metro lineal	33	20,000	660,000
1.9		**DESAGUE PLUVIAL**				0
1.9.1		canaleta y caño de bajada Nº 26 - desarrollo 40 cms	Metro lineal	33	28,000	924,000
1.10		**INSTALACION ELECTRICA**				0
1.10.1		instalacion de tableros de comando TC	Unidad	24	60,000	1,440,000

Lic. Juan Carlos Ortiz
Director de UOC

Abog. Iver Barrios Espinola
Asesor Jurídico Adjunto

1.10.2		instalacion a tableros, circuitos de luces y toma con cambio de llaves	Unidad Medida Global	1	3,600,000	3,600,000
1.11		**REPOSICION DE ARTEFACTOS ELECTRICOS**				0
1.11.1		artefactos fluorescentes de 3 x 40 w	Unidad	18	150,000	2,700,000
1.11.2		artefactos fluorescentes de 1 x 40 w c/ fotocelula en galeria	Unidad	6	65,000	390,000
1.11.3		ventiladores de techo de 56"	Unidad	12	342,000	4,104,000
1.12		**MOBILIARIOS**				0
1.12.2		pizarrones	Unidad	3	1,200,000	3,600,000
1.12.3		provisiones y colocacion de picaportes en puertas	Unidad	3	220,000	660,000
1.13		Limpieza Final	Metros cuadrados	202.5	5,000	1,012,500
1.14		Vallado proteccion de obra	Unidad Medida Global	1	688,500	688,500
1.15		Obrador	Unidad Medida Global	1	1,174,500	1,174,500
1.16		Cartel Indicador Medida (1,00 x 2,00)m Chapa Nº 24 Bastidor Caño de 25 x 25 m Base Dos Estructura Metalica Triangular de 15 cm , altura 4,00 m	Unidad Medida Global	1	1,150,000	1,150,000
					Precio Total	137.100.324

2. Autorizar la suscripción del Contrato correspondiente.

3. Comunicar a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas.

Sin otro punto que tratar, se cierra la sesión siendo las 12.30 hs del día mencionado.

Lic. Eligio Acosta
Director de la U.O.C

Abg. Ever Barrios
Asesor Jurídico Adjunto

Lic. Rossana González
Directora de Administración y Finanzas