Asunción, 05 de octubre de 2016

LLAMADO MOPC N° 188/2015, SELECCIÓN DE CONSULTORES PARA LOS SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA EL CATASTRO DE LA FRANJA DE DOMINIO Y LA FISCALIZACIÓN DE LAS OBRAS DE REHABILITACIÓN Y PAVIMENTACIÓN DEL TRAMO: SAN JUAN NEPOMUCENO – RUTA N° 06 – ID 314360.

CONTRATO DE PRÉSTAMO Nº 3372/OC-PR DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID).

INFORME DE EVALUACIÓN TECNICA

I- INTRODUCCIÓN

En el presente informe se expone el resultado de la evaluación de las Propuestas Técnicas (sobre 1) presentadas por las firmas que conformaron la lista corta resultado del llamado MOPC N° 155/2015. INVITACIÓN A PRESENTAR EXPRESIONES DE INTERÉS PARA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA EL CATASTRO DE LA FRANJA DE DOMINIO Y LA FISCALIZACIÓN DE LAS OBRAS DE REHABILITACIÓN Y PAVIMENTACIÓN DEL TRAMO: SAN JUAN NEPOMUCENO – RUTA N° 06 .

II- APERTURA DE PROPUESTAS

El 14 de julio de 2016 en la Sala de Reuniones de la Dirección de Obras Publicas del Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones, 4to piso, Edificio Central, sito en Oliva esquina Alberdi, en acto público, de acuerdo al Acta de Recepción y Apertura de Sobres, se procedió a la recepción de las propuestas de las empresas y/o consorcios de empresas participantes y luego de la lectura de los nombres se procedió a la apertura de los Sobres N° 1 que contienen las Propuestas Técnicas correspondientes.

Las empresas y/o Consorcios que presentaron propuestas son las siguientes:

1. **CONSORCIO INGENNYA – INGESA**
- INCOYDESA INGENNYA, S.L.
- INGENIERÍA Y ESTUDIOS DE ANDALUCÍA S.L. (INGESA)

2. **CONSORCIO CCE**
- CENTRO DE ASESORAMIENTO EMPRESARIAL MULTIDISCIPLINARIO (CAEM)
- CONSULTORA MEMORIAS Y COMPUTOS S.A. (COMYCSA)
- ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L.

3. **CONSORCIO TECHNIPLAN - CIALPA**
- TECHNIPLAN INTERNATIONAL CONSULTING
- CONSULTORA DE INGENIERIA ALTO PARAGUAY S.A.

4. **CONSORCIO KEC & All**
- KOREA EXPRESSWAY CORPORATION
- ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERIA S.R.L.

Los Sobres que contienen la Propuesta de Precio, fueron depositados en resguardo en la Unidad Operativa de Contratación (UOC).

III EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS

La Evaluación de las propuestas técnicas se realizó sobre la base de su cumplimiento con los Términos de Referencia, aplicando los criterios, subcriterios y el sistema de puntos que se asignaran a la evaluación de las Propuestas Técnicas, conforme se indica en la IAC 21.1 de la Sección 2. Hoja de Datos, del Pliego de Bases y Condiciones con sus respectivas Addendas para el presente llamado, cuyo resumen se detalla a continuación:

FACTORES		PUNTAJE	
		PARCIAL	TOTAL
i	***Descripción detallada de la Interpretación de los Términos de Referencia, incluyendo Cronograma de Actividades, Organización y Cronograma de Asignación de Personal.***		*20*
1-	Interpretación de los Términos de Referencias	**10**	
2-	Cronograma de Actividades	**4**	
3-	Organización	**4**	
4-	Cronograma de Asignación de Personal	**2**	
ii	***Calificación del personal profesional clave y competencia para el trabajo (Fase A + Fase B)***		*80*
1.	**Calificaciones Generales**	**15%**	
	1) Formación Académica	30%	
	2) Experiencia General	70%	
2.	**Competencia para el Trabajo**	**80%**	
3.	**Experiencia en la Región y Dominio del Idioma**	**5%**	
		TOTAL	**100**

El mínimo puntaje PT requerido para calificar es (75) setenta y cinco puntos.

Los detalles y observaciones de la evaluación técnica se adjuntan a la presente como **ANEXOS**, siendo estos los siguientes:

ANEXO I: Interpretación de los Términos de Referencia, Cronograma de Actividades, Organización y Cronograma de Asignación del Personal.

ANEXO II: Calificación del personal.

ANEXO III: Resumen de Puntajes Totales

Observaciones: Se constató la necesidad de información complementaria de los Consorcios participantes, razón por la cual se procedió de la siguiente manera:

a- En fecha 21 de setiembre de 2016, se procedió a solicitar al CONSORCIO TECHNIPLAN – CIALPA, a través de la nota UEP BID - DV N° 157/2016, copia autenticada del título de ingeniero forestal de Elvio Isabelino Enciso Gómez y copia de Acreditación del Poder Judicial y/o Banco Central del Paraguay de Daniel Lird. La documentación requerida ha sido presentada en el plazo requerido.

b- En fecha 21 de setiembre de 2016, se procedió a solicitar al CONSORCIO INGENYA - INGESA, a través de la nota UEP BID - DV N° 156/2016, copia de Acreditación del Poder Judicial y/o Banco Central del Paraguay de Oscar Martín Barboza Casco. La documentación requerida ha sido presentada en el plazo requerido.

c- En fecha 21 de setiembre de 2016, se procedió a solicitar al CONSORCIO KEC & AII, a través de la nota UEP BID - DV N° 155/2016, presentación de listado actualizado de compromisos actuales vigentes del ingeniero Nelson Figueredo Kamm y copia de Acreditación del Poder Judicial y/o Banco Central del Paraguay de Oscar Martín Barboza Casco. La documentación requerida ha sido presentada en el plazo requerido.

d- En fecha 21 de setiembre de 2016, se procedió a solicitar al CONSORCIO CCE, a través de la nota UEP BID - DV N° 154/2016, copia de Acreditación del Poder Judicial y/o Banco Central del Paraguay de César Juan Cañete Cabrera. La documentación requerida ha sido presentada en el plazo requerido

Sobre las bases de los criterios, subcriterios y el sistema de puntos asignados, se detalla a continuación los puntajes finales, ordenados de mayor a menor:

1- CONSORCIO KEC & AII **96,64 PTOS. (CUMPLE)**

2- CONSORCIO CCE **92,90 PTOS. (CUMPLE)**

3- CONSORCIO INGENNYA – INGESA **91,48 PTOS. (CUMPLE)**

4- CONSORCIO TECHNIPLAN - CIALPA **89,43 PTOS. (CUMPLE)**

Por lo anteriormente expuesto, se eleva el presente informe a consideración del Comité de Evaluación de Ofertas, a fin que previo Dictamen del mismo, se proceda a la solicitud de No Objeción al Banco Interamericano de Desarrollo (BID) para la apertura de los sobres de las Propuestas de Precio de los Oferentes habilitados, para posteriormente determinar la elegibilidad en base a lo establecido en la IAC 27.1 de la Sección 2 – Hoja de Datos del Pliego de Bases y Condiciones; quedando a disposición para cualquier aclaración adicional que se requiera.

Atentamente,

Lic. GUILLERMO GONZALEZ
Representante
Dirección de Gestión Socio-Ambiental

MARIANA SILVA MALERBA
Representante
Dirección de Gestión Socio-Ambiental

Ing. DENNIS MERNES
Jefe Planificación y Programación
UEP BID-DV

Ing. FABIO RIVEROS
Coordinador General
UEP BID-DV

ANEXO I

SELECCIÓN DE CONSULTORES PARA EL CATASTRO DE LA FRANJA DE DOMINIO Y LA FISCALIZACIÓN DE LAS OBRAS DE REHABILITACIÓN Y PAVIMENTACIÓN DEL TRAMO: SAN JUAN NEPOMUCENO – RUTA N°06

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE: CONSORCIO KEC & All

FIRMAS: KOREA EXPRESSWAY CORPORATION

FIRMAS: ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERIA S.R.L.

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACION Y SISTEMA DE PUNTOS

(i) Descripción detallada de la Interpretación de los Términos de Referencia, incluyendo Cronograma de Actividades, Organización y Cronograma de Asignación de Personal

Descripción	Puntos asignados a subcriterios	Aspectos a considerar	Evaluación		Puntos obtenidos	Observaciones
			SI	NO		
1) Interpretación de los Términos de Referencias	7	*Demuestra conocimiento del problema y describe la forma en que se dará cumplimiento a las actividades*	x		7	
	1	*Adiciona elementos y mejoras consistentes en actividades*	x		1	- Adiciona Charlas de carácter tecnico y Plan de Accion de Control de Obras (PACO)
	1	*Adiciona elementos y mejoras consistentes en equipos*		x	0	
	1	*Adiciona elementos y mejoras consistentes en personal*		x	0	
2) Cronograma de Actividades	2	*Incluye todas las actividades principales requeridas, mostrando los tiempos y duración de las mismas*	x		2	
	2	*Las actividades tienen un orden coherente con la metodología y la organización propuesta*	x		2	
3) Organización	2	*Organigrama indica niveles de mando en la obra requeridos para la ejecución de los servicios*	x		2	
	1	*Organigrama indica niveles de mando administrativo requeridos para la ejecución de los servicios*	x		1	
	1	*Organigrama indica vínculos entre el consultor y el MOPC*	x		1	
4) Cronograma de Asignacion de Personal	2	*Presenta el cronograma de prestación de servicios del personal clave establecido como mínimo en los criterios*	x		2	
				Puntaje total criterio (i)	18,00	

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE: CONSORCIO KEC & AII

FIRMAS: KOREA EXPRESSWAY CORPORATION

FIRMAS: ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERIA S.R.L.

N°	NOMBRE	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (15%)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (80%)		EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA (5%)		SUB TOTAL	CALIFICACION ASIGNADA	PUNTAJE TOTAL
			FORMACION ACADEMICA (4,5%)	EXPERIENCIA GENERAL (10,5%)	EXPERIENCIA FISCALIZACION (64%)	EXPERIENCIA CATASTRO (16 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION (2,5 %)	DOMINIO IDIOMA (2,5%)			
		AREA GERENCIAL									
1	Felipe Benicio Barboza Velázquez	DIRECTOR DEL SERVICIO	4,5	10,5	64	12,8	2,5	2,5	96,8	15	14,52
		PROFESIONALES A TIEMPO COMPLETO									
2	Dohoon Kim	RESIDENTE	4,5	10,5	64	16	0	0	95	15	14,25
3	Jorge Ramos O'Hara	ESPECIALISTA EN GESTION SOCIO-AMBIENTAL	4,5	10,5	64	16	2,5	2,5	100	4	4,00

N°	NOMBRE	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (15%)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (80%)	EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA (5%)		SUB TOTAL	CALIFICACION ASIGNADA	PUNTAJE TOTAL
			FORMACION ACADEMICA (4,5%)	EXPERIENCIA GENERAL (10,5%)	EXPERIENCIA CATASTRO (80 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION (2,5 %)	DOMINIO IDIOMA (2,5%)			
		FASE A								
4	Ramón Sixto Mora	ABOGADO	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	2	2,00
5	Juan Alberto Herrera Orrego	INGENIERO AGRONOMO	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	2	2,00
6	Francisco López Sotelo	INGENIERO FORESTAL	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	2	2,00
7	Oscar Martín Barboza Casco	PROFESIONAL TASADOR	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	2	2,00

N°	NOMBRE	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (15%)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (80%)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (5%)		SUB TOTAL	CALIFICACION ASIGNADA	PUNTAJE TOTAL
			FORMACION ACADEMICA (4,5%)	EXPERIENCIA GENERAL (10,5%)	EXPERIENCIA FISCALIZACION (80 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION (2,5 %)	DOMINIO IDIOMA (2,5%)			
		FASE B								
8	Jonny Guzmán Báez Benítez	INGENIERO ASISTENTE	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	3	3,00
9	José Agustín Ullón Delgado	INGENIERO ASISTENTE	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	3	3,00
10	Nadua María Sitjar Fernández	INGENIERO ASISTENTE	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	3	3,00
11	Luis Alberto Caballero Romero	FISCAL SOCIO AMBIENTAL	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	3	3,00
12	Luis Florentín Pereira Troche	FISCAL SOCIO AMBIENTAL	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	3	3,00
13	Miguel Angel Paredes	FISCAL SOCIO AMBIENTAL	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	3	3,00
14	Nelson Aurelio Figueredo Kamm	ESPECIALISTA EN PAVIMENTOS	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	5	5,00
15	Genaro Cáceres Báez	ESPECIALISTA EN GEOLOGIA Y GEOTECNIA	0	10,5	80	2,5	2,5	95,5	3	2,87
16	Angel Rolando Gaona Alarcón	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	4	4,00

17	Roger Monte Domecq	ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA E HIDRAULICA	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	3	3,00
18	Elvira Isabel Yurrita Sánchez	ESPECIALISTA EN PUEBLOS ORIGINARIOS	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	2	2,00
19	Nilton Paco Ajllahuanca	ESPECIALISTA EN SEGURIDAD VIAL	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	2	2,00
20	Carlos O. Jimm Antezana Torres	ESPECIALISTA EN SALUD E HIGIENE OCUPACIONAL	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	1	1,00
									PUNTAJE PONDERADO CRITERIO iii) :	78,64

- **Director de Servicio:** Posee una experiencia en catastro
- **Residente:** No posee experiencia en la region y no declara conocimiento de idioma español
- **Especialista en Geologia y Geotecnia:** no presenta cursos de maestria o posgrado o experiencia suficiente para realizar la equivalencia

ANEXO I

SELECCIÓN DE CONSULTORES PARA EL CATASTRO DE LA FRANJA DE DOMINIO Y LA FISCALIZACIÓN DE LAS OBRAS DE REHABILITACIÓN Y PAVIMENTACIÓN DEL TRAMO: SAN JUAN NEPOMUCENO – RUTA N°06

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE: CONSORCIO INGENNYA – INGESA

FIRMAS: INCOYDESA INGENNYA, S.L.

FIRMAS: INGENIERÍA Y ESTUDIOS DE ANDALUCÍA S.L. (INGESA)

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACION Y SISTEMA DE PUNTOS

(i) Descripción detallada de la Interpretación de los Términos de Referencia, incluyendo Cronograma de Actividades, Organización y Cronograma de Asignación de Personal

Descripción	Puntos asignados a subcriterios	Aspectos a considerar	Evaluación		Puntos obtenidos	Observaciones
			SI	NO		
1) Interpretación de los Términos de Referencias	7	*Demuestra conocimiento del problema y describe la forma en que se dará cumplimiento a las actividades*	x		7	
	1	*Adiciona elementos y mejoras consistentes en actividades*	x		1	- Adiciona sistema de transmision de imágenes y video de la obra georreferenciadas
	1	*Adiciona elementos y mejoras consistentes en equipos*		x	0	
	1	*Adiciona elementos y mejoras consistentes en personal*		x	0	
2) Cronograma de Actividades	2	*Incluye todas las actividades principales requeridas, mostrando los tiempos y duración de las mismas*	x		2	
	2	*Las actividades tienen un orden coherente con la metodología y la organización propuesta*	x		2	
3) Organización	2	*Organigrama indica niveles de mando en la obra requeridos para la ejecución de los servicios*	x		2	
	1	*Organigrama indica niveles de mando administrativo requeridos para la ejecución de los servicios*	x		1	
	1	*Organigrama indica vínculos entre el consultor y el MOPC*	x		1	
4) Cronograma de Asignacion de Personal	2	*Presenta el cronograma de prestación de servicios del personal clave establecido como mínimo en los criterios*	x		2	
				Puntaje total criterio (i)	18,00	

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE: CONSORCIO INGENNYA – INGESA

FIRMAS: INCOYDESA INGENNYA, S.L.

FIRMAS: INGENIERÍA Y ESTUDIOS DE ANDALUCÍA S.L. (INGESA)

N°	NOMBRE	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (15%)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (80%)		EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA (5%)		SUB TOTAL	CALIFICACION ASIGNADA	PUNTAJE TOTAL
			FORMACION ACADEMICA (4,5%)	EXPERIENCIA GENERAL (10,5%)	EXPERIENCIA FISCALIZACION (64%)	EXPERIENCIA CATASTRO (16 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION (2,5 %)	DOMINIO IDIOMA (2,5%)			
AREA GERENCIAL											
1	Miguel Brazales Alba	DIRECTOR DEL SERVICIO	4,5	10,5	64	16	2,5	2,5	100	15	15,00
PROFESIONALES A TIEMPO COMPLETO											
2	José Guzmán de la Torre	RESIDENTE.	4,5	10,5	64	16	2,5	2,5	100	15	15,00
3	Vanesa Junco Castillo	ESPECIALISTA EN GESTION SOCIO-AMBIENTAL	4,5	10,5	64	16	2,5	2,5	100	4	4,00

N°	NOMBRE	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (15%)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (80%)	EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA (5%)		SUB TOTAL	CALIFICACION ASIGNADA	PUNTAJE TOTAL
			FORMACION ACADEMICA (4,5%)	EXPERIENCIA GENERAL (10,5%)	EXPERIENCIA CATASTRO (80 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION (2,5 %)	DOMINIO IDIOMA (2,5%)			
FASE A										
4	Carlos Vallejo Rodríguez	ABOGADO	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	2	2,00
5	Miguel Angel Rodríguez Jiménez	INGENIERO AGRONOMO	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	2	2,00
6	Francisco López Sotelo	INGENIERO FORESTAL	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	2	2,00
7	Oscar Martín Barboza Casco	PROFESIONAL TASADOR	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	2	2,00

N°	NOMBRE	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (15%)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (80%)	EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA (5%)		SUB TOTAL	CALIFICACION ASIGNADA	PUNTAJE TOTAL
			FORMACION ACADEMICA (4,5%)	EXPERIENCIA GENERAL (10,5%)	EXPERIENCIA FISCALIZACION (80 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION (2,5 %)	DOMINIO IDIOMA (2,5%)			
FASE B										
8	Juan Alberto Guerreros Florentín	INGENIERO ASISTENTE	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	3	3,00
9	Fabiano Guimaraes Ruggeri	INGENIERO ASISTENTE	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	3	3,00
10	Alcides Ignacio Prieto Vázquez	INGENIERO ASISTENTE	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	3	3,00
11	Osmar Ruiz Franco	FISCAL SOCIO AMBIENTAL	4,5	0	0	0	2,5	7	3	0,21
12	Luis hernán Lezcano Fernández	FISCAL SOCIO AMBIENTAL	4,5	6,3	80	2,5	2,5	95,8	3	2,87
13	José Enmanuel Amarilla Barios	FISCAL SOCIO AMBIENTAL	4,5	8,4	0	0	2,5	15,4	3	0,46
14	Jorge Vázquez Miguel	ESPECIALISTA EN PAVIMENTOS	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	5	5,00
15	María Megía Cardeñoso	ESPECIALISTA EN GEOLOGIA Y GEOTECNIA	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	3	3,00

16	Ignacio García Ingelmo	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	4,5	10,5	80	0	2,5	97,5	4	3,90
17	Lourdes Martínez Juguera	ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA E HIDRAULICA	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	3	3,00
18	Jeremías Gómez Delgado	ESPECIALISTA EN PUEBLOS ORIGINARIOS	0	10,5	80	2,5	2,5	95,5	2	1,91
19	Damián Ramírez Salado	ESPECIALISTA EN SEGURIDAD VIAL	4,5	10,5	80	0	2,5	97,5	2	1,95
20	Claudia Da Silva	ESPECIALISTA EN SALUD E HIGIENE OCUPACIONAL	4,5	10,5	0	0	2,5	17,5	1	0,18
									PUNTAJE PONDERADO CRITERIO iii) :	73,48

- **Fiscales ambientales:** No poseen experiencia en obras de infraestructura
- **Especialista en Estructuras:** No posee experiencia en la region
- **Especialista en Pueblos originarios:** No posee maestria o posgrado, ni 10 años de experiencia para aplicar equivalencia
- **Especialista en Seguridad Vial:** No posee experiencia en la region
- **Especialista en Salud e Higiene Ocupacional:** No posee experiencia en proyectos viales o de infraestructura

ANEXO I

SELECCIÓN DE CONSULTORES PARA EL CATASTRO DE LA FRANJA DE DOMINIO Y LA FISCALIZACIÓN DE LAS OBRAS DE REHABILITACIÓN Y PAVIMENTACIÓN DEL TRAMO: SAN JUAN NEPOMUCENO – RUTA N°06

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE: CONSORCIO CCE

FIRMAS: CENTRO DE ASESORAMIENTO EMPRESARIAL MULTIDISCIPLINARIO (CAEM)

FIRMAS: CONSULTORA MEMORIAS Y COMPUTOS S.A. (COMYCSA)

FIRMAS: ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L.

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACION Y SISTEMA DE PUNTOS

(i) Descripción detallada de la Interpretación de los Términos de Referencia, incluyendo Cronograma de Actividades, Organización y Cronograma de Asignación de Personal

Descripción	Puntos asignados a subcriterios	Aspectos a considerar	Evaluación		Puntos obtenidos	Observaciones
			SI	NO		
1) Interpretación de los Términos de Referencias	7	*Demuestra conocimiento del problema y describe la forma en que se dará cumplimiento a las actividades*	x		7	
	1	*Adiciona elementos y mejoras consistentes en actividades*	x		1	- Adiciona Plan de Accion Social de Liberacion de la Franja de Dominio
	1	*Adiciona elementos y mejoras consistentes en equipos*		x	0	
	1	*Adiciona elementos y mejoras consistentes en personal*		x	0	
2) Cronograma de Actividades	2	*Incluye todas las actividades principales requeridas, mostrando los tiempos y duración de las mismas*	x		2	
	2	*Las actividades tienen un orden coherente con la metodología y la organización propuesta*	x		2	
3) Organización	2	*Organigrama indica niveles de mando en la obra requeridos para la ejecución de los servicios*	x		2	
	1	*Organigrama indica niveles de mando administrativo requeridos para la ejecución de los servicios*	x		1	
	1	*Organigrama indica vínculos entre el consultor y el MOPC*	x		1	
4) Cronograma de Asignacion de Personal	2	*Presenta el cronograma de prestación de servicios del personal clave establecido como mínimo en los criterios*	x		2	
				Puntaje total criterio (i)	18,00	

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE: CONSORCIO CCE

FIRMAS: CENTRO DE ASESORAMIENTO EMPRESARIAL MULTIDISCIPLINARIO (CAEM)

FIRMAS: CONSULTORA MEMORIAS Y COMPUTOS S.A. (COMYCSA)

FIRMAS: ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L.

N°	NOMBRE	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (15%)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (80%)		EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA (5%)		SUB TOTAL	CALIFICACION ASIGNADA	PUNTAJE TOTAL
			FORMACION ACADEMICA (4,5%)	EXPERIENCIA GENERAL (10,5%)	EXPERIENCIA FISCALIZACION (64%)	EXPERIENCIA CATASTRO (16 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION (2,5 %)	DOMINIO IDIOMA (2,5%)			
			AREA GERENCIAL								
1	Juan Carlos Gottret Arce	DIRECTOR DEL SERVICIO	4,5	10,5	64	16	2,5	2,5	100	15	15,00
			PROFESIONALES A TIEMPO COMPLETO								
2	Mario Terrazas Cortés	RESIDENTE	4,5	10,5	64	0	2,5	2,5	84	15	12,60
3	María del Rosario Valásquez Ugarte	ESPECIALISTA EN GESTION SOCIO-AMBIENTAL	4,5	10,5	64	16	2,5	2,5	100	4	4,00

N°	NOMBRE	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (15%)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (80%)	EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA (5%)		SUB TOTAL	CALIFICACION ASIGNADA	PUNTAJE TOTAL
			FORMACION ACADEMICA (4,5%)	EXPERIENCIA GENERAL (10,5%)	EXPERIENCIA CATASTRO (80 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION (2,5 %)	DOMINIO IDIOMA (2,5%)			
			FASE A							
4	José Antonio Gómez Insfrán	ABOGADO	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	2	2,00
5	Néstor Raúl Cardozo Aguilera	INGENIERO AGRONOMO	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	2	2,00
6	Francisco López Sotelo	INGENIERO FORESTAL	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	2	2,00
7	César Juan cañete Cabrera	PROFESIONAL TASADOR	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	2	2,00

N°	NOMBRE	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (15%)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (80%)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (5%)		SUB TOTAL	CALIFICACION ASIGNADA	PUNTAJE TOTAL
			FORMACION ACADEMICA (4,5%)	EXPERIENCIA GENERAL (10,5%)	EXPERIENCIA FISCALIZACION (80 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION (2,5 %)	DOMINIO IDIOMA (2,5%)			
			FASE B							
8	José Agustín Ullón Delgado	INGENIERO ASISTENTE	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	3	3,00
9	Willy Roberto Vargas Yamamoto	INGENIERO ASISTENTE	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	3	3,00
10	Oscar Mauricio Ledezma Calvimontes	INGENIERO ASISTENTE	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	3	3,00
11	César Augusto Domínguez Casola	FISCAL SOCIO AMBIENTAL	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	3	3,00
12	Nelson Ulyces Ponciano Rivet Valdez	FISCAL SOCIO AMBIENTAL	0	10,5	0	0	2,5	13	3	0,39
13	Juan Alberto Herrera Orrego	FISCAL SOCIO AMBIENTAL	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	3	3,00
14	Juan Carlos Gottret Arce	ESPECIALISTA EN PAVIMENTOS	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	5	5,00
15	Raúl Zegarra Ríos	ESPECIALISTA EN GEOLOGIA Y GEOTECNIA	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	3	3,00

16	**Mirko Luis Romero Maury**	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	4	4,00
17	**Gabino Marcelo Paredes Mendoza**	ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA E HIDRAULICA	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	3	3,00
18	**Bernardo Gilberto Coronel**	ESPECIALISTA EN PUEBLOS ORIGINARIOS	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	2	2,00
19	**Luigino Capponi**	ESPECIALISTA EN SEGURIDAD VIAL	4,5	10,5	80	0	2,5	97,5	2	1,95
20	**María Angélica López Flores**	ESPECIALISTA EN SALUD E HIGIENE OCUPACIONAL	0	10,5	80	2,5	2,5	95,5	1	0,96
									PUNTAJE PONDERADO CRITERIO iii):	**74,90**

- **Residente:** No poseen experiencia en catastro
- **Fiscal ambiental:** No poseen experiencia en obras de infraestructura
- **Especialista en Seguridad Vial:** No poseen experiencia en la region
- **Especialista en Salud e Higiene Ocupacional:** No posee maestria o posgrado, ni 10 años de experiencia para aplicar equivalencia

ANEXO I

SELECCIÓN DE CONSULTORES PARA EL CATASTRO DE LA FRANJA DE DOMINIO Y LA FISCALIZACIÓN DE LAS OBRAS DE REHABILITACIÓN Y PAVIMENTACIÓN DEL TRAMO: SAN JUAN NEPOMUCENO – RUTA N°06

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE: CONSORCIO TECHNIPLAN - CIALPA

FIRMAS: TECHNIPLAN INTERNATIONAL CONSULTING

FIRMAS: CONSULTORA DE INGENIERIA ALTO PARAGUAY S.A.

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACION Y SISTEMA DE PUNTOS

(i) Descripción detallada de la Interpretación de los Términos de Referencia, incluyendo Cronograma de Actividades, Organización y Cronograma de Asignación de Personal

Descripción	Puntos asignados a subcriterios	Aspectos a considerar	Evaluación		Puntos obtenidos	Observaciones
			SI	NO		
1) Interpretación de los Términos de Referencias	7	*Demuestra conocimiento del problema y describe la forma en que se dará cumplimiento a las actividades*	x		7	
	1	*Adiciona elementos y mejoras consistentes en actividades*	x		1	- Adiciona un Plan detallado de mantenimiento del proyecto
	1	*Adiciona elementos y mejoras consistentes en equipos*		x	0	
	1	*Adiciona elementos y mejoras consistentes en personal*		x	0	
2) Cronograma de Actividades	2	*Incluye todas las actividades principales requeridas, mostrando los tiempos y duración de las mismas*	x		2	
	2	*Las actividades tienen un orden coherente con la metodología y la organización propuesta*	x		2	
3) Organización	2	*Organigrama indica niveles de mando en la obra requeridos para la ejecución de los servicios*	x		2	
	1	*Organigrama indica niveles de mando administrativo requeridos para la ejecución de los servicios*	x		1	
	1	*Organigrama indica vínculos entre el consultor y el MOPC*	x		1	
4) Cronograma de Asignacion de Personal	2	*Presenta el cronograma de prestación de servicios del personal clave establecido como mínimo en los criterios*	x		2	
				Puntaje total criterio (i)	18,00	

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE: CONSORCIO TECHNIPLAN - CIALPA

FIRMAS: TECHNIPLAN INTERNATIONAL CONSULTING

FIRMAS: CONSULTORA DE INGENIERIA ALTO PARAGUAY S.A.

Nº	NOMBRE	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (15%)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (80%)		EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA (5%)		SUB TOTAL	CALIFICACION ASIGNADA	PUNTAJE TOTAL
			FORMACION ACADEMICA (4,5%)	EXPERIENCIA GENERAL (10,5%)	EXPERIENCIA FISCALIZACION (64%)	EXPERIENCIA CATASTRO (16 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION (2,5 %)	DOMINIO IDIOMA (2,5%)			
AREA GERENCIAL											
1	Amilcar G. Troche Escobar	DIRECTOR DEL SERVICIO	4,5	10,5	64	16	2,5	2,5	100	15	15,00
PROFESIONALES A TIEMPO COMPLETO											
2	Robustiano Pineda Ayala	RESIDENTE	4,5	10,5	64	0	2,5	2,5	84	15	12,60
3	Luis Ignacio Gracía Campo	ESPECIALISTA EN GESTION SOCIO-AMBIENTAL	4,5	10,5	64	16	2,5	2,5	100	4	4,00

Nº	NOMBRE	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (15%)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (80%)	EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA (5%)		SUB TOTAL	CALIFICACION ASIGNADA	PUNTAJE TOTAL
			FORMACION ACADEMICA (4,5%)	EXPERIENCIA GENERAL (10,5%)	EXPERIENCIA CATASTRO (80 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION (2,5 %)	DOMINIO IDIOMA (2,5%)			
FASE A										
4	Luis Mariano Melgarejo Paredes	ABOGADO	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	2	2,00
5	José Vierci Casaccia	INGENIERO AGRONOMO	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	2	2,00
6	Elvio Isabelino Enciso Gómez	INGENIERO FORESTAL	0	10,5	80	2,5	2,5	95,5	2	1,91
7	Daniel Sánchez Lird	PROFESIONAL TASADOR	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	2	2,00

Nº	NOMBRE	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CALIFICACIONES GENERALES (15%)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (80%)	EXPERIENCIA EN LA REGION Y DOMINIO DEL IDIOMA (5%)		SUB TOTAL	CALIFICACION ASIGNADA	PUNTAJE TOTAL
			FORMACION ACADEMICA (4,5%)	EXPERIENCIA GENERAL (10,5%)	EXPERIENCIA FISCALIZACION (80 %)	EXPERIENCIA EN LA REGION (2,5 %)	DOMINIO IDIOMA (2,5%)			
FASE B										
8	Rubén marcelo Pizurno Szarán	INGENIERO ASISTENTE	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	3	3,00
9	Gualberto Céspedes Ozorio	INGENIERO ASISTENTE	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	3	3,00
10	Osvaldo Marcial Ruiz Díaz	INGENIERO ASISTENTE	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	3	3,00
11	Carla L. López Soto	FISCAL SOCIO AMBIENTAL	4,5	10,5	30	2,5	2,5	50	3	1,50
12	Natalia V. Spinzi Silvano	FISCAL SOCIO AMBIENTAL	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	3	3,00
13	Silver Ramírez	FISCAL SOCIO AMBIENTAL	4,5	10,5	60	2,5	2,5	80	3	2,40
14	Rubén del Puerto	ESPECIALISTA EN PAVIMENTOS	4,5	10,5	30	2,5	2,5	50	5	2,50
15	Miguel Stanichevsky Sryvalin	ESPECIALISTA EN GEOLOGIA Y GEOTECNIA	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	3	3,00
16	Sergio Daniel Cardozo López	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	4,5	8,4	60	2,5	2,5	77,9	4	3,12

17	Roger Monte Domecq	ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA E HIDRAULICA	4,5	10,5	60	2,5	2,5	80	3	2,40
18	María Elizabeth Rehnfeldt Spaini	ESPECIALISTA EN PUEBLOS ORIGINARIOS	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	2	2,00
19	Alcides Bustos Nuñez	ESPECIALISTA EN SEGURIDAD VIAL	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	2	2,00
20	Marcela Maritza Triana Gómez	ESPECIALISTA EN SALUD E HIGIENE OCUPACIONAL	4,5	10,5	80	2,5	2,5	100	1	1,00
									PUNTAJE PONDERADO CRITERIO iii)	71,43

- **Residente:** No poseen experiencia en catastro
- **Fiscal ambiental:** No poseen experiencia en obras de infraestructura
- **Ingeniero Forestal:** No presenta titulo de ingeniero forestal
- **Fiscal ambiental Carla Lopez:** Posee una experiencia en obras vial mayor a 25 km y otro de menor envergadura
- **Fiscal ambiental Silver Ramirez:** Posee dos experiencia en obras vial mayor a 25 km y dos de menor envergadura
- **Especialista en pavimentos:** solo fueron consideradas las experiencias que no coincidieron con el periodo donde presto servicio a tiempo completo en la Unidad Ejecutora de Proyectos BID
- **Especialista en estructuras:** Posee experiencia mayor a 8 años y menor a 10 años. Posee dos experiencia en obras vial mayor a 25 km y dos de menor envergadura
- **Especialista en Hidrologia:** Posee dos experiencia en obras vial mayor a 25 km y dos de menor envergadura

ANEXO III
RESUMEN DE PUNTAJES TOTALES

N°	FACTORES	TOTAL	FIRMAS Y/O CONSORCIOS			
			CONSORCIO INGENNYA – INGESA	CONSORCIO CCE	CONSORCIO TECHNIPLAN - CIALPA	CONSORCIO KEC & AII
ii	LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTO EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	20	18,00	18,00	18,00	18,00
iii	CALIFICACION DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO	80	73,48	74,90	71,43	78,64
PUNTAJES TOTALES		100	91,48	92,90	89,43	96,64
		RESULTADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Observación: El mínimo puntaje (Pt) requerido para calificar es de 75 puntos,