**MUNICIPALIDAD DE NUEVA ESPERANZA - DEPARTAMENTO DE CANINDEYU**
**EJERCICIO 2.016**

**INFORME DE EVALUACION DE OFERTA PRESENTADA POR EL OFERENTE:**

En la ciudad de Nueva Esperanza, Departamento de Canindeyú, a los treinta días del mes de agosto del año dos mil dieciséis, siendo las 09:00 horas, se reúne el Comité de Evaluación de Ofertas Presentadas por el llamado a Licitación por Concurso de Ofertas N° 06/2.016 "Contratación de Enripiado en el Barrio El Portal" Rubro 30-04-520 de la Municipalidad de Nueva Esperanza, integrado por el Lic. Cesar León Rodas - Director de Gabinete Interno, Arq. Carlos Alfonso Molinas Ayala - Fiscal de Obras y Abg. Francisco Julián Delgado Martínez - Asesor Jurídico todos designados según Resolución Municipal N° 133/2.016 para emitir el informe de evaluación correspondiente a las ofertas presentadas en el Acto de Apertura de Sobres realizado el 29/08/2.016 de conformidad con lo establecido en los Artículos 26 y 27 de la Ley 2051/03 "De Contrataciones Publicas", y su Decreto Reglamentario N° 21909/03, que establece en la Sección VI del Capitulo III y Titulo III, sobre la Evaluación y Comparación de Ofertas.

**Bien/Suministro/Servicio a Adquirir:** **Contratación de Enripiado en el Barrio El Portal**

**No ID:** 315.684

**Tipo de Presupuesto:** Acción

**Programa:** Intendencia Municipal

**Fuente de Financiamiento:** Recursos de Resarcimiento en Compensaciones - Ley 5.404

**Sistema de Adjudicación:** Por el TOTAL

## 1. ACTA DE APERTURA DE OFERTAS:

El acta de apertura de sobre se realizo el día 29 de agosto de 2.016 a las 09:30 horas, con la presencia del Representante Legal de la Empresa Tino Servicios y Construcciones el señor Rubén Casco Escobar con C.I. N° 859.999, MBK Herrería y Construcciones el señor Miguel Ángel Cabrera con C.I. N° 1.017.086 y Silveira Constructora el señor Diosnel Dos Santos Silveira con C.I. N° 6.191.622, Lic. Cesar León Rodas - Director de Gabinete Interno, Arq. Carlos Alfonso Molinas - Fiscal de Obras, Abg. Vicente Aquino Chaparro - Secretario General, Ing. Gladys Beatriz Pérez - Directora de RR.HH y Carmen Velazco- Encargada de UOC en representación de la Institución Municipal, donde se han presentado tres ofertas que corresponden a las siguientes empresas:

| Orden | Oferentes: | RUC: | Representante Legal |
|---|---|---|---|
| 1 | Tino Servicios y Construcciones | 859999-8 | Rubén Casco Escobar |
| 2 | MBK Herrería y Construcciones | 1017086-3 | Miguel Ángel Cabrera |
| 3 | Silveira Constructora | 6191622-6 | Diosnel Dos Santos Silveira |

**El Comité Evaluador ha analizado la observación hecha en la apertura de sobres que se detalla a continuación:**

Punto 1: Falta sello en la pagina 2 (dos) del formulario de oferta planilla 01 de la empresa Silveira Constructora.

**El Decreto Reglamentario en su Art N° 52 prevé lo siguiente:**

Formas de presentación de ofertas. Los oferentes deberán sellar el original y cada copia de la oferta en sobres separados, los cuales serán marcados como "Original" y "Copia", respectivamente. Luego, todos los sobres así marcados se pondrán a su vez en un solo sobre debidamente sellado.
Los sobres, tanto el exterior como los interiores, deberán ser individualizados y marcados conforme con lo dispuesto en el Pliego.

En este apartado del decreto habla sobre los llamados referentes a las modalidades de Concursos de Ofertas y Licitación Pública Nacional, que se tiene que individualizar los sobres originales y las copias respectivamente. Luego, todos los sobres así marcados se pondrán a su vez en un solo sobre debidamente sellado.

No habla sobre el sello de la firma o empresa. Habla del sello que debe llevar indicando ORIGINAL Y COPIAS DE LAS OFERTAS.

La Ley prevé que si se debe cumplir con la firma y foliatura en la presentación de las ofertas, no así la falta de sello de la firma o empresa.

**Por lo tanto no amerita la descalificación por dicha observación**

## 2. COPIA DE SOLICITUDES DE ACLARACION DE OFERTAS Y LAS CORRESPONDIENTES RESPUESTAS DE LOS OFERENTES:

NO SE REALIZARON SOLICITUDES Y ACLARACIONES

## 3. TABLA COMPARATIVA DE LAS OFERTAS EN RELACION A LOS REQUISITOS BASICOS Y SU CUMPLIMIENTO, SEGÚN EL ARTICULO 62°, INCISO 1), DEL REGLAMENTO LA QUE DEBERA CONTENER EXPLICACIONES RESPECTO AL INCUMPLIMIENTO DE CADA OFERTA RESPECTO A DICHOS REQUISITOS.

Studio A
ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIONES
Arq Carlos A. Molinas Ayala
RUC 1523819 - 9

Francisco J. Delgado M.
Abogado
Mat. Prof. nº 11.257

**MUNICIPALIDAD DE NUEVA ESPERANZA - DEPARTAMENTO DE CANINDEYU**
**EJERCICIO 2.016**

**INFORME DE EVALUACION DE OFERTA PRESENTADA POR EL OFERENTE:**

Se procede al análisis y evaluación respectiva de las ofertas presentadas conforme a lo establecido en la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Publicas y el Decreto Reglamentario N° 21.909/03 Art. 60 y 61.

Acorde a lo establecido en el PBC – Metodología de la Evaluación, se seleccionara provisoriamente a la oferta con el precio mas bajo, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con los demás requisitos.

Seguidamente el Comité de Evaluación procede a la verificación de la oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial de acuerdo en lo establecido en el inciso 1 del art. 61 del Decreto 21.909/2003 que reglamenta la Ley N° 2051/2003 de "Contrataciones Publicas"

| CRITERIOS DE EVALUACION | Silveira Constructora | | MBK Herrería y Construcciones | | Tino Servicios y Construcciones | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Documentos de carácter sustancial: | Cumple | No Cumple | Cumple | No Cumple | Cumple | No Cumple |
| Formulario de Oferta debidamente completado y firmado. El Oferente deberá cotizar todos los ítems indicados en la planilla de precios | Si | | Si | | Si | |
| Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida | Si | | Si | | Si | |
| Declaración Jurada del Art. 20 y 40 de la Ley No 2051/03. | Si | | Si | | Si | |
| Fotocopia autenticada de la cédula tributaria (Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes - RUC) | Si | | Si | | Si | |
| **Documentos legales para Oferentes individuales que sean Personas Físicas.** | | | | | | |
| Fotocopia de la cedula de identidad del firmante de la oferta, Representante Legal. | Si | | Si | | Si | |
| Declaración Jurada de menores s/ Resol. N° 941/10 | Si | | Si | | Si | |
| Fotocopia de la declaración de IVA del último mes vencido y/o del Impuesto a la Renta | Si | | Si | | Si | |
| Certificado de Cumplimiento Tributario de conformidad al inc. c) del Art. 194 de la Ley 125/91 | Si | | Si | | Si | |
| Presentar Balances Generales de los tres últimos ejercicios fiscales | Si | | Si | | Si | |
| Fotocopia autenticada de Patente Municipal vigente | Si | | Si | | Si | |
| Constancia de entrega de obras con satisfacción | Si | | Si | | Si | |
| Fotocopias de contratos anteriores para demostrar como mínimo el 30 % de la oferta presentada | Si | | Si | | Si | |

Según lo establece en el Art. 61 Método de Evaluación punto numero 3 del Dto. Reglamentario N° 21.909/03. Expresa que se seleccionara provisoriamente a la oferta con el precio mas bajo como la oferta evaluada como la mas baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la Licitación.

## 4- TABLA COMPARATIVA DE PRECIOS DE LAS OFERTAS AJUSTADA POR ERRORES ARITMETICOS:

A continuación se procedió a elaborar el cuadro comparativo de las ofertas presentadas a fin de evaluar el ofrecimiento económico presentado, según el siguiente cuadro:

| Ítems | Oferente: | Silveira Constructora | MBK Herrería y Construcciones | Tino Servicios y Construcciones |
|---|---|---|---|---|
| | Descripción de la Obra | Monto de la Oferta | Monto de la Oferta | Monto de la Oferta |
| 1 | Contratación de Enripiado en el Barrio El Portal | 275.113.000 | 327.117.659 | 345.102.023 |
| | TOTAL | 275.113.000 | 327.117.659 | 345.102.023 |

**RESULTADO: No se produjo errores aritméticos en la planilla de la oferta como consta en el Cuadro Comparativo de Ofertas.**

## 5. ANALISIS COMPARATIVO DEL CUMPLIMIENTO DE LAS OFERTAS RESPECTO A LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS Y OTROS REQUERIMIENTOS;

Art. 61 punto 3 del Dto. Reglamentario N° 21.909/2.003. se selecciona a la empresa Silveira Constructora del señor Diosnel Dos Santos Silveira, como la propuesta con el precio mas bajo provisoriamente para su evaluación y según lo verificado en la oferta se ajusta a los requisitos de la Licitación como a las especificaciones técnicas, es decir cumple con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el PBC.

## 6- RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN CON LAS JUSTIFICACIONES QUE SEAN PERTINENTES:

Posteriormente este comité recomienda la adjudicación, después de un análisis exhaustivo de las ofertas presentadas. Modalidad de Adjudicación es por el TOTAL

Studio
ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIONES
Arq. Carlos A. Molinas Ayala
R U C 1523819 - 9

Francisco A. Delgado M.
Abogado.
Mat. Prof. n° 11.257

**MUNICIPALIDAD DE NUEVA ESPERANZA - DEPARTAMENTO DE CANINDEYU**
**EJERCICIO 2.016**

**INFORME DE EVALUACION DE OFERTA PRESENTADA POR EL OFERENTE:**

Que, conforme al Art. 28 Adjudicación y el Art. 63 del Dto. Reglamentario Nº 21.909/03. La Adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta:

1.- Cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el PBC.

2.- Tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato

3.- Presente el precio evaluado como el mas bajo

## 7- FECHA Y LUGAR DE ELABORACION:

Por tanto no habiendo circunstancia que lo amerite, el Comité de Evaluación, siendo las 10:25 horas del día **30/08/2.016**, en uso de las atribuciones que le confiere la Ley 2051/03 y demás disposiciones legales vigentes en el tema, recomienda la adjudicación a la empresa **Silveira Constructora** del señor **Diosnel Dos Santos Silveira - RUC: 6191622-6**, por la suma de **Gs: 275.113.000 (doscientos setenta y cinco millones ciento trece mil), "Construcción de Enripiado en el Barrio El Portal"** por haber cumplido con los requerimientos legales y técnicos exigidos en el PBC.

## 8- NOMBRE, FIRMA Y CARGO DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE EVALUACION:

***Es nuestro informe, salvo mejor parecer***

***Lic. Cesar León***
***Director de Gabinete Interno***
***Comité de Evaluación***

***Arq. Carlos A. Molinas Ayala***
***Fiscal de Obras***
***Comité de Evaluación***

Studio MA
ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIONES
Arq Carlos A Molinas Ayala
RUC 1523849 - 0

***Abg. Francisco Julian Delgado M.***
***Asesor Juridico***
***Comité de Evaluación***