# COMANDO DE LA ARMADA
## UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIÓN N° 3
**Jefatura**
*****

## INFORME DE EVALUACIÓN DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL N° 14/2.014 "ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMPUTACIÓN"

El presente documento se formula a los efectos de presentar una reseña cronológica de los actos y procedimientos relativos a la tarea de recepción, apertura y evaluación de las ofertas presentadas en el proceso de **LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS N° 14/2.014** de la UOC N° 3, para **"ADQUISICIÓN DE EQUIPOS DE COMPUTACIÓN"**.

La estructura presentada en el presente informe, así como su contenido y orden cronológico, se adecuan a lo dispuesto en el Artículo 63 del Decreto 21.909, que reglamenta la Ley 2.051/03 de "Contrataciones Públicas".

### *1. ACTA DE APERTURA DE OFERTAS*

El día viernes **22 de agosto de 2.014,** a las **08:45 horas**, finaliza la recepción de las ofertas y siendo las **09:00 horas**, se procedió a realizar la apertura de las propuestas presentadas por los oferentes, donde se realizó una verificación cuantitativa de las documentaciones solicitadas en las condiciones del presente llamado conforme prescribe las disposiciones legales que rige la materia; y de conformidad al **ACTA DE APERTURA N° 64/2014,** el cual forma parte de este informe y en donde expresa textualmente que el siguiente oferente presentó su oferta según detalle:

| N° | OFERENTES | MONTO DE LAS OFERTAS | DOCUMENTACION |
|---|---|---|---|
| 1 | CS COMERCIAL | 449.081.000.- | COMPLETA.- |
| 2 | HANDRUG | 384.985.000.- | COMPLETA.- |
| 3 | INFOSYSTEMS | 300.185.000.- | COMPLETA.- |
| 4 | AVALON S.A. | 353.279.100.- | COMPLETA.- |
| 5 | CASA LYONS | 407.700.000.- | COMPLETA.- |
| 6 | OLISERVICE S.R.L. | 93.600.000.- | COMPLETA.- |
| 7 | PARASOFT S.R.L. | 107.628.258.- | COMPLETA.- |
| 8 | INGETEP S.R.L. | 487.600.000.- | INCOMPLETA.- |
| 9 | SUMINISTROS & MONTAJES S.R.L. | 502.440.000.- | COMPLETA.- |
| 10 | PARASUR S.A. | 356.960.000.- | COMPLETA.- |
| 11 | SDA PARAGUAY S.A. | 336.640.000.- | COMPLETA.- |

**Observaciones:** El oferente **INGETEP S.R.L.** no presenta Póliza de Garantía de Mantenimiento de Ofertas.

Las ofertas recibidas fueron objetos de evaluación por parte del Comité de Evaluación nombrado por Resolución N° 60 de fecha 18 de julio del 2.014 y la Resolución N° 80 de fecha 23 de setiembre del 2.014 del Comando de la Armada, conforme se detalla a continuación:

**PRESIDENTE**
CALTE ANTONIO VALLEJOS ABADIE

**SECRETARIO**
Tte F Int JORGE DANIEL GODOY AGUILAR

**MIEMBROS:**

| | |
|---|---|
| Cap N DEM | MARIO ISIDORO SANABRIA |
| Cap F DEM | AMILCAR AQUILES FARIÑA RIQUELME |
| Cap F DEM | PEDRO OSVALDO AYALA FRANCO |
| Tte C Int | CRISTINA PICAGUA |
| SO 2° IM | CARLOS SANTACRUZ |

**ASESOR JURIDICO**:

GD JM LETICIA MEZA

Seguidamente se presenta un resumen de la tarea de Evaluación de las ofertas, efectuada de conformidad al método establecido en el ***Art. 61°.- del Decreto P.E. N° 21.909 QUE REGLAMENTA LA LEY 2051/03 DE CONTRATACIONES PÚBLICAS.***, que entre otros expresa: "para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente método de evaluación

1. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial
2. Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias.
3. Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requerimientos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.
4. En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente".

## *2. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS CON RESPECTO A LOS REQUISITOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL*

En esta etapa inicial se verifican el cumplimiento de presentación de los documentos básicos de carácter sustancial, resultando lo siguiente:

| OFERENTE | Poder Suficiente | Garantía de Mantenimiento de Ofertas | Declaración Jurada Art. 40 | Planilla de Ofertas Debidamente Completado |
|---|---|---|---|---|
| **CS COMERCIAL** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| **HANDRUG** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| **INFOSYSTEMS** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| **AVALON S.A.** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| **CASA LYONS** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| **OLISERVICE S.R.L.** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| **PARASOFT S.R.L.** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| **INGETEP S.R.L.** | CUMPLE | **NO CUMPLE** | CUMPLE | CUMPLE |
| **SUMINISTROS &** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |



Carlos M.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **MONTAJES S.R.L.** | | | | |
| **PARASUR S.A.** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| **SDA PARAGUAY S.A.** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

- De la verificación de las documentaciones de carácter sustancial se puede constatar que la firma comercial **INGETEP S.R.L** presenta Declaración Jurada de Mantenimiento de su Oferta; de conformidad al ***Art N° 51 – "Garantías de Mantenimiento de oferta" en el punto 2. La garantía de mantenimiento de oferta adoptará alguna de las siguientes formas: inc. a) Garantía bancaria emitida por un banco establecido en la República del Paraguay que cuente con autorización del Banco Central del Paraguay, la que deberá ajustarse a las condiciones y al formulario estándar establecidos por la Central Normativa y Técnica" y b) Póliza de seguros emitida por una Compañía autorizada a operar y emitir pólizas de seguros de caución en la República del Paraguay y que cuente con suficiente margen de solvencia. La póliza deberá ajustarse a las condiciones y al formulario estándar establecidos por la Unidad Central Normativa y Técnica",*** la oferta presentada por la firma comercial **"NO CUMPLE"** con los requisitos exigidos por la convocante; por lo que se procede a desestimar su oferta y analizar la siguiente mejor oferta.

## *3. COMPARACIÓN DE PRECIOS Y AGRUPAMIENTO DE OFERTAS*

De conformidad a lo establecido en el inciso "2" del Artículo 61 del Decreto 21.909, la Unidad Operativa de Contrataciones elabora la planilla de comparación de ofertas a los efectos de agruparlas de la manera que corresponda, dando como resultado los cuadros siguientes:

### ITEM N° 1 – COMPUTADORA DE ESCRITORIO

| Ubicación | Oferente | Monto de su oferta en Guaraníes |
|---|---|---|
| 1 | AVALON | 2.458.000 |
| 2 | CS COMERCIAL | 2.595.000 |
| 3 | SDA | 2.950.000 |
| 4 | HANDRUG | 2.990.000 |
| 5 | INFOSYSTEMS | 3.259.000 |
| 6 | PARASUR | 3.450.000 |
| 7 | CASA LYONS | 3.600.000 |
| 8 | SUMINISTROS YMONTAJES | 4.415.000 |

### ITEM N° 2 – IMPRESORA MULTIFUNCIÓN LASER

| Ubicación | Oferente | Monto de su oferta en Guaraníes |
|---|---|---|
| 1 | SDA | 1.022.000 |
| 2 | HANDRUG | 2.220.000 |
| 3 | PARASOFT | 2.268.066 |
| 4 | CS COMMERCIAL | 2.690.000 |
| 5 | SUMINISTROS Y MONTAJES | 3.400.000 |
| 6 | OLISERVICE | 3.600.000 |
| 7 | AVALON | 4.050.600 |

**ITEM N° 3 – NOTEBOOK**

| Ubicación | Oferente | Monto de su oferta en Guaraníes |
|---|---|---|
| 1 | SDA | 3.122.000 |
| 2 | PARASUR | 5.200.000 |
| 3 | HANDRUG | 7.620.000 |
| 4 | CS COMMERCIAL | 13.380.000 |

**ITEM N° 4 – NOTEBOOK**

| Ubicación | Oferente | Monto de su oferta en Guaraníes |
|---|---|---|
| 1 | SDA | 2.000.000 |
| 2 | CS COMMERCIAL | 2.690.000 |
| 3 | CASA LYONS | 3.300.000 |
| 4 | AVALON | 3.750.500 |
| 5 | PARASUR | 4.270.000 |

**ITEM N° 5 – PROYECTOR MULTIMEDIA**

| Ubicación | Oferente | Monto de su oferta en Guaraníes |
|---|---|---|
| 1 | INFOSYSTEMS | 1.694.000 |
| 2 | CS COMMERCIAL | 2.065.000 |
| 3 | SDA | 2.082.000 |
| 4 | HANDRUG | 2.165.000 |
| 5 | CASA LYONS | 2.200.000 |
| 6 | AVALON | 2.395.500 |
| 7 | SUMINISTROS Y MONTAJES | 2.500.000 |

**ITEM N° 6 – UPS 1000va**

| Ubicación | Oferente | Monto de su oferta en Guaraníes |
|---|---|---|
| 1 | PARASOFT | 359.876 |
| 2 | CS COMMERCIAL | 408.000 |
| 3 | SDA | 416.000 |
| 4 | CASA LYONS | 500.000 |
| 5 | INFOSYSTEMS | 897.000 |
| 6 | SUMINISTRO Y MONTAJES | 1.420.000 |

**ITEM N° 7 – SERVIDOR- CABLEADO**

| Ubicación | Oferente | Monto de su oferta en Guaraníes |
|---|---|---|
| 1 | PARASOFT | 38.941.890 |
| 2 | CASA LYONS | 60.000.000 |

Del agrupamiento de ofertas se verifica que:

- La firma **AVALON S.A.** presenta el precio más bajo en el Ítem 1, por lo que se determina que es la oferta más económica.

- La firma **SDA PARAGUAY S.A.** presenta los precios más bajos en los Ítems 2, 3 y 4, por lo que se determina que es la oferta más económica.