DICTAMEN COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N° CEO/..14...../2012

Llamado Nº 19/2012
"LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL PARA LA ADQUISICIÓN DE MEDIDORES DE AGUA POTABLE Y SUS ACCESORIOS DE INSTALACIÓN".-

Que, conforme lo dispone la Resolución N° 288 de fecha 31 de octubre de 2012, el Comité de Evaluación de Ofertas integrado por el Abog. Juan Humberto Báez Infante, Asesor Jurídico; Lic. Roberto E. Paredes, Gerente Financiero y el Ing. Marcelo Banti, Gerente de Agua No Contabilizada; todos de la Empresa de Servicios Sanitarios del Paraguay S.A. – ESSAP S.A., en fecha 04 de diciembre de 2012, han procedido a evaluar las ofertas presentadas en el **Llamado Nº 19/2012 "LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL PARA LA ADQUISICIÓN DE MEDIDORES DE AGUA POTABLE Y SUS ACCESORIOS DE INSTALACIÓN".-**, a fin de verificar el cumplimiento de las mismas de acuerdo a los requisitos establecidos en las bases y condiciones que rigen el proceso y recomendar adjudicarse la presente licitación a aquella/s evaluadas como las más convenientes para los intereses EMPRESA DE SERVICIOS SANITARIOS DEL PARAGUAY S.A.-

DETALLES DEL LLAMADO

CATEGORIA DEL BIEN	Maquinarias, Equipos y herramientas mayores - Equipos de transporte.-
NUMERO DEL PAC	227473
CDP Nº 98/12	Gs. 2.979.078.711
NOMBRE DEL LLAMADO	LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL N° 19/2012 PARA LA ADQUISICIÓN DE MEDIDORES DE AGUA POTABLE Y SUS ACCESORIOS DE INSTALACIÓN.
MODALIDAD DE CONTRATACION	Licitación Pública Nacional
FORMA DE ADJUDICACIÓN	Por Ítem.-

ACTO DE APERTURA DE OFERTAS

En fecha 19 de noviembre de 2012, en la sede central de la ESSAP S.A., a las 09:30 horas se llevó a cabo la apertura de ofertas del llamado, con las siguientes empresas que participaron, resultando el siguiente detalle:

Licitación Publica Nacional N° 19/2012 "Adquisición de Micromedidores para Agua Potable con sus Accesorios de Instalación"

Cuadro Comparativo de Precios

Nº	Oferentes	Total Ofertado en el Item 1 en	Total Ofertado en el Item 2 en	Total Ofertado en el Item 3 en Gs.	Total Ofertado en el Item 4 en Gs.	Total Ofertado en el Item 5 en Gs.	Total Ofertado en el Item 6 en Gs.
1	Provindus S.A.	1,367,992,500	274,250,000	909,528,000	11,963,000	262,218,000	53,016,000
2	Cesar Mostafa Repuestos	No Cotiza	349,280,000	888,490,320	11,028,634	245,136,507	99,589,746
3	Everest Ingenieria S.R.L.	2,027,675,000	231,900,000	No Cotiza	No Cotiza	No Cotiza	No Cotiza
4	Lincoln David Rausky Tabacman	No Cotiza	179,200,000	504,000,000	7,700,000	169,999,995	39,000,000
5	Sermat S.A.	1,507,177,250	No Cotiza	No Cotiza	No Cotiza	No Cotiza	No Cotiza

CONSIDERACIONES GENERALES

El Comité de Evaluación de Ofertas ha procedido a solicitar la asistencia técnica profesional a las áreas competentes de la Empresa, las cuales se han expedido respecto a las ofertas presentadas.

La Asesoría Jurídica de la empresa, por Comunicación Interna N° 1208 del 28 de noviembre de 2012, remite el siguiente informe, que copiado textualmente expresa: *"Con relación al Llamado de referencia, la Asesoría Jurídica; C O N S I D E R A: Que, la Unidad Operativa de Contrataciones, remite por Comunicación Interna UOC/1143/2012, de fecha 19 de noviembre de 2012 los documentos "Originales" presentados por las siguientes personas participantes del Llamado de referencia: 1) Provindus S.A. 2) Cesar Mostafa Repuestos 3) Everest Ingeniería S.R.L. 4) Sermat S.A. y 5) Lincol David RauskyTabacman; a fin de solicitar la evaluación jurídica de los documentos legales presentados por los participantes.- Que, habiendo procedido a la verificación de las carpetas presentadas por los Oferentes, conforme a lo establecido en la Sección VII, Anexo N° 1 Documentos que componen la Oferta, c) Documentos Legales, del Pliego de Bases y Condiciones del presente Llamado, y teniendo en cuenta la documentación SUSTANCIAL establecida por la Ley Nº 2051/03 De Contrataciones Públicas, esta asesoría informa que TODAS las OFERTAS CUMPLEN con lo requerido, salvo en cuanto a lo siguiente:- La oferta presentada por el oferente Lincoln David Rausky Tabacman, en su Formulario de Lista de Precios, omite el Ítem N° 01, no figurando la fila correspondiente al mismo, quedando a cargo del Comité de Evaluación de Ofertas. Al no completar dicho ítem, ha alterado la forma del formulario de oferta, lo cual viola las disposiciones legales respectivas, razón por la cual a criterio de esta asesoría la misma debe ser rechazada.- Al respecto, cabe mencionar lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, Sección VII, Anexo N° 1 Documentos que componen la Oferta, a) Formulario de Oferta * [El formulario de oferta debe ser completado y firmado por el oferente conforme al modelo indicado en la Sección VI] - Documento Sustancial conforme a la cláusula 31.2 de las IAO.- Así mismo, se trae a colación el Decreto Nº 21909/03 "Por el cual se reglamenta la Ley Nº 2051/03 De Contrataciones Públicas", que guarda relación a este elemento sustancial de la oferta que dice: "Art. 46° Documentos comprendidos en la oferta. La oferta preparada por el oferente deberá comprender, como mínimo, los siguientes documentos: (...) 3. Formulario de oferta debidamente completado y firmado". Al respecto de las observaciones de carácter jurídico realizadas durante el acto de apertura de ofertas, realizado en fecha 19 de noviembre del cte. año, específicamente a que la firma la empresa EVEREST INGENIERÍA S.R.L. en el monto total de la oferta en números expresa Gs. 2.259.575.000 y en letras figura dos mil doscientos cincuenta y nueve millones quinientos setenta y cinco, quedando a cargo del Comité de Evaluación de Ofertas emitir parecer al respecto. Esta Asesoría se permite señalar que la Adenda N° 01/2012 de fecha 05 de noviembre de 2012, que el sistema de adjudicación de la presente contratación de "POR ÍTEM" y al respecto el pliego en las Instrucciones al Oferente establece cuanto sigue: "29.4 La Convocante verificará si las Ofertas que cumplen sustancialmente con los requisitos de los Documentos de Licitación contienen errores aritméticos. Dichos errores serán corregidos por la Convocante de la siguiente manera: (...) (c) si hay un error en un total que corresponde a la suma o resta de subtotales, los subtotales prevalecerán y se corregirá el total;" Correspondiendo en consecuencia que la dependencia técnica pertinente realice las correcciones que correspondan.-*

Lic. Roberto

Abog. Juan Humberto Báez Infante
Mat. Nº 3.981

Por último, se trae a colación lo dispuesto en el Art. 27 de la Ley Nº 2051/03 de Contrataciones Públicas establece que: "El Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluará las Ofertas y emitirá un dictamen que servirá como base para la adjudicación, dictamen en el que se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas. La Calificación que realice el Comité de Evaluación invariablemente se apegará a la ley y a los criterios establecidos en las bases de la licitación pública", por lo que corresponde, en lo que sea aplicable, ajustarse al mismo.-

C O N C L U S I Ó N: POR TANTO, esta asesoría sugiere: 1.) Rechazar la oferta presentada por Lincoln David Rausky Tabacman, y; 2.) Proseguir con los trámites pertinentes, atendiendo a los intereses de la Institución, conforme a las disposiciones contenidas en la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas", Decreto Reglamentario Nº 21.909 y sus modificaciones.-"

ANÁLISIS FINANCIERO

Por Comunicación Interna de fecha 03 de diciembre de 2012, la Gerencia Financiera remite el Cálculo de los Índices Financieros, arrojando los resultados que en detalle se adjuntan en las Planillas del ANEXO B del presente Informe. No obstante, como resumen se obtienen los siguientes los siguientes resultados:

RESUMEN DEL ESTADO ECONOMICO - FINANCIERO
ANEXO "A"
LLAMADO ESSAP S.A. N° 19/2012
LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL
"ADQUISICIÓN DE MICROMEDIDORES PARA AGUA POTABLE CON SUS ACCESORIOS DE INSTALACIÒN

Nº	EMPRESAS	Ratio de Liquidez (Promedio de los 3 años)		Endeudamiento (Promedio de los 3 años)		Rentabilidad (Promedio de los 3 años)		PONDERACIÓN
1.-	PROVINDUS S.A.	24.63	Cumple	0.03	Cumple	53.89%	Cumple	CUMPLE
2.-	CESAR MOSTAFA OCAMPOS	2.12	Cumple	0.52	Cumple	18.33%	Cumple	CUMPLE
3.-	EVEREST INGENIERIA S.R.L.	5.27	Cumple	0.20	Cumple	53.54%	Cumple	CUMPLE
4.-	SERMAT S.A.	11.68	Cumple	0.08	Cumple	42.92%	Cumple	CUMPLE
5.-	LINCOLN DAVID RAUSKY TABACMAN	1.25	Cumple	0.78	Cumple	108.31%	Cumple	CUMPLE

	CAPACIDAD FINANCIERA
1.-	Ratio de Liquidez Activo Corriente / Pasivo Corriente El promedio de los últimos 3 años deberá ser igual o mayor que 1
2.-	Endeudamiento Pasivo Total / Activo Total El promedio de los últimos 3 años no deberá ser mayor a 0,60
3.-	Rentabilidad Porcentaje de Utilidad Despues de Impuestos o pérdida con respecto al Capital El promedio de los últimos 3 años, no deberá ser negativo.

Abog. Juan Humberto Báez

Conforme a los cálculos de indicadores financieros realizados por la Gerencia Financiera, se concluye que las empresas CUMPLEN con los ratios mínimos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado.

ANALISIS TÉCNICO

Por Comunicación Interna Nº U.M.D.P. 26/2012, de fecha 04 de diciembre de 2012, la Gerencia de Agua No Contabilizada – Departamento de Medición de Pérdidas, remite la evaluación técnica de las ofertas presentadas en el marco del presente llamado. En la evaluación remitida se informa lo siguiente:

2- EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS
El estudio de los documentos que componen las ofertas presentadas fue realizado analizando los aspectos que se indican a continuación:

2.1. EXAMEN PRELIMINAR
Se verificó que los oferentes hayan presentado todos los documentos referentes a los aspectos evaluados conforme a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones.
Cabe mencionar que no se procedió a evaluar a la firma LINCOLN DAVID RAUSKY TABACMAN, por presentar una desviación de carácter sustancial –error en el llenado del Formulario de Presentación de la Oferta y Lista de Precios y sus cantidades.

2.2. CORRECCIONES ARITMETICAS DE LAS OFERTAS
Se procedió a la verificación del precio unitario por cantidades licitadas correspondientes, y a la sumatoria de los precios totales, resultando el siguiente detalle:

Licitación Publica Nacional N° 19/2012 "Adquisición de Micromedidores para Agua Potable con sus Accesorios de Instalación"

Cuadro Comparativo de Precios

Nº	Oferentes	Total Ofertado en el Item 1 en	Total Ofertado en el Item 2 en	Total Ofertado en el Item 3 en Gs.	Total Ofertado en el Item 4 en Gs.	Total Ofertado en el Item 5 en Gs.	Total Ofertado en el Item 6 en Gs.
1	Provindus S.A.	1,367,992,500	274,250,000	909,528,000	11,963,000	262,218,000	53,016,000
2	Cesar Mostafa Repuestos	No Cotiza	349,280,000	888,490,320	11,028,634	245,136,507	99,589,746
3	Everest Ingenieria S.R.L.	2,027,675,000	231,900,000	No Cotiza	No Cotiza	No Cotiza	No Cotiza
4	Lincoln David Rausky Tabacman	No Cotiza	179,200,000	504,000,000	7,700,000	169,999,995	39,000,000
5	Sermat S.A.	1,507,177,250	No Cotiza	No Cotiza	No Cotiza	No Cotiza	No Cotiza

2.3. CRITERIOS QUE ACREDITEN LA CONFORMIDAD DE LOS BIENES Y SERVICIOS CONEXOS.

De conformidad a lo establecido en el Artículo 61. Método de evaluación, del Decreto N° 21909/03 por el cual se reglamenta la Ley N° 2051/03 De Contrataciones Públicas, que establece: "Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente método de evaluación: (...) 3. Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente

con todos estos requerimientos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación"; se procedió a evaluar detalladamente las ofertas con el menor precio en cada uno de los Ítems. De no cumplir con los requisitos establecidos, se procedió a evaluar a la siguiente oferta. El detalle de la evaluación realizada es el siguiente:

ITEM 1 "MEDIDORES PARA CONEXIÓN DE PARED DE 15MM (1/2") CON SUS ACCESORIOS DE INSTALACIÓN":

La Oferta con el menor precio corresponde a la empresa PROVINDUS S.A.

ACLARACIONES SOLICITADAS (Artículos 57° y 59° del Decreto N° 21909/03):
Por Nota UOC N° 0272/2012 de fecha 30 de noviembre de 2012, se le solicitó la presentación de una MUESTRA del medidor ofertado. La misma fue presentada en fecha 03 de diciembre de 2012, y evaluada detalladamente por este sector.

Analizada la muestra del bien ofertado y sus cualidades técnicas, se pudo constatar que el mismo NO CUMPLE con las Especificaciones Técnicas del Medidor solicitado por la ESSAP S.A., particularmente el Punto 1.1.3.1 que expresa: Características del medidor: Deberá contar con un tornillo de regulación exterior inviolable.

Cabe mencionar que en etapa de consultas, la ESSAP S.A. por Nota Aclaratoria N° 01/2012 expresó: "CONSULTA: Con relación al Ítem 1.1.3.1. Medidores chorro único. Somos fabricantes y no contamos con medidores de chorro único con regulación externa, debido a que los mismos vienen calibrados para que mantengan el rango de precisión durante su vida útil. Solicitamos se pueda ofertas tanto el medidor con regulación externa como el de regulación interna que es la que normalmente se encuentra en el mercado, a efectos de permitir la amplitud de participación en la licitación. RESPUESTA: Los medidores a ofertar serán conforme a las características descritas en las especificaciones técnicas de la licitación". Por tanto, es claro que el incumplimiento de la especificación técnica requerida, por el bien ofertado por la empresa PROVINDUS S.A., NO ES SUBSANABLE e implica necesariamente el RECHAZO de la oferta presentada para el bien en cuestión.

En ese orden, se pasó a evaluar la siguiente oferta con el precio más bajo, correspondiente a la empresa SERVICIOS DE INGENIERÍA Y MATERIALES S. A., observando que la misma CUMPLE con todas las especificaciones técnicas requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones.

ITEM 2 "MEDIDORES PARA CONEXIÓN DE PISO DE 25MM (1") CON SUS ACCESORIOS DE INSTALACIÓN":

La oferta con el menor precio corresponde a la empresa LINCOLN DAVID RAUSKY TABACMAN. La misma no fue evaluada detalladamente en sus especificaciones técnicas, puesto que NO CUMPLE con un aspecto SUSTANCIAL de la oferta: Formulario de Presentación de Oferta y Lista de Cantidades y sus Precios.

La segunda mejor oferta –en cuanto a precio más bajo- corresponde a la empresa EVEREST INGENIERÍA S.R.L. Analizados los medidores ofertados, se ha verificad que NO CUMPLEN con las Normas solicitadas en el Pliego de Bases y Condiciones, Sección III Especificaciones Técnicas, Punto 1.1.2. que establece: "Los medidores deberán estar aprobados por la directivas: OIML R49 ó INMETRO o 75/33/CEE o NBR NM 212, se presentará certificado de cumplimiento de las pruebas y ensayos". El medidor ofertado por la empresa EVEREST INGENIERÍA S.R.L. presenta cumplimiento de Normas DISTINTAS las solicitadas por la empresa: ICM ISO 9001-2008 - IQNET - CMI-TIFQ-CARSO, lo cual implica una DESVIACIÓN NO SUBNABLE de las especificaciones requeridas, apartándose de los

Lic. Robe...

Abog. Juan Humberto Báez Infante

parámetros de calidad exigidos a todos los oferentes; no pudiendo dispensarse este incumplimiento sin afectar el Principio de Igualdad que debe regir en el procedimiento.

En ese orden, se pasó a evaluar detalladamente la siguiente mejor oferta en precio, siendo la presentada por la empresa PROVINDUS S.A.

ACLARACIONES SOLICITADAS (Artículos 57° y 59° del Decreto N° 21909/03):
Por Nota UOC N° 0272/2012 de fecha 30 de noviembre de 2012, se le solicitó la presentación de una MUESTRA del medidor ofertado. La misma fue presentada en fecha 03 de diciembre de 2012, y evaluada detalladamente por este sector.
Asimismo, por Nota UOC N° 1195/2012 de fecha 30 de noviembre de 2012, se le solicitó al oferente documentos formales debidamente traducidos. Los mismos fueron remitidos igualmente en fecha 03 de diciembre de 2012, y evaluados detalladamente por este sector.

Analizada la oferta presentada por la empresa PROVINDUS S.A. para el ITEM 2, se ha verificado que la misma CUMPLE con todas las especificaciones técnicas requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones.

ITEM 3 "MEDIDORES PARA CONEXIÓN DE PISO TIPO WOLTMAN DE 60MM (2") CON SUS ACCESORIOS DE INSTALACIÓN":

La oferta con el menor precio corresponde a la empresa LINCOLN DAVID RAUSKY TABACMAN. La misma no fue evaluada detalladamente en sus especificaciones técnicas, puesto que NO CUMPLE con un aspecto SUSTANCIAL de la oferta: Formulario de Presentación de Oferta y Lista de Cantidades y sus Precios.

La segunda mejor oferta –en cuanto a precio más bajo- corresponde a la empresa CESAR MOSTAFÁ REPUESTOS. Evaluado el bien ofertado en detalle, en cuanto a su adecuación a las Especificaciones Técnicas requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones, se concluye que la misma CUMPLE con todos los requerimientos establecidos.

ITEM 4 "MEDIDORES PARA CONEXIÓN DE PISO TIPO WOLTMAN DE 80MM (3") CON SUS ACCESORIOS DE INSTALACIÓN":

La oferta con el menor precio corresponde a la empresa LINCOLN DAVID RAUSKY TABACMAN. La misma no fue evaluada detalladamente en sus especificaciones técnicas, puesto que NO CUMPLE con un aspecto SUSTANCIAL de la oferta: Formulario de Presentación de Oferta y Lista de Cantidades y sus Precios.

La segunda mejor oferta –en cuanto a precio más bajo- corresponde a la empresa CESAR MOSTAFÁ REPUESTOS. Evaluado el bien ofertado en detalle, en cuanto a su adecuación a las Especificaciones Técnicas requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones, se concluye que la misma CUMPLE con todos los requerimientos establecidos.

ITEM 5 "MEDIDORES PARA CONEXIÓN DE PISO TIPO WOLTMAN DE 100MM (4") CON SUS ACCESORIOS DE INSTALACIÓN":

La oferta con el menor precio corresponde a la empresa LINCOLN DAVID RAUSKY TABACMAN. La misma no fue evaluada detalladamente en sus especificaciones técnicas, puesto que NO CUMPLE con un aspecto SUSTANCIAL de la oferta: Formulario de Presentación de Oferta y Lista de Cantidades y sus Precios.

Lic. Rober... Arredes O... Gerente Financiero

La segunda mejor oferta –en cuanto a precio más bajo- corresponde a la empresa CESAR MOSTAFÁ REPUESTOS. Evaluado el bien ofertado en detalle, en cuanto a su adecuación a las Especificaciones Técnicas requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones, se concluye que la misma CUMPLE con todos los requerimientos establecidos.

ITEM 6 "MEDIDORES PARA CONEXIÓN DE PISO TIPO WOLTMAN DE 150MM (6") CON SUS ACCESORIOS DE INSTALACIÓN":

La oferta con el menor precio corresponde a la empresa LINCOLN DAVID RAUSKY TABACMAN. La misma no fue evaluada detalladamente en sus especificaciones técnicas, puesto que NO CUMPLE con un aspecto SUSTANCIAL de la oferta: Formulario de Presentación de Oferta y Lista de Cantidades y sus Precios.

La segunda mejor oferta –en cuanto a precio más bajo- corresponde a la empresa PROVINDUS S.A. Evaluado el bien ofertado en detalle, en cuanto a su adecuación a las Especificaciones Técnicas requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones, se concluye que la misma CUMPLE con todos los requerimientos establecidos.

3. RESUMEN DE LAS OFERTAS MÁS CONVENIENTES (en cuanto a cumplimiento de aspectos TÉCNICOS):

Se concluye en el siguiente listado de ofertas más convenientes:

Nº	ITEMS	EMPRESA	Total Ofertadoen Gs.
1	Medidores para conexión de pared de 15mm (1/2") con sus accesorios de instalación.	SERMAT S.A.	1,507,177,250
2	Medidores para conexión de piso de 25mm (1") con sus accesorios de instalación.	PROVINDUS S.A.	274,250,000
3	Medidores para conexión de piso tipo Woltman de 60mm (2") con sus accesorios de instalación.	CESAR MOSTAFA REPUESTOS	888,490,320
4	Medidores para conexión de piso tipo Woltman de 80mm (3") con sus accesorios de instalación.	CESAR MOSTAFA REPUESTOS	11,028,634
5	Medidores para conexión de piso tipo Woltman de 100mm (4") con sus accesorios de instalación.	CESAR MOSTAFA REPUESTOS	245,136,507
6	Medidores para conexión de piso tipo Woltman de 150mm (6") con sus accesorios de instalación.	PROVINDUS S.A.	53,016,000
	TOTAL ADQUISICIÓN=		2,979,098,711

CONCLUSIÓN

El Comité de Evaluación de Ofertas, ha analizado los informes elaborados por los sectores técnicos que han apoyado la tarea de evaluación respectiva, encontrando que conforme a los argumentos expuestos en cada uno de ellos y a lo dispuesto tanto en el Pliego de Bases y Condiciones del Llamado, como en el marco legal vigente; es oportuno elevar a consideración de la máxima autoridad de la empresa, la siguiente RECOMENDACIÓN:

1.- ADJUDICAR, en el maco del llamado el llamado a **LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL PARA LA ADQUISICIÓN DE MEDIDORES DE AGUA POTABLE Y SUS ACCESORIOS DE INSTALACIÓN,** conforme al siguiente detalle:

ITEM 1

Lic. Roberto Paredes O.
Gerente Financiero

Abog. Juan Humberto Báez Infante

Empresa	Monto IVA incluido
SERVICIOS DE INGENIERÍA Y MATERIALES S.A.	**Gs. 1.507.177.250 (Guaraníes mil quinientos siete millones ciento setenta y siete mil doscientos cincuenta)**

ITEM 2

Empresa	Monto IVA incluido
PROVINDUS S.A.	**Gs. 274.250.000 (Guaraníes doscientos setenta y cuatro millones doscientos cincuenta mil)**

ITEM 3

Empresa	Monto IVA incluido
CESAR MOSTAFA REPUESTOS	**Gs. 888.490.320 (Guaraníes ochocientos ochenta y ocho millones cuatrocientos noventa mil trescientos veinte)**

ITEM 4

Empresa	Monto IVA incluido
CESAR MOSTAFA REPUESTOS	**Gs. 11.028.634 (Guaraníes once millones veintiocho mil seiscientos treinta y cuatro)**

ITEM 5

Empresa	Monto IVA incluido

Lic. Roberto J. Paredes O.
Gerente Financiero

CESAR MOSTAFA REPUESTOS	**Gs. 245.136.507 (Guaraníes doscientos cuarenta y cinco millones ciento treinta y seis mil quinientos siete)**

ITEM 6

Empresa	Monto IVA incluido
PROVINDUS S.A.	**Gs. 53.016.000 (Guaraníes cincuenta y tres millones dieciséis mil)**

2.- ELEVAR el presente Dictamen a la Presidencia del Directorio de la Empresa, a través de la Unidad Operativa de Contratación, para la prosecución de los trámites administrativos restantes.

LIC. ROBERTO PAREDES
Gerencia Financiera

.....
Lic. Roberto Paredes
Gerente Financiero
ESSAP S.A.

ABG. JUAN HUMBERTO BAEZ
Asesoría Jurídica

.....
Abog. Juan Humberto Báez Infante
Mat. N° 3.981
Asesor Jurídico
Essap S.A.

ING. MARCELO BANTI
Gerencia de Agua No Contabilizada

.....
Ing. MARCELO BANTI
Gerente de Agua no Contabilizada
ESSAP S.A.

Abog. Juan Humberto Báez Infante

ANEXO "B"
ANALISIS DE LA SITUACION PATRIMONIAL Y FINANCIERA

1.- LICITACIÓN:	LLAMADO ESSAP S.A. N° 19/2012 LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL "ADQUISICIÓN DE MICROMEDIDORES PARA AGUA POTABLE CON SUS ACCESORIOS DE INSTALACIÓN
2.- EMPRESA:	PROVINDUS S.A.
3.- TIPO:	SOCIEDAD ANONIMA
4.- NACIONALIDAD:	PARAGUAYA
5.- MONEDA:	GUARANI

BALANCE GENERAL	31-12-2011	31-12-2010	31-12-2009
ACTIVO			
ACTIVO CORRIENTE			
1.- DISPONIBILIDADES	6,472,191,501	2,980,116,476	3,660,872,701
2.- INVERSIONES TEMPORARIAS	-	-	-
3.- CRÉDITOS	6,010,056,885	3,145,404,685	4,623,139,085
4.- INVENTARIOS	4,315,571,820	2,655,277,870	2,756,658,978
5.- ANTICIPOS	3,014,253,063	4,001,873,111	554,215,500
6.- OTROS ACTIVOS	-	-	-
7.- ACTIVOS INTANGIBLES	-	-	-
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	18,812,073,269	12,782,672,142	11,594,886,264
ACTIVO NO CORRIENTE			
1.- CRÉDITOS	3,346,940	3,346,940	3,346,940
2.- INVERSIONES	-	-	-
3.- PROPIEDAD, PLANTA Y EQUIPO	5,116,815,342	4,901,992,660	711,662,085
4.- ACTIVO INTANGIBLE	-	-	-
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	5,120,162,282	4,905,339,600	715,009,025
ACTIVO TOTAL	23,932,235,551	17,688,011,742	12,309,895,289
PASIVO Y PATRIMONIO NETO			
PASIVO CORRIENTE			
1.- CUENTAS A PAGAR	-	80,548,030	5,564,100
2.- PRESTAMOS FINANCIEROS	-	-	-
3.- PROVISIONES	889,687,347	699,295,626	78,313,167
4.- OTROS PASIVOS	-	-	-
5.- GANANCIAS DIFERIDAS	-	-	-
TOTAL PASIVO CORRIENTE	889,687,347	779,843,656	83,877,267
PASIVO NO CORRIENTE			
1.- PRESTAMOS FINANCIEROS	-	-	-
2.- PREVISIONES	3,749,283	3,749,283	3,749,283
3.- OTROS PASIVOS	-	-	-
TOTAL PASIVO NO CORRIENTE	3,749,283	3,749,283	3,749,283
PASIVO TOTAL	893,436,630	783,592,939	87,626,550
PATRIMONIO NETO			
1.- CAPITAL	7,750,000,000	7,750,000,000	7,750,000,000
2.- RESERVAS	2,018,825,018	1,432,927,462	1,023,150,838
3.- RESULTADO ACUMULADO	-	-	740,795,117
4.- RESULTADO DEL EJERCICIO	5,548,482,562	4,272,373,438	2,708,322,786
5.- UTILIDADES A CAPITALIZAR	7,721,491,341	3,449,117,903	
TOTAL PATRIMONIO NETO	23,038,798,921	16,904,418,803	12,222,268,739
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO	23,932,235,551	17,688,011,742	12,309,895,289
	-	-	-

INDICADORES		AÑO 2011	AÑO 2010	AÑO 2009	PROMEDIO DE LOS ÚLTIMOS TRES AÑOS	Coeficiente Promedio	Ponderacion
Índice	Fórmula	Cálculos Financieros					
CAPACIDAD FINANCIERA EN GUARANIES							
1) RATIO DE LIQUIDEZ	Activo Corriente / Pasivo Corriente	18,812,073,269 / 889,687,347	12,782,672,142 / 779,843,656	11,594,886,264 / 83,877,267	14,396,543,892 / 584,469,423	24.63	Cumple
2) ENDEUDAMIENTO	Pasivo Total / Activo Total	893,436,630 / 23,932,235,551	783,592,939 / 17,688,011,742	87,626,550 / 12,309,895,289	588,218,706 / 17,976,714,194	0.03	Cumple
3) RENTABILIDAD	Utilidad despúes de Impuesto / Capital	5,548,482,562 / 7,750,000,000	4,272,373,438 / 7,750,000,000	2,708,322,786 / 7,750,000,000	4,176,392,929 / 7,750,000,000	53.89%	Cumple

Abog. Juan Humberto Báez Infante

ANEXO "B"
ANALISIS DE LA SITUACION PATRIMONIAL Y FINANCIERA

1.- LICITACIÓN:	LLAMADO ESSAP S.A. Nº 19/2012 LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL "ADQUISICIÓN DE MICROMEDIDORES PARA AGUA POTABLE CON SUS ACCESORIOS DE INSTALACIÓN
2.- EMPRESA:	CESAR MOSTAFA OCAMPOS
3.- TIPO:	UNIPERSONAL
4.- NACIONALIDAD:	PARAGUAYA
5.- MONEDA:	GUARANI

BALANCE GENERAL	31-12-2011	31-12-2010	31-12-2009
ACTIVO			
ACTIVO CORRIENTE			
1.- DISPONIBILIDADES	8,207,173	3,512,913	6,705,373
2.- INVERSIONES TEMPORARIAS	-	-	-
3.- CRÉDITOS	30,207,552	97,914,990	102,603,900
4.- INVENTARIOS	1,110,731,000	987,910,158	897,574,836
5.- ANTICIPOS	-	-	-
6.- OTROS ACTIVOS	31,816,194	18,945,630	59,958,276
7.- ACTIVOS INTANGIBLES	-	-	-
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	1,180,961,919	1,108,283,691	1,066,842,385
ACTIVO NO CORRIENTE			
1.- CRÉDITOS	-	-	-
2.- INVERSIONES	-	-	-
3.- PROPIEDAD, PLANTA Y EQUIPO	224,770,632	223,269,894	219,302,035
4.- OTROS ACTIVOS	-	-	-
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	224,770,632	223,269,894	219,302,035
ACTIVO TOTAL	1,405,732,551	1,331,553,585	1,286,144,420
PASIVO Y PATRIMONIO NETO			
PASIVO CORRIENTE			
1.- CUENTAS A PAGAR	233,338,272	135,998,629	146,700,305
2.- PRESTAMOS FINANCIEROS	440,258,727	539,287,685	66,550,190
3.- PROVISIONES	3,776,651	8,420,688	5,495,081
4.- OTROS PASIVOS	-	-	-
5.- GANANCIAS DIFERIDAS	-	-	-
TOTAL PASIVO CORRIENTE	677,373,650	683,707,002	218,745,576
PASIVO NO CORRIENTE			
1.- PRESTAMOS FINANCIEROS	-	-	500,000,000
2.- PREVISIONES	-	-	-
3.- OTROS PASIVOS	-	-	-
TOTAL PASIVO NO CORRIENTE	-	-	500,000,000
PASIVO TOTAL	677,373,650	683,707,002	718,745,576
PATRIMONIO NETO			
1.- CAPITAL	442,318,378	377,610,124	305,264,215
2.- RESERVAS	216,835,347	205,528,205	189,788,720
3.- RESULTADO ACUMULADO	-	-	-
4.- RESULTADO DEL EJERCICIO	69,205,176	64,708,254	72,345,909
TOTAL PATRIMONIO NETO	728,358,901	647,846,583	567,398,844
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO	1,405,732,551	1,331,553,585	1,286,144,420
	-	-	-

INDICADORES		AÑO 2011	AÑO 2010	AÑO 2009	PROMEDIO DE LOS ÚLTIMOS TRES AÑOS	Coeficiente Promedio	Ponderacion
Índice	Fórmula	Cálculos Financieros					
CAPACIDAD FINANCIERA EN GUARANIES							
1) RATIO DE LIQUIDEZ	Activo Corriente / Pasivo Corriente	1,180,961,919 / 677,373,650	1,108,283,691 / 683,707,002	1,066,842,385 / 218,745,576	1,118,695,998 / 526,608,743	2.12	Cumple
2) ENDEUDAMIENTO	Pasivo Total / Activo Total	677,373,650 / 1,405,732,551	683,707,002 / 1,331,553,585	718,745,576 / 1,286,144,420	693,275,409 / 1,341,143,519	0.52	Cumple
3) RENTABILIDAD	Utilidad despúes de Impuesto / Capital	69,205,176 / 442,318,378	64,708,254 / 377,610,124	72,345,909 / 305,264,215	68,753,113 / 375,064,239	18.33%	Cumple

Abog. Juan Humberto Báez Infan
Mat. Nº 3.981
Asesor Jurídico

Lic. Roberto
Gerente Administrativo
ESSAP

ANEXO "B"
ANALISIS DE LA SITUACION PATRIMONIAL Y FINANCIERA

1.- LICITACIÓN:	LLAMADO ESSAP S.A. N° 19/2012 LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL "ADQUISICIÓN DE MICROMEDIDORES PARA AGUA POTABLE CON SUS ACCESORIOS DE INSTALACIÓN
2.- EMPRESA:	EVEREST INGENIERIA S.R.L.
3.- TIPO:	SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
4.- NACIONALIDAD:	PARAGUAYA
5.- MONEDA:	GUARANI

BALANCE GENERAL	31-12-2011	31-12-2010	31-12-2009
ACTIVO			
ACTIVO CORRIENTE			
1.- DISPONIBILIDADES	1,987,658,046	1,313,063,568	1,297,076,203
2.- INVERSIONES TEMPORARIAS	-	-	-
3.- CRÉDITOS	2,574,898,500	2,802,849,926	1,823,301,299
4.- INVENTARIOS	7,354,752,435	5,873,944,886	5,031,990,668
5.- ANTICIPOS	2,126,816,183	-	156,931,090
6.- OTROS ACTIVOS	63,436,335	35,050,023	29,281,693
7.- ACTIVOS INTANGIBLES	-	-	-
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	14,107,561,499	10,024,908,403	8,338,580,953
ACTIVO NO CORRIENTE			
1.- OTROS ACTIVOS	158,491,094	-	-
2.- INVERSIONES	-	-	-
3.- PROPIEDAD, PLANTA Y EQUIPO	2,629,779,776	1,428,339,529	1,534,681,854
4.- ACTIVO INTANGIBLE	202,076,249	161,925,754	-
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	2,990,347,119	1,590,265,283	1,534,681,854
ACTIVO TOTAL	17,097,908,618	11,615,173,686	9,873,262,807
PASIVO Y PATRIMONIO NETO			
PASIVO CORRIENTE			
1.- CUENTAS A PAGAR	1,641,892,233	1,072,558,803	1,070,241,405
2.- PRESTAMOS FINANCIEROS	-	-	-
3.- PROVISIONES	243,875,886	23,803,108	80,821,983
4.- OTROS PASIVOS	980,896,991	7,660,735	1,194,809
5.- GANANCIAS DIFERIDAS	250,784,546	505,400,732	278,991,294
TOTAL PASIVO CORRIENTE	3,117,449,656	1,609,423,378	1,429,249,491
PASIVO NO CORRIENTE			
1.- PRESTAMOS FINANCIEROS	1,647,986,377		-
2.- PREVISIONES	-	-	-
3.- OTROS PASIVOS	-	-	-
TOTAL PASIVO NO CORRIENTE	1,647,986,377	-	-
PASIVO TOTAL	4,765,436,033	1,609,423,378	1,429,249,491
PATRIMONIO NETO			
1.- CAPITAL	5,200,000,000	5,200,000,000	1,200,000,000
2.- RESERVAS	997,605,125	805,846,038	598,878,811
3.- RESULTADO ACUMULADO	3,999,904,285	2,180,849,999	4,388,678,106
4.- RESULTADO DEL EJERCICIO	2,134,963,175	1,819,054,271	2,256,456,399
TOTAL PATRIMONIO NETO	12,332,472,585	10,005,750,308	8,444,013,316
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO	17,097,908,618	11,615,173,686	9,873,262,807
	-	-	-

INDICADORES		AÑO 2011	AÑO 2010	AÑO 2009	PROMEDIO DE LOS ÚLTIMOS TRES AÑOS	Coeficiente Promedio	Ponderacion
Índice	Fórmula	Cálculos Financieros					
CAPACIDAD FINANCIERA EN GUARANIES							
1) RATIO DE LIQUIDEZ	Activo Corriente / Pasivo Corriente	14,107,561,499 / 3,117,449,656	10,024,908,403 / 1,609,423,378	8,338,580,953 / 1,429,249,491	10,823,683,618 / 2,052,040,842	5.27	Cumple
2) ENDEUDAMIENTO	Pasivo Total / Activo Total	4,765,436,033 / 17,097,908,618	1,609,423,378 / 11,615,173,686	1,429,249,491 / 9,873,262,807	2,601,369,634 / 12,862,115,037	0.20	Cumple
3) RENTABILIDAD	Utilidad despúes de Impuesto / Capital	2,134,963,175 / 5,200,000,000	1,819,054,271 / 5,200,000,000	2,256,456,399 / 1,200,000,000	2,070,157,948 / 3,866,666,667	53.54%	Cumple

Abog. Juan Humberto Báez Iriart

ANEXO "B"
ANALISIS DE LA SITUACION PATRIMONIAL Y FINANCIERA

1.- LICITACIÓN:	LLAMADO ESSAP S.A. N° 19/2012 LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL "ADQUISICIÓN DE MICROMEDIDORES PARA AGUA POTABLE CON SUS ACCESORIOS DE INSTALACIÒN
2.- EMPRESA:	SERMAT S.A.
3.- TIPO:	SOCIEDAD ANONIMA
4.- NACIONALIDAD:	PARAGUAYA
5.- MONEDA:	GUARANI

BALANCE GENERAL	31-12-2011	31-12-2010	31-12-2009
ACTIVO			
ACTIVO CORRIENTE			
1.- DISPONIBILIDADES	852,508,081	366,755,468	239,459,804
2.- INVERSIONES TEMPORARIAS	-	-	-
3.- CRÉDITOS	7,658,693,693	5,374,854,659	5,056,821,715
4.- INVENTARIOS	-	-	-
5.- ANTICIPOS	2,425,000,000	2,425,000,000	2,425,000,000
6.- OTROS ACTIVOS	4,202,381,168	4,201,095,075	4,193,984,848
7.- ACTIVOS INTANGIBLES	-	-	-
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	15,138,582,942	12,367,705,202	11,915,266,367
ACTIVO NO CORRIENTE			
1.- OTROS ACTIVOS NO CORRIENTES	-	-	-
2.- INVERSIONES	-	-	-
3.- PROPIEDAD, PLANTA Y EQUIPO	1,198,657,254	1,111,277,515	1,223,091,477
4.- ACTIVO INTANGIBLE	-	-	-
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	1,198,657,254	1,111,277,515	1,223,091,477
ACTIVO TOTAL	16,337,240,196	13,478,982,717	13,138,357,844
PASIVO Y PATRIMONIO NETO			
PASIVO CORRIENTE			
1.- CUENTAS A PAGAR	1,602,735,222	638,482,208	422,679,533
2.- PRESTAMOS FINANCIEROS	-	-	69,965,976
3.- PROVISIONES	80,997,086	11,685,692	320,087,727
4.- GANANCIAS DIFERIDAS	-	-	101,787,473
5.- PREVISIONES	128,140,828	-	-
TOTAL PASIVO CORRIENTE	1,811,873,136	650,167,900	914,520,709
PASIVO NO CORRIENTE			
1.- PRESTAMOS FINANCIEROS	-	-	-
2.- PREVISIONES	-	-	-
3.- OTROS PASIVOS	-	-	-
TOTAL PASIVO NO CORRIENTE	-	-	-
PASIVO TOTAL	1,811,873,136	650,167,900	914,520,709
PATRIMONIO NETO			
1.- CAPITAL	3,000,000,000	3,000,000,000	3,000,000,000
2.- RESERVAS	1,470,051,690	1,142,769,784	1,023,397,041
3.- RESULTADO ACUMULADO	8,557,129,541	7,603,861,096	6,917,655,756
4.- RESULTADO DEL EJERCICIO	1,498,185,829	1,082,183,938	1,282,784,338
TOTAL PATRIMONIO NETO	14,525,367,060	12,828,814,818	12,223,837,136
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO	16,337,240,196	13,478,982,718	13,138,357,844
	-		-

INDICADORES		AÑO 2011	AÑO 2010	AÑO 2009	PROMEDIO DE LOS ÚLTIMOS TRES AÑOS	Coeficiente Promedio	Ponderacion
Índice	Fórmula	Cálculos Financieros					
CAPACIDAD FINANCIERA EN GUARANIES							
1) RATIO DE LIQUIDEZ	Activo Corriente / Pasivo Corriente	15,138,582,942 / 1,811,873,136	12,367,705,202 / 650,167,900	11,915,266,367 / 914,520,709	13,140,518,170 / 1,125,520,582	11.68	Cumple
2) ENDEUDAMIENTO	Pasivo Total / Activo Total	1,811,873,136 / 16,337,240,196	650,167,900 / 13,478,982,717	914,520,709 / 13,138,357,844	1,125,520,582 / 14,318,193,586	0.08	Cumple
3) RENTABILIDAD	Utilidad despúes de Impuesto / Capital	1,498,185,829 / 3,000,000,000	1,082,183,938 / 3,000,000,000	1,282,784,338 / 3,000,000,000	1,287,718,035 / 3,000,000,000	42.92%	Cumple

Abog. Juan Humberto Báez Infante
Mat. Nº 8.981
Asesor Jurídico

ANEXO "B"
ANALISIS DE LA SITUACION PATRIMONIAL Y FINANCIERA

1.- LICITACIÓN:	LLAMADO ESSAP S.A. N° 19/2012
	LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL
	"ADQUISICIÓN DE MICROMEDIDORES PARA AGUA POTABLE CON SUS ACCESORIOS DE INSTALACIÓN
2.- EMPRESA:	LINCOLN DAVID RAUSKY TABACMAN
3.- TIPO:	UNIPERSONAL
4.- NACIONALIDAD:	PARAGUAYA
5.- MONEDA:	GUARANI

BALANCE GENERAL	31-12-2011	31-12-2010	31-12-2009
ACTIVO			
ACTIVO CORRIENTE			
1.- DISPONIBILIDADES	147,875,935	177,357,170	35,343,087
2.- INVERSIONES TEMPORARIAS	-	-	-
3.- CRÉDITOS	104,734,093	72,428,488	190,447,578
4.- INVENTARIOS	565,156,800	209,269,586	1,177,366,691
5.- ANTICIPOS	-	-	-
6.- OTROS ACTIVOS	-	-	-
7.- CARGOS DIFERIDOS	2,344,263	-	-
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	820,111,091	459,055,244	1,403,157,336
ACTIVO NO CORRIENTE			
1.- OTROS ACTIVOS NO CORRIENTES	-	-	-
2.- INVERSIONES	-	-	-
3.- PROPIEDAD, PLANTA Y EQUIPO	773,274,772	628,044,800	552,947,010
4.- ACTIVO INTANGIBLE	-	-	-
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	773,274,772	628,044,800	552,947,010
ACTIVO TOTAL	1,593,385,863	1,087,100,044	1,956,104,346
PASIVO Y PATRIMONIO NETO			
PASIVO CORRIENTE			
1.- CUENTAS A PAGAR	405,637,800	-	213,088,918
2.- PRESTAMOS FINANCIEROS	-	-	-
3.- PROVISIONES	7,907,014	6,091,890	6,148,130
4.- OTROS PASIVOS	-	-	1,500,000,000
5.- GANANCIAS DIFERIDAS	-	-	-
TOTAL PASIVO CORRIENTE	413,544,814	6,091,890	1,719,237,048
PASIVO NO CORRIENTE			
1.- PRESTAMOS FINANCIEROS	-	-	-
2.- PREVISIONES	-	-	-
3.- OTROS PASIVOS	750,000,000	750,000,000	-
TOTAL PASIVO NO CORRIENTE	750,000,000	750,000,000	-
PASIVO TOTAL	1,163,544,814	756,091,890	1,719,237,048
PATRIMONIO NETO			
1.- CAPITAL	50,000,000	50,000,000	50,000,000
2.- RESERVAS	81,135,915	50,110,501	10,187,727
3.- RESULTADO ACUMULADO	230,897,653	176,679,571	136,245,771
4.- RESULTADO DEL EJERCICIO	67,807,481	54,218,082	40,433,800
TOTAL PATRIMONIO NETO	429,841,049	331,008,154	236,867,298
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO	1,593,385,863	1,087,100,044	1,956,104,346
	-	-	-

INDICADORES		AÑO 2011	AÑO 2010	AÑO 2009	PROMEDIO DE LOS ÚLTIMOS TRES AÑOS	Coeficiente Promedio	Ponderacion
Índice	Fórmula	Cálculos Financieros					
CAPACIDAD FINANCIERA EN GUARANIES							
1) RATIO DE LIQUIDEZ	Activo Corriente / Pasivo Corriente	820,111,091 / 413,544,814	459,055,244 / 6,091,890	1,403,157,336 / 1,719,237,048	894,107,890 / 712,957,917	1.25	Cumple
2) ENDEUDAMIENTO	Pasivo Total / Activo Total	1,163,544,814 / 1,593,385,863	756,091,890 / 1,087,100,044	1,719,237,048 / 1,956,104,346	1,212,957,917 / 1,545,530,084	0.78	Cumple
3) RENTABILIDAD	Utilidad despúes de Impuesto / Capital	67,807,481 / 50,000,000	54,218,082 / 50,000,000	40,433,800 / 50,000,000	54,153,121 / 50,000,000	108.31%	Cumple

Lic. Roberto Gerente

Abog. Juan Humberto Báez Infante
Mat. Nº 3.981