Asunción, 23 de setiembre de 2016.

LLAMADO MOPC N° 175/2015. LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL PARA LOS SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACION DEL PROYECTO CONCEPCIÓN - VALLEMÍ, A SER EJECUTADA CON FINANCIAMIENTO DEL FOCEM. ID 300819.

PAQUETE 1: FISCALIZACIÓN DE LA PAVIMENTACIÓN ASFALTICA DEL ACCESO A CONCEPCIÓN Y VARIANTE CONCEPCIÓN Y DE LA TERMINACIÓN DE LA OBRA 1 CONCEPCION – KM 51 Y ACCESOS

PAQUETE 2: FISCALIZACIÓN DE LA PAVIMENTACIÓN ASFALTICA DEL TRAMO IV COMPLEMENTARIO VALLEMÍ KM. 160 – SAN LAZARO – RÍO APA Y ACCESO A TRES CERROS; Y LA CONSTRUCCIÓN DE PUESTO DE PEAJE

INFORME DE EVALUACIÓN - PROPUESTAS ECONÓMICAS

I. INTRODUCCIÓN

El presente llamado ha sido realizado en el marco de la Licitación Pública Internacional LPI N° 175/2015 PARA LOS SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACION DEL PROYECTO CONCEPCIÓN - VALLEMÍ, A SER EJECUTADA CON FINANCIAMIENTO DEL FOCEM. ID 300819, mediante el método de selección basado en CALIDAD Y COSTO.

Las firmas consultoras, que calificaron como resultado de la evaluación de sus Propuestas Técnicas y que fueron invitadas a participar en la apertura de sus Propuestas de Precio, son las que se indican en el apartado siguiente, conforme al Acto de Apertura de Sobres N° 2 – Propuesta de Precio.

Se deja constancia que la evaluación económica de las ofertas fue realizada a la vista de la carpeta "Copia" presentada por los oferentes.

II. APERTURA DE PROPUESTAS ECONÓMICAS

En fecha 16 de setiembre de 2016, en el Salón de Reuniones del VMAF, sito en Oliva esquina Alberdi, Edificio Central, tercer piso, en acto público, se procedió a la Apertura de los Sobres N° 2 "Ofertas de Precio" de los Consultores que han sido habilitadas conforme al Dictamen del Comité de Evaluación de ofertas de fecha 07 de setiembre del 2016. Las Ofertas de Precio abiertas y leídas se detallan a continuación:

PAQUETE 1

ORDEN	FIRMAS Y/O CONSORCIOS	PUNTAJE PROPUESTA TÉCNICA	MONTO DEL SERVICIO CON EL TRIBUTO, TASA Y/O IMPUESTO INCLUÍDO ($)
1	CONSULTORA GUARANI S.A.	99,28	3.206.564.417
2	CONSORCIO TICK (TECNICON S.A. - INTEC S.A. – CIVIAL S.R.L. – KAPPA S.A.)	96,78	3.301.468.500
3	CONSORCIO OCCIDENTAL (COMYCSA – ELECTROPAR S.R.L.- TECNODINÁMICA S.R.L.)	96,68	3.217.020.533
4	CONSORCIO OSIC (ICASA INGENIERIA Y CONSULTORIA DE CALIDAD S.A. – OTEC S.A. – CAEM LTDA. – SERVINGCI S.R.L.)	95,96	3.300.039.743
5	CONSORCIO TAGATIYA (CIALPA S.A. – LENC ENGENHARIA)	87,65	2.688.869.760

PAQUETE 2

ORDEN	FIRMAS Y/O CONSORCIOS	PUNTAJE PROPUESTA TÉCNICA	MONTO DEL SERVICIO CON EL TRIBUTO, TASA Y/O IMPUESTO INCLUÍDO ($)
1	CONSULTORA GUARANI S.A.	99,28	3.206.564.417
2	CONSORCIO TICK (TECNICON S.A. - INTEC S.A. – CIVIAL S.R.L. – KAPPA S.A.)	96,78	3.253.054.382
3	CONSORCIO OCCIDENTAL (COMYCSA – ELECTROPAR S.R.L.- TECNODINÁMICA S.R.L.)	96,31	3.180.483.000
4	CONSORCIO OSIC (ICASA INGENIERIA Y CONSULTORIA DE CALIDAD S.A. – OTEC S.A. – CAEM LTDA. – SERVINGCI S.R.L.)	95,96	3.301.413.337
5	CONSORCIO TAGATIYA (CIALPA S.A. – LENC ENGENHARIA)	NO FUE EVALUADO	NO FUE EVALUADO

MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y COMUNICACIONES
Unidad Ejecutora de Proyectos FOCEM

LUIS ORREGO

III. METODOLOGÍA DE SELECCIÓN

De acuerdo a lo establecido en los documentos de licitación el método de selección es: Selección Basada en la Calidad y el Costo (SBCC), que consiste en utilizar la calidad y el costo como factores de evaluación, de acuerdo a lo establecido en la ***Sección II - Instrucciones para los Consultores, Hoja de datos***, cláusula 5.7:

La fórmula para determinar los puntajes de precio es la siguiente:

Pp = 100 x Pm / Pi, donde
Pp es el puntaje de precio
Pm es el precio más bajo
Pi el precio de la propuesta en consideración.

Las ponderaciones asignadas a las propuestas técnicas y de precio son:

T = 80%
P = 20%

IV. EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS DE PRECIO

Para la evaluación de la oferta de precio se ha procedido según lo establecido en el Numeral 5.6 de la Sección II - Instrucciones a los Consultores de la Solicitud de Propuestas el cual dice: *"...i) si el contrato basado en tiempo trabajado ha sido incluido en la SP, el Comité de Evaluación corregirá la cantidad indicada en la propuesta de precio y la hará consistente con la indicada en la propuesta técnica, aplicará el precio unitario pertinente incluido en la propuesta de precio a la cantidad corregida y corregirá el precio total de la propuesta"*, considerando este punto las ofertas de precio para la comparación final son las leídas en el Acto de Apertura de las Ofertas de Precio.

A continuación se detalla el resultado de la verificación, cuyo resumen del mismo, se transcribe a continuación:

PAQUETE 1

ORDEN	FIRMAS Y/O CONSORCIOS	PUNTAJE PROPUESTA TÉCNICA	MONTO DEL SERVICIO CON EL TRIBUTO, TASA Y/O IMPUESTO INCLUÍDO ($)
1	CONSULTORA GUARANI S.A.	99,28	3.206.564.417
2	CONSORCIO TICK (TECNICON S.A. - INTEC S.A. – CIVIAL S.R.L. – KAPPA S.A.)	96,78	3.301.468.500
3	CONSORCIO OCCIDENTAL (COMYCSA – ELECTROPAR S.R.L.- TECNODINÁMICA S.R.L.)	96,68	3.217.020.533
4	CONSORCIO OSIC (ICASA INGENIERIA Y CONSULTORIA DE CALIDAD S.A. – OTEC S.A. – CAEM LTDA. – SERVINGCI S.R.L.)	95,96	3.300.039.743
5	CONSORCIO TAGATIYA (CIALPA S.A. – LENC ENGENHARIA)	87,65	2.688.869.760

PAQUETE 2

ORDEN	FIRMAS Y/O CONSORCIOS	PUNTAJE PROPUESTA TÉCNICA	MONTO DEL SERVICIO CON EL TRIBUTO, TASA Y/O IMPUESTO INCLUÍDO ($)
1	CONSULTORA GUARANI S.A.	99,28	3.206.564.417
2	CONSORCIO TICK (TECNICON S.A. - INTEC S.A. – CIVIAL S.R.L. – KAPPA S.A.)	96,78	3.253.054.382
3	CONSORCIO OCCIDENTAL (COMYCSA – ELECTROPAR S.R.L.- TECNODINÁMICA S.R.L.)	96,31	3.180.483.000
4	CONSORCIO OSIC (ICASA INGENIERIA Y CONSULTORIA DE CALIDAD S.A. – OTEC S.A. – CAEM LTDA. – SERVINGCI S.R.L.)	95,96	3.301.413.337
5	CONSORCIO TAGATIYA (CIALPA S.A. – LENC ENGENHARIA)	NO FUE EVALUADO	NO FUE EVALUADO

LUIS ORREGO

V. EVALUACIÓN COMBINADA DE LA CALIDAD Y COSTO

La evaluación combinada de la calidad y costo se ha efectuado según lo establecido en el numeral 5.7 Sección 2 – Instrucciones para los Consultores de la Solicitud de Propuestas del Pliego de Bases y Condiciones: ***En el caso de la SBCC, se asignará un puntaje de precio (Pp) de 100 puntos a la propuesta de precio más baja (Pm). Los puntajes de precio (Pp) de las demás propuestas de precio se calcularán como se indica en la Hoja de Datos. Las propuestas se clasificarán de acuerdo con sus puntajes técnicos (Pt) y de precio (Pp) combinados, utilizando las ponderaciones (T = ponderación asignada a la propuesta técnica; P = ponderación asignada a la propuesta de Precio; T + P = 1) indicadas en la Hoja de Datos: Pcomb = Pt x T + Pp x P.***

Los puntajes técnicos y de precio combinados obtenidos por los Oferentes, se detallan a continuación:

PAQUETE 1

N°	OFERENTES	(1) Puntaje de Evaluación Técnica (Pt)	(2) Puntaje Técnico Ponderado 80% (0,80 x Pt)	(3) Oferta en Gs.	(4) Puntaje de Propuesta de Precio Pp=(Pm/Pi)x100	(5) Puntaje de Precio Ponderado 20% (0,20xPp)	(6) Puntaje Total Combinado (2)+(5)
1	CONSULTORA GUARANI S.A.	99,28	79,42	3.206.564.417	83,86	16,77	96,20
2	CONSORCIO TICK	96,78	77,42	3.301.468.500	81,44	16,29	93,71
3	CONSORCIO OCCIDENTAL	96,68	77,34	3.217.020.533	83,58	16,72	94,06
4	CONSORCIO OSIC	95,96	76,77	3.300.039.743	81,48	16,30	93,06
5	CONSORCIO TAGATIYA	87,65	70,12	2.688.869.760	100,00	20,00	90,12

PAQUETE 2

N°	OFERENTES	(1) Puntaje de Evaluación Técnica (Pt)	(2) Puntaje Técnico Ponderado 80% (0,80 x Pt)	(3) Oferta en Gs.	(4) Puntaje de Propuesta de Precio Pp=(Pm/Pi)x100	(5) Puntaje de Precio Ponderado 20% (0,20xPp)	(6) Puntaje Total Combinado (2)+(5)
1	CONSULTORA GUARANI S.A.	99,28	79,42	3.206.564.417	99,19	19,84	99,26
2	CONSORCIO TICK	96,78	77,42	3.253.054.382	97,77	19,55	96,98
3	CONSORCIO OCCIDENTAL	96,31	77,05	3.180.483.000	100,00	20,00	97,05
4	CONSORCIO OSIC	95,96	76,77	3.301.413.337	96,34	19,27	96,04

Se destaca que, el Numeral 5.7 de la Sección II - Instrucciones a los Consultores de la Solicitud de Propuestas, establece que: ***"La firma que obtenga el puntaje técnico y de precio combinado más alto será invitada para ajustar los términos del Contrato."***

Además en la Addenda N° 1 el Numeral 5.7 *de la* Sección 2 – INSTRUCCIONES A LOS OFERENTES – HOJAS DE DATOS, se establece que *"Un oferente podrá ser adjudicado en un solo Paquete. En caso que un mismo oferente haya obtenido el puntaje combinado más alto en más de un Paquete, la adjudicación se establecerá por la prioridad manifiesta por el Oferente en el FORMULARIO TEC-1 FORMULARIO DE PRESENTACIIÓN DE PROPUESTA TÉCNICA".*

Las prioridades establecidas por los Oferentes en el TEC-1 FORMULARIO DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA, fueron las siguientes:

LUIS ORREGO

ORDEN	FIRMAS Y/O CONSORCIOS	LAS PRIORIDADES SON LAS SGTES.
1	CONSULTORA GUARANI S.A.	1.- Paquete 1 2.- Paquete 2
2	CONSORCIO TICK (TECNICON S.A. - INTEC S.A. – CIVIAL S.R.L. – KAPPA S.A.)	1.- Paquete 2 2.- Paquete 1
3	CONSORCIO OCCIDENTAL (COMYCSA – ELECTROPAR S.R.L.- TECNODINÁMICA S.R.L.)	1.- Paquete 1 2.- Paquete 2
4	CONSORCIO OSIC (ICASA INGENIERIA Y CONSULTORIA DE CALIDAD S.A. – OTEC S.A. – CAEM LTDA. – SERVINGCI S.R.L.)	1.- Paquete 1 2.- Paquete 2
5	CONSORCIO TAGATIYA (CIALPA S.A. – LENC ENGENHARIA)	1.- Paquete 2 2.- Paquete 1

VI. CONCLUSIÓN

Considerando lo mencionado más arriba, el puntaje técnico y de precio combinado más alto para cada Paquete, se detalla a continuación:

PAQUETE N°	FIRMAS Y/O CONSORCIOS	PUNTAJE COMBINADO (100 Puntos)	PRECIO DE LA OFERTA CON EL TRIBUTO, TASA Y/O IMPUESTO INCLUÍDO (Gs.)
1	CONSULTORA GUARANI S.A. (*)	96,20	3.206.564.417
2	CONSORCIO OCCIDENTAL (COMYCSA – ELECTROPAR S.R.L.-TECNODINÁMICA S.R.L.)	97,05	3.180.483.000

(*) La firma **CONSULTORA GUARANI S.A.** obtuvo el mayor puntaje combinado para los Paquetes 1 y 2, pero teniendo en cuenta lo establecido en la Addenda N° 1 en el Numeral 5.7 de la Sección 2 – Instrucciones a los Oferentes citado más arriba, fue considerado su propuesta para el *Paquete 1* por la prioridad establecida por la firma.

Por lo anteriormente expuesto, se eleva, el presente informe a consideración del Comité de Evaluación de Ofertas, quedando a disposición para cualquier aclaración adicional que se requiera.

Atentamente.

ING. LUIS F. ORREGO
Jefe Dpto. de Estudio y Planificación
Unidad Nacional Ejecutora
FOCEM