Instituto
Forestal
Nacional

GOBIERNO NACIONAL
Construyendo Juntos Un Nuevo Rumbo

San Lorenzo, 27 de Agosto de 2014.-

INFORME DE EVALUACIÓN TÉCNICA:

CONTRATACION DIRECTA N° 10/2014 – PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE AUDITORIA EXTERNA

## MATRIZ DE EVALUACION DEL SOBRE N° 1 (OFERTA TECNICA):

**CRITERIOS DE EVALUACIÓN – OFERTA DE CALIDAD (Oferta Técnica)**

1. **Experiencia:** la experiencia generada en el tiempo del ejercicio profesional en Auditorias Impositiva. Probada experiencia en la prestación del servicio contratado y educación contíinúa del personal del proveedor de servicios de TI.
2. **Formación Profesional:** formación académica y profesional de los RRHH de la firma.
3. **Capacidad Organizativa:** Capacidad o formalidad de la organización y de la tecnología utilizada a los efectos de los servicios ofrecidos.

| Criterios | Puntaje |
|---|---|
| 1.1.ANTECEDENTES Y EXPERIENCIA | 30 |
| 1.2.FORMACION PROFESIONAL | 50 |
| 1.3.CAPACIDAD ORGANIZATIVA | 20 |
| **Puntaje Total** | **100** |

**El puntaje mínimo requerido es de 80 (ochenta) puntos. :**

| **Criterio 1.1. Antecedentes y experiencia de la firma** | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Variable** | | **Puntaje Máximo** | **Escauriza** | **Beas** | **Cyca** | **Migaam** | **PKF** | **Ayca** |
| 1.1.1. | Tiempo de ejercicio profesional: la calificación de este factor considera la acreditación de 5 (cinco) puntos por cada 3 (tres) años de ejercicio profesional de la firma, hasta un máximo de 10 (diez) puntos. Presentar constitución de la firma. | 10 puntos | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 1.1.2. | Comprobada experiencia en Entidades Públicas, se acreditará 2 (dos) puntos a cada auditoría realizada en Entidades Públicas, hasta un máximo de 10 (diez) puntos. Presentar constancias. | 10 puntos | 4 | 10 | 10 | 2 | 10 | 10 |
| 1.1.3. | Comprobada experiencia en Auditorías impositivas, se acreditará 2 (dos) puntos, hasta un máximo de 10 (diez) puntos por cada auditoría impositiva. Presentar constancias. | 10 puntos | 10 | 10 | 10 | 2 | 10 | 10 |
| **Puntaje total** | | **30 puntos** | **24** | **30** | **30** | **14** | **30** | **30** |

| **Criterio 1.2. Formación profesional** | | |
|---|---|---|
| **Variable** | | **Puntaje Máximo** |
| 1.2.1. | Preparación académica del personal propuesto | 25 puntos |
| 1.2.2. | Experiencia especifica del personal propuesto | 25 puntos |
| **Puntaje total** | | **50 puntos** |

**1.2.1. Preparación Académica del personal propuesto:** En este punto se evaluarán los grados académicos del personal técnico propuesto por la firma, sobre la siguiente base:

| CARGO | GRADO ACADEMICO | Escauriza | Beas | Cyca | Migaam | PKF | Ayca |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Post – Grado | | | | | | |
| Socio | Grado | 7 | 7 | 7 | 4 | 4 | 7 |
| Gerente | Post – Grado | 3 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| Auditor encargado | Grado | 0 | 5 | 5 | 0 | 0 | 5 |
| | Post – Grado | | | | | | |
| Auditor informático | Grado | 0 | 4 | 4 | 0 | 0 | 4 |
| | Post – Grado | | | | | | |
| Auditor Sénior | Grado | 0 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| | Post – Grado | | | | | | |
| | Grado | | | | | | |
| **Puntaje máximo total** | **25 puntos** | **10** | **25** | **25** | **11** | **11** | **23** |

**1.2.2. Experiencia específica del personal propuesto:** En este punto se tomará en consideración la experiencia en actividades directamente relacionadas con los servicios requeridos:

| CARGO | ANTIGUEDAD | Escauriza | Beas | Cyca | Migaam | PKF | Ayca |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Socio | Igual o mayor a 10 años | 4 | 8 | 8 | 0 | 8 | 8 |
| | Entre 5 a 10 años | | | | | | |
| | Menor a 5 años | | | | | | |
| Gerente | Mayor a 5 años | 5 | 6 | 6 | 0 | 6 | 6 |
| | Menor a 5 años | | | | | | |
| Auditor encargado | Mayor a 5 años | 0 | 4 | 4 | 0 | 0 | 4 |
| | Menor a 5 años | | | | | | |
| Auditor informático | Mayor a 5 años | 0 | 4 | 4 | 0 | 0 | 4 |
| | Menor a 5 años | | | | | | |
| Auditor Sénior | Mayor a 5 años | 0 | 3 | 3 | 0 | 3 | 3 |
| | Menor a 5 años | | | | | | |
| **Puntaje máximo total** | **25 puntos** | **9** | **25** | **25** | **0** | **17** | **25** |

| **Criterio 1.3. Capacidad organizativa** En este punto se tomará en consideración la estructura organizativa de la empresa y la disponibilidad de herramientas informáticas: | | | Escauriza | Beas | Cyca | Migaam | PKF | Ayca |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Variable** | | **Puntaje Máximo** | | | | | | |
| 1.3.1. | Cuenta con una estructura formalizada. Este factor mide el grado de formalidad implantado en la estructura de la organización de la firma. Presentar organigrama de la firma. | 10 puntos | 0 | 10 | 10 | 0 | 10 | 0 |
| 1.3.2. | La empresa cuenta con herramientas informáticas relativas a la actividad de Auditoría. Presentar detalle de la herramienta informática relativa a la actividad de auditoría. | 10 puntos | 0 | 10 | 0 | 0 | 10 | 0 |
| **Puntaje total** | | **20 puntos** | **0** | **20** | **10** | **0** | **20** | **0** |

Instituto Forestal Nacional

GOBIERNO NACIONAL
Construyendo Juntos Un Nuevo Rumbo

| | Escauriza | Beas | Cyca | Migaam | PKF | Ayca |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Totales Generales | 43 | 100 | 90 | 25 | 78 | 78 |

**CONCLUSION:** Las firmas; CYCA y BEAS, son las que cumplen el puntaje establecido, y por ende son las firmas que serán suceptibles de analizar el Sobre N° 2 (Oferta Económico).-

Cont. Pub. **SONIA AMARILLA**
Jefa
Departamento de Contabilidad

Lic. **GUALBERTO ECHAGUE**
Director
Dirección Financiera

Acompañamiento por la Dirección de Auditoría