SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA
Licitación Pública Nacional N° 29/2011
"Adquisición de Equipos Tácticos para la Policía Nacional – Ad Referéndum_ Plurianual"

INFORME DE EVALUACIÓN

1.- INTRODUCCIÓN

En la ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay, a los veintitrés días del mes de diciembre del año dos mil once, se reúne el Comité de Evaluación conformado por los funcionarios designados, ***Sr. Fernando Sakoda Giménez,*** *Director de Unidad Operativa de Contrataciones;* ***Abog. Néstor Suárez****, Director Jurídico;* ***Dr. Jorge Bogarín****, Asesor del Ministro; y el* ***Sr. Víctor Flor****, Jefe Dpto. de Equipamiento a la Policía Nacional de la DUOC, en concordancia con lo determinado en el Art. 27° de la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas", a fin de determinar las ofertas, que cumpliendo con los requisitos establecidos en la Sección I, Sección II y Sección III, y demás documentos inherentes a la presente Licitación, contenidas en el Pliego de Bases y Condiciones y las respectivas adendas, sean técnica y económicamente convenientes a los intereses del Ministerio del Interior y al Estado Paraguayo.*

2.- APERTURA DE OFERTAS

- *Se realizó la apertura de las propuestas de conformidad al* ***Acta de Sesión Pública Virtual, ID 226.837*** *el día lunes 19 de diciembre de 2011.*
- *La apertura del Sobre-Oferta se realizó el día martes 20 de diciembre de 2011 según consta en el* ***Acta de Recepción de Sobre–Ofertas*** *correspondiente al llamado arriba mencionado y realizado de conformidad a lo establecido en el Artículo 3º del Decreto Nº 5.517/10, conforme al siguiente detalle:*

ITEM	N°	RAZÓN SOCIAL	Monto de la Oferta (IVA incluido) Gs.	Formulario de Ofertas	Garantía de Mant. de Oferta	Art. 40, Ley 2051/03
1	1	SITESA	390.000.000.-	NO	SI	SI
	2	YUTY S.A.	435.000.000.-	SI	SI	SI
	3	COMTECPAR S.A.	836.001.000.-	SI	SI	SI
	4	MEGA SERVICE S.R.L.	837.000.000.-	SI	SI	SI
	5	SIT S.A.	969.999.000.-	SI	SI	SI

ITEM	N°	RAZÓN SOCIAL	Monto de la Oferta (IVA incluido) Gs.	Formulario de Ofertas	Garantía de Mant. de Oferta	Art. 40, Ley 2051/03
2	1	YUTY S.A.	152.899.500.-	SI	SI	SI
	2	SITESA	153.000.000.-	NO	SI	SI
	3	COMTECPAR S.A.	187.000.500.-	SI	SI	SI
	4	MEGA SERVICE S.R.L.	201.900.000.-	SI	SI	SI

ITEM	N°	RAZÓN SOCIAL	Monto de la Oferta (IVA incluido) Gs.	Formulario de Ofertas	Garantía de Mant. de Oferta	Art. 40, Ley 2051/03
3	1	YUTY S.A.	1.137.949.050.-	SI	SI	SI
	2	SITESA	1.139.000.000.-	NO	SI	SI
	3	MEGA SERVICE S.R.L.	4.207.140.000.-	SI	SI	SI

	4	**COMTECPAR S.A.**	6.300.001.050.-	SI	SI	SI
	5	**SIT S.A.**	7.099.999.550.-	SI	SI	SI

ITEM	N°	RAZÓN SOCIAL	Monto de la Oferta (IVA incluido) Gs.	Formulario de Ofertas	Garantía de Mant. de Oferta	Art. 40, Ley 2051/03
4	1	**YUTY S.A.**	112.990.000.-	SI	SI	SI
	2	**SITESA**	113.300.000.-	NO	SI	SI
	3	**MEGA SERVICE S.R.L.**	114.500.000.-	SI	SI	SI

El detalle de las ofertas presentadas, se expone en el ***"Cuadro Comparativo de Ofertas"****, que se adjunta y forma parte del presente informe, además se realizaron correcciones aritméticas en los montos totales de las ofertas.*

3.- <u>CUMPLIMIENTO LEGAL</u>

De acuerdo a lo establecido en el Articulo 26° -Evaluación de las Ofertas- de la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas", el Artículo 61° del Decreto N° 21.909/03 "Reglamentario de la Ley de Contrataciones Públicas"; en el P.B.C., Sección I Calendario de Eventos y Datos de la Subasta: Sección II Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación; Sección III Requisitos de los Bienes/Servicios Requeridos, se procede a verificar el cumplimiento de las ofertas respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, a efectos de descartar la que no cumpla con el suministro de dicha documentación o que la
s mismas sean insatisfactorias, siendo analizada la oferta en forma individual.

En el examen de los documentos solicitados, se verifica que cumplan con lo siguiente:

3.1 <u>Suministro de Documentación de Carácter Sustancial</u>*: a) Presentación de los documentos que acrediten la representación suficiente del firmante de la Oferta para comprometer al Oferente; b) Formulario de la Oferta, conforme con lo requerido en la Sección VI del P.B.C., debidamente completado y firmado por el oferente o su representante; c) Declaración Jurada de no hallarse comprendidas en las inhabilidades del Art. 40 y la Declaración Jurada de Integridad, conforme con lo requerido en la Sección VI del P.B.C.; d) Garantía de Mantenimiento de Oferta, debidamente extendida.*

De las verificaciones realizadas se puede constatar que la firma ***SITESA "no cumple"*** *con la presentación del Formulario de Oferta por no adecuarse a la Adenda N°1 emitida, por lo que* ***se descalifica*** *a la empresa mencionada.*

Por otro lado, las firmas ***MEGA SERVICE S.R.L., YUTY S.A., COMTECPAR S.A. y SIT S.A. "cumplen"*** *con las documentaciones requeridas.*

3.2 <u>Suministro de Documentación de Carácter Formal:</u>
Efectuado el examen preliminar, se prosigue con el proceso de evaluación de la oferta presentada por las firmas mencionadas más arriba, y asimismo, se constata que:

Realizando la verificación de las documentaciones de carácter formal presentadas por los oferentes se puede constatar que las firmas ***MEGA SERVICE S.R.L., YUTY S.A., COMTECPAR S.A. y SIT S.A. "cumplen"*** *con lo requerido en el Pliego de Bases y Condiciones.*

4.- <u>EVALUACIÓN DE OFERTAS</u>

*A continuación se procede a realizar la evaluación de las ofertas presentadas por las firmas **MEGA SERVICE S.R.L., YUTY S.A., COMTECPAR S.A. y SIT S.A.** conforme a los siguientes criterios:*

4.1.- <u>REQUISITOS PARA CALIFICACIÓN POSTERIOR</u>

Se procede a la evaluación de las ofertas presentadas, a fin de comprobar que las mismas cumplen con las especificaciones técnicas y otros requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones:

ITEM 1 – BOTAS JUNGLA

*La oferta presentada por la firma **YUTY S.A. "no cumple"** con las especificaciones técnicas solicitadas según el Informe Técnico emitido por la Fuerza de Operaciones Policiales Especiales de la Policía Nacional (FOPE).*

*La oferta presentada por la firma **COMTECPAR S.A. queda descalificada** en el Ítem 1, ya que la empresa distribuidora de los productos 5.11 retracta la autorización concedida a COMTECPAR S.A. para comercializar sus productos, según nota remitida a la Institución de fecha 20 de diciembre del corriente firmada por el Sr. Bryan Berkman de la firma Lou´s Police Distributors.*

*La oferta presentada por la firma **MEGA SERVICE S.R.L. "no cumple"** con las especificaciones técnicas solicitadas según el Informe Técnico emitido por la Fuerza de Operaciones Policiales Especiales de la Policía Nacional (FOPE).*

*Por último, la oferta presentada por la firma **SIT S.A. "cumple"** con los requerimientos establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones para este Ítem, según Informe Técnico emitido por la Fuerza de Operaciones Policiales Especiales de la Policía Nacional (FOPE).*

ITEM 2 – PONCHOS IMPERMEABLES

*La oferta presentada por la firma **YUTY S.A. "cumple"** con las especificaciones técnicas solicitadas según el Informe Técnico emitido por la Fuerza de Operaciones Policiales Especiales de la Policía Nacional (FOPE).*

*La firma **COMTECPAR S.A.** no presenta muestra por lo que **queda descalificada** en el Ítem 2, debido a la imposibilidad de realizar la evaluación técnica del bien ofertado.*

*La oferta presentada por la firma **MEGA SERVICE S.R.L. "cumple"** con los requerimientos establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones para este Ítem, según Informe Técnico emitido por la Fuerza de Operaciones Policiales Especiales de la Policía Nacional (FOPE).*

ITEM 3 – CHALECO TÁCTICO

*La oferta presentada por la firma **YUTY S.A. "no cumple"** con las especificaciones técnicas solicitadas según el Informe Técnico emitido por la Fuerza de Operaciones Policiales Especiales de la Policía Nacional (FOPE).*

*La oferta presentada por la firma **MEGA SERVICE S.R.L. "cumple"** con los requerimientos establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones para este Ítem, según Informe Técnico emitido por la Fuerza de Operaciones Policiales Especiales de la Policía Nacional (FOPE).*

*La oferta presentada por la firma **COMTECPAR S.A. "cumple"** con las especificaciones técnicas solicitadas según el Informe Técnico emitido por la Fuerza de Operaciones Policiales Especiales de la Policía Nacional (FOPE).*

*Por último, la oferta presentada por la firma **SIT S.A. "cumple"** con los requerimientos establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones para este Ítem, según Informe Técnico emitido por la Fuerza de Operaciones Policiales Especiales de la Policía Nacional (FOPE).*

ITEM 4 – CARAMAYOLA

La oferta presentada por la firma ***YUTY S.A. "cumple"*** *con las especificaciones técnicas solicitadas según el Informe Técnico emitido por la Fuerza de Operaciones Policiales Especiales de la Policía Nacional (FOPE).*

Por último, la oferta presentada por la firma ***MEGA SERVICE S.R.L. "cumple"*** *con los requerimientos establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones para este Ítem, según Informe Técnico emitido por la Fuerza de Operaciones Policiales Especiales de la Policía Nacional (FOPE).*

4.2.- CAPACIDAD FINANCIERA

Con el propósito de calificar la capacidad financiera actual del oferente, se procede a evaluar el Margen de Solvencia, Fondo de Garantía, Patrimonio, Resultados, Ratios, Disponibilidades, tal como se establece en el Pliego de Bases y Condiciones:

MEGA SERVICE S.R.L., YUTY S.A., COMTECPAR S.A. y SIT S.A. "cumplen" *con los requerimientos establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones.*

4.3.- EXPERIENCIA Y CAPACIDAD TÉCNICA

Para determinar la experiencia del Oferente, demostrar, la capacidad de haber suministrado los bienes objeto de la presente licitación, como proveedor y en forma satisfactoria. Para lo cual se considerarán los siguientes documentos (carta de referencia de clientes, contratos o comprobantes legales de ventas, acta de recepción definitiva de bienes y otros), el volumen anual del negocio deberá ser igual o superior al 45% del monto total de lo ofertado en la presente licitación en los tres últimos años (2008-2009-2010).

En este sentido ***MEGA SERVICE S.R.L., YUTY S.A., COMTECPAR S.A. y SIT S.A. "cumplen"*** *con lo solicitado.*

5.- SUGERENCIA DE ADJUDICACIÓN

Analizados todos los documentos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, de conformidad a lo establecido en el Art. 26° -Evaluación de la Ofertas- de la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas", el Art. 61° -Método de Evaluación- del Decreto N° 21.909/03 "Reglamentario de la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas", los requisitos establecidos en el P.B.C., Sección I Calendario de Eventos y Datos de la Subasta: Sección II Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación, se ha constatado que los oferentes poseen la solvencia técnica, económica, legal y capacidad de abastecimiento a los efectos de hacer frente a los compromisos asumidos ante la Convocante y el Estado Paraguayo en concordancia con las disposiciones de la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas" en su Artículo 4° -Principios Generales-; inciso a) Economía y Eficiencia: que dice..."Garantizarán que los organismos, entidades y municipalidades se obliguen a planificar y programar sus requerimientos de contratación, de modo que las necesidades públicas se satisfagan con la oportunidad, la calidad y el costo que aseguren al Estado Paraguayo las mejores condiciones, sujetándose a disposiciones de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestaria".

En ese sentido, se disminuyen cantidades en los Ítems 1 y 3 a fin de ajustarse a la disponibilidad presupuestaria de la presente licitación.

Por lo expuesto el Comité de Evaluación resuelve recomendar la Adjudicación a favor de las firmas ***SEGURIDAD, INTELIGENCIA Y TECNOLOGÍA DEL PARAGUAY (SIT) S.A. el Ítem 1*** *por un monto total de* ***Gs. 918.265.720.-*** *(Guaraníes Novecientos dieciocho millones doscientos sesenta y cinco setecientos veinte);* ***YUTY S.A. los Ítems 2 y 4*** *por un monto total de* ***Gs. 265.889.500.-*** *(Guaraníes Doscientos sesenta y cinco millones ochocientos ochenta y nueve mil quinientos) y* ***MEGA SERVICE S.R.L. el Ítem 3*** *por un monto total de* ***Gs. 2.440.141.200.-***

(Guaranies Dos mil cuatrocientos cuarenta millones ciento cuarenta y un mil doscientos), de acuerdo al siguiente detalle:

Firma Adjudicada	Ítems	Descripción	Unidad de Medida	Marca	Procedencia	Cantidad	Precio Unitario (IVA incluido)	Precio Total (IVA incluido)
SIT S.A. RUC N° 80025550-0	1	BOTAS JUNGLA	Unidad	5.11 / A.T.A.C. STORM	EE.UU.	1.420	646.666	**918.265.720.-**
YUTY S.A. RUC N° 80034769-2	2	PONCHO IMPERMEABLE	Unidad	ROTHCO	USA	1.500	101.933	**152.899.500.-**
MEGA SERVICE S.R.L. RUC N° 80017477-1	3	CHALECO TÁCTICO	Unidad	PYTHON TACTICAL	USA/VIETNAM	1.421	1.717.200	**2.440.141.200.-**
YUTY S.A. RUC N° 80034769-2	4	CARAMAYOLA	Unidad	TRUE SPEC	USA	2.000	56.495	**112.990.000.-**

Dicha recomendación queda sujeta a la suscripción de los Contratos respectivos.

Finalmente, se sugiere remitir todo el expediente a la Secretaría General del Ministerio del Interior, para resolución de la máxima autoridad, salvo mejor parecer.

Es Nuestro Informe.

Sr. Fernando Sakoda Giménez
Director de Unidad Operativa de Contrataciones

Abog. Néstor Súarez
Director Jurídico

Dr. Jorge Bogarin
Asesor del Ministro

Sr. Víctor Flor
Jefe Dpto. Equipamiento a la Policía Nacional DUOC