**INFORME DE EVALUACIÓN MAG Nº 63/2012**
**CONTRATACION DIRECTA MAG N° 60/2012**
**"ADQUISICION DE MOBILIARIOS Y ENSERES DE OFICINA"**
**ID N° 246-644**

En la ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay, a los tres días del mes de diciembre del año dos mil doce, siendo las 09:00 horas, en la Oficina de la Dirección de Contrataciones del MAG, se reúnen las siguientes personas, integrantes del Comité Permanente de Evaluación: **Abog. NORMA SOLIS**, Jefa del Dpto. de Compras Menores, **Lic. MARIA LOURDES MEZA**, Representante de la Dirección General de Administración y Finanzas, **Abog. JUAN LEGUIZAMON**, Jefe del Dpto. de Asesoria Legal de la Dirección de Contrataciones y el **Econ. ESDRAS GALLAGHER**, Jefe del Dpto. de Programación, Evaluación y Seguimiento, a los efectos de realizar la Evaluación de las ofertas presentadas en el marco de la Contratación Directa MAG N° 60/2012 para la "Adquisición de Mobiliarios y Enseres de Oficina".----------

En primer término se procede a dar lectura al Acta de Apertura de Ofertas MAG N° 71/2012 de fecha 27 de noviembre del corriente año, mencionando que ya es un segundo llamado, posteriormente se da continuidad a este acto de evaluación de conformidad a los procedimientos establecidos en el Art. 60 y siguientes del Decreto Nº 21909/03 que reglamenta la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas, sobre el análisis de la oferta en cuanto a las documentaciones presentadas por el oferente a los efectos de determinar si la misma se ajusta sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones.-----

| Documentos substanciales requeridos | DISTRIBUIDORA DIPAU | PROVEEDORA YPOA | GOTZE INGENIERIA S.A. | SORIANO MUEBLES | SILVESTRI MUEBLES S.R.L | ARTE Y MUEBLES | NEAD S.R.L. | MOVICOR SACI |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Formulario de Carta Oferta – Anexo II | PRESENTA Y CUMPLE | PRESENTA Y NO CUMPLE en el item 3 | PRESENTA Y CUMPLE | PRESENTA Y NO CUMPLE en el item 3 | PRESENTA Y NO CUMPLE en el item 3 | PRESENTA Y NO CUMPLE en el item 3 | PRESENTA Y CUMPLE | PRESENTA Y CUMPLE |
| Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el articulo 40 y den integridad conforme al articulo 20, inc. "w" ambos de la Ley Nº 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución Nº 330/07 de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas. | PRESENTA Y CUMPLE | PRESENTA Y CUMPLE | PRESENTA Y CUMPLE | PRESENTA Y CUMPLE | PRESENTA Y CUMPLE | PRESENTA Y CUMPLE | PRESENTA Y CUMPLE | PRESENTA Y CUMPLE |
| Fotocopia simple del documento que acredite la capacidad del firmante cuando corresponda (poder o documentos estatutarios como acta de asamblea o de directorio) | PRESENTA Y CUMPLE | PRESENTA Y CUMPLE | PRESENTA Y CUMPLE | PRESENTA Y CUMPLE | PRESENTA Y CUMPLE | PRESENTA Y CUMPLE | PRESENTA Y CUMPLE | PRESENTA Y CUMPLE |

Conforme a las verificaciones realizadas de los documentos substanciales resulta que las ofertas de las empresas: PROVEEDORA YPOA, SORIANO MUEBLES, SILVESTRI MUEBLES S.R.L., ARTE Y MUEBLES, no cumplen con lo solicitado en el item 3, ya que presentan de forma diferente a lo descripto en la Adenda emitida por esta Entidad, por consiguiente resultan ser "OFERTAS NO EVALUABLES Y DESCALIFICADAS" en el mencionado item.----------

Siguiendo con la verificación de los demás items, resulta que las ofertas de las empresas: DISTRIBUIDORA DIPAU en los items 2 y 3, PROVEEDORA YPOA en los items 1 y 2, GOTZE INGENIERIA S.A. en el item 2, SORIANO MUEBLES en el item 2, SILVESTRI MUEBLES S.R.L. en el item 2, ARTE Y MUEBLES en el item 1, NEAD S.R.L. en los items 2 y 3; y MOVICOR SACI en los items 2 y 3, resultan ser "OFERTAS EVALUABLES" por cumplir con los documentos substanciales.----------

Seguidamente se procede a la evaluación de la oferta económica presentada, conforme al Art. 61 del Decreto Nº 21909/03 que reglamenta la Ley Nº 2051/03, teniendo en cuenta que la adjudicación es por ITEM, conforme al "Anexo I Planilla de Comparación de Ofertas".----------

Se solicito documentos adicionales a las empresas evaluables en el item 3, y estas presentaron lo solicitado en tiempo y forma.----------

| Criterios | **DISTRIBUIDORA DIPAU** | **PROVEEDORA YPOA** | **GOTZE INGENIERIA S.A.** | **SORIANO MUEBLES** | **SILVESTRI MUEBLES S.R.L** | **ARTE Y MUEBLES** | **NEAD S.R.L.** | **MOVICOR SACI** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Evaluación técnica de las ofertas | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Capacidad Financiera | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Capacidad Económica | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Experiencia y Capacidad Técnica | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

Verificadas todas las documentaciones presentadas por las empresas: DISTRIBUIDORA DIPAU en los items 2 y 3, PROVEEDORA YPOA en los items 1 y 2, GOTZE INGENIERIA S.A. en el item 2, SORIANO MUEBLES en el item 2, SILVESTRI MUEBLES S.R.L. en el item 2, ARTE Y MUEBLES en el item 1, NEAD S.R.L. en los items 2 y 3; y MOVICOR SACI en los items 2 y 3, estas cumplen con lo solicitado, por ende son **"OFERTAS CALIFICADAS"**.---

Por lo manifestado anteriormente, este Comité Permanente de Evaluación recomienda adjudicar y sugiere firmar contrato teniendo en cuenta los precios unitarios, según la "Planilla de Adjudicación, Anexo II" a las siguientes empresas: **PROVEEDORA YPOA** en el **item 1** por un monto total de **Gs. 56.000.000** (Guaranies Cincuenta y seis millones) IVA incluido; **SORIANO MUEBLES** en el **item 2** por un monto total de **Gs. 18.645.000** (Guaranies Diez y ocho millones seiscientos cuarenta y cinco mil) IVA incluido; y **DISTRIBUIDORA DIPAU** en el **item 3** por un monto total de **Gs. 9.750.000** (Guaranies Nueve millones setecientos cincuenta mil) IVA incluido.----------

En cuanto a la adjudicación sugerida para el item 1, es debido a que la oferta calificada cumple sustancialmente con las condiciones legales, técnicas y económicas, y en atención a lo establecido en el Artículo 34 inc. c) que expresa: "Para llevar a cabo la adjudicación correspondiente, se deberá contar con un mínimo de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente, atendiendo al tipo de procedimiento que se trate, salvo que, por naturaleza de los bienes o los servicios o los fines que se persigan con la contratación, no sea posible contar con el número indicado de oferentes, en cuyo caso, bajo la responsabilidad de la máxima autoridad del organismo, de la entidad o de la municipalidad, se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas, debiendo en todo caso asegurar al Estado Paraguayo las mejores condiciones de Contratación", es importante resaltar que se agotaron las instancias correspondientes.-----

Forma parte integrante de la presente, Acta de Apertura de Ofertas MAG N° 71/2012, Planilla de Comparación de Ofertas (Anexo "I"), y Planilla de Adjudicación (Anexo "II").----

Finalmente, el Comité de Evaluaciones, manifiesta que todo lo actuado se encuadra dentro de lo dispuesto en la ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas y su Decreto Reglamentario N° 21909/03.----------

Finalizado el acto, previa lectura y ratificación de su contenido, siendo las 10:00 horas del mismo día, en prueba de conformidad, suscriben el presente informe los abajo firmantes en tres ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.----------

**Abog. NORMA SOLIS**
**Jefa del Dpto. de Compras Menores**

**Lic. MARIA LOURDES MEZA**
**Representante de la D.G.A.F.**

**Econ. ESDRAS GALLAGHER**
**Jefe del Dpto. de Programación, Evaluación y Seguimiento**

**Abog. JUAN LEGUIZAMON**
**Jefe del Dpto. de Asesoría Legal**