Asunción, 13 de octubre de 2023.

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

CONTRATACIÓN DIRECTA "MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE BEBEDEROS" - PAC N° 06/23 - ID N° 424.743.

En cumplimiento a lo establecido en el artículo 27 de la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas, elevamos a la Máxima Autoridad Institucional el Informe del análisis resultante de las ofertas presentadas en el marco de la Contratación Directa para el ***"Mantenimiento y Reparación de Bebederos"*** - PAC N° 06/23 - ID N° 424.743

El Comité de Evaluación de Ofertas, fue conformado por Resolución CGR Nº 314/23 de fecha 16 de marzo de 2023, designando a los funcionarios: Jorge Benítez Fernández y Juan Benítez del Departamento de Coordinación de Evaluación de Ofertas (DCEO) dependiente de la Dirección General de Gabinete del Contralor General (DGGCG) y por Resolución CGR N° 1336 de fecha 05 de setiembre de 2023, designando a los funcionarios: Díosnel Benítez, de la Dirección General de Control de Contrataciones Públicas (DGCCP) y Derlis Roa, de la Dirección General de Administración y Finanzas (DGAF), quienes se comprometen a evaluar la oferta con absoluta independencia de criterio y estricta reserva, conforme al Artículo 27 de la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas" concordante con el Artículo 58 del Decreto Reglamentario N° 2992/2019.

El estudio y análisis de las ofertas presentadas posibilitará la elaboración del Informe de Evaluación y la correspondiente recomendación de adjudicación, conforme a las disposiciones establecidas en la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas", en cuanto resultaren aplicables, así como también al Pliego de Bases y Condiciones, siguiendo el desarrollo del procedimiento licitatorio como se describe a continuación:

1. ACTA DE APERTURA DE OFERTAS:

En fecha 13 de setiembre de 2023, conforme se observa en el Acta obrante entre los antecedentes, se procedió a la apertura de las ofertas, conforme al siguiente detalle:

OFERENTE	Precio Total de la oferta (Guaraníes IVA Incluido)
PAMAQ S.A.	4.186.380.-
CARLOS JOSÉ ORTIGOZA MORENO	2.305.066.-
OSVALDO NOEL BENITEZ ACOSTA	3.828.000.-
LUIS ALBERTO VIVEROS BARRIOS	3.926.000.-

1.1. OBSERVACIONES REALIZADAS EN EL ACTO DE APERTURA DE OFERTAS:

- La Sra. Alice Vera, representante de la firma **PAMAQ S.A**. *realiza la siguiente observación: "Las Empresas Bonaro, LV Service y NOEL Ingeniería, no presentan contratos y otros documentos que avalen experiencia, como se solicita en el PBC."*

Respuesta del Comité: conforme a la observación señalada más arriba, este Comité analizará la pertinencia de la misma, en el apartado correspondiente.

2. VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL:

Se ha procedido a la verificación del cumplimiento de las ofertas con respecto al cumplimiento de los documentos básicos de carácter sustancial, de conformidad a lo establecido en el artículo 61 "Documentos Sustanciales" del Decreto Reglamentario N° 2992/19, y la Sección "REQUISITOS DE CALIFICACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN" del Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado y demás disposiciones que rigen a las Compras Públicas, observándose lo siguiente:

Verificación de Documentos Informe de Evaluación PAC Nº 06/23 - "Mantenimiento y Reparación de Bebederos" ID N° 424.736				
Criterios de Evaluación				
Documentos de Carácter Sustancial	**PAMAQ S.A.**	**BONARO de Carlos José Ortigoza**	**NOEL INGENIERÍA de Osvaldo Noel Benítez**	**LV SERVICE de Luis Alberto Viveros**
El formulario de oferta y lista de precios, generados electrónicamente a través del SICP, deben ser completados y firmados por el oferente. (*)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
La garantía de mantenimiento de oferta debe ser extendida, bajo la forma de declaración jurada de acuerdo con el formulario de Garantía de Mantenimiento de oferta incluido en la Sección "Formularios"	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Documentos Legales - Personas Físicas	**PAMAQ S.A.**	**BONARO de Carlos José Ortigoza**	**NOEL INGENIERÍA de Osvaldo Noel Benítez**	**LV SERVICE de Luis Alberto Viveros**
Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta.(*)	N/A	Cumple SIPE ACTIVO N° 1.759.462	Cumple SIPE ACTIVO N° 1.759.402	Cumple
Constancia de Inscripción en el Registro Único de Contribuyentes - RUC. (*)	N/A	Cumple SIPE ACTIVO N° 1.759.462	Cumple SIPE ACTIVO N° 1.759.402	Cumple SIPE ACTIVO N° 1.759.434
En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su Cédula de Identidad y una fotocopia simple del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el poder esté inscripto en el Registro de Poderes. (*)	N/A	N/A	N/A	Cumple SIPE ACTIVO N° 1.759.434
Documentos Legales - Personas Jurídicas	**PAMAQ S.A.**	**BONARO de Carlos José Ortigoza**	**NOEL INGENIERÍA de Osvaldo Noel Benítez**	**LV SERVICE de Luis Alberto Viveros**
Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos. (*)	Cumple SIPE ACTIVO N° 1.759.069	N/A	N/A	N/A
Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas. (*)	Cumple SIPE ACTIVO N° 1.759.069	N/A	N/A	N/A

Fuente: datos extraídos del PBC y los documentos presentados por el oferente.

Del cuadro precedente, se desprende que los documentos sustanciales presentados por las firmas **PAMAQ S.A., BONARO de Carlos José Ortigoza, NOEL INGENIERÍA de Osvaldo Noel Benítez y LV SERVICE de Luis Viveros,** son suficientes y están de acuerdo con lo solicitado en las bases del llamado, por lo que sus ofertas son consideradas evaluables para la siguiente etapa.

3. ANALISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS

3.1. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS

De conformidad a la disposición contenida en el num. 2) del Art. 63 del Decreto Reglamentario N° 2992/19, se ha procedido a la verificación de las planillas de precios presentadas por las firmas oferentes que han cumplido con la documentación de carácter sustancial.

Al respecto, por Nota C.E. N° 02 de fecha 21 de setiembre del corriente año, se solicitó a la firma **BONARO de Carlos José Ortigoza,** su conformidad para la siguiente corrección aritmética:

BONARO de Carlos José Ortigoza	
Suma Incorrecta según oferta G.	**Suma verificada según Evaluación G.**
2.305.066	2.305.065

Por Nota recibida en fecha 25 de setiembre de 2023, la firma **BONARO de Carlos José Ortigoza** menciona lo siguiente: "*manifiesto mi conformidad para la corrección aritmética registrada a mi oferta, cuya suma verificada tiene como resultado el monto de Gs. 2.305.065*".

Con relación las demás firmas participantes, se señala que sus ofertas no presentan errores aritméticos, por lo que se prosigue con el análisis de las ofertas.

3.2. VERIFICACIÓN DE LOS PRECIOS OFERTADOS POR LAS FIRMAS PARTICIPANTES:

A continuación, se expone la planilla de cálculo de porcentajes tomando en consideración los precios referenciales y lo ofertado por las empresas oferentes:

Ítem	Descripción del Bien	Cantidad	Precio referencial unitario	PAMAQ S.A.		BONARO de Carlos José Ortigoza		NOEL INGENIERÍA de Osvaldo Noel Benítez		LV SERVICE de Luis Alberto Viveros	
				Precio Unitario	% respecto a precio referencial	Precio Unitario	% respecto a precio referencial	Precio Unitario	% respecto a precio referencial	Precio Unitario	% respecto a precio referencial
1	Sanitación de los eq, limpieza de tanque de agua fría, limpieza interna y externa del equipo, control de ductos, cañerías, sistema eléctrico, del agua fria, caliente y temperatura, de llave de paso, de grifo de agua fria, caliente y natural, filtros. Conforme a indicaciones del PBC	1	310.000	250.000	-19	232.500	-25	356.000	15	380.000	**23**
2	Provisión de filtro PRE C+3.	1	227.000	199.000	-12	158.900	**-30**	261.000	15	140.000	**-38**
3	Mano de obra ítem 2	1	60.000	50.000	-17	18.000	**-70**	69.000	15	60.000	0
4	Provisión de filtro C+3.	1	195.000	189.000	-3	136.500	**-30**	224.000	15	130.000	**-33**
5	Mano de obra ítem 4	1	60.000	50.000	-17	18.000	**-70**	69.000	**15**	60.000	0
6	Provisión de gas refrigerante freón 134.	1	135.000	109.000	-19	67.500	**-50**	88.000	**-35**	95.000	**-30**
7	Mano de obra ítem 6	1	107.000	95.900	-10	32.100	**-70**	70.000	**-35**	70.000	**-35**
8	Provisión de llave de paso SV1.	1	68.333	50.000	**-27**	47.833	**-30**	45.000	**-34**	47.000	**-31**
9	Mano de obra ítem 8	1	28.333	20.000	**-29**	7.083	**-75**	19.000	**-33**	30.000	6
10	Provisión de ducto.	1	68.333	55.000	-20	20.500	**-70**	45.000	**-34**	47.000	**-31**
11	Mano de obra ítem 10	1	70.000	55.000	-21	17.500	**-75**	46.000	**-34**	40.000	**-43**
12	Provisión de conector codo de ¼ para tipo de cañería.	1	49.333	39.900	-19	14.800	**-70**	33.000	**-33**	45.000	-9
13	Mano de obra ítem 12	1	18.000	10.900	**-39**	4.500	**-75**	12.000	**-33**	15.000	-17
14	Provisión de unión conector.	1	13.667	11.900	-13	5.467	**-60**	9.000	**-34**	10.000	**-27**
15	Mano de obra ítem 14	1	18.333	11.900	**-35**	4.583	**-75**	12000	**-35**	15.000	-18
16	Provisión de manguera por metro.	1	18.333	13.900	-24	9.167	**-50**	12.000	**-35**	15.000	-18
17	Mano de obra ítem 16	1	25.667	23.900	-7	6.417	**-75**	17.000	**-34**	17.000	**-34**
18	Provisión de flotador.	1	95.333	75.000	-21	38.133	**-60**	62.000	**-35**	18.000	**-81**
19	Mano de obra ítem 18	1	48.333	35.000	**-28**	12.083	**-75**	32.000	**-34**	70.000	**45**
20	Provisión de grifo.	1	73.333	55.000	-25	29.333	**-60**	48.000	**-35**	35.000	**-52**
21	Mano de obra ítem 20	1	22.667	18.000	-21	5.667	**-75**	15.000	**-34**	17.000	-25
22	Provisión de niple de agua fría.	1	26.667	25.400	-5	10.667	**-60**	18.000	**-33**	20.000	-25
23	Mano de obra ítem 22	1	36.000	25.900	**-28**	9.000	**-75**	24.000	**-33**	26.000	**-28**
24	Provisión de niple de agua caliente.	1	26.833	25.400	-5	10.733	**-60**	18.000	**-33**	18.000	**-33**

25	Mano de obra ítem 24	1	30.333	25.900	-15	7.583	**-75**	20.000	**-34**	27.000	-11
26	Provisión de termostato de frío.	1	60.000	44.900	-25	24.000	**-60**	39.000	**-35**	49.000	-18
27	Mano de obra ítem 26	1	66.000	52.990	-20	16.500	**-75**	43.000	**-35**	47.000	**-29**
28	Provisión de bimetálicos.	1	50.000	35.000	**-30**	20.000	**-60**	33.000	**-34**	36.000	**-28**
29	Mano de obra ítem 28	1	27.333	22.000	-20	6.833	**-75**	18.000	**-34**	23.000	-16
30	Provisión de resistencia.	1	98.000	69.000	**-30**	58.800	**-40**	64.000	**-35**	75.000	-23
31	Mano de obra ítem 30	1	30.333	20.000	**-34**	7.583	**-75**	20.000	**-34**	21.000	**-31**
32	Provisión de pintura	1	143.333	150.000	5	35.833	**-75**	94.000	**-34**	114.000	-20
33	Mano de obra ítem 32	1	120.000	90.000	-25	30.000	**-75**	78.000	**-35**	78.000	**-35**
34	Provisión de motor compresor.	1	650.000	550.000	-15	325.000	**-50**	423.000	**-35**	470.000	**-28**
35	Mano de obra ítem 34	1	126.667	100.000	-21	31.667	**-75**	83.000	**-34**	90.000	**-29**
36	Provisión de transformador	1	154.333	140.000	-9	38.583	**-75**	101.000	**-35**	107.000	**-31**
37	Mano de obra ítem 36	1	50.000	30.000	**-40**	12.500	**-75**	33.000	**-34**	30.000	**-40**
38	Provisión de carcasas: frontal, trasera, laterales y superior.	1	526.667	390.000	**-26**	400.267	-24	343.000	**-35**	390.000	**-26**
39	Mano de obra ítem 38	1	56.667	50.000	-12	14.167	**-75**	37.000	**-35**	37.000	**-35**
40	Provisión de portavasos.	1	90.000	70.000	-22	45.000	**-50**	59.000	**-34**	70.000	-22
41	Mano de obra ítem 40	1	26.667	20.000	-25	6.667	**-75**	18.000	**-33**	21.000	-21
42	Provisión de rejillas.	1	41.667	20.000	**-52**	12.500	**-70**	28.000	**-33**	30.000	**-28**
43	Mano de obra ítem 42	1	28.333	20.000	**-29**	7.083	**-75**	19.000	**-33**	21.000	**-26**
44	Provisión de tapón de desagüe del tanque.	1	19.333	9.900	**-49**	5.800	**-70**	13.000	**-33**	17.000	-12
45	Mano de obra ítem 44	1	32.333	24.900	-23	8.083	**-75**	22.000	**-32**	21.000	-3[illegible]
46	Provisión de motor ventilador.	1	138.667	114.900	-17	41.600	**-70**	91.000	**-34**	112.000	-19
47	Mano de obra ítem 46	1	70.000	50.000	-29	17.500	**-75**	46.000	**-34**	52.000	**-26**
48	Provisión de tanque de agua fría.	1	151.667	109.000	-28	45.500	**-70**	99.000	**-35**	130.000	-14
49	Mano de obra ítem 48	1	98.667	86.000	-13	24.667	**-75**	65.000	**-34**	75.000	-24
50	Provisión de tanque de agua caliente o natural.	1	263.333	190.000	**-28**	79.000	**-70**	172.000	**-35**	178.000	**-32**
51	Mano de obra ítem 50	1	115.000	94.990	-17	28.750	**-75**	75.000	**-35**	90.000	-22
52	Provisión de sensor de temperatura.	1	69.333	56.900	-18	20.800	**-70**	46.000	**-34**	47.000	**-32**
53	Mano de obra ítem 52	1	63.333	55.000	-13	15.833	**-75**	42.000	**-34**	48.000	-24

Fuente: cuadro elaborado por el Comité en base a la estimación de costos realizada por la convocante y la lista de precios presentada por los oferentes.

Del análisis realizado a la planilla comparativa que antecede, se observa que los precios ofertados por las empresas **PAMAQ S.A., BONARO de Carlos José Ortigoza, NOEL INGENIERÍA de Osvaldo Noel Benítez y LV SERVICE de Luis Viveros** presentan variaciones fuera del rango establecido en la normativa con relación a los precios referenciales fijados por la Convocante, en ese sentido, el Comité procedió a solicitar una explicación detallada de la composición de los precios ofertados a las firmas citadas, mediante Notas C.E. Nº 01, 02, 03 y 04 respectivamente, de fecha 21 de setiembre de 2023, remitidas al correo electrónico declarado por las firmas oferentes en sus respectivas ofertas.

Al respecto, por notas recibidas en fecha 25 de setiembre de 2023, todas las firmas remitieron el desglose de precios requerido por este Comité Evaluador y del análisis realizado a los mismos, se concluye que:

Con relación a la firma **PAMAQ S.A.**, la misma dio respuesta en tiempo y forma al requerimiento de desglose de precios, y, de la verificación realizada al mismo, este Comité manifiesta que la respuesta efectuada no se constituye en suficiente para justificar el precio ofertado. En ese sentido, se señala que un ítem se encuentra muy por debajo del precio referencial **(-52%)** establecido por la convocante, cuya diferencia puede ser apreciada en la Planilla de Cálculo de Porcentajes obrante más arriba.

Por su parte, la firma **BONARO de Carlos José Ortigoza,** si bien remitió su desglose dentro del plazo establecido, la misma no es suficiente para justificar su precio ofertado considerando que algunos ítems que componen su oferta se encuentran muy por debajo del precio estimado por la convocante **(-75%).**

Asimismo, la firma **LV SERVICE de Luis Alberto Viveros** remitió el correspondiente desglose de precios en la que se constató que uno de sus ítems se aparta muy significativamente del monto referencial estimado **(-81%).**

En ese sentido, si bien es cierto que el sistema de adjudicación adoptado por la convocante fue por el **TOTAL,** el comité analizó, además, que la modalidad de contratación establecida fue la de contrato abierto, es decir por montos mínimos y máximos, lo cual implica que se abonará el precio del servicio especificado en cada ítem, motivo por el cual no puede dejarse de considerar los precios unitarios. Por otro lado, es importante señalar que la normativa vigente que rigen las contrataciones públicas no establece hasta qué punto una oferta puede ser aceptada o rechazada cuando éstas presenten variaciones con relación al precio referencial de la convocante, sin embargo, a criterio de éste Comité, las ofertas deben contener precios razonables, reales y acordes al precio de mercado, por tanto, la adjudicación de precios irrisorios otorgaría una ventaja en la participación con relación a los demás oferentes, así como también pondría en riesgo el cumplimiento del contrato en calidad y oportunidad requeridos por la convocante.

Por todo lo expuesto, las ofertas de las firmas **PAMAQ S.A., BONARO de Carlos José Ortigoza, y LV SERVICE de Luis Viveros.**, son **RECHAZADAS** por presentar diferencias significativas en los precios unitarios ofertados con relación a la estimación de costos efectuada por la convocante, situación que se contrapone a lo dispuesto en la Ley N° 2051/03 de Contrataciones, articulo 28 Adjudicación, que en su parte pertinente reza: *"(...) La misma deberá garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones exigidas (...)".* Asimismo, al artículo 4° del mismo cuerpo legal, en su inciso b) Igualdad y Libre Competencia: reza: *"Permitirán que todo potencial proveedor o contratista que tenga la solvencia técnica, económica y legal necesaria y que cumpla con los requisitos establecidos en esta ley, en su reglamento, en las bases o pliegos de requisitos y en las demás disposiciones administrativas, esté en posibilidad de participar sin restricción y en igualdad de oportunidades en los procedimientos de contratación pública".* Igualmente, se trae a colación lo dispuesto en la Resolución DNCP N° 1890/20, artículo 4°, en su parte pertinente establece; "(...) *Si el oferente no respondiese la solicitud, o la respuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del bien obra o servicio, el precio será declarado inaceptable y la oferta rechazada (...)".* (Lo subrayado es del Comité).

Con relación al desglose presentado por la firma **NOEL INGENIERÍA de Osvaldo Noel Benitez,** este Comité señala que, si bien los precios ofertados por el oferente presentan variaciones al igual que las demás ofertas, los mismos son razonables y de ejecución posible, por lo que su oferta es considerada evaluable para la siguiente etapa.

3.3. MARGEN DE PREFERENCIA NACIONAL:

Documentos Formales	NOEL INGENIERÍA de Osvaldo Noel Benítez
Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar. (**)	Cumple

Fuente: datos extraídos del PBC y los documentos presentados por los oferentes.

Conforme al cuadro que antecede, se observa que el oferente remitió junto con su oferta el Certificado de Origen y Empleo Nacional, no obstante, considerando que el análisis se realiza a un solo oferente, el margen no será aplicado.

3.4. MARGEN DE PREFERENCIA LOCAL:

En cuanto al Margen de Preferencia Local, establecido en los *"Requisitos de Calificación y Criterios de Evaluación"* del Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado, se trae a colación el inc. b) del Art. 64 del Decreto Nº 2992/2019, que señala que la aplicación del Margen de Preferencia Local puede ser realizada por las Unidades Operativas de Contratación conformadas dentro del territorio de un municipio o departamento, por lo tanto, todas aquellas UOC conformadas dentro de la Capital se encuentran excluidas de la aplicación del Margen, de conformidad a lo establecido en la Ley Nº 71/92 *"QUE MODIFICA LA LEY Nº 426 DE FECHA 7 DE DICIEMBRE DE 1973, QUE ESTABLECE LA DIVISIÓN POLÍTICA DEL TERRITORIO DE LA REPÚBLICA".*

4. AGRUPACIÓN DE OFERTAS DE MENOR A MAYOR.

Considerando que la única oferta susceptible de ser analizada corresponde a la firma **NOEL INGENIERÍA de Osvaldo Noel Benítez,** se procederá a la evaluación de la misma en los términos detallados a continuación.

5. VERIFICACIÓN DE LA OFERTA PRESENTADA RESPECTO A LOS DEMÁS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN EL PBC.

En el presente apartado el Comité Evaluador se ha abocado a la verificación del cumplimiento respecto a los demás requisitos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones referentes a: Capacidad Legal, Capacidad Financiera, Experiencia, Capacidad Técnica y Especificaciones Técnicas.

5.1. VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE CARÁCTER FORMAL

Documentos Formales	NOEL INGENIERÍA de Osvaldo Noel Benítez
Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social. (**)	Cumple
Declaración Jurada de Declaración de Miembros, de conformidad con el formulario estándar Sección Formularios (**)	Cumple
Certificado de Cumplimiento Tributario. (**)	Cumple
Patente Comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente. (**)	Cumple SIPE Activo N° 1.759.402

Fuente: datos extraídos del PBC y los documentos presentados por el oferente.

De la verificación de los documentos presentados por el oferente, se señala que el mismo cumple con los requisitos de carácter formal exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, por lo que se prosigue con el análisis de su oferta.

5.2. CAPACIDAD LEGAL

El oferente **NOEL INGENIERÍA de Osvaldo Noel Benítez,** declaró en el Formulario de su Oferta no encontrarse comprendido en las limitaciones o prohibiciones para presentar ofertas o contratar, en general con el Estado, ni en particular con esta convocante, contempladas en el artículo 40 de la Ley Nº 2051/03, modificado por Ley Nº 6716/2021.

Se ha cotejado la web www.paraguay.gov.py, de la Secretaría de la Función Pública, base de datos de la SINARH y nómina de funcionarios permanentes o contratados (Altas y Bajas) en búsqueda de información referente a las prohibiciones previstas en los Incisos a) y b) del Art. 40 de la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas", modificado por Ley Nº 6710/21, con el siguiente resultado:

NOEL INGENIERÍA de Osvaldo Noel Benítez				
N°	APELLIDO	NOMBRE	C.I. N°	CARGO
1	BENITEZ ACOSTA	OSVALDO NOEL	3.707.064.-	PROPIETARIO
Consulta de ser o no funcionario público: **No Registran Datos**				

Fuente: cuadro elaborado por el Comité.

Conforme a lo expuesto en el cuadro que antecede, se constató que el oferente **NOEL INGENIERÍA de Osvaldo Noel Benítez,** no se halla comprendido en el presupuesto del inciso "a" del artículo 40 de la Ley N° 2051/03 "*De Contrataciones Públicas*", así como tampoco se encuentra contenido en las prohibiciones dispuestas en la Ley N° 1626/00 "*De la Función Pública*", por no aparecer en la base de datos de la Secretaría de la Función Pública, por tanto, se da continuidad a la presente Evaluación de ofertas.

Así mismo, se deja constancia que se realizó la verificación de estado de inhabilitación de la firma oferente, así como de sus Propietarios, conforme a la Declaración de Miembros presentada con su respectiva oferta, cotejando los datos con las personas físicas inhabilitadas que constan en el

registro de "Sanciones a Proveedores" del SICP, a fin de detectar si directores, gerentes, socios, gerentes, quienes ejerzan la administración, accionistas, cuota partistas o propietarios se hallan comprendido en el presupuesto del inc. m) y n) del artículo 40 de la Ley Nº 2051/03, modificado por Ley Nº 6716/2021, constatándose que no se encuentra inhabilitado para contratar con el Estado Paraguayo, por tanto, se puede continuar con la evaluación de su oferta.

5.3. CAPACIDAD FINANCIERA

Requisitos documentales para evaluar el presente criterio:

Capacidad financiera. Requisitos documentales para evaluar el presente criterio	NOEL INGENIERÍA de Osvaldo Noel Benítez
Certificado de Cumplimiento Tributario vigente a la fecha de apertura de ofertas.	Cumple
Balance General y Cuadro de Estado de Resultados de los dos (2) ejercicios cerrados de los años 2021 y 2022 en relación a la apertura de ofertas, para contribuyentes de IRACIS y/o IRE GENERAL (según normativa vigente de la SET).	Cumple

Fuente: datos extraídos del PBC y los documentos presentados por el oferente.

De la verificación de los documentos remitidos por la firma **NOEL INGENIERÍA de Osvaldo Noel Benítez,** se señala que la misma cumple con todas las exigencias del Pliego de Bases y Condiciones. Con base en las documentaciones recibidas, se procedió a evaluar la Capacidad Financiera como se observa a continuación:

NOEL INGENIERÍA de Osvaldo Noel Benítez							
REFERENCIA DEL BALANCE	**2.021**	**2.022**	**2021**	**2022**	**Acumulado de los 2 Últimos Años**	**Índices**	
ACTIVO CORRIENTE	698.605.377	831.780.502	**1,59**	**1,25**	**2,84**	**1,42**	**RATIO DE LIQUIDEZ**
PASIVO CORRIENTE	438.584.644	665.659.422					
PASIVO TOTAL	438.584.644	718.557.547	**0,46**	**0,57**	**1,03**	**0,51**	**ENDEUDAMIENTO**
ACTIVO TOTAL	952.042.371	1.263.356.833					
UTILIDAD NETA	115.072.570	14.573.922	**0,320**	**0,04**	**0,36**	**0,18**	**RENTABILIDAD**
CAPITAL	360.000.000	360.000.000					

Fuente: datos extraídos de la oferta para el análisis de ratios efectuado por el Comité.

Conforme al cuadro obrante más arriba, se observa que la firma **NOEL INGENIERÍA de Osvaldo Noel Benítez** cumple con la **Capacidad Financiera** mínima requerida en el Pliego de Bases y Condiciones del llamado.

Consideramos importante aclarar que hemos analizado los niveles de Liquidez, Endeudamiento y Rentabilidad de los Balances Generales de los años 2021 y 2022, presentados por el oferente. La preparación y presentación de los balances constituyen exclusiva responsabilidad de la empresa oferente, la responsabilidad del Comité se limita en emitir una recomendación sobre los índices de evaluación mencionados más arriba.

5.4. EXPERIENCIA REQUERIDA

Requisitos documentales para evaluar el presente criterio:

Experiencia requerida. Requisitos documentales para la evaluación de la experiencia	NOEL INGENIERÍA de Osvaldo Noel Benítez
Constancia de RUC emitida por la SET en la cual se demuestre que su actividad principal o secundaria se encuentra vinculada con el tipo de servicio a contratar	**Cumple SIPE Activo N° 1.759.402**

Patente comercial vigente a la fecha de apertura de ofertas, del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente.	**Cumple SIPE Activo N° 1.759.402**
Copia simple de contratos y/u órdenes de compra y/o facturas con sus respectivas recepciones finales que acredite que la empresa ha realizado a satisfacción Servicios de Mantenimiento y Reparación de Bebederos a Instituciones públicas y/o empresas privadas, en los años 2021 y 2022.	**No cumple**

Fuente: datos extraídos del PBC y los documentos presentados por el oferente.

Del análisis realizado al cuadro que antecede, se señala que **NOEL INGENIERÍA de Osvaldo Noel Benítez** no remitió la totalidad de los documentos necesarios para la calificación de su Experiencia.

Por Nota C.E. Nº 03 de fecha 21 de setiembre de 2023, este Comité solicitó al oferente la remisión de los documentos faltantes a su oferta. Al respecto, por nota de fecha 25 de setiembre de 2023, el oferente remitió de manera incompleta lo solicitado por el Comité de Evaluación, por lo que, a través de la Nota C.E. N° 05 de fecha 25 de setiembre del 2023, se reiteró el pedido de los documentos no remitidos.

En consecuencia, mediante correo electrónico en fecha 26 de setiembre del corriente año, el oferente **NOEL INGENIERÍA de Osvaldo Noel Benítez** remitió satisfactoriamente los documentos solicitados.

Por lo expuesto, este Comité de Evaluación, concluye que el oferente cumple con la Experiencia Requerida en el Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado, por lo que se prosigue con el análisis de su oferta.

5.5. CAPACIDAD TÉCNICA

Requisitos documentales para evaluar el presente criterio:

Capacidad Técnica. Requisitos documentales para la evaluación de la capacidad técnica	NOEL INGENIERÍA de Osvaldo Noel Benítez
Currículo del técnico con experiencia en mantenimiento y Reparación de Bebederos, que se encargará de la ejecución de los trabajos en la CGR. Deberá incluir listado de los trabajos realizados a Instituciones Públicas o clientes particulares, el cual deberá ser expedido en carácter de Declaración Jurada.	**No cumple**
Constancia de visita técnica emitida por el Departamento de Servicios Generales dependiente o Declaración Jurada de conocer el sitio y que cuenta con la información suficiente para preparar la oferta y ejecutar el contrato	**Cumple**

Fuente: datos extraídos del PBC y los documentos presentados por el oferente.

Conforme al cuadro que antecede, se señala que el oferente no remitió la totalidad de los documentos necesarios para la evaluación de su Capacidad Técnica. Por tanto por Nota C.E. Nº 03 de fecha 21 de setiembre de 2023, el Comité Evaluador requirió las documentaciones faltantes.

La firma **NOEL INGENIERÍA de Osvaldo Noel Benítez**, dio respuesta al requerimiento efectuado por el Comité de Evaluación en tiempo y forma, y tras el análisis de dichos documentos, concluye que los mismos cumplen satisfactoriamente con los requisitos establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones a los efectos de evaluar la Capacidad Técnica

5.6. ANALISIS COMPARATIVO DEL CUMPLIMIENTO DE LA OFERTA RESPECTO A LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS.

Este Comité Evaluador procedió a evaluar en detalle la oferta presentada por la firma **NOEL INGENIERÍA de Osvaldo Noel Benítez** y al respecto, señala que la misma cumple con las Especificaciones Técnicas solicitas en el Pliego de Bases y Condiciones.

6. RECOMENDACIÓN:

En atención a lo establecido en el Decreto Reglamentario N° 2992/19, artículo 8° Constitución del Comité de Evaluación, que en su parte pertinente reza; *"Este Comité tendrá como funciones el estudio y análisis de las ofertas, y la elaboración del informe de evaluación y recomendación de adjudicación (...)"*, así como lo dispuesto en el artículo 65 Criterio de Adjudicación, del mismo cuerpo legal, que dispone; *"Atendiendo a lo dispuesto en la Ley, la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta:* ***a.*** *Cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de bases y condiciones;* ***b.*** *Tenga las calificaciones y la capacidad necesarias para ejecutar el contrato.* ***c.*** *Presente el precio evaluado como el más bajo"*, y considerando el análisis de los antecedentes descriptos en el cuerpo del presente Informe de Evaluación realizado en el marco de la Contratación Directa para el ***"Mantenimiento y Reparación de Bebederos"*** - PAC Nº 06/23 - ID Nº 424.743, este Comité de Evaluación recomienda la siguiente adjudicación:

OFERENTE	MONTO GUARANIES - IVA Incluido
NOEL INGENIERÍA de Osvaldo Noel Benítez	**Monto Mínimo:** 15.000.000.- **Monto Máximo:** 30.000.000.-

Fuente: cuadro elaborado por el Comité.

Por todo lo expuesto, y en el marco de lo establecido en la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas, articulo 28, la adjudicación correspondiente quedará a criterio de la Superioridad, informando que la misma se deberá formalizar a través de un Contrato Abierto, con vigencia desde el día siguiente de la recepción por parte del proveedor del contrato firmado por ambas partes hasta el 31 de diciembre de 2025, previa autorización por Resolución C.G.R. Por otra parte, considerando el Carácter Plurianual del presente llamado, se deja expresa constancia de que la validez de la contratación para los Ejercicios Fiscales 2024 y 2025 se encuentra sujeto a la aprobación de las partidas presupuestarias correspondientes.

Se anexan: Cuadro Comparativo de ofertas y Cuadro de Precios Adjudicados, los cuales forman parte del presente Informe de Evaluación.

Es nuestro Informe:

Jorge Benítez Fernández
Miembro de Comité Evaluador

Juan Benítez López
Miembro de Comité Evaluador

Díosnel Benítez
Miembro del Comité Evaluador

Derlis Roa
Miembro del Comité Evaluador