# INFORME DE EVALUACION Nº 13 /10

## "ADQUISICIÓN DE ACTIVOS INTANGIBLES – ID Nº 186.826"

CONTRATACION DIRECTA

### 1. CONSIDERACIONES

**1.1.** Siendo las 07:30 hs. del 06 de diciembre de 2.010, se reúne el Comité de Evaluación conformado por Resolución Ministerial Nº 390 de fecha 06 de julio de 2009, integrado por las siguientes personas: **Abog. DERLIS ARMANDO ACUÑA AMARILLA**, Jefe de la Sub UOC - DINCAP; **Lic. MARIA LOURDES MEZA VIELMA,** Directora de la Dirección de Administración Financiera (DAF) de la DINCAP, **Lic. CARLOS ANTONIO MIRANDA CÁCERES,** en representación de la Dirección de Contrataciones (UOC) del MAG; **Econ. NERY OSVALDO BRITEZ AYALA,** en representación de la Dirección de Administración y Finanzas (DGAF) del MAG, **Lic. YENNY ROSSANA ALONSO ALDAMA,** en representación del Proyecto Paraguay Rural y el **Sr. OSCAR ARIEL MORINIGO,** jefe del Departamento de Informática de la DINCAP, en la sala de reuniones de la Sub Unidad Operativa de Contrataciones (Sub UOC) de la Dirección Nacional de Coordinación y Administración de Proyectos (DINCAP), para iniciar el trabajo de Evaluación y Comparación de Ofertas del Llamado de **"ADQUISICIÓN DE ACTIVOS INTANGIBLES – ID Nº 186.826",** bajo la modalidad de Contratación Directa, en el marco del Proyecto de Empoderamiento de los Pobres Rurales y Armonización de las Inversiones – PARAGUAY RURAL.-

**1.2.** Los integrantes del Comité se comprometen a realizar el trabajo de evaluación y comparación de ofertas con la más estricta reserva, sin dar a conocer ninguna información relativa al análisis, aclaración y evaluación de las ofertas, ni sobre la recomendación de la adjudicación.

**1.3.** La evaluación de las ofertas se realizará de conformidad con las Especificaciones Técnicas elaboradas para el presente llamado.

### 2. PROCEDIMIENTOS

**2.1.** Verificación del cumplimiento de presentación de los documentos.

**2.2.** Las ofertas que se ajusten a los requerimientos citados en el punto anterior, serán agrupados en orden y si no se ajustan a los requerimientos se dará por finalizado el procedimiento y se elaborará las recomendaciones correspondientes.

**2.3.** Se elaborará un Cuadro de Comparación de Ofertas en planilla electrónica.

**2.4.** Una vez que hayan sido evaluadas las ofertas presentadas, serán comparadas entre sí para determinar cuál de las ofertas es la más económica y conveniente.

**2.5.** En fecha 19 de noviembre se procedió a la prórroga de apertura de sobres, por no haberse presentado el número mínimo de oferentes.

**2.6.** Por lo tanto la apertura se llevo a cabo en fecha 03 de diciembre del corriente, presentándose a la misma las empresas: AF INFORMATICA y ENOZ REPRESENTACIONES.-

**2.7.** Se solicita la presencia el representante del departamento de informática de la DINCAP, a los efectos de participar de la evaluación técnica de las ofertas presentadas por las firmas mencionadas precedentemente y, ver si las mismas cumplen con las especificaciones técnicas solicitadas en el Pliego de Bases y Condiciones.-



*Alberdi 2[illegible]* *Teléf.: 448.654* *Email: uocdincap@mag.gov.py*

## 3. CRITERIOS DE EVALUACION Y CUADRO DE COMPARACION:

### 3.1. CRITERIOS DE EVALUACION:

| DOCUMENTOS REQUERIDOS | PONDERACION DE OFERENTES | |
|---|---|---|
| | AF INFORMATICA | ENOZ REPRESENTACIONES |
| **a)** El Formulario de Oferta suscripto por el oferente en base al formulario estándar que se adjunta en el Anexo 2 **(*)** | CUMPLE | CUMPLE |
| **b)** El Formulario de las Especificaciones Técnicas en base al formulario estándar que se adjunta en el Anexo 3 | CUMPLE | CUMPLE |
| **c)** Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta; | CUMPLE | CUMPLE |
| **d)** Fotocopia simple de la cédula tributaria del oferente (RUC); | CUMPLE | CUMPLE |
| **e)** Fotocopia simple de su última declaración de IVA y/o del Impuesto a la Renta; | CUMPLE | CUMPLE |
| **f)** Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente; | CUMPLE | CUMPLE |
| **g)** Fotocopia simple de los estatutos y sus modificaciones (en caso de ser persona jurídica); | NO APLICA | NO APLICA |
| **h)** Fotocopia simple del documento que acredite la capacidad del firmante, cuando corresponda (poder o documentos estatutarios como acta de asamblea o de directorio). **(*).** | NO APLICA | NO APLICA |
| **i)** Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas", de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución Nº 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas. **(*).** | CUMPLE | CUMPLE |
| **j)** Declaración Jurada Por la cual se garantiza que ni el oferente ni sus proveedores se encuentran involucrados en practicas que violen los derechos de los menores estipulados en la constitución Nacional, los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, el Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay. | CUMPLE | CUMPLE |

**Observaciones**: Los oferentes que tengan la constancia del Sistema de Información de Proveedores del Estado (SIPE) no necesitarán presentar los documentos indicados en los incisos d), e), f), g), h) e i), cuando en el mismo conste que dichos documentos se hallan activos, para la presentación de la oferta. **Los Documentos con (*) son de carácter sustancial para la apertura, evaluación y adjudicación de las empresas.-**

### 3.2. CRITERIOS ECONOMICOS

**3.3.** Se Anexa el Cuadro Comparativo de Ofertas y Cuadro de Adjudicación.

## 4. RECOMENDACIÓN

**4.1.** Conforme a las verificaciones realizadas y no existiendo desviaciones, reservas u omisiones significativas en la presentación de las documentaciones básicas, y habiéndose acreditado, de acuerdo a las mismas, las empresas AF INFORMATICA y ENOZ REPRESENTACIONES, resultan ofertas EVALUABLES.-

**4.2.** Concluidas las comparaciones y considerando que la adjudicación es por el total, el Comité de Evaluación recomienda adjudicar de acuerdo con el Art.28 de la Ley 2.051/03 a la empresa ENOZ REPRESENTACIONES, por un monto total de G. 28.000.000 (Guaraníes veintiocho millones), por ajustarse a lo solicitado en todas las especificaciones técnicas estipulados en el Pliego de Bases y Condiciones.



*Teléf.: 448.654* *Email: uocdincap@mag.gov.py*

**4.3.** Se solicita realizar las gestiones pertinentes, para la adjudicación del presente llamado mediante Resolución Ministerial, según la recomendación de la presente evaluación y comunicar oficialmente a quienes correspondan.

Se da por terminada la Evaluación, siendo las 14:30 horas del día 06 de diciembre de 2.010, suscriben las partes intervinientes en prueba de conformidad, en tres ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.

**Abog. DERLIS ARMANDO ACUÑA AMARILLA**
Jefe de la Sub UOC DINCAP

**Lic. MARIA LOURDES MEZA VIELMA**
Directora de la Dirección de
Administración Financiera de la DINCAP

**Lic. YENNY ROSSANA ALONSO ALDAMA**
Representante del Proyecto Paraguay Rural

**Lic. CARLOS ANTONIO MIRANDA CÁCERES**
Representante de la Dirección de Contrataciones del MAG

**Econ. NERY OSVALDO BRITEZ AYALA**
Representante de la Dirección de Administración y Finanzas – DGAF – MAG

**Sr. OSCAR ARIEL MORINIGO**
Jefe del Departamento de Informática de la DINCAP



*Alberdi 226 c/ Presidente Franco* *Teléf.: 448.654* *Email: uocdincap@mag.gov.py*