Municipalidad de Fernando de la Mora

Unidad Operativa de Contrataciones

INFORME DE EVALUACION DE OFERTAS

ADQUISICION DE REPUESTOS ID 312684

En la ciudad de Fernando de la Mora, a los 6 días del mes mayo del año dos mil diez y seis, siendo las quince horas, en la Oficina de la Unidad Operativa de Contrataciones de la Municipalidad, sito en Avda. Mariscal Estigarribia y Cap. Montiel, se reúne el Comité de Evaluación de Ofertas, integrado pos las siguientes personas, Lic. **Eligio Acosta,** Director de la Unidad Operativa de Contrataciones, la Lic. Liz **Rosana González**, Directora de Administración Finanzas y el Abog **Ever Barrios**, Asesor Jurídico Adjunto, de la Municipalidad de Fernando de la Mora, de manera a realizar el análisis de las ofertas presentadas en el marco de la Contratación Directa **ADQUISICION DE REPUESTOS ID 312684**

El Orden del Día establecido consta de los siguientes puntos:

1) Metodología de Evaluación
2) Verificación de las ofertas respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, de acuerdo a lo establecido en el inciso 1 del art. 61 del Decreto 21909/03 que reglamenta la ley N° 2051 "De Contrataciones Publicas".
3) Análisis de las ofertas presentadas de acuerdo a lo establecido en el inc. 2 y 3 de art. 61 de Decreto N° 21909/03 "Metodología de Evaluación"
4) Recomendación de Adjudicación

Se da tratamiento al primer punto del Orden del Día establecido: Metodología de Evaluación

Se mociona que se de cumplimiento a lo establecido en el art. 61 del Decreto N° 21909/03, donde se establece la Metodología de Evaluación, para ello se da lectura al mencionado artículo que se transcribe a continuación:

ART. 61 Método de Evaluación para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente Método de Evaluación:

1- Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial (Garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida, formulario de la oferta debidamente firmado y completado, poderes suficientes del firmante de la oferta) solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria.....

2- Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias.....

C.P. Liz Rosana Gonzalez
Directora
Administración y Finanzas

Abg. Ever Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

Lic. Eligio Acosta
Director de UOC

3- Se seleccionara provisoriamente a la oferta con el precio mas bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la mas baja y propuesta para la adjudicación .....

4- En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuara la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente y así sucesivamente.....

Una vez concluida la lectura, la Metodología de Evaluación mocionada, es aprobada por los presentes.

Seguidamente el Comité procede a dar tratamiento al segundo punto del Orden del DIA, verificación de las ofertas respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, de acuerdo a lo establecido en el inciso 1 del art. 61 del Decreto 21909/03 que reglamenta la ley N° 2051 "De Contrataciones Publicas", según la siguiente planilla:

ITEM	REQUISITOS	RECTIFICADORA CIC DR. GUERRERO GONZALEZ	AUTOMOTIVE S.A.E
1	El Formulario de oferta suscripto por el oferente en base al formulario estándar que se adjunta en Anexo 1.	CUMPLE	CUMPLE
2	Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta;	SIPE 1384224	SIPE 1397487
3	Fotocopia simple de la cédula tributaria del oferente (RUC);	SIPE 1384224 RUC, folio 18	SIPE 1397487
4	Fotocopia simple de su última declaración de IVA y/o del Impuesto a la Renta;	CUMPLE, folio 28	SIPE 1397487
5	Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente	CUMPLE	
6	Fotocopia simple del documento que acredite la capacidad del firmante, cuando corresponda (poder o documentos estatutarios como acta de asamblea o de directorio).	NO APLICA	SIPE 1397487
7	Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas.	SIPE 1384224	SIPE

Lic. Rosana González
Directora
Administración y Finanzas

Abg. Evar Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

Lic. Eligio Acosta
Director de UOC

8	Certificado de Cumplimiento Tributarios	CUMPLE	SIPE 1397487
9	Declaración Jurada de Conformidad a la Resolución N° 941 de la DNCP	SIPE 1384224	SIPE 1397487

CONCLUSION DE LA REVISION DE LOS DOCUMENTOS LEGALES

La empresa cumple con la presentación de los documentos sustanciales

Seguidamente el comité pasa al siguiente punto de Orden del Día "Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias....."

EMPRESA	LOTE	MONTO
GILBERTO RAMON GONZALEZ	1	11.255.000.-.-
AUTOMOTIVE S.A.I.E	1	18.102.500.-

Seguidamente el Comité procede al tratamiento del inc. 3 del art. 61 del Decreto 21909/03 que reglamenta la ley N° 2051 "De Contrataciones Públicas".

Se seleccionara provisoriamente a la oferta con el precio mas bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la Contratación Directa especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación

EMPRESA	LOTE	MONTO
GILBERTO RAMON GONZALEZ	1	11.255.000.-

Se procede a analizar otros criterios

ESPECIFICACIONES TECNICAS – PLAZO DE ENTREGA Y CAPACIDAD LEGAL

EMPRESA	*ESPEFICACIONES TECNICAS*	*PLAZO DE ENTREGA*
GILBERTO RAMON GONZALEZ	*CUMPLE*	*CUMPLE*

C.P. Liz Rosana Gonzalez
Directora
Administración y Finanzas

Lic. Elgio Acosta
Director de UOC

EXPERIENCIA	CUMPLE O/NO CUMPLE
Copias de contratos ejecutados o facturas, con Instituciones Públicas y/o Privadas, en la provisión de los insumos. Podrán presentarse la cantidad de documentos que fuesen necesarios, que sumados alcancen como mínimo el 50% del monto total del llamado, siempre y cuando hayan sido formalizados dentro del periodo comprendido entre los años 2013-2015.(indistintamente de cualquier año)	CUMPLE

La empresa del Sr GILBERTO RAMON GONZALEZ **cumple con todos los requisitos por lo tanto se recomienda su adjudicación para el LOTE 1**

EMPRESA	LOTE	MONTO
GILBERTO RAMON GONZALEZ	2	10,978,750.-

Se procede a seleccionar la oferta más baja

EMPRESA	LOTE	MONTO
GILBERTO RAMON GONZALEZ	2	10,978,750.-

Se procede a analizar otros criterios

En este aspecto, la empresa del Sr. GILBERTO RAMON GONZALEZ, cumple con todos los requisitos tal como se analizó en el ítems 1, por lo tanto se recomienda su adjudicación, para el lote 2.

EMPRESA	LOTE	MONTO
GILBERTO RAMON GONZALEZ	3	10,164,500.-
AUTOMOTIVE S.A.I.E	3	10,192,000.-

Se procede a seleccionar la oferta más baja

EMPRESA	LOTE	MONTO
GILBERTO RAMON GONZALEZ		10,164,500.-

Se procede a analizar otros criterios

En este aspecto, la empresa del Sr. GILBERTO RAMON GONZALEZ, cumple con todos los requisitos tal como se analizó en el ítems 1, por lo tanto se recomienda su adjudicación, para el lote 3.

Cruz Rosana Gonzalez
Directora
Administración y Finanzas

Abg. Ever Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

Lic. Engio Acosta
Director de UOC

EMPRESA	LOTE	MONTO
GILBERTO RAMON GONZALEZ	4	9,642,500.-

Se procede a seleccionar la oferta más baja

EMPRESA	LOTE	MONTO
GILBERTO RAMON GONZALEZ	4	9,642,500.-

En este aspecto, la empresa del Sr. GILBERTO RAMON GONZALEZ, cumple con todos los requisitos tal como se analizó en el ítems 1, por lo tanto se recomienda su adjudicación, para el lote 4.

EMPRESA	LOTE	MONTO
GILBERTO RAMON GONZALEZ	5	3,188,000.-
AUTOMOTIVE S.A.I.E	5	3,598,500.-

EMPRESA	LOTE	MONTO
GILBERTO RAMON GONZALEZ	5	3,188,000.-

Se procede a seleccionar la oferta más baja

EMPRESA	LOTE	MONTO
GILBERTO RAMON GONZALEZ	5	3,188,000.-

En este aspecto, la empresa del Sr. GILBERTO RAMON GONZALEZ, cumple con todos los requisitos tal como se analizó en el ítems 1, por lo tanto se recomienda su adjudicación, para el lote 5.

CONCLUSION

Recomendación de Adjudicación

El Comité de Evaluación considera pertinente adjudicar a la empresa Sr. GILBERTO RAMON GONZALEZ, bajo las siguientes consideraciones:

Artículo 34.- PROCEDIMIENTO

La contratación directa se llevará a cabo de la siguiente manera:

c) para llevar a cabo la adjudicación correspondiente, se deberá contar con un mínimo de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente, atendiendo al tipo de procedimiento de que se trate, salvo que, por la naturaleza de los bienes o los servicios o los fines que se persigan con la contratación, no sea posible contar con el número indicado de oferentes, en cuyo caso, bajo la responsabilidad de la máxima autoridad del organismo o de la entidad o de la municipalidad, se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas, debiendo en todo caso asegurar al Estado Paraguayo las mejores condiciones de contratación;

Dra. Liz Rosana Gonzalez
Directora
Administración y Finanzas

Abg. Ever Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

Lic. Eligio Acosta
Director de Jurídico

CAPACIDAD LEGAL	***PRESENTA/ O NO PRESENTA***	***CUMPLE O/NO CUMPLE***
No estar comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar.	PRESENTA	CUMPLE
El comité de evaluación confirmara que el oferente no se encuentra comprendido en las prohibiciones establecidas en el art. 40, incisos "a" y "b" de la ley 2051/03 en base al siguiente análisis: en primer lugar, verificara que el oferente haya proporcionado en forma satisfactoria la declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el art. 40 de la ley Nro 2051/03 inciso a) verificara los registro del personal de la convocante para detectar si el oferente o sus representante, se hallan comprendidos en el presupuesto del inciso "a" del art. 40 inciso b) verificara por los medios disponibles, si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la ley Nro 1626/00 de la función pública, aparecen en la base de datos del SINARH o bien de la secretaria de la función pública, si se constata que alguna de las personas mencionadas en el párrafo anterior figura en la base de datos del SINARH, el comité analizara acabadamente si tal situación le impedirá ejecutar el contrato de que se trate, exponiendo los motivos para aceptar o rechazar la oferta, según sea el caso. El comité podrá recurrir a fuentes públicas o privadas de información, para verificar los datos proporcionados por el oferente. Si el comité confirma que el oferente o sus integrantes, poseen impedimentos la oferta será rechazada y se remitirán los antecedentes a la dirección nacional de contrataciones públicas (DNCP), para los fines pertinentes.	NO FIGURA	CUMPLE

Lic. Rosana González
Directora
Administración y Finanzas

Abg. Ever Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

Lic. Eligio Acosta
Director de UOC

Resoluciones DNCP N° 522/15, art. 2 que expresa

.- DISPONER que en las Contrataciones Directas en las cuales no se contare con un mínimo de 3 (tres) ofertas al vencimiento del plazo de entrega de sobres, la Autoridad Competente del Organismo, Entidad o Municipalidad, bajo su exclusiva responsabilidad podrá disponer, si lo considerase pertinente, la prórroga del tiempo límite para presentar ofertas o en su caso, la evaluación de las que se hubieren presentado, sin necesidad de contar con el mínimo de ofertas indicado, de conformidad a lo dispuesto en el Inc. "c" del Art. 34 de la Ley N" 2051i03.

Adjudicación:

LOTE 1, por un monto mínimo de gs. 10.000.000.- (gs. Diez millones) y hasta un monto máximo de 20.000.000.-(veinte millones).

LOTE 2, por un monto mínimo de gs. 10.000.000.- (gs. Diez millones) y hasta un monto máximo de 20.000.000.-(veinte millones).-

LOTE 3, por un monto mínimo de gs. 10.000.000.- (gs. Diez millones) y hasta un monto máximo de 20.000.000.-(veinte millones).

LOTE 4, por un monto mínimo de gs. 5.000.000.- (gs. Cinco millones) y hasta un monto máximo de 10.000.000.-(gs. Diez millones).-

LOTE 5, por un monto mínimo de gs. 5.000.000.- (gs. Cinco millones) y hasta un monto máximo de 10.000.000.-(gs. Diez millones).-

1- Comunicar a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas.

Sin otro punto que tratar, se cierra la sesión siendo las 18:00. hs del día mencionado.

.....
Lic. Eligio Acosta
Director de la U.O.C

.....
Abog. Ever Barrios
Asesor Jurídico Adjunto

.....
Lic. Liz Rosana González
Directora de Adm y Finanzas