**INFORME DE EVALUACIÓN**

**LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 01/2021 "ADQUISICIÓN Y RENOVACION DE LICENCIAS DE SOFTWARE PARA LA DIRECCION DE TIC" ID N° 375797**

En la ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay, a los veintinueve (29) días del mes de junio del año dos mil veintitrés (2023), se presenta el Informe de la Evaluación de Ofertas presentadas en el marco del llamado a **LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 01/2021 "ADQUISICION Y RENOVACION DE LICENCIAS DE SOFTWARE PARA LA DIRECCION DE TIC" ID N° 375.797** , elaborado en base a lo establecido en los Arts. 26 y 27 de la Ley N° 2051/2003, y el Art. 61 del Decreto N° 2992/19 que reglamenta la Ley N° 2051 "DE CONTRATACIONES PÚBLICAS", a efectos de elevarlo a consideración de la Intendencia Municipal.

Por Resolución N° 1079/2021 I de fecha 17 de agosto de 2021 la Intendencia Municipal, en su artículo 1° dispuso: "*CONFORMAR el Comité de Evaluación de Ofertas para los procesos de contratación que se realicen a través de las Unidades Operativas de Contratación N° 1, 3, 4, 5 y Sub Unidad Operativa de la Terminal de Ómnibus de Asunción (TOA), dependientes de la Intendencia Municipal, en las modalidades de Licitación Pública Nacional e Internacional, Licitación por Concurso de Ofertas, Contratación por vía de la excepción y Contratación Excluidas, el cual estará integrado por: Director General de Gabinete o su representante, Director General de Administración y Finanzas o su representante, Director de Asuntos Jurídicos o su representante, Director de la dependencia solicitante de la contratación o su representante.*"-

Por Resolución N° 03/2022 I de fecha 10 de enero de 2022 la Intendencia Municipal, en su artículo 1° dispuso: "*EXCLUIR, a la Dirección General de Gabinete de los Comités de Evaluación conformados a través de la Resolución N° 1079/2021 I de fecha 17 de agosto de 2021.*"-

## 1. ANTECEDENTES

- Memorándum D.G.T.A. Nº 101/2019 de fecha 04 de diciembre de 2019, por el cual el Dpto. de Gestión Técnica y Administrativa dependiente de la Dirección de TICS solicita el inicio del llamado;
- Programa Anual de Contrataciones con ID 375797;
- Dictamen Técnico N° 33/2022 UOC N° 1 de fecha 04 de noviembre de 2022, por el cual la Unidad Operativa de Contrataciones da cumplimiento a lo establecido en la Resolución DNCP N° 1890/2020 sobre la estimación de precios referenciales;
- Dictamen Jurídico N° 9645 de fecha 20 de diciembre de 2022, por el cual la Dirección Jurídica no opuso reparos para la solicitud de aprobación del llamado a licitación por parte de la Junta Municipal;
- Certificado de Disponibilidad Presupuestaria (CDP N° 021/2023) por Gs. 369.199.881 (guaraníes trescientos sesenta y nueve millones ciento noventa y nueve mil ochocientos ochenta y uno) de fecha 06 de enero de 2023, de la Dirección General de Administración y Finanzas;
- Resolución JM N° 2763/23 de fecha 22 de febrero de 2023, por la cual se autorizó al Ejecutivo Municipal para proceder al llamado;
- Resolución N° 460/2023 I de fecha 31 de marzo de 2023, por la cual la Intendencia resolvió llamar a Licitación Por Concurso de Ofertas N° 01/2021, para la **ADQUISICIÓN Y RENOVACION DE LICENCIAS DE SOFTWARE PARA LA DIRECCION DE TIC – ID Nº 375.797;**
- Dictamen Complementario al Dictamen Nº 33/2022 de fecha 19 de abril de 2023.

Abg. EDWIN LOPEZ CATTEBEKE
Director General
Dirección General de Administración y Finanzas

Lic. Aquiles Domingo González
Director
Dirección de TIC

Abog. Benito Alejandro Torres Aceval
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos
Municipalidad de Asunción

- Dictamen UOC N° 01 - Informe Cuatrimestral N° 03/2023 de fecha 20 de abril de 2023, por el cual se da cumplimiento a lo establecido en la Resolución DNCP N° 286/2022 y 313/2023 sobre la comunicación de los llamados dentro del cuatrimestre;
- En fecha 28 de abril de 2023 el llamado fue publicado en el Portal de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas.

## 2. ACTO DE APERTURA DE OFERTAS

En fecha 16 de mayo de 2023, en la oficina de la Dirección de Adquisiciones, siendo las 10:15 horas, se dio inicio a la apertura de sobres, presentándose las siguientes empresas:

| N° | EMPRESA | MONTO TOTAL OFERTADO |
|---|---|---|
| 1 | PARASOFT S.R.L. | Gs. 351.432.000 |
| 2 | TRONIX S.R.L. | Gs. 345.000.000 |

## 3. VERIFICACIÓN DE LOS DOCUMENTOS SUSTANCIALES:

Se ha procedido a la verificación de la oferta con respecto al cumplimiento de la documentación básica de carácter sustancial, de conformidad a lo establecido en el Art. 61° del Decreto N° 2992/19 y demás disposiciones que rigen a las Compras Públicas, observándose lo siguiente:

| Nº DE ORDEN | DOCUMENTOS SUSTANCIALES | TRONIX S.R.L. | PARASOFT S.R.L. |
|---|---|---|---|
| 1 | Formulario de Presentación de la Oferta | **CUMPLE.** *Folio 04 al 06 de la oferta presentada* | **CUMPLE.** *Folio 03 al 05 de la Oferta presentada* |
| 2 | Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la escritura pública de constitución y protocolización de los estatutos sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos | **CUMPLE-ACTIVO SIPE.** Esc. 02 de Constitución de Sociedad | **CUMPLE-ACTIVO SIPE.** Esc. 15 de Constitución de Sociedad |
| 3 | Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas | **CUMPLE.** Escritura N° 103 Poder General Amplio otorgado a favor de Claudio Gabriel Gómez Rolón. *Folio 16 al 21 de la oferta presentada* | **CUMPLE-ACTIVO SIPE.** Esc. 10 de Poder Especial a favor de Hector Raul Brunet |
| 4 | Garantía de Mantenimiento de Oferta - Monto 3% del monto total ofertado | **CUMPLE.** *Folio 07 al 09 de la Oferta presentada* | **CUMPLE.** *Folio 06 a l 10 de la Oferta presentada* |
| Constancia del SIPE (en caso que lo hubiere) | | **PRESENTA. CONSTANCIA Nº 1741557.** *Folio 22 y 23 de la Oferta presentada* | **PRESENTA.CONSTANCIA Nº 1741625.** *Folio 01 y 02 de la Oferta presentada* |

Abg. EDWIN LOPEZ CATTEBEKE
Director General
Dirección General de Administración y Finanzas

Lic. Aquiles Domingo González
Director
Dirección de TIC

Abog. Benito Alejandro Torres Aceval
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos
Municipalidad de Asunción

### *3.1 ANÁLISIS DE LA GARANTÍA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA*

| TRONIX SRL | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Datos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones | | | | |
| Garantia de Mantenimiento de Oferta % | Fecha tope de Emision | Inicio Vigencia de la Garantia de Mantenimiento de Oferta | Fecha de finalizacion de Garantia | |
| 3 | 16/5/2023 | 16/5/2023 | 12/11/2023 | |
| Datos de la Garantia Presentada por la Empresa | | | | |
| Monto Total Oferta: 345.000.000 | | | | |
| Empresa Aseguradora: ROYAL SEGUROS S.A | | | | |
| Nro de Poliza | Monto de la Poliza | Fecha de Emision | Desde | Hasta |
| 1508006469 | 10.350.000 | 12/05/2023 | 16/5/2023 | 12/12/2023 |
| Monto Asegurado exigido en el PBC: | | CUMPLE | | |
| Vigencia exigida en el PBC: | | CUMPLE | | |

| PARASOFT SRL | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Datos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones | | | | |
| Garantia de Mantenimiento de Oferta % | Fecha tope de Emision | Inicio Vigencia de la Garantia de Mantenimiento de Oferta | Fecha de finalizacion de Garantia | |
| 3 | 16/5/2023 | 16/5/2023 | 12/11/2023 | |
| Datos de la Garantia Presentada por la Empresa | | | | |
| Monto Total Oferta:351.432.000 | | | | |
| Empresa Aseguradora: SANCOR SEGUROS SA | | | | |
| Nro de Poliza | Monto de la Poliza | Fecha de Emision | Desde | Hasta |
| 1508004358 | 25.000.000 | 11/05/2023 | 16/5/2023 | 12/12/2023 |
| Monto Asegurado exigido en el PBC: | | CUMPLE | | |
| Vigencia exigida en el PBC: | | CUMPLE | | |

## 4. CUADRO COMPARATIVO DE PRECIOS

De conformidad a la disposición contenida en el núm. 2) del Art. 63° del Decreto N° 2992/19, se ha procedido a la verificación de las planillas de precios presentada por los Oferentes, las cuales no presentan errores aritméticos.

| Ítem | Descripción del Bien | Unidad de medida | Presentación | Cantidad | MARCA | PROCEDENCIA | TRONIX SRL | | MARCA | PROCEDENCIA | PARASOFT SRL | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | Precio unitario (IVA incluido) | Precio Total IVA incluido) | | | Precio unitario (IVA incluido) | Precio Total IVA incluido) |
| 1 | Licencia de Software AutoCAD (Colección de aplicativos Autodesk) | Unidad | EVENTO | 12 | AUTODESK INC | U.S.A | 28.750.000 | 345.000.000 | AUTODESK | EEUU | 29.286.000 | 351.432.000 |
| | | | | | | | TOTAL | 345.000.000 | | | TOTAL | 351.432.000 |

### 4.1 CUADRO COMPARATIVO – ANALISIS DE VARIACION PORCENTUAL DE PRECIOS

Abg. EDWIN LOPEZ CATTEBEKE
Director General
Dirección General de Administración y Finanzas

Lic. Aquiles Domingo González
Director
Dirección de TIC

Abog. Benito Alejandro Torres Aceval
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos
Municipalidad de Asunción

| Ítem | Descripción del Bien | Precio Referencial | Cantidad | Variación Porcentual % | TRONIX SRL | | Variación Porcentual % | PARASOFT SRL | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Precio unitario (IVA incluido) | Precio Total IVA incluido) | | Precio unitario (IVA incluido) | Precio Total IVA incluido) |
| 1 | Licencia de Software AutoCAD (Colección de aplicativos Autodesk) | 30.766.656 | 12 | -7 | 28.750.000 | 345.000.000 | -5 | 29.286.000 | 351.432.000 |

## 5. SOLICITUDES DE ACLARACIÓN

Al Oferente:

- ✓ Nota D.A. N° 267/2023 remitida en 17 de mayo de 2023 dirigida a **PARASOFT S.R.L,** solicitando lo siguiente:

- *Declaración jurada de garantía del bien y asistencia técnica especializada.*

**Respuesta en fecha 17/05/2023:** Las documentaciones presentadas serán analizadas en los apartados correspondientes.

## 6. CRITERIOS DE EVALUACION:

Seguidamente, se procedió a verificar el cumplimiento de los demás requisitos previstos en el pliego de bases y condiciones con relación a la mejor oferta económica **(TRONIX S.R.L.)**, de conformidad a lo establecido en el artículo 63: "***Método de Evaluación***" del Decreto 2992/19 "*Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el menor precio, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación tales como especificaciones técnicas, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica su cumplimiento respecto a los demás requisitos solicitados en la Carta de Invitación".*

### 6.1 CAPACIDAD TECNICA

La Dirección de TIC a través del Memorándum D.G.T.A. Nº 049/2023 de fecha 23 de mayo de 2023, remite informe técnico el cual se inserta íntegramente en el Anexo I.

| Requisitos documentales para la evaluación Técnica | TRONIX SRL |
|---|---|
| Declaración Jurada de tener la capacidad de realizar la instalación y la activación del software, así como de todas las configuraciones necesarias. | **CUMPLE.** *Folio 13 de la Oferta presentada* |
| Declaración jurada de garantía del bien y asistencia técnica especializada | **CUMPLE.** *Folio 14 de la Oferta presentada* |

### 6.2 CAPACIDAD FINANCIERA

De acuerdo al criterio establecido, el Comité de Evaluación, ha procedido a verificar el cumplimiento de las ratios requeridos, de la mejor oferta económica **(TRONIX S.R.L.)** en base al promedio de los 3 años

Abg. EDWIN LOPEZ CATTEBEKE
Director General
Dirección General de Administración y Finanzas

Abog. Benito Alejandro Torres Aceval
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos
Municipalidad de Asunción

Lic. Aquiles Domingo González
Director
Dirección de TIC

(2019,2020 y 2021); cumpliendo con el mínimo requerido, en cuanto a ratios de liquidez, endeudamiento y rentabilidad.

| TRONIX SRL | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2019 | | 2020 | | 2021 | | PROMEDIO | Observacion |
| Ratios de liquidez | Activo Corriente | 5.441.372.815 | 3,45 | 4.814.493.391 | 6,75 | 7.311.545.919 | 3,33 | 4,51 | Deberá ser igual o mayor que 1 |
| | Pasivo Corriente | 1.578.842.085 | | 713.581.333 | | 2.197.679.533 | | | |
| Este Indice se emplea para determinar la capacidad de una compañía para enfrentarse a las obligaciones contraídas en el periodo de tiempo más reciente. Cuanto mayor sea el resultado que se obtenga del ratio, más opciones tendrá la empresa de cancelar las deudas a corto plazo. Se considera que la empresa con un coeficiente superior a 1 tiene suficiente activo a corto plazo para cubrir sus deudas en el mismo plazo. En el presenta caso el Oferente tiene un coeficiente de 4,51 (tres ejercicios fiscales cerrados) motivo por el cual **CUMPLE** con el criterio de evaluacion establecido. | | | | | | | | | |
| Ratios de Endeud. | Pasivo Total | 1.578.842.085 | 0,29 | 713.581.333 | 0,15 | 2.435.999.967 | 0,33 | 0,25 | No deberá ser mayor a 0,80 |
| | Activo Total | 5.513.530.535 | | 4.870.976.764 | | 7.355.449.709 | | | |
| Este indice nos muestra el porcentaje de financiacion de la empresas con fondos proveidos por los acreedores, cuando menor sea este incide, mayor es la proteccion de los acreedores contra perdidas en caso de liquidacion. Se considera a la empresa solvente cuando este indice no supera el 0,80 en promedio. En el presenta caso el Oferente tiene un coeficiente de 0,25 (tres ejercicios fiscales cerrados) motivo por el cual **CUMPLE** con el criterio de evaluacion establecido. | | | | | | | | | |
| Rentabilidad | Utilidad despues del Impuesto | 559.501.723 | 111,90 | 222.706.980 | 44,54 | 762.054.312 | 0,21 | 52,22 | No deberá ser negativo |
| | Capital Social | 5.000.000 | | 5.000.000 | | 3.700.000.000 | | | |
| Este indice mide la tasa de rendimiento invertido por la empresa, es decir la productividad del capital invertido, por su relacion entre la utilidad de un ejercicio y la de su Patrimonio Neto, esto permite determinar el rendimiento de su Capital en terminos de utilidades o rendimiento. En el presenta caso el Oferente tiene un coeficiente positivo (tres ejercicios fiscales cerrados) motivo por el cual **CUMPLE** con el criterio de evaluacion establecido. | | | | | | | | | |

| **Requisitos documentales para la evaluación de la capacidad financiera** | **TRONIX SRL** |
|---|---|
| Fotocopia simple del Cumplimiento Tributario vigente a la apertura del llamado de referencia. | **CUMPLE-ACTIVO SIPE.** Certificado Nº 4270154410280 emitido en fecha 08/05/23 con vencimiento en fecha 07/06/23 |
| Balance General y Cuadro de Estado de Resultados de los años 2019,2020,2021para contribuyente de IRACIS/IRE GENERAL. | **CUMPLE.** *Folio 24 al 77 de la Oferta presentada* |

## 6.3 CAPACIDAD LEGAL

A continuación, se procede a verificar en detalle el cumplimiento de los demás requisitos previstos en el Pliego de Bases y Condiciones de la mejor oferta económica (**TRONIX S.R.L.**):

| **DOCUMENTOS FORMALES** | **TRONIX SRL** |
|---|---|
| Documento de identidad de los representantes o apoderados de la sociedad | **CUMPLE.** Cedula de Identidad Nº 2.144.273 de Claudio Gabriel Gómez Rolón. Folio 02 de la Oferta presentada |
| Patente comercial del municipio en donde esté asentado el Establecimiento principal del oferente | **CUMPLE-ACTIVO SIPE.** Patente 1º semestre de la Municipalidad de Asunción |
| Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social | **CUMPLE-ACTIVO SIPE.** Certificado Nº 382797 emitido en fecha 03/05/2023 con vencimiento en fecha 11/06/23 |
| Fotocopia simple del Cumplimiento Tributario vigente a la apertura del llamado de referencia. | **CUMPLE-ACTIVO SIPE.** Certificado Nº 4270154410280 de 08/05/23 con vencimiento en 07/06/23 |
| Formulario de Declaración Jurada de Miembros | **CUMPLE.** *Folio 15 de la Oferta presentada* |

Abog. EDWIN LOPEZ CATTEBEKE
Director General
Dirección General de Administración y Finanzas

Lic. Aquiles Domingo González
Director
Dirección de TIC

Abog. Benito Alejandro Torres Aceval
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos
Municipalidad de Asunción

| | |
|---|---|
| Autorización de fabricante | **CUMPLE.** *Folio 12 de la Oferta presentada* |

### 6.4 APLICACIÓN DE MARGEN DE PREFERENCIA

Con relación a la presentación del Certificado de Origen Nacional para la aplicación del margen de preferencia a favor de los Productos y Servicios de Origen Nacional del 40% (cuarenta por ciento) de acuerdo a las disposiciones establecidas en la Ley 6575 "QUE MODIFICA EL ARTÍCULO 2° DE LA LEY N° 4558/2011 "QUE ESTABLECE MECANISMOS DE APOYO A LA PRODUCCIÓN Y EMPLEO NACIONAL, A TRAVÉS DE LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA", se informa que no será aplicado el beneficio debido a la procedencia de los bienes.

### 6.5 APLICACIÓN DEL MARGEN DE PREFERENCIAL LOCAL ESTABLECIDO EN EL PBC

Conforme a lo dispuesto en el Pliego de Bases y Condiciones del llamado **Margen de Preferencia local** "*Para contrataciones realizadas por Unidades Operativas que se encuentren conformadas dentro de un municipio o departamento se deberá considerar que, si la oferta evaluada como las más baja pertenece a una firma u empresa domiciliada fuera del territorio departamental de la convocante, ésta será comparada con la oferta más baja de la firma u empresa domiciliada dentro del territorio de la convocante, agregándole al precio total de la oferta propuesta por la primera una suma del diez por ciento (10%) del precio. Si en dicha comparación adicional la oferta de la firma u empresa domiciliada dentro del territorio departamental de la convocante resultare ser la más baja, se la seleccionará para la adjudicación; en caso contrario se seleccionará la oferta de servicios de la firma u empresa domiciliada fuera del territorio departamental de la convocante. En el caso de que el oferente, sea de la zona y además cuente con margen de preferencia nacional, se le aplicará únicamente el margen de este último*, se informa que no será aplicado considerando lo establecido en el art. 1 de la Ley Nº 71/92: "*...Divídase el territorio de la República en la Capital del Paraguay y en 17 (diecisiete) Departamentos*". Se observa por tanto que, al excluir la norma a la Capital de la distribución departamental del territorio nacional, los organismos y entidades del Estado domiciliadas en la Capital no cuentan con la competencia suficiente a los efectos de aplicar el margen de preferencial local. Cabe mencionar que sobre el punto la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas ha emitido la Resolución N° 1303/22 sobre el cual se expide sobre el caso de aplicación de margen de preferencia local. [1]

## 7. VERIFICACIÓN DE CONFORMIDAD A LA RESOLUCIÓN DNCP N° 849/15.

| TRONIX S.R.L | |
|---|---|
| **Nombre y Apellido** | **CLAUDIO GABRIEL GOMEZ ROLON<br>JUAN CARLOS PARINI CUELLAR** |
| **C.I. N°** | **2.144.273<br>397.507** |
| Verificará los registros del personal de la Convocante para detectar si el oferente o sus Representantes se hallan comprendidos en el presupuesto del inciso "a" del Art. 40. | No se observan registros |
| Verificará por los medios disponibles, si el oferente y los demás sujetos individualizados en la prohibición contenida en la Ley N º1626/00 "de la Función Pública", aparecen en la Base de Datos del SINARH o bien de la Secretaría de la Función Pública. Si se constata que algunas de las personas mencionadas en el párrafo anterior figura en la Base de Datos del SINARH, el Comité analizará acabadamente si tal situación le impedirá ejecutar el contrato de que se trate, exponiendo los motivos para aceptar o rechazar la oferta, según sea el caso. El | No observan registros (SINARH - AsuHesaka) |

[1] *El inc. b) del art. 64 del Decreto Nº 2992/2019 refiere que la aplicación del margen de preferencia local puede ser realizado por Unidades Operativas de Contratación conformadas dentro de un municipio o departamento, por lo que al encontrarse excluida la Capital de un territorio departamental de conformidad a lo establecido en el art. 1 de la Ley Nº 71/921, se observa que el referido margen no resulta aplicable a la presente convocatoria.*

Abg. EDWIN LOPEZ CATTEBEKE
Director General
Dirección General de Administración y Finanzas

Abog. Benito Alejandro Torres Aceval
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos

Lic. Aquiles Domingo González
Director
Dirección de TIC

| | |
|---|---|
| comité podrá recurrir a fuentes públicas o privadas de información, para verificar los datos proporcionados por el oferente. | |

## 8. RECOMENDACIÓN.

Por tanto, y atendiendo lo establecido en el Art. 28° de la Ley N° 2051/03, se sugiere adjudicar a la firma **TRONIX S.R.L.** con RUC N° 80003030-3, por el monto total de Gs. 345.000.000 (guaraníes trescientos cuarenta y cinco millones) en razón de que dicha firma cumple con todos los requisitos legales, técnicos y financieros solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones, conforme al siguiente detalle;

| Ítem | Código Catálogo | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 43231512-006 | Licencia de Software AutoCAD (Colección de aplicativos Autodesk) | Unidad | EVENTO | 12 | AUTODESK INC. | U.S.A. | 28.750.000 | 345.000.000 |

**Es nuestro informe. -**

**Dirección de TIC**

Lic. Aquiles Domingo González
Director
Dirección de TIC

**Dirección General de Administración y Finanzas**

Abg. EDWIN LOPEZ CATTEBEKE
Director General
Dirección General de Administración y Finanza

**Dirección de Asuntos Jurídicos**

Abog. Benito Alejandro Torres Aceval
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos
Municipalidad de Asunción

## ANEXO I – CAPACIDAD TECNICA

Municipalidad de Asunción

Dirección de TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación)

10mo. Piso / Bloque A
021 610 500 - INT. 3204
www.asuncion.gov.py

L.C.O. Nº 01/21 "ADQUISICIÓN Y RENOVACIÓN DE LICENCIAS DE SOFTWARE PARA LA DIRECCIÓN DE TIC" – ID. Nº 375.797

| ESPECIFICACIONES TÉCNICAS | | | OFERENTES | |
|---|---|---|---|---|
| | | | TRONIX S.R.L. | PARASOFT S.R.L. |
| Número de Parte | Descripción | Cantidad | La Oferta presentada cumple con las Especificaciones Técnicas y Suministros Requeridos (Sí / No | |
| 02HI1-WWN582-T861 | Architecture Engineering & Construction Collection IC Commercial New Multi-user ELD Annual Subscription | 12 (DOCE) | Sí. Cumple | Sí. Cumple |

| CAPACIDAD TÉCNICA | OFERENTES | |
|---|---|---|
| | TRONIX S.R.L. | PARASOFT S.R.L. |
| El oferente deberá proporcionar evidencia documentada que demuestre su cumplimiento con los siguientes requisitos de capacidad técnica: | La Oferta presentada cumple con las Especificaciones Técnicas y Suministros Requeridos (Sí / No | |
| El Oferente deberá de tener la capacidad de realizar la instalación y la activación del software, así como de todas las configuraciones necesarias. | Sí. Cumple. Presenta Declaración Jurada | Sí. Cumple. Presenta Declaración Jurada |
| El Oferente deberá de garantizar y deberá de proveer asistencia técnica especializada. | Sí. Cumple. Presenta Declaración Jurada | Sí. Cumple. Presenta Declaración Jurada |

Lic. Aquiles Domingo González
Director
Dirección de TIC

Abog. EDWIN LOPEZ CATTEBEKE
Director General
Dirección General de Administración y Finanzas

Abog. Benito Alejandro Torres Aceval
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos
Municipalidad de Asunción