# INFORME DE EVALUACIÓN

En la ciudad de San Lorenzo, República del Paraguay, a los 03 días del mes de junio de 2.019, siendo las 12:30 horas, se reúne en la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de Asunción, sito en la casa de la calle Mcal. López y Cnel. Cazal de esta ciudad, el COMITÉ EVALUADOR DE LLAMADOS A CONTRATACIÓN, a los efectos de evaluar, conforme a los criterios establecidos en el llamado, la **LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL Nº 09/2.019 "ADQUISICION DE MEDICAMENTOS E INSUMOS MEDICOS, PARA EL SERVICIO DE HEMATO ONCOLOGIA DEL HOSPITAL DE CLINICAS" ID N° 360.810.** El presente procedimiento se efectúa conforme a las disposiciones contenidas en la Ley N° 2.051/03 de Contrataciones Públicas y reglamentada por Decreto No 21.909/03. Para tal efecto, fue conformado el Comité Evaluador según Resoluciones D. Nº 1.521/2.017, D. Nº 430/2.018, D. Nº 1.305/2.018, D. Nº 417/2.019 y 846/2.019.-

**ANTECEDENTES DEL LLAMADO**

- La nota ADM HC Nº 245/2.019 de la Administración del Hospital de Clínicas por la cual remite nota del Dpto. de Hemato Oncología Pediátrica donde solicita dar inicio a los trámites para la ADQUISICION DE MEDICAMENTOS E INSUMOS MEDICOS, PARA EL SERVICIO DE HEMATO ONCOLOGIA DEL HOSPITAL DE CLINICAS.-
- La Resolución D. N° 688/2.019 que aprueba el llamado y el Pliego de Bases y Condiciones para la LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL Nº 09/2.019 "ADQUISICION DE MEDICAMENTOS E INSUMOS MEDICOS, PARA EL SERVICIO DE HEMATO ONCOLOGIA DEL HOSPITAL DE CLINICAS" ID N° 365.233.-
- La Nota DCP de fecha 23 de abril de 2.019, por la cual se comunica el llamado en tiempo y forma a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas.-
- Los Decretos N° 21909/03 y 5174/05 que reglamenta las Leyes N° 2051/03 y 3439/07 de "Contrataciones Públicas".-
- El Acta de Apertura de fecha 03 de junio de 2.019.-
- El Dictamen Nº 88/2.019, de la Asesoría Jurídica del Departamento de Contrataciones Públicas.
- El Informe Técnico remitido por la Jefa del Departamento de Hemato Oncología Pediátrica del Hospital de Clínicas.-

**PRIMERO**: Se da lectura al Acta de Apertura de Sobres, observándose la recepción de 14 (catorce) ofertas: **GBO MEDICAL de IRIS POSADA, MEDICINE S.A., SALUMAX S.A., GT SCIENTIFIC S.A., BIKO PARAGUAY S.A., QUIMFA S.A., EUROTEC S.A., EUROQUIMICA S.A., CASA BOLLER S.A., INFOTEC S.A., DUTRIEC S.A., CHACO INTERNACIONAL S.A., FUSA S.A. y NL PHARMA S.A.-**

**SEGUNDO:** se procede a la verificación y análisis del contenido **documental de carácter formal sustancial**, llevado a cabo por el Comité el cual concluye que:

| REFERENCIAS PARA DOCUMENTOS FORMALES SUSTANCIALES | |
|---|---|
| **DESCRIPCION** | **Nro. De referencia** |
| Formulario de Oferta | 1 |
| Garantía de Mantenimiento de Oferta | 2 |
| Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta.* | 3 |
| En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia autenticada del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el Poder esté inscripto en el Registro de Poderes.* | 4 |
| Fotocopia autenticada de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos.* | 5 |
| Fotocopia autenticada de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); ó los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas.* | 6 |
| Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas. * | 7 |

| DOCUMENTOS FORMALES SUSTANCIALES | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **EMPRESA** | **Número de Referencia** | | | | | | |
| | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **GBO MEDICAL de IRIS POSADA** | Cumple | Cumple | Cumple (SIPE) | No Aplica | No Aplica | No Aplica | Cumple (SIPE) |
| **MEDICINE S.A.** | Cumple | Cumple | No Aplica | No Aplica | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) |
| **SALUMAX S.A.** | Cumple | Cumple | No Aplica | No Aplica | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) |
| **GT SCIENTIFIC S.A.** | Cumple | Cumple | No Aplica | No Aplica | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) |



Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **BIKO PARAGUAY S.A.** | Cumple | Cumple | No Aplica | No Aplica | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) |
| **QUIMFA S.A.** | Cumple | Cumple | No Aplica | No Aplica | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) |
| **EUROTEC S.A.** | Cumple | Cumple | No Aplica | No Aplica | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) |
| **EUROQUIMICA S.A.** | Cumple | Cumple | No Aplica | No Aplica | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) |
| **CASA BOLLER S.A.** | Cumple | Cumple | No Aplica | No Aplica | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) |
| **INFOTEC S.A.** | Cumple | Cumple | No Aplica | No Aplica | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple |
| **DUTRIEC S.A.** | Cumple | Cumple | No Aplica | No Aplica | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) |
| **CHACO INTERNACIONAL S.A.** | Cumple | Cumple | No Aplica | No Aplica | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) |
| **FUSA S.A.** | Cumple | Cumple | No Aplica | No Aplica | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) |
| **NL PHARMA S.A.** | Cumple | Cumple | No Aplica | No Aplica | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) |

**Observación:** Para los oferentes que presentaron junto con su Oferta Constancia del Sistema de Información de Proveedores del Estado (SIPE), los documentos (sustanciales y no sustanciales) que se encontraban en estado "Activo e Histórico" fueron verificados según los números de constancias detallados a continuación:

| RUC | EMPRESA | Número de Constancia |
|---|---|---|
| 4601610-4 | **GBO MEDICAL de IRIS POSADA** | 1.548.935 |
| 80015176-3 | **MEDICINE S.A.** | 1.549.232 |
| 80018828-4 | **SALUMAX S.A.** | 1.549.208 |
| 80000084-6 | **GT SCIENTIFIC S.A.** | 1.549.008 |
| 80073793-8 | **BIKO PARAGUAY S.A.** | 1.549.210 |
| 80074991-0 | **QUIMFA S.A.** | 1.549.248 |
| 80039913-7 | **EUROTEC S.A.** | 1.549.166 |
| 80061211-6 | **EUROQUIMICA S.A.** | 1.549.220 |
| 80001556-8 | **CASA BOLLER S.A.** | 1.549.180 |
| 80021897-3 | **INFOTEC S.A.** | 1.549.012 |
| 80015056-2 | **DUTRIEC S.A.** | 1.549.135 |
| 80026564-5 | **CHACO INTERNACIONAL S.A.** | 1.549.114 |
| 80011523-6 | **FUSA S.A.** | 1.549.139 |
| 80062246-4 | **NL PHARMA S.A.** | 1.549.226 |

**TERCERO**: se procede a la verificación y análisis del contenido **documental de carácter formal no sustancial**, llevado a cabo por el Comité en cual concluye que:

| **REFERENCIAS PARA DOCUMENTOS FORMALES NO SUSTANCIALES** | |
|---|---|
| **DESCRIPCION** | **Nro. De referencia** |
| Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay, conforme al formato aprobado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en la Resolución DNCP Nº 941/2010. | 1 |
| Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes. | 2 |
| Documentos de Identidad de los representantes o apoderados de la Sociedad. | 3 |
| Certificado de Cumplimiento Tributario vigente | 4 |
| Patente municipal vigente. | 5 |
| Planilla de Datos Garantizados debidamente llenada y firmada. | 6 |
| Antigüedad Mínima: 3 años comprobados con los Balances Impositivos presentados. (años 2016, 2017 y 2018). | 7 |
| Copias simples de contratos, facturas y/o órdenes de compra través de las cuales el oferente demuestre haber facturado en la provisión de medicamentos o reactivos a instituciones públicas o privadas dentro de los 3 (tres) años (2016,2017, 2018); y cuyos montos sumados acrediten facturación de como mínimo 30% (treinta por ciento) del monto total ofertado para el presente llamado. | 8 |
| **Para Fabricantes de Medicamentos Nacionales:**<br>Documentos expedidos por la Dirección Nacional de Vigilancia Sanitaria. | |
| Certificado de habilitación como fabricante de los productos ofertados expedido por la DNVS o que se encuentra en trámites de Renovación de apertura, en caso de ser adjudicado deberá estar actualizado. | 9 |
| Certificado de cumplimiento de Buenas Prácticas de Manufacturas y Control (BPM y C) Vigente expedido por la DNVS. | 10 |
| Certificado de Registro Sanitario vigente del producto ofertado y/o certificación otorgada por la misma para productos que se encuentra en trámites de renovación, no perdiendo su vigencia ni antigüedad. | 11 |
| Declaración Jurada de poseer la capacidad de producción para proveer la cantidad ofertada en el tiempo solicitado. | 12 |
| **Para Importadores, Representantes de Medicamentos Importados:**<br>Documentos emitidos por la Dirección Nacional de Vigilancia Sanitaria. | |
| Certificado de habilitación de la importadora, representante o distribuidora expedido por la DNVS. | 13 |
| Documento vigente del poder de representación que acredite que es representante o distribuidor autorizado del o los productos importados que oferte. | 14 |
| Certificado de Buenas Prácticas de Almacenamiento (deposito) expedido por la DNVS. | 15 |
| Certificado de Registro Sanitario vigente del producto Farmacéutico ofertado expedido por la DNVS o certificación otorgada por la misma para productos que se encuentra en trámites de renovación, no perdiendo su vigencia ni antigüedad. | 16 |
| Habilitación Vigente expedida por el MSPyBS, como Importador / Comercializador de los productos médicos | 17 |
| Declaración Jurada de poseer la capacidad de suministro en cantidad y tiempo solicitado. | 18 |
| **Para Importadores, Representantes de Medicamentos Importados:** | |
| Habilitación Vigente expedida por el MSPyBS, como Importador / Comercializador de los productos médicos ofertados. | 19 |



Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

| | |
|---|---|
| **Para reactivos de Uso In Vitro:** | |
| La empresa oferente deberá ser habilitada como empresa importadora de reactivos y la correspondiente acreditación con el Certificado Vigente del Laboratorio Central de Salud Pública. | 20 |
| Autorización del fabricante o del distribuidor autorizado: Si, de acuerdo al FORMULARIO Nº 4, o presentar carta de autorización o representación general del fabricante, representante y /o distribuidor de los bienes ofertados, con fecha actualizada, debidamente membretada y firmada por el responsable autorizado del Fabricante. | 21 |
| Certificado de Origen Nacional, emitido por la Dirección General de Desarrollo Empresarial dependiente del Ministerio de Industria y Comercio, el cual se constituye en prueba suficiente del carácter de producto nacional. La falta de presentación del Certificado de Origen Nacional, no constituye causal de rechazo de la oferta, sin embargo, decae el derecho de beneficiarse con el margen de preferencia nacional en la comparación de precios con el mismo producto de origen importado. | 22 |
| Certificado de Registro Sanitario expedido por la Dirección Nacional de Vigilancia Sanitaria | 23 |

- ***Observación:*** *Conforme a lo publicado en la circular DNCP Nº 37/2.017, que para la aplicación del Margen de Preferencia , se tendrá en cuenta que el certificado es emitido por cada producto o servicio y en relación directa como beneficiaria a la firma o empresa que la produce o presta, no resultará posible que dicho documento sea utilizado por un eventual oferente distinto a aquel consignado en el referido documento, y menos aún se le aplique el beneficio de margen de preferencia establecido;* ***en otros términos se considera el Certificado como intransferible.-***



Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

**Durante la evaluación se requirió formalmente a través del Departamento de Contrataciones Públicas lo detallado a continuación:**

***La documentación requerida debía ser entregada* hasta las 10:00hs del día 13 de junio de 2.019.**

**** Obs.: Toda documentación y/o aclaración remitida fuera del plazo establecido se tendrá por no presentada.-***

1. **A GBO MEDICAL de IRIS POSADA, según nota DCP Nº 1.248/19:**

- Explicación detallada de la composición del precio ofertado (ítems indicados en nota DCP)
- Se solicita catálogo técnico para los ítems nº 52 – 55 – 57.-
- Certificado de Buenas Prácticas de Almacenamiento (deposito) expedido por la DNVS.-

**La firma individualizada anteriormente, presentó en tiempo y forma el documento requerido, según consta en la nota con M.E. DCP Nº 1.604/2.019.**

2. **A GT SCIENTIFIC S.A., según nota DCP Nº 1.249/19:**

- Explicación detallada de la composición del precio ofertado (ítems indicados en nota DCP)
- Certificado de Cumplimiento Tributario vigente.-
- Se solicita catálogo técnico para todos los ítems ofertados.-

**La firma individualizada anteriormente, presentó en tiempo y forma el documento requerido, según consta en la nota con M.E. DCP Nº 1.611/2.019.**

3. **A BIKO PARAGUAY S.A., según nota DCP Nº 1.250/19:**

- Explicación detallada de la composición del precio ofertado (ítems indicados en nota DCP)
- Se solicita catálogo técnico para los ítems nº 36 - 38 – 55.-
- Certificado de Buenas Prácticas de Almacenamiento (deposito) expedido por la DNVS.-

**La firma individualizada anteriormente, presentó en tiempo y forma el documento requerido, según consta en la nota con M.E. DCP Nº 1.603/2.019.**

4. **A QUIMFA S.A., según nota DCP Nº 1.251/19:**

- Explicación detallada de la composición del precio ofertado (ítems indicados en nota DCP)
- Se solicita catálogo técnico para el ítem nº 31.-
- Certificado de Origen Nacional, emitido por la Dirección General de Desarrollo Empresarial dependiente del Ministerio de Industria y Comercio, el cual se constituye en prueba suficiente del carácter de producto nacional. La falta de presentación del Certificado de Origen Nacional, no constituye causal de rechazo de la oferta, sin embargo, decae el derecho de beneficiarse con el margen de preferencia nacional en la comparación de precios con el mismo producto de origen importado. **Para los ítems nº 4, 5, 24 y 31.-**

**La firma individualizada anteriormente, presentó en tiempo y forma el documento requerido, según consta en la nota con M.E. DCP Nº 1.617/2.019, a excepción del certificado de Origen Nacional para el ítem nº 31, considerando que la falta de presentación del mismo no constituye causal de descalificación la oferta presentada por QUIMFA S.A., seguirá siendo evaluada pero no podrá aplicar para el margen de preferencia en el ítem nº 31.-**

5. **A EUROTEC S.A., según nota DCP Nº 1.252/19:**

- Documento vigente del poder de representación que acredite que es representante o distribuidor autorizado del o los productos importados que oferte. **Para el ítem nº 9**.-
- Autorización del fabricante o del distribuidor autorizado: Si, de acuerdo al FORMULARIO Nº 4, o presentar carta de autorización o representación general del fabricante, representante y /o distribuidor de los bienes ofertados, con fecha actualizada, debidamente membretada y firmada por el responsable autorizado del Fabricante. **Para el ítem nº 9**.-

**La firma individualizada anteriormente, presentó en tiempo y forma el documento requerido, según consta en la nota con M.E. DCP Nº 1.593/2.019.**

6. **A CASA BOLLER S.A., según nota DCP Nº 1.253/19:**

- Se solicita catálogo técnico para todos los ítems ofertados.-
- Certificado de Buenas Prácticas de Almacenamiento (deposito) expedido por la DNVS.-

**La firma individualizada anteriormente, presentó en tiempo y forma el documento requerido, según consta en la nota con M.E. DCP Nº 1.600/2.019.**

7. **A INFOTEC S.A., según nota DCP Nº 1.254/19:**



Mcal. López Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

- Explicación detallada de la composición del precio ofertado (ítems indicados en nota DCP)
- Antigüedad Mínima: 3 años comprobados con los Balances Impositivos presentados. (Años 2016, 2017 y 2018). **Solicitar año 2.018.-**
- Se solicita catálogo técnico para todos los ítems ofertados.-
- Certificado de Buenas Prácticas de Almacenamiento (deposito) expedido por la DNVS.-
- Declaración Jurada de poseer la capacidad de suministro en cantidad y tiempo solicitado.

**La firma individualizada anteriormente, presentó en tiempo y forma el documento requerido, según consta en la nota con M.E. DCP Nº 1.619/2.019.**

**8. A DUTRIEC S.A., según nota DCP Nº 1.255/19:**

- Explicación detallada de la composición del precio ofertado (ítems indicados en nota DCP)
- Certificado de Registro Sanitario vigente del producto Farmacéutico ofertado expedido por la DNVS o certificación otorgada por la misma para productos que se encuentra en trámites de renovación, no perdiendo su vigencia ni antigüedad. **Para los ítems nº 5 y 24.-**
- Certificado de Origen Nacional, emitido por la Dirección General de Desarrollo Empresarial dependiente del Ministerio de Industria y Comercio, el cual se constituye en prueba suficiente del carácter de producto nacional. La falta de presentación del Certificado de Origen Nacional, no constituye causal de rechazo de la oferta, sin embargo, decae el derecho de beneficiarse con el margen de preferencia nacional en la comparación de precios con el mismo producto de origen importado. **Para el ítem nº 5**.-

**La firma individualizada anteriormente, presentó en tiempo y forma el documento requerido, según consta en la nota con M.E. DCP Nº 1.606/2.019, a excepción del certificado de Origen Nacional, considerando que la falta de presentación del mismo no constituye causal de descalificación la oferta presentada por DUTRIEC S.A., seguirá siendo evaluada pero no podrá aplicar para el margen de preferencia en el ítem nº 5.-**

*Observación: La firma **DUTRIEC S.A.** presento para el ítem nº 5 Certificado de Origen Nacional en trámite, el cual no fue considerado debido a que a fin de acogerse al beneficio, el certificado debe ser emitido como máximo a la fecha y hora tope de apertura de ofertas, según se establece en el Pliego de Bases y Condiciones.

**9. A CHACO INTERNACIONAL S.A., según nota DCP Nº 1.256/19:**

- Explicación detallada de la composición del precio ofertado (ítems indicados en nota DCP)
- Se solicita catálogo técnico para el ítem nº 55.-
- Certificado de Buenas Prácticas de Almacenamiento (deposito) expedido por la DNVS.-
- Declaración Jurada de poseer la capacidad de suministro en cantidad y tiempo solicitado.

**La firma individualizada anteriormente, presentó en tiempo y forma el documento requerido, según consta en la nota con M.E. DCP Nº 1.610/2.019.**

**10. A FUSA S.A., según nota DCP Nº 1.257/19:**

- Explicación detallada de la composición del precio ofertado (ítems indicados en nota DCP)
- Habilitación Vigente expedida por el MSPyBS, como Importador / Comercializador de los productos médicos. **Se solicita documento vigente al momento de la apertura**.-

**La firma individualizada anteriormente, presentó en tiempo y forma el documento requerido, según consta en la nota con M.E. DCP Nº 1.609/2.019.**

**11. A NL PHARMA S.A., según nota DCP Nº 1.258/19:**

- Patente municipal vigente.
- Antigüedad Mínima: 3 años comprobados con los Balances Impositivos presentados. (años 2016, 2017 y 2018).

**La firma individualizada anteriormente, no presentó los documentos requeridos.** Considerando lo establecido en el Artículo Nº 59 del decreto Nº 21.909/03 que reglamenta la Ley Nº 2.051/03 que menciona lo siguiente: "...***Si el oferente no presentase lo solicitado por la Convocante, ni aceptare la corrección de errores aritméticos, su oferta podrá ser rechazada...".*** Por lo expuesto la oferta presentada por la firma **NL PHARMA S.A., NO SERÁ CONSIDERADA** en adelante.-

**CUARTO**: se procede a evaluar la capacidad financiera de los oferentes: **GBO MEDICAL de IRIS POSADA, MEDICINE S.A., SALUMAX S.A., GT SCIENTIFIC S.A., BIKO PARAGUAY S.A., QUIMFA S.A., EUROTEC S.A., EUROQUIMICA S.A., CASA BOLLER S.A., INFOTEC S.A., DUTRIEC S.A., CHACO INTERNACIONAL S.A. y FUSA S.A.,** de lo que resulta lo siguiente:

| GBO MEDICAL de IRIS POSADA | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Índices Financieros** | **Datos Analizados** | **Valores Analizados por Año** | | | **Ratios por Año** | | | **Promedio** |
| | | 2016 | 2017 | 2018 | **2016** | **2017** | **2018** | |
| **Liquidez** | ACTIVO CORRIENTE | 5.407.292.794 | 4.046.115.638 | 4.388.086.352 | 2,23 | 2,42 | 1,60 | **2,08** |



Mcal. López y Mcal. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Rentabilidad** | CAPITAL | 60.000.000.000 | 60.000.000.000 | 60.000.000.000 | 89,08 | 92,22 | 90,79 | **90,70** |
| | UTILIDAD DEL EJERCICIO | 53.449.959.714 | 55.329.309.392 | 54.472.631.366 | | | | |

**INFOTEC S.A.**

| Índices Financieros | Datos Analizados | Valores Analizados por Año | | | Ratios por Año | | | Promedio |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2016 | 2017 | 2018 | 2016 | 2017 | 2018 | |
| **Liquidez** | ACTIVO CORRIENTE | 12.914.412.767 | 10.558.733.181 | 16.456.147.388 | 1,49 | 1,89 | 1,39 | **1,59** |
| | PASIVO CORRIENTE | 8.649.109.833 | 5.573.468.440 | 11.844.878.323 | | | | |
| **Endeudamiento** | ACTIVO TOTAL | 19.501.229.181 | 18.930.023.989 | 25.759.265.657 | 0,67 | 0,47 | 0,60 | **0,58** |
| | PASIVO TOTAL | 13.149.278.679 | 8.959.133.003 | 15.542.461.661 | | | | |
| **Rentabilidad** | CAPITAL | 4.395.000.000 | 7.497.000.000 | 7.994.000.000 | 7,76 | 6,63 | 0,70 | **5,03** |
| | UTILIDAD DEL EJERCICIO | 340.852.839 | 496.908.634 | 55.657.624 | | | | |

**DUTRIEC S.A.**

| Índices Financieros | Datos Analizados | Valores Analizados por Año | | | Ratios por Año | | | Promedio |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2016 | 2017 | 2018 | 2016 | 2017 | 2018 | |
| **Liquidez** | ACTIVO CORRIENTE | 156.487.939.243 | 215.809.966.554 | 217.607.123.097 | 14,03 | 23,83 | 30,83 | **22,90** |
| | PASIVO CORRIENTE | 11.153.060.941 | 9.057.639.982 | 7.057.552.542 | | | | |
| **Endeudamiento** | ACTIVO TOTAL | 202.621.146.117 | 263.865.867.393 | 269.058.291.098 | 0,06 | 0,03 | 0,03 | **0,04** |
| | PASIVO TOTAL | 11.153.060.941 | 9.057.639.982 | 7.057.552.542 | | | | |
| **Rentabilidad** | CAPITAL | 50.000.000.000 | 50.000.000.000 | 50.000.000.000 | 89,16 | 124,48 | 29,78 | **81,14** |
| | UTILIDAD DEL EJERCICIO | 44.581.376.457 | 62.240.859.676 | 14.889.385.140 | | | | |

**CHACO INTERNACIONAL S.A.**

| Índices Financieros | Datos Analizados | Valores Analizados por Año | | | Ratios por Año | | | Promedio |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2016 | 2017 | 2018 | 2016 | 2017 | 2018 | |
| **Liquidez** | ACTIVO CORRIENTE | 48.763.572.350 | 65.926.254.323 | 77.717.492.044 | 1,33 | 1,91 | 2,03 | **1,76** |
| | PASIVO CORRIENTE | 36.636.618.287 | 34.575.921.597 | 38.218.405.736 | | | | |
| **Endeudamiento** | ACTIVO TOTAL | 85.328.467.730 | 107.094.640.113 | 119.196.668.208 | 0,55 | 0,40 | 0,04 | **0,33** |
| | PASIVO TOTAL | 47.118.693.630 | 43.244.666.420 | 4.472.018.000 | | | | |
| **Rentabilidad** | CAPITAL | 24.300.000.000 | 24.300.000.000 | 24.300.000.000 | 23,02 | 93,83 | 37,05 | **51,30** |
| | UTILIDAD DEL EJERCICIO | 5.595.043.898 | 22.801.770.316 | 9.003.477.936 | | | | |

**FUSA S.A.**

| Índices Financieros | Datos Analizados | Valores Analizados por Año | | | Ratios por Año | | | Promedio |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2016 | 2017 | 2018 | 2016 | 2017 | 2018 | |
| **Liquidez** | ACTIVO CORRIENTE | 20.999.941.962 | 29.544.149.912 | 33.896.834.357 | 2,18 | 2,10 | 2,03 | **2,10** |
| | PASIVO CORRIENTE | 9.624.962.275 | 14.091.892.946 | 16.673.097.470 | | | | |
| **Endeudamiento** | ACTIVO TOTAL | 22.953.224.562 | 31.449.372.973 | 35.819.304.699 | 0,42 | 0,45 | 0,47 | **0,44** |
| | PASIVO TOTAL | 9.624.962.275 | 14.091.892.946 | 16.673.097.470 | | | | |
| **Rentabilidad** | CAPITAL | 56.000.000 | 56.000.000 | 56.000.000 | 442,86 | 6510,20 | 2993,14 | **3315,40** |
| | UTILIDAD DEL EJERCICIO | 248.001.652 | 3.645.712.084 | 1.676.160.064 | | | | |

*a. Ratio de Liquidez: activo corriente / pasivo corriente*
**Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en los 3 últimos años 2016, 2017 y 2018.**
*b. Endeudamiento: pasivo total / activo total*
**No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los 3 últimos años 2016, 2017 y 2018.**
*c. Rentabilidad: Porcentaje de utilidad después de impuestos o pérdida con respecto al Capital.*
**El promedio en los 3 últimos años, 2016, 2017 y 2018, no deberá ser negativo.**

*Por tanto, las empresas:* **GBO MEDICAL de IRIS POSADA, MEDICINE S.A., SALUMAX S.A., GT SCIENTIFIC S.A., BIKO PARAGUAY S.A., QUIMFA S.A., EUROTEC S.A., EUROQUIMICA S.A., CASA BOLLER S.A., INFOTEC S.A., DUTRIEC S.A., CHACO INTERNACIONAL S.A. y FUSA S.A., cumplen con la Capacidad Financiera** exigida en el Pliego de Bases y Condiciones.

**QUINTO:** se procede a realizar el análisis de carácter técnico, conforme a los criterios establecidos en el llamado y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 26 de la Ley 2.051/03 "De Contrataciones Públicas" y Art. 61 del Decreto N° 21.909 Reglamentario de la Ley de Contrataciones Públicas y se procedió a clasificar la oferta según el monto de menor a mayor de lo que resulta lo siguiente:

**Ítem Nº 1**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 51111604-9999 | FUSA S.A. | Fluradabina Inyectable | Unidad | VIAL | 1.470.000 | 50 | FLUDARABINAFOSFATO 50 MG. FARMACO URUGUAYO | URUGUAY | 1.200.000 | 60.000.000 |

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **FUSA S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **FUSA S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-



Mcal. López y Cnel. Cazal
MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Analizado el precio ofertado por la firma **FUSA S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 2**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 51201801-9999 | EUROTEC S.A. | Inmunoglobulina Humana Solucion Inyectable | Unidad | VIAL | 7.500.000 | 43 | OCTAGAM 10% | AUSTRIA | 7.500.000 | 322.500.000 |

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **EUROTEC S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **EUROTEC S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **EUROTEC S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 3**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | 51111614-001 | FUSA S.A. | Etoposide inyectable | Unidad | AMPOLLA | 58.800 | 600 | ETOPOSIDO FARMACO URUGUAYO | URUGUAY | 70.500 | 42.300.000 |

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **FUSA S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **FUSA S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **FUSA S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 4**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 4 | 51171816-002 | QUIMFA S.A. | Ondansetron inyectable | Unidad | AMPOLLA | 17.640 | 1.500 | MELTEON 4 MG INYECTABLE 1 AMP X 2 ML | NACIONAL | 22.050 | 33.075.000 |
| 4 | 51171816-002 | DUTRIEC S.A. | Ondansetron inyectable | Unidad | AMPOLLA | 17.640 | 1.500 | DIGESTON 4 MG/DUTRIEC/AMPOLLA X 2 ML | NACIONAL | 17.600 | 26.400.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **DUTRIEC S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:



Mcal. López Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

La oferta presentada por la firma **DUTRIEC S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **DUTRIEC S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Obs: Considerando que la menor oferta económica ha acreditado ser de Origen Nacional mediante la presentación del Certificado requerido, no se aplicó el margen de preferencia.-

**Ítem Nº 5**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | 51171816-002 | QUIMFA S.A. | Ondansetron inyectable | Unidad | AMPOLLA | 19.992 | 1.500 | MELTEON 8 MG INYECTABLE 1 AMP X 4 ML | NACIONAL | 24.990 | 37.485.000 |
| 5 | 51171816-002 | DUTRIEC S.A. | Ondansetron inyectable | Unidad | AMPOLLA | 19.992 | 1.500 | DIGESTON 8 MG/DUTRIEC/AMPOLLA X 4 ML | NACIONAL | 19.900 | 29.850.000 |

**Conforme a lo establecido en el PBC SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN. Punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35) (c) Margen de Preferencia; resulta lo siguiente:**

| Certificado de Origen Nacional "***Para la aplicación del Margen de Preferencia, se tendrá en cuenta que el certificado es emitido por cada producto o servicio y en relación directa como beneficiaria a la firma o empresa que la produce o presta***" *Conforme a la circular DNCP Nº 37/2.017.-* | QUIMFA S.A. | DUTRIEC S.A. |
|---|---|---|
| | PRESENTÓ CERTIFICADO DE ORIGEN NACIONAL | NO PRESENTÓ CERTIFICADO DE ORIGEN NACIONAL |

| Ítem | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio Total (Aplicado el Margen de Preferencia) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | QUIMFA S.A. | Ondansetron inyectable | Unidad | AMPOLLA | 1.500 | MELTEON 8 MG INYECTABLE 1 AMP X 4 ML | NACIONAL | 37.485.000 |
| 5 | DUTRIEC S.A. | Ondansetron inyectable | Unidad | AMPOLLA | 1.500 | DIGESTON 8 MG/DUTRIEC/AMPOLLA X 4 ML | NACIONAL | 35.820.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **DUTRIEC S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **DUTRIEC S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **DUTRIEC S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 6**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 6 | 51111610-001 | EUROTEC S.A. | Metotrexato comprimido | Unidad | CAJA | 2.274 | 15.000 | METOTREXATO 2,5 MG. IMEDIC | INDIA | 1.890 | 28.350.000 |

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **EUROTEC S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:



Mcal. López / Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

La oferta presentada por la firma **EUROTEC S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **EUROTEC S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 7**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | 51111610-002 | EUROTEC S.A. | Metotrexato inyectable | Unidad | VIAL | 46.800 | 200 | METOTREXATO LKM 50 | ARGENTINA | 56.160 | 11.232.000 |
| 7 | 51111610-002 | FUSA S.A. | Metotrexato inyectable | Unidad | VIAL | 46.800 | 200 | METOTREXATE 50 MG.FARMACO URUGUAYO | URUGUAY | 46.000 | 9.200.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **FUSA S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **FUSA S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **FUSA S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 8**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 8 | 51111610-002 | EUROTEC S.A. | Metotrexato inyectable | Unidad | VIAL | 78.000 | 100 | METOTREXATO LKM 500 | ARGENTINA | 93.600 | 9.360.000 |
| 8 | 51111610-002 | FUSA S.A. | Metotrexato inyectable | Unidad | VIAL | 78.000 | 100 | METOTREXATE 500 MG.FARMACO URUGUAYO | URUGUAY | 75.000 | 7.500.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **FUSA S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **FUSA S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **FUSA S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 9**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 9 | 51111901-003 | EUROTEC S.A. | L-aspariginasa inyectable | Unidad | VIAL | 979.800 | 500 | L-ASGINAN 10.000 UI | INDIA | 979.800 | 489.900.000 |



Mcal. López Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | PASIVO CORRIENTE | 2.427.391.562 | 1.671.339.883 | 2.750.320.474 | | | | |
| **Endeudamiento** | ACTIVO TOTAL | 10.032.607.794 | 8.739.185.767 | 9.370.567.745 | 0,63 | 0,56 | 0,52 | **0,57** |
| | PASIVO TOTAL | 6.284.417.532 | 4.930.347.140 | 4.849.371.529 | | | | |
| **Rentabilidad** | CAPITAL | 1.292.546.256 | 1.292.546.256 | 1.292.546.253 | 43,15 | 45,28 | 43,49 | **43,97** |
| | UTILIDAD DEL EJERCICIO | 557.696.355 | 585.208.155 | 562.179.344 | | | | |

**MEDICINE S.A.**

| Índices Financieros | Datos Analizados | Valores Analizados por Año | | | Ratios por Año | | | Promedio |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2016 | 2017 | 2018 | 2016 | 2017 | 2018 | |
| **Liquidez** | ACTIVO CORRIENTE | 10.468.944.866 | 15.908.499.761 | 12.393.370.988 | 3,92 | 2,70 | 5,14 | **3,92** |
| | PASIVO CORRIENTE | 2.670.188.223 | 5.889.684.272 | 2.410.554.008 | | | | |
| **Endeudamiento** | ACTIVO TOTAL | 10.706.121.800 | 16.129.462.739 | 12.554.845.254 | 0,25 | 0,37 | 0,19 | **0,27** |
| | PASIVO TOTAL | 2.670.188.223 | 5.889.684.272 | 2.410.554.008 | | | | |
| **Rentabilidad** | CAPITAL | 1.920.000.000 | 1.920.000.000 | 1.920.000.000 | 138,80 | 175,93 | -5,28 | **103,15** |
| | UTILIDAD DEL EJERCICIO | 2.664.897.853 | 3.377.919.748 | -101.448.756 | | | | |

**SALUMAX S.A.**

| Índices Financieros | Datos Analizados | Valores Analizados por Año | | | Ratios por Año | | | Promedio |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2016 | 2017 | 2018 | 2016 | 2017 | 2018 | |
| **Liquidez** | ACTIVO CORRIENTE | 18.158.218.506 | 21.094.030.836 | 22.199.612.917 | 10,85 | 15,01 | 7,44 | **11,10** |
| | PASIVO CORRIENTE | 1.673.514.938 | 1.405.214.447 | 2.983.163.355 | | | | |
| **Endeudamiento** | ACTIVO TOTAL | 20.327.769.732 | 23.048.179.312 | 29.700.029.949 | 0,08 | 0,06 | 0,12 | **0,09** |
| | PASIVO TOTAL | 1.673.514.938 | 1.405.214.447 | 3.483.424.932 | | | | |
| **Rentabilidad** | CAPITAL | 2.610.000.000 | 2.610.000.000 | 3.000.000.000 | 163,35 | 136,97 | 163,39 | **154,57** |
| | UTILIDAD DEL EJERCICIO | 4.263.549.340 | 3.574.968.530 | 4.901.582.072 | | | | |

**GT SCIENTIFIC S.A.**

| Índices Financieros | Datos Analizados | Valores Analizados por Año | | | Ratios por Año | | | Promedio |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2016 | 2017 | 2018 | 2016 | 2017 | 2018 | |
| **Liquidez** | ACTIVO CORRIENTE | 52.154.790.960 | 65.316.812.208 | 61.379.737.287 | 1,33 | 1,39 | 1,71 | **1,48** |
| | PASIVO CORRIENTE | 39.200.228.404 | 46.909.141.715 | 35.920.673.615 | | | | |
| **Endeudamiento** | ACTIVO TOTAL | 70.040.132.965 | 83.965.448.804 | 82.140.590.805 | 0,64 | 0,59 | 0,44 | **0,56** |
| | PASIVO TOTAL | 44.906.005.436 | 49.624.096.300 | 35.920.673.615 | | | | |
| **Rentabilidad** | CAPITAL | 3.000.000.000 | 8.200.000.000 | 8.200.000.000 | 88,42 | 102,57 | 100,68 | **97,22** |
| | UTILIDAD DEL EJERCICIO | 2.652.616.844 | 8.410.732.305 | 8.255.925.568 | | | | |

**BIKO PARAGUAY S.A.**

| Índices Financieros | Datos Analizados | Valores Analizados por Año | | | Ratios por Año | | | Promedio |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2016 | 2017 | 2018 | 2016 | 2017 | 2018 | |
| **Liquidez** | ACTIVO CORRIENTE | 1.749.214.305 | 2.652.882.558 | 2.787.316.983 | 1,18 | 1,17 | 1,27 | **1,21** |
| | PASIVO CORRIENTE | 1.481.146.844 | 2.265.628.251 | 2.195.770.818 | | | | |
| **Endeudamiento** | ACTIVO TOTAL | 1.751.425.009 | 3.366.125.783 | 3.500.259.297 | 0,85 | 0,67 | 0,63 | **0,72** |
| | PASIVO TOTAL | 1.481.146.844 | 2.265.628.251 | 2.195.770.818 | | | | |
| **Rentabilidad** | CAPITAL | 150.000.000 | 800.000.000 | 800.000.000 | 34,42 | 21,39 | 24,21 | **26,67** |
| | UTILIDAD DEL EJERCICIO | 51.634.851 | 171.122.135 | 193.668.921 | | | | |

**QUIMFA S.A.**

| Índices Financieros | Datos Analizados | Valores Analizados por Año | | | Ratios por Año | | | Promedio |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2016 | 2017 | 2018 | 2016 | 2017 | 2018 | |
| **Liquidez** | ACTIVO CORRIENTE | 161.719.103.846 | 201.519.245.482 | 208.119.961.236 | 2,71 | 2,67 | 3,15 | **2,84** |
| | PASIVO CORRIENTE | 59.591.355.983 | 75.566.064.657 | 66.088.838.577 | | | | |
| **Endeudamiento** | ACTIVO TOTAL | 268.513.643.595 | 317.387.870.758 | 344.803.904.269 | 0,25 | 0,24 | 0,19 | **0,23** |
| | PASIVO TOTAL | 66.116.442.553 | 75.566.064.657 | 66.088.838.577 | | | | |
| **Rentabilidad** | CAPITAL | 150.000.000.000 | 150.000.000.000 | 150.000.000.000 | 23,21 | 23,31 | 22,48 | **23,00** |
| | UTILIDAD DEL EJERCICIO | 34.809.388.745 | 34.965.735.451 | 33.723.500.349 | | | | |

**EUROTEC S.A.**

| Índices Financieros | Datos Analizados | Valores Analizados por Año | | | Ratios por Año | | | Promedio |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2016 | 2017 | 2018 | 2016 | 2017 | 2018 | |
| **Liquidez** | ACTIVO CORRIENTE | 12.198.322.563 | 41.118.494.159 | 71.130.284.890 | 1,98 | 1,54 | 1,57 | **1,70** |
| | PASIVO CORRIENTE | 6.167.538.655 | 26.616.928.469 | 45.261.661.608 | | | | |
| **Endeudamiento** | ACTIVO TOTAL | 24.103.049.279 | 54.025.250.301 | 88.819.826.368 | 0,61 | 0,57 | 0,52 | **0,57** |
| | PASIVO TOTAL | 14.619.559.336 | 30.949.155.956 | 46.325.912.822 | | | | |
| **Rentabilidad** | CAPITAL | 2.000.000.000 | 5.000.000.000 | 15.000.000.000 | 293,08 | 276,35 | 134,07 | **234,50** |
| | UTILIDAD DEL EJERCICIO | 5.861.509.735 | 13.817.711.251 | 20.111.004.673 | | | | |

**EUROQUIMICA S.A.**

| Índices Financieros | Datos Analizados | Valores Analizados por Año | | | Ratios por Año | | | Promedio |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2016 | 2017 | 2018 | 2016 | 2017 | 2018 | |
| **Liquidez** | ACTIVO CORRIENTE | 35.899.947.389 | 39.267.417.909 | 86.721.983.211 | 2,71 | 2,38 | 2,24 | **2,45** |
| | PASIVO CORRIENTE | 13.223.540.212 | 16.510.021.963 | 38.635.909.120 | | | | |
| **Endeudamiento** | ACTIVO TOTAL | 34.176.367.713 | 47.804.915.001 | 91.916.318.411 | 0,61 | 0,48 | 0,48 | **0,52** |
| | PASIVO TOTAL | 20.897.260.116 | 22.863.741.867 | 44.315.909.120 | | | | |
| **Rentabilidad** | CAPITAL | 5.000.000.000 | 5.000.000.000 | 10.000.000.000 | 140,30 | 231,58 | 272,20 | **214,70** |
| | UTILIDAD DEL EJERCICIO | 7.015.165.100 | 11.579.132.728 | 27.220.136.048 | | | | |

**CASA BOLLER S.A.**

| Índices Financieros | Datos Analizados | Valores Analizados por Año | | | Ratios por Año | | | Promedio |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2016 | 2017 | 2018 | 2016 | 2017 | 2018 | |
| **Liquidez** | ACTIVO CORRIENTE | 174.233.654.460 | 157.320.766.975 | 162.105.863.879 | 4,80 | 11,50 | 8,47 | **8,26** |
| | PASIVO CORRIENTE | 36.286.877.643 | 13.685.943.947 | 19.130.036.120 | | | | |
| **Endeudamiento** | ACTIVO TOTAL | 212.998.168.774 | 226.122.113.751 | 259.654.951.828 | 0,18 | 0,07 | 0,10 | **0,12** |
| | PASIVO TOTAL | 37.829.008.599 | 16.206.177.901 | 26.457.678.673 | | | | |



Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

| EMPRESA | DOCUMENTOS FORMALES NO SUSTANCIALES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Número de Referencia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 |
| **GBO MEDICAL de IRIS POSADA** | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple | Cumple | Cumple | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | Cumple | Cumple | No Aplica | No Aplica | Cumple | Cumple | Cumple | No Aplica | Cumple | No Aplica | No Aplica |
| **MEDICINE S.A.** | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | No Aplica | Cumple | No Aplica | Cumple |
| **SALUMAX S.A.** | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple | Cumple | Cumple | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | Cumple | Cumple | Cumple | No Aplica | Cumple | Cumple | Cumple | No Aplica | Cumple | No Aplica | Cumple |
| **GT SCIENTIFIC S.A.** | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple | Cumple (SIPE) | Cumple | Cumple (SIPE) | Cumple | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | Cumple | Cumple | Cumple | No Aplica | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | No Aplica | Cumple |
| **BIKO PARAGUAY S.A.** | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | Cumple | No Aplica | Cumple | No Aplica | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | No Aplica | No Aplica |
| **QUIMFA S.A.** | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple | Cumple (SIPE) | Cumple | Cumple (SIPE) | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | No Aplica | Cumple | Presentó para ítems 4, 5, 24, 28 | Cumple |
| **EUROTEC S.A.** | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | No Aplica | Cumple | No Aplica | Cumple |
| **EUROQUIMICA S.A.** | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple | Cumple | Cumple | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | No Aplica | Cumple | No Aplica | Cumple |
| **CASA BOLLER S.A.** | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple | Cumple | Cumple | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | Cumple | Cumple | Cumple | No Aplica | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | No Aplica | No Aplica |
| **INFOTEC S.A.** | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | Cumple | Cumple | Cumple | No Aplica | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | No Aplica | No Aplica |
| **DUTRIEC S.A.** | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | Presentó para ítems 4, 22, 24, 26, 27, 29 | Cumple |
| **CHACO INTERNACIONAL S.A.** | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple | Cumple (SIPE) | Cumple | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | Cumple | No Aplica | No Aplica | Cumple | No Aplica | Cumple | Cumple | No Aplica | No Aplica |
| **FUSA S.A.** | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple | Cumple | Cumple | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | No Aplica | Cumple | No Aplica | Cumple |
| **NL PHARMA S.A.** | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple (SIPE) | Cumple | **No Cumple** | Cumple | **No Cumple** | Cumple | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | No Aplica | Cumple | No Aplica | Cumple |


Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **EUROTEC S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **EUROTEC S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **EUROTEC S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 10**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 | 51111609-001 | EUROQUIMICA S.A. | Mercaptopurina comprimido | Unidad | CAJA | 12.240 | 30.000 | 6-MERCAPTOPURINA 50 MG. VARIFARMA | ARGENTINA | 14.000 | 420.000.000 |

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **EUROQUIMICA S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **EUROQUIMICA S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **EUROQUIMICA S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 11**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 51111813-001 | FUSA S.A. | Vincristina inyectable | Unidad | AMPOLLA | 36.000 | 600 | VINCRISTINA SULFATO 1 MG FARMACO URUGUAYO | URUGUAY | 42.000 | 25.200.000 |

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **FUSA S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **FUSA S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **FUSA S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 12**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 12 | 51111812-001 | FUSA S.A. | Vinblastina inyectable | Unidad | AMPOLLA | 468.000 | 100 | VINBLASTINA SULFATO 10 MG FARMACO URUGUAYO | URUGUAY | 450.000 | 45.000.000 |



Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **FUSA S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **FUSA S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **FUSA S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 13**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 13 | 51111507-001 | FUSA S.A. | Ciclofosfamida inyectable | Unidad | FRASCO | 109.200 | 300 | CICLOFOSFAMIDA 1 MG FARMACO URUGUAYO | URUGUAY | 105.500 | 31.650.000 |

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **FUSA S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **FUSA S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **FUSA S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 14**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 14 | 51111602-001 | FUSA S.A. | Citarabina inyectable | Unidad | AMPOLLA | 59.880 | 500 | CITARABINA 500 MG FARMACO URUGUAYO | URUGUAY | 85.000 | 42.500.000 |

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **FUSA S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **FUSA S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

La oferta presentada por la firma **FUSA S.A.**, se encuentra 42% por encima del precio estimado establecido por la Institución.-

Analizado el desglose de precios presentado por la firma **FUSA S.A.**, según consta en la nota con M.E. DCP Nº 1.609/19 del 13 de junio del corriente, este comité considera la oferta económicamente **Inaceptable**.-

Por lo expuesto, se recomienda declarar **DESIERTO** el presente ítem debido a que el precio de la oferta resulta inaceptable, por variar sustancialmente de la estimación del contrato según lo establecido en el Artículo 30 Inciso " c)" de la ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.-

**Ítem Nº 15**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 15 | 51211612-002 | FUSA S.A. | Leucovorina calcica inyectable | Unidad | AMPOLLA | 37.200 | 800 | LEUCOVORINA 50 MG FARMACO URUGUAYO | URUGUAY | 36.000 | 28.800.000 |



Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo - Paraguay

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **FUSA S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **FUSA S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **FUSA S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 16**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 16 | 51111503-001 | EUROTEC S.A. | Carboplatino inyectable | Unidad | AMPOLLA | 150.000 | 50 | CARBOPLATINO LKM 150 | ARGENTINA | 180.000 | 9.000.000 |
| 16 | 51111503-001 | FUSA S.A. | Carboplatino inyectable | Unidad | AMPOLLA | 150.000 | 50 | CARBOPLATINO 150 MG FARMACO URUGUAYO | URUGUAY | 150.000 | 7.500.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **FUSA S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **FUSA S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **FUSA S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 17**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 17 | 51111503-001 | EUROTEC S.A. | Carboplatino inyectable | Unidad | AMPOLLA | 270.000 | 50 | CARBOPLATINO 450 MG LKM | ARGENTINA | 324.000 | 16.200.000 |
| 17 | 51111503-001 | FUSA S.A. | Carboplatino inyectable | Unidad | AMPOLLA | 270.000 | 50 | CARBOPLATINO 450 MG FARMACO URUGUAYO | URUGUAY | 255.000 | 12.750.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **FUSA S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **FUSA S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **FUSA S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 18**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 18 | 51111506-001 | EUROTEC S.A. | Cisplatino Inyectable | Unidad | VIAL | 97.800 | 50 | CISPLATINO LKM 50 | ARGENTINA | 117.360 | 5.868.000 |



Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **EUROTEC S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **EUROTEC S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **EUROTEC S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 19**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 19 | 51111509-001 | FUSA S.A. | Ifosfamida inyectable | Unidad | VIAL | 63.540 | 300 | IFOSFAMIDA 1 G FARMACO URUGUAYO | URUGUAY | 75.000 | 22.500.000 |

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **FUSA S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **FUSA S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **FUSA S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 20**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 20 | 51111513-001 | FUSA S.A. | Mesna inyectable | Unidad | AMPOLLA | 26.160 | 1.200 | MESNA 400 MG FARMACO URUGUAYO | URUGUAY | 26.000 | 31.200.000 |

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **FUSA S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **FUSA S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **FUSA S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 21**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 21 | 51201802-001 | QUIMFA S.A. | Filgrastim Inyectable | Unidad | VIAL | 226.800 | 500 | FILGRASTIM 300 MCG / ML QUIMFA VIAL X 1 ML | CUBA | 274.428 | 137.214.000 |
| 21 | 51201802-001 | EUROTEC S.A. | Filgrastim Inyectable | Unidad | VIAL | 226.800 | 500 | FILGRASTIM IMEDIC | CUBA | 272.160 | 136.080.000 |



Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@mep.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **EUROTEC S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **EUROTEC S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **EUROTEC S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 22**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 22 | 51101611-001 | QUIMFA S.A. | Meropenem Inyectable | Unidad | VIAL | 46.248 | 4.000 | METAMPEN 500 VIAL X 20 ML | BRASIL | 43.008 | 172.032.000 |
| 22 | 51101611-001 | EUROTEC S.A. | Meropenem Inyectable | Unidad | VIAL | 46.248 | 4.000 | MEROPENEM 500 MG. IMEDIC | BRASIL | 55.498 | 221.992.000 |
| 22 | 51101611-001 | DUTRIEC S.A. | Meropenem Inyectable | Unidad | VIAL | 46.248 | 4.000 | FAROPEM 500/DUTRIEC/FCO.AMPOLLA | NACIONAL | 55.000 | 220.000.000 |

**Conforme a lo establecido en el PBC SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN. Punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35) (c) Margen de Preferencia; resulta lo siguiente:**

| | DUTRIEC S.A. |
|---|---|
| Certificado de Origen Nacional "***Para la aplicación del Margen de Preferencia, se tendrá en cuenta que el certificado es emitido por cada producto o servicio y en relación directa como beneficiaria a la firma o empresa que la produce o presta***" *Conforme a la circular DNCP Nº 37/2.017.-* | PRESENTÓ CERTIFICADO DE ORIGEN NACIONAL |

| Ítem | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio Total (Aplicado el Margen de Preferencia) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 22 | QUIMFA S.A. | Meropenem Inyectable | Unidad | VIAL | 4.000 | METAMPEN 500 VIAL X 20 ML | BRASIL | 206.438.400 |
| 22 | EUROTEC S.A. | Meropenem Inyectable | Unidad | VIAL | 4.000 | MEROPENEM 500 MG. IMEDIC | BRASIL | 266.390.400 |
| 22 | DUTRIEC S.A. | Meropenem Inyectable | Unidad | VIAL | 4.000 | FAROPEM 500/DUTRIEC/FCO.AMPOLLA | NACIONAL | 220.000.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **QUIMFA S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **QUIMFA S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **QUIMFA S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 23**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 23 | 51101801-004 | EUROTEC S.A. | Anfotericina inyectable | Unidad | VIAL | 1.799.986 | 250 | AMPHOTRET | INDIA | 2.152.500 | 538.125.000 |

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **EUROTEC S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:



Mcal. López Cmel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

La oferta presentada por la firma **EUROTEC S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **EUROTEC S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 24**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 24 | 51101504-001 | QUIMFA S.A. | Clindamicina Solucion Inyectable | Unidad | VIAL | 21.480 | 2.000 | ULTRABIOTIC 600 1 FCO AMP X 4 ML | NACIONAL | 26.838 | 53.676.000 |
| 24 | 51101504-001 | EUROQUIMICA S.A. | Clindamicina Solucion Inyectable | Unidad | VIAL | 21.480 | 2.000 | MULTIVAG | INDIA | 18.450 | 36.900.000 |
| 24 | 51101504-001 | DUTRIEC S.A. | Clindamicina Solucion Inyectable | Unidad | VIAL | 21.480 | 2.000 | CLINDAMICINA 600/DUTRIEC/AMPOLLA X 4 ML | NACIONAL | 21.400 | 42.800.000 |

**Conforme a lo establecido en el PBC SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN. Punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35) (c) Margen de Preferencia; resulta lo siguiente:**

| | QUIMFA S.A. | DUTRIEC S.A. |
|---|---|---|
| Certificado de Origen Nacional "***Para la aplicación del Margen de Preferencia, se tendrá en cuenta que el certificado es emitido por cada producto o servicio y en relación directa como beneficiaria a la firma o empresa que la produce o presta***" *Conforme a la circular DNCP Nº 37/2.017.-* | PRESENTÓ CERTIFICADO DE ORIGEN NACIONAL | PRESENTÓ CERTIFICADO DE ORIGEN NACIONAL |

| Ítem | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio Total (Aplicado el Margen de Preferencia) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 24 | QUIMFA S.A. | Clindamicina Solucion Inyectable | Unidad | VIAL | 2.000 | ULTRABIOTIC 600 1 FCO AMP X 4 ML | NACIONAL | 53.676.000 |
| 24 | EUROQUIMICA S.A. | Clindamicina Solucion Inyectable | Unidad | VIAL | 2.000 | MULTIVAG | INDIA | 44.280.000 |
| 24 | DUTRIEC S.A. | Clindamicina Solucion Inyectable | Unidad | VIAL | 2.000 | CLINDAMICINA 600/DUTRIEC/AMPOLLA X 4 ML | NACIONAL | 42.800.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta de Origen Nacional,** presentada por la empresa **DUTRIEC S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **DUTRIEC S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **DUTRIEC S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 25**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 25 | 51101551-001 | QUIMFA S.A. | Ceftriaxona Polvo para Inyectable | Unidad | VIAL | 10.248 | 2.000 | CEFTRIAXONA 1 G QUIMFA FCO AMP C/ POLVO + DISOLVENTE X 3.5 ML | BRASIL | 12.810 | 25.620.000 |
| 25 | 51101551-001 | EUROTEC S.A. | Ceftriaxona Polvo para Inyectable | Unidad | VIAL | 10.248 | 2.000 | CEFTRIAXONA 1 G. IMEDIC | BRASIL | 12.298 | 24.596.000 |



Mcal. López Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **EUROTEC S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **EUROTEC S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **EUROTEC S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 26**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 26 | 51101552-002 | DUTRIEC S.A. | Ceftazidima inyectable | Unidad | VIAL | 15.960 | 4.000 | CEFOTICANT 1 G/DUTRIEC/FCO.AMPOLLA | NACIONAL | 15.900 | 63.600.000 |

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **DUTRIEC S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **DUTRIEC S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **DUTRIEC S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Obs: Considerando que la menor y única oferta económica ha acreditado ser de Origen Nacional mediante la presentación del Certificado requerido, no se aplicó el margen de preferencia.-

**Ítem Nº 27**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 27 | 51101561-001 | MEDICINE S.A. | Piperacilina + Tazobactan - Polvo Liofilizado para inyectable | Unidad | VIAL | 45.600 | 4.000 | RIMEX 4,5 | CHINA | 45.000 | 180.000.000 |
| 27 | 51101561-001 | QUIMFA S.A. | Piperacilina + Tazobactan - Polvo Liofilizado para inyectable | Unidad | VIAL | 45.600 | 4.000 | MOLTRAZEM 4.5 FCO AMP | ARGENTINA | 56.994 | 227.976.000 |
| 27 | 51101561-001 | EUROTEC S.A. | Piperacilina + Tazobactan - Polvo Liofilizado para inyectable | Unidad | VIAL | 45.600 | 4.000 | PIPERACILINA 4 G. + TAZOBACTAM 500 MG. IMEDIC | BRASIL | 54.720 | 218.880.000 |
| 27 | 51101561-001 | EUROQUIMICA S.A. | Piperacilina + Tazobactan - Polvo Liofilizado para inyectable | Unidad | VIAL | 45.600 | 4.000 | PIPERACILINA + TAZOBACTAM 4,5G. PROSALUD | INDIA | 50.555 | 202.220.000 |
| 27 | 51101561-001 | DUTRIEC S.A. | Piperacilina + Tazobactan - Polvo Liofilizado para inyectable | Unidad | VIAL | 45.600 | 4.000 | SIXACIN/DUTRIEC/ FCO.AMPOLLA | NACIONAL | 59.300 | 237.200.000 |

**Conforme a lo establecido en el PBC SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN. Punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35) (c) Margen de Preferencia; resulta lo siguiente:**



Mcal. López / Chel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

| | |
|---|---|
| Certificado de Origen Nacional "***Para la aplicación del Margen de Preferencia, se tendrá en cuenta que el certificado es emitido por cada producto o servicio y en relación directa como beneficiaria a la firma o empresa que la produce o presta***" *Conforme a la circular DNCP Nº 37/2.017.-* | DUTRIEC S.A.<br>PRESENTÓ CERTIFICADO DE ORIGEN NACIONAL |

| Ítem | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio Total (Aplicado el Margen de Preferencia) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 27 | MEDICINE S.A. | Piperacilina + Tazobactan - Polvo Liofilizado para inyectable | Unidad | VIAL | 4.000 | RIMEX 4,5 | CHINA | 216.000.000 |
| 27 | QUIMFA S.A. | Piperacilina + Tazobactan - Polvo Liofilizado para inyectable | Unidad | VIAL | 4.000 | MOLTRAZEM 4.5 FCO AMP | ARGENTINA | 273.571.200 |
| 27 | EUROTEC S.A. | Piperacilina + Tazobactan - Polvo Liofilizado para inyectable | Unidad | VIAL | 4.000 | PIPERACILINA 4 G. + TAZOBACTAM 500 MG. IMEDIC | BRASIL | 262.656.000 |
| 27 | EUROQUIMICA S.A. | Piperacilina + Tazobactan - Polvo Liofilizado para inyectable | Unidad | VIAL | 4.000 | PIPERACILINA + TAZOBACTAM 4,5G. PROSALUD | INDIA | 242.664.000 |
| 27 | DUTRIEC S.A. | Piperacilina + Tazobactan - Polvo Liofilizado para inyectable | Unidad | VIAL | 4.000 | SIXACIN/DUTRIEC/FCO.AMPOLLA | NACIONAL | 237.200.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **MEDICINE S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **MEDICINE S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **MEDICINE S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 28**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 28 | 51102301-004 | QUIMFA S.A. | Aciclovir inyectable | Unidad | VIAL | 57.600 | 500 | ELICLOR 250 VIAL C/ POLVO LIOF. | NACIONAL | 57.540 | 28.770.000 |
| 28 | 51102301-004 | EUROQUIMICA S.A. | Aciclovir inyectable | Unidad | VIAL | 57.600 | 500 | ACICLOVIR 250 MG. / 10 ML PROSALUD | INDIA | 50.100 | 25.050.000 |

**Conforme a lo establecido en el PBC SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN. Punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35) (c) Margen de Preferencia; resulta lo siguiente:**

| | |
|---|---|
| Certificado de Origen Nacional "***Para la aplicación del Margen de Preferencia, se tendrá en cuenta que el certificado es emitido por cada producto o servicio y en relación directa como beneficiaria a la firma o empresa que la produce o presta***" *Conforme a la circular DNCP Nº 37/2.017.-* | QUIMFA S.A.<br>PRESENTÓ CERTIFICADO DE ORIGEN NACIONAL |

| Ítem | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio Total (Aplicado el Margen de Preferencia) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 28 | QUIMFA S.A. | Aciclovir inyectable | Unidad | VIAL | 500 | ELICLOR 250 VIAL C/ POLVO LIOF. | NACIONAL | 28.770.000 |
| 28 | EUROQUIMICA S.A. | Aciclovir inyectable | Unidad | VIAL | 500 | ACICLOVIR 250 MG. / 10 ML PROSALUD | INDIA | 30.060.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta de Origen Nacional,** presentada por la empresa **QUIMFA S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:



Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

La oferta presentada por la firma **QUIMFA S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **QUIMFA S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 29**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 29 | 51101807-003 | QUIMFA S.A. | Fluconazol Solucion Inyectable | Unidad | VIAL | 126.000 | 500 | SPIROLAC 200 INYECTABLE BOLSA X 100 ML | BRASIL | 132.300 | 66.150.000 |
| 29 | 51101807-003 | EUROQUIMICA S.A. | Fluconazol Solucion Inyectable | Unidad | VIAL | 126.000 | 500 | FLUCONAZOL 200 MG / 100 ML DEMOTEK | INDIA | 99.000 | 49.500.000 |
| 29 | 51101807-003 | DUTRIEC S.A. | Fluconazol Solucion Inyectable | Unidad | VIAL | 126.000 | 500 | FLUCONAZOL 200 MG/DUTRIEC/FCO.AMPOLLA X 100 ML | NACIONAL | 88.725 | 44.362.500 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **DUTRIEC S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **DUTRIEC S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **DUTRIEC S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Obs: Considerando que la menor oferta económica ha acreditado ser de Origen Nacional mediante la presentación del Certificado requerido, no se aplicó el margen de preferencia.-

**Ítem Nº 30**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 30 | 51102307-001 | MEDICINE S.A. | Ganciclovir inyectable | Unidad | VIAL | 528.000 | 50 | CIGANCLOR | ARGENTINA | 525.000 | 26.250.000 |
| 30 | 51102307-001 | EUROTEC S.A. | Ganciclovir inyectable | Unidad | VIAL | 528.000 | 50 | GANCICLOVIR 500 MG. RICHET | ARGENTINA | 528.000 | 26.400.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **MEDICINE S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **MEDICINE S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **MEDICINE S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-



Mcal. López / Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

**Ítem Nº 31**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 31 | 41116134-013 | QUIMFA S.A. | Agua Destilada Ultra pura | Unidad | CAJA | 2.160.000 | 2 | AGUAL ULTRA PURA | NACIONAL | 11.550.000 | 23.100.000 |
| 31 | 41116134-013 | CHACO INTERNACIONAL S.A. | Agua Destilada Ultra pura | Unidad | CAJA | 2.160.000 | 2 | JENA BIOSCIENCE | ALEMANIA | 5.340.000 | 10.680.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **CHACO INTERNACIONAL S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **CHACO INTERNACIONAL S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

La oferta presentada por la firma **CHACO INTERNACIONAL S.A.**, se encuentra 147% por encima del precio estimado establecido por la Institución.-

Analizado el desglose de precios presentado por la firma **CHACO INTERNACIONAL S.A.**, según consta en la nota con M.E. DCP Nº 1.610/19 del 13 de junio del corriente, este comité considera la oferta económicamente **Inaceptable**.-

Por lo expuesto, se recomienda declarar **DESIERTO** el presente ítem debido a que el precio de la oferta resulta inaceptable, por variar sustancialmente de la estimación del contrato según lo establecido en el Artículo 30 Inciso " c)" de la ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.-

**Ítem Nº 32**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 32 | 41116134-017 | GT SCIENTIFIC S.A. | Solucion Monofasica para Extraccion de RNA | Unidad | FRASCO | 3.240.000 | 2 | BIO - RAD | USA | 7.508.400 | 15.016.800 |
| 32 | 41116134-017 | INFOTEC S.A. | Solucion Monofasica para Extraccion de RNA | Unidad | FRASCO | 3.240.000 | 2 | THERMO FISHER | USA | 3.750.000 | 7.500.000 |
| 32 | 41116134-017 | CHACO INTERNACIONAL S.A. | Solucion Monofasica para Extraccion de RNA | Unidad | FRASCO | 3.240.000 | 2 | MACHEREY-NAGEL | ALEMANIA | 8.185.000 | 16.370.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **INFOTEC S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **INFOTEC S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **INFOTEC S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)*** **Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 33**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 33 | 41116004-070 | GT SCIENTIFIC S.A. | Tris (acetato edta buffer) | Unidad | FRASCO | 1.800.000 | 3 | BIO - RAD | USA | 1.950.000 | 5.850.000 |
| 33 | 41116004-070 | INFOTEC S.A. | Tris (acetato edta buffer) | Unidad | FRASCO | 1.800.000 | 3 | THERMO FISHER | USA | 1.600.000 | 4.800.000 |



Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **INFOTEC S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **INFOTEC S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **INFOTEC S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados, *del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 34**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 34 | 41105321-9999 | GT SCIENTIFIC S.A. | Agente para visualizacion ADN en geles de acidos nucleicos | Unidad | FRASCO | 2.280.000 | 3 | ACCURIS / BENCHMARK | USA | 1.061.800 | 3.185.400 |
| 34 | 41105321-9999 | INFOTEC S.A. | Agente para visualizacion ADN en geles de acidos nucleicos | Unidad | FRASCO | 2.280.000 | 3 | THERMO FISHER | USA | 2.280.000 | 6.840.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **GT SCIENTIFIC S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **GT SCIENTIFIC S.A., NO CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, debido a que no cumple con la concentración solicitada, según consta en el informe técnico adjunto.-

Se selecciona provisoriamente la **segunda menor oferta,** presentada por la empresa **INFOTEC S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **INFOTEC S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **INFOTEC S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados, *del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 35**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 35 | 41116134-001 | GT SCIENTIFIC S.A. | Taq polimerasa | Unidad | VIAL | 1.920.000 | 4 | PROMEGA | USA | 2.745.600 | 10.982.400 |
| 35 | 41116134-001 | INFOTEC S.A. | Taq polimerasa | Unidad | VIAL | 1.920.000 | 4 | THERMO FISHER | USA | 1.950.000 | 7.800.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **INFOTEC S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **INFOTEC S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-



Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Analizado el precio ofertado por la firma **INFOTEC S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 36**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 36 | 41106301-001 | GT SCIENTIFIC S.A. | dNTP.para biologia molecular | Unidad | KIT - JUEGO | 3.300.000 | 1 | PROMEGA | USA | 2.368.100 | 2.368.100 |
| 36 | 41106301-001 | BIKO PARAGUAY S.A. | dNTP.para biologia molecular | Unidad | KIT - JUEGO | 3.300.000 | 1 | QIAGEN | ALEMANIA | 4.250.000 | 4.250.000 |
| 36 | 41106301-001 | INFOTEC S.A. | dNTP.para biologia molecular | Unidad | KIT - JUEGO | 3.300.000 | 1 | THERMO FISHER | USA | 3.000.000 | 3.000.000 |
| 36 | 41106301-001 | CHACO INTERNACIONAL S.A. | dNTP.para biologia molecular | Unidad | KIT - JUEGO | 3.300.000 | 1 | JENA BIOSCIENCE | ALEMANIA | 5.426.000 | 5.426.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **GT SCIENTIFIC S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **GT SCIENTIFIC S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **GT SCIENTIFIC S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 37**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 37 | 41116134-007 | GT SCIENTIFIC S.A. | Oligonucleotidos | Unidad | TUBO | 240.000 | 30 | BIO - SEARCH | USA | 303.900 | 9.117.000 |
| 37 | 41116134-007 | INFOTEC S.A. | Oligonucleotidos | Unidad | TUBO | 240.000 | 30 | THERMO FISHER | USA | 220.000 | 6.600.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **INFOTEC S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **INFOTEC S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **INFOTEC S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-



Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

**Ítem Nº 38**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 38 | 41116130-305 | GT SCIENTIFIC S.A. | Agarosa para electroforesis | Unidad | FRASCO | 2.200.000 | 1 | PROMEGA | USA | 2.382.900 | 2.382.900 |
| 38 | 41116130-305 | BIKO PARAGUAY S.A. | Agarosa para electroforesis | Unidad | FRASCO | 2.200.000 | 1 | THERMO SCIENTIFIC | LITUANIA | 1.600.000 | 1.600.000 |
| 38 | 41116130-305 | INFOTEC S.A. | Agarosa para electroforesis | Unidad | FRASCO | 2.200.000 | 1 | THERMO FISHER | USA | 2.100.000 | 2.100.000 |
| 38 | 41116130-305 | CHACO INTERNACIONAL S.A. | Agarosa para electroforesis | Unidad | FRASCO | 2.200.000 | 1 | JENA BIOSCIENCE | ALEMANIA | 3.560.000 | 3.560.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **BIKO PARAGUAY S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **BIKO PARAGUAY S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **BIKO PARAGUAY S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 39**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 39 | 41116130-263 | GT SCIENTIFIC S.A. | Marcador de peso molecular | Unidad | TUBO | 1.560.000 | 3 | PROMEGA | USA | 4.826.300 | 14.478.900 |
| 39 | 41116130-263 | INFOTEC S.A. | Marcador de peso molecular | Unidad | TUBO | 1.560.000 | 3 | THERMO FISHER | USA | 1.970.000 | 5.910.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **INFOTEC S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **INFOTEC S.A., CUMPLE** con todos los requisitos exigidos en el llamado, según consta en el informe técnico adjunto.-

La oferta presentada por la firma **INFOTEC S.A.,** se encuentra 26% por encima del precio estimado establecido por la Institución.-

La firma **INFOTEC S.A.**, presentó en tiempo y forma el desglose solicitado, según consta en la Nota con M.E. DCP Nº 1.619/19 del 13 de junio del corriente.-

Con base en la nota ADM HC Nº 572/2019, donde la Administración del Hospital de Clínicas, manifiesta su conformidad, este comité concluye que la oferta presentada por la firma anteriormente individualizada es económicamente aceptable, basados en la necesidad Institucional de contar con el ítem.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.

**Ítem Nº 40**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 40 | 41116134-018 | GT SCIENTIFIC S.A. | RNAsa | Unidad | VIAL | 2.640.000 | 3 | PROMEGA | USA | 3.500.600 | 10.501.800 |
| 40 | 41116134-018 | INFOTEC S.A. | RNAsa | Unidad | VIAL | 2.640.000 | 3 | THERMO FISHER | USA | 2.500.000 | 7.500.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **INFOTEC S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:



Mcal. López Manuel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

La oferta presentada por la firma **INFOTEC S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **INFOTEC S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 41**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 41 | 41116134-005 | INFOTEC S.A. | RT (Transcriptasa Reversa) | Unidad | KIT - JUEGO | 3.600.000 | 2 | THERMO FISHER | USA | 3.500.000 | 7.000.000 |

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **INFOTEC S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **INFOTEC S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **INFOTEC S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 42**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 42 | 41105509-9999 | GT SCIENTIFIC S.A. | Kit de cuantificacion de ADN | Unidad | KIT - JUEGO | 2.040.000 | 2 | PROMEGA | USA | 2.882.900 | 5.765.800 |
| 42 | 41105509-9999 | INFOTEC S.A. | Kit de cuantificacion de ADN | Unidad | KIT - JUEGO | 2.040.000 | 2 | THERMO FISHER | USA | 2.070.000 | 4.140.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **INFOTEC S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **INFOTEC S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **INFOTEC S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 43**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 43 | 41105509-9998 | GT SCIENTIFIC S.A. | Kits de cuantificacion de ARN | Unidad | KIT - JUEGO | 2.040.000 | 2 | PROMEGA | USA | 23.354.800 | 46.709.600 |
| 43 | 41105509-9998 | INFOTEC S.A. | Kits de cuantificacion de ARN | Unidad | KIT - JUEGO | 2.040.000 | 2 | THERMO FISHER | USA | 2.070.000 | 4.140.000 |



Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **INFOTEC S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **INFOTEC S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **INFOTEC S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 44**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 44 | 41121701-014 | GBO MEDICAL de IRIS POSADA | Tubo de Polipropileno | Unidad | UNIDAD | 600 | 4.000 | DELTALAB | ESPAÑA | 555 | 2.220.000 |
| 44 | 41121701-014 | BIKO PARAGUAY S.A. | Tubo de Polipropileno | Unidad | UNIDAD | 600 | 4.000 | AXYGEN | EEUU | 530 | 2.120.000 |
| 44 | 41121701-014 | CHACO INTERNACIONAL S.A. | Tubo de Polipropileno | Unidad | UNIDAD | 600 | 4.000 | SIMPORT PLASTIC | CANADA | 930 | 3.720.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **BIKO PARAGUAY S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **BIKO PARAGUAY S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **BIKO PARAGUAY S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 45**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 45 | 41121609-001 | GBO MEDICAL de IRIS POSADA | Punta para pipeta automatica | Unidad | UNIDAD | 300 | 2.000 | DELTALAB | ESPAÑA | 770 | 1.540.000 |
| 45 | 41121609-001 | BIKO PARAGUAY S.A. | Punta para pipeta automatica | Unidad | UNIDAD | 300 | 2.000 | AXYGEN | EEUU | 270 | 540.000 |
| 45 | 41121609-001 | CHACO INTERNACIONAL S.A. | Punta para pipeta automatica | Unidad | UNIDAD | 300 | 2.000 | NXT-BIO TECH/BIOPOINTE | USA | 2.700 | 5.400.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **BIKO PARAGUAY S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **BIKO PARAGUAY S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **BIKO PARAGUAY S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-



Mcal. López Moreno – Cel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 46**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 46 | 41121609-001 | GBO MEDICAL de IRIS POSADA | Punta para pipeta automatica | Unidad | UNIDAD | 240 | 2.000 | DELTALAB | ESPAÑA | 635 | 1.270.000 |
| 46 | 41121609-001 | BIKO PARAGUAY S.A. | Punta para pipeta automatica | Unidad | UNIDAD | 240 | 2.000 | AXYGEN | EEUU | 230 | 460.000 |
| 46 | 41121609-001 | CHACO INTERNACIONAL S.A. | Punta para pipeta automatica | Unidad | UNIDAD | 240 | 2.000 | NXT-BIO TECH/BIOPOINTE | USA | 2.700 | 5.400.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **BIKO PARAGUAY S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **BIKO PARAGUAY S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **BIKO PARAGUAY S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 47**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 47 | 41121609-001 | GBO MEDICAL de IRIS POSADA | Punta para pipeta automatica | Unidad | UNIDAD | 264 | 3.000 | DELTALAB | ESPAÑA | 1.255 | 3.765.000 |
| 47 | 41121609-001 | BIKO PARAGUAY S.A. | Punta para pipeta automatica | Unidad | UNIDAD | 264 | 3.000 | AXYGEN | EEUU | 185 | 555.000 |
| 47 | 41121609-001 | CHACO INTERNACIONAL S.A. | Punta para pipeta automatica | Unidad | UNIDAD | 264 | 3.000 | NXT-BIO TECH/BIOPOINTE | USA | 1.490 | 4.470.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **BIKO PARAGUAY S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **BIKO PARAGUAY S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **BIKO PARAGUAY S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 48**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 48 | 41121609-001 | GBO MEDICAL de IRIS POSADA | Punta para pipeta automatica | Unidad | UNIDAD | 780 | 1.500 | DELTALAB | ESPAÑA | 1.295 | 1.942.500 |
| 48 | 41121609-001 | BIKO PARAGUAY S.A. | Punta para pipeta automatica | Unidad | UNIDAD | 780 | 1.500 | AXYGEN | EEUU | 640 | 960.000 |



Mcal. López y Mcal. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 48 | 41121609-001 | CHACO INTERNACIONAL S.A. | Punta para pipeta automatica | Unidad | UNIDAD | 780 | 1.500 | NXT-BIO TECH/BIOPOINTE | USA | 3.530 | 5.295.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **BIKO PARAGUAY S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **BIKO PARAGUAY S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **BIKO PARAGUAY S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 49**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 49 | 41121609-001 | GBO MEDICAL de IRIS POSADA | Punta para pipeta automatica | Unidad | UNIDAD | 660 | 1.500 | DELTALAB | ESPAÑA | 1.295 | 1.942.500 |
| 49 | 41121609-001 | BIKO PARAGUAY S.A. | Punta para pipeta automatica | Unidad | UNIDAD | 660 | 1.500 | AXYGEN | EEUU | 590 | 885.000 |
| 49 | 41121609-001 | CHACO INTERNACIONAL S.A. | Punta para pipeta automatica | Unidad | UNIDAD | 660 | 1.500 | NXT-BIO TECH/BIOPOINTE | USA | 4.180 | 6.270.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **BIKO PARAGUAY S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **BIKO PARAGUAY S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **BIKO PARAGUAY S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 50**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 50 | 41121609-001 | GBO MEDICAL de IRIS POSADA | Punta para pipeta automatica | Unidad | UNIDAD | 780 | 1.500 | DELTALAB | ESPAÑA | 1.295 | 1.942.500 |
| 50 | 41121609-001 | BIKO PARAGUAY S.A. | Punta para pipeta automatica | Unidad | UNIDAD | 780 | 1.500 | AXYGEN | EEUU | 640 | 960.000 |
| 50 | 41121609-001 | CHACO INTERNACIONAL S.A. | Punta para pipeta automatica | Unidad | UNIDAD | 780 | 1.500 | NXT-BIO TECH/BIOPOINTE | USA | 3.420 | 5.130.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **BIKO PARAGUAY S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **BIKO PARAGUAY S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **BIKO PARAGUAY S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1.***



Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

***Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 51**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 51 | 41105324-9999 | INFOTEC S.A. | Sonda para analisis de ADN | Unidad | VIAL | 4.000.000 | 3 | THERMO FISHER | USA | 3.700.000 | 11.100.000 |

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **INFOTEC S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **INFOTEC S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-
Analizado el precio ofertado por la firma **INFOTEC S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 52**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 52 | 41122101-007 | GBO MEDICAL de IRIS POSADA | Placas para PCR | Unidad | UNIDAD | 850.000 | 2 | DELTALAB | ESPAÑA | 478.430 | 956.860 |
| 52 | 41122101-007 | INFOTEC S.A. | Placas para PCR | Unidad | UNIDAD | 850.000 | 2 | THERMO FISHER | USA | 800.000 | 1.600.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **GBO MEDICAL de IRIS POSADA,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **GBO MEDICAL de IRIS POSADA, NO CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, debido a que se solicita placas ópticas y tal requerimiento no se observa en el catálogo técnico presentado por la firma, según consta en el informe técnico adjunto.-

Se selecciona provisoriamente la **segunda menor oferta,** presentada por la empresa **INFOTEC S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **INFOTEC S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **INFOTEC S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-
Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 53**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 53 | 41116134-985 | INFOTEC S.A. | Mezcla para amplificacion de Material Genetico | Unidad | UNIDAD | 6.000.000 | 4 | THERMO FISHER | USA | 6.100.000 | 24.400.000 |



Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **INFOTEC S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **INFOTEC S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **INFOTEC S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 54**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 54 | 41122410-9999 | GT SCIENTIFIC S.A. | Sellador para Placa | Unidad | CAJA | 1.800.000 | 5 | BIO - RAD | USA | 1.800.000 | 9.000.000 |
| 54 | 41122410-9999 | INFOTEC S.A. | Sellador para Placa | Unidad | CAJA | 1.800.000 | 5 | THERMO FISHER | USA | 1.500.000 | 7.500.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **INFOTEC S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **INFOTEC S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **INFOTEC S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 55**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 55 | 41121810-018 | GBO MEDICAL de IRIS POSADA | Microtubo | Unidad | CAJA | 1.250.000 | 5 | DELTALAB | ESPAÑA | 870.380 | 4.351.900 |
| 55 | 41121810-018 | BIKO PARAGUAY S.A. | Microtubo | Unidad | CAJA | 1.250.000 | 5 | AXYGEN | EEUU | 1.195.000 | 5.975.000 |
| 55 | 41121810-018 | INFOTEC S.A. | Microtubo | Unidad | CAJA | 1.250.000 | 5 | THERMO FISHER | USA | 1.290.000 | 6.450.000 |
| 55 | 41121810-018 | CHACO INTERNACIONAL S.A. | Microtubo | Unidad | CAJA | 1.250.000 | 5 | SIMPORT PLASTIC | CANADA | 1.220.000 | 6.100.000 |

Se selecciona provisoriamente **menor oferta,** presentada por la empresa **GBO MEDICAL de IRIS POSADA,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **GBO MEDICAL de IRIS POSADA, NO CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, debido a que se solicita tubos ópticos y tal requerimiento no se observa en el catálogo técnico presentado por la firma, según consta en el informe técnico adjunto.-

Se selecciona provisoriamente la **segunda menor oferta,** presentada por la empresa **BIKO PARAGUAY S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **BIKO PARAGUAY S.A., NO CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, debido a que se solicita tubos ópticos y tal requerimiento no se observa en el catálogo técnico presentado por la firma, según consta en el informe técnico adjunto.-



Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Se selecciona provisoriamente la **tercera menor oferta,** presentada por la empresa **CHACO INTERNACIONAL S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **CHACO INTERNACIONAL S.A., NO CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, debido a que se solicita tubos ópticos y tal requerimiento no se observa en el catálogo técnico presentado por la firma, según consta en el informe técnico adjunto.-

Se selecciona provisoriamente la **cuarta menor oferta,** presentada por la empresa **INFOTEC S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **INFOTEC S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **INFOTEC S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 56**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 56 | 41116134-007 | INFOTEC S.A. | Oligonucleotidos | Unidad | VIAL | 350.000 | 15 | THERMO FISHER | USA | 396.000 | 5.940.000 |

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **INFOTEC S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **INFOTEC S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **INFOTEC S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 57**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 57 | 41121710-001 | GBO MEDICAL de IRIS POSADA | Tapa para Tubo de Laboratorio | Unidad | CAJA | 1.400.000 | 2 | DELTALAB | ESPAÑA | 860.090 | 1.720.180 |
| 57 | 41121710-001 | INFOTEC S.A. | Tapa para Tubo de Laboratorio | Unidad | CAJA | 1.400.000 | 2 | THERMO FISHER | USA | 1.346.000 | 2.692.000 |

Se selecciona provisoriamente **menor oferta,** presentada por la empresa **GBO MEDICAL de IRIS POSADA,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **GBO MEDICAL de IRIS POSADA, NO CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, debido a que se solicita tapas ópticas y tal requerimiento no se observa en el catálogo técnico presentado por la firma, según consta en el informe técnico adjunto.-

Se selecciona provisoriamente la **segunda menor oferta,** presentada por la empresa **INFOTEC S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:



Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

La oferta presentada por la firma **INFOTEC S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **INFOTEC S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 58**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 58 | 41116004-032 | CASA BOLLER S.A. | CD10 | Unidad | FRASCO | 4.080.000 | 3 | CYTOGNOS | ESPAÑA | 3.636.600 | 10.909.800 |
| 58 | 41116004-032 | CHACO INTERNACIONAL S.A. | CD10 | Unidad | FRASCO | 4.080.000 | 3 | BIODIAGNOSTICO/ IMMUNOSTEP | ESPAÑA | 4.700.000 | 14.100.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **CASA BOLLER S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **CASA BOLLER S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **CASA BOLLER S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 59**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 59 | 41116004-017 | CHACO INTERNACIONAL S.A. | CD34 | Unidad | FRASCO | 7.320.000 | 2 | BIODIAGNOSTICO /IMMUNOSTEP | ESPAÑA | 7.650.000 | 15.300.000 |

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **CHACO INTERNACIONAL S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **CHACO INTERNACIONAL S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **CHACO INTERNACIONAL S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 60**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 60 | 41116004-983 | CASA BOLLER S.A. | Anticuerpo Monoclonal para Citometria de Flujo | Unidad | FRASCO | 4.668.000 | 3 | CYTOGNOS | ESPAÑA | 4.210.800 | 12.632.400 |



Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 60 | 41116004-983 | CHACO INTERNACIONAL S.A. | Anticuerpo Monoclonal para Citometria de Flujo | Unidad | FRASCO | 4.668.000 | 3 | BIODIAGNOSTICO/ IMMUNOSTEP | ESPAÑA | 5.600.000 | 16.800.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **CASA BOLLER S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **CASA BOLLER S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **CASA BOLLER S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 61**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 61 | 41116004-983 | CASA BOLLER S.A. | Anticuerpo Monoclonal para Citometria de Flujo | Unidad | FRASCO | 6.720.000 | 1 | CYTOGNOS | ESPAÑA | 6.000.000 | 6.000.000 |
| 61 | 41116004-983 | CHACO INTERNACIONAL S.A. | Anticuerpo Monoclonal para Citometria de Flujo | Unidad | FRASCO | 6.720.000 | 1 | BIODIAGNOSTICO/ IMMUNOSTEP | ESPAÑA | 7.500.000 | 7.500.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **CASA BOLLER S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **CASA BOLLER S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **CASA BOLLER S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 62**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 62 | 41116004-983 | CHACO INTERNACIONAL S.A. | Anticuerpo Monoclonal para Citometria de Flujo | Unidad | FRASCO | 12.960.000 | 4 | BIODIAGNOSTICO/ IMMUNOSTEP | ESPAÑA | 12.770.000 | 51.080.000 |

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **CHACO INTERNACIONAL S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **CHACO INTERNACIONAL S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **CHACO INTERNACIONAL S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE



Mcal. López Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-
Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 63**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 63 | 41116004-011 | CASA BOLLER S.A. | CD3 | Unidad | FRASCO | 7.008.000 | 3 | CYTOGNOS | ESPAÑA | 6.300.000 | 18.900.000 |
| 63 | 41116004-011 | CHACO INTERNACIONAL S.A. | CD3 | Unidad | FRASCO | 7.008.000 | 3 | BIODIAGNOSTICO/ IMMUNOSTEP | ESPAÑA | 5.370.000 | 16.110.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **CHACO INTERNACIONAL S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **CHACO INTERNACIONAL S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **CHACO INTERNACIONAL S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 64**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 64 | 41116004-983 | CASA BOLLER S.A. | Anticuerpo Monoclonal para Citometria de Flujo | Unidad | FRASCO | 3.552.000 | 3 | CYTOGNOS | ESPAÑA | 3.158.100 | 9.474.300 |
| 64 | 41116004-983 | CHACO INTERNACIONAL S.A. | Anticuerpo Monoclonal para Citometria de Flujo | Unidad | FRASCO | 3.552.000 | 3 | BIODIAGNOSTICO/ IMMUNOSTEP | ESPAÑA | 4.700.000 | 14.100.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **CASA BOLLER S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **CASA BOLLER S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **CASA BOLLER S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 65**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 65 | 41116004-983 | CASA BOLLER S.A. | Anticuerpo Monoclonal para Citometria de Flujo | Unidad | FRASCO | 3.936.000 | 2 | CYTOGNOS | ESPAÑA | 3.540.900 | 7.081.800 |
| 65 | 41116004-983 | CHACO INTERNACIONAL S.A. | Anticuerpo Monoclonal para Citometria de Flujo | Unidad | FRASCO | 3.936.000 | 2 | BIODIAGNOSTICO/ IMMUNOSTEP | ESPAÑA | 5.700.000 | 11.400.000 |



Mcal. López Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **CASA BOLLER S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **CASA BOLLER S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **CASA BOLLER S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 66**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 66 | 41116004-983 | CASA BOLLER S.A. | Anticuerpo Monoclonal para Citometria de Flujo | Unidad | FRASCO | 5.000.000 | 4 | CYTOGNOS | ESPAÑA | 4.500.000 | 18.000.000 |
| 66 | 41116004-983 | CHACO INTERNACIONAL S.A. | Anticuerpo Monoclonal para Citometria de Flujo | Unidad | FRASCO | 5.000.000 | 4 | BIODIAGNOSTICO/ IMMUNOSTEP | ESPAÑA | 7.200.000 | 28.800.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **CASA BOLLER S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **CASA BOLLER S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **CASA BOLLER S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 67**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 67 | 41116004-983 | CASA BOLLER S.A. | Anticuerpo Monoclonal para Citometria de Flujo | Unidad | FRASCO | 5.520.000 | 6 | CYTOGNOS | ESPAÑA | 4.900.000 | 29.400.000 |
| 67 | 41116004-983 | CHACO INTERNACIONAL S.A. | Anticuerpo Monoclonal para Citometria de Flujo | Unidad | FRASCO | 5.520.000 | 6 | BIODIAGNOSTICO/ IMMUNOSTEP | ESPAÑA | 5.200.000 | 31.200.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **CASA BOLLER S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **CASA BOLLER S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **CASA BOLLER S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-



Mcal. López Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 68**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 68 | 41116004-038 | CASA BOLLER S.A. | CD15 | Unidad | FRASCO | 3.960.000 | 3 | CYTOGNOS | ESPAÑA | 3.550.000 | 10.650.000 |
| 68 | 41116004-038 | CHACO INTERNACIONAL S.A. | CD15 | Unidad | FRASCO | 3.960.000 | 3 | BIODIAGNOSTICO/ IMMUNOSTEP | ESPAÑA | 5.370.000 | 16.110.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **CASA BOLLER S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **CASA BOLLER S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **CASA BOLLER S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 69**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 69 | 41116004-983 | CHACO INTERNACIONAL S.A. | Anticuerpo Monoclonal para Citometria de Flujo | Unidad | FRASCO | 10.320.000 | 4 | BIODIAGNOSTICO/ IMMUNOSTEP | ESPAÑA | 10.650.000 | 42.600.000 |

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **CHACO INTERNACIONAL S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **CHACO INTERNACIONAL S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **CHACO INTERNACIONAL S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 70**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 70 | 41116004-983 | CHACO INTERNACIONAL S.A. | Anticuerpo Monoclonal para Citometria de Flujo | Unidad | FRASCO | 6.336.000 | 3 | BIODIAGNOSTICO/ IMMUNOSTEP | ESPAÑA | 7.064.000 | 21.192.000 |

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **CHACO INTERNACIONAL S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **CHACO INTERNACIONAL S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-



Mcal. López / Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Analizado el precio ofertado por la firma **CHACO INTERNACIONAL S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 71**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 71 | 41116004-983 | CHACO INTERNACIONAL S.A. | Anticuerpo Monoclonal para Citometria de Flujo | Unidad | FRASCO | 12.960.000 | 3 | BIODIAGNOSTICO /IMMUNOSTEP | ESPAÑA | 15.500.000 | 46.500.000 |

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **CHACO INTERNACIONAL S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **CHACO INTERNACIONAL S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **CHACO INTERNACIONAL S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 72**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 72 | 41116004-029 | CASA BOLLER S.A. | CD79 | Unidad | FRASCO | 6.240.000 | 3 | CYTOGNOS | ESPAÑA | 5.550.600 | 16.651.800 |
| 72 | 41116004-029 | CHACO INTERNACIONAL S.A. | CD79 | Unidad | FRASCO | 6.240.000 | 3 | BIODIAGNOSTICO/ IMMUNOSTEP | ESPAÑA | 6.240.000 | 18.720.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **CASA BOLLER S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **CASA BOLLER S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **CASA BOLLER S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 73**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 73 | 41116004-983 | CHACO INTERNACIONAL S.A. | Anticuerpo Monoclonal para Citometria de Flujo | Unidad | FRASCO | 7.800.000 | 1 | BIODIAGNOSTICO/ IMMUNOSTEP | ESPAÑA | 8.500.000 | 8.500.000 |



Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **CHACO INTERNACIONAL S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **CHACO INTERNACIONAL S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **CHACO INTERNACIONAL S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 74**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 74 | 41116010-074 | INFOTEC S.A. | Fosfato Salino Buffer | Unidad | FRASCO | 500.000 | 5 | THERMO FISHER | USA | 498.000 | 2.490.000 |

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **INFOTEC S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **INFOTEC S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **INFOTEC S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 75**

| Ítem | Código de Catálogo | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 75 | 41116148-005 | Solucion de Lisis | Unidad | FRASCO | 4.800.000 | 3 | SIN OFERTA | | | |

El presente ítem no cuenta con ninguna oferta susceptible de analizarse técnica y económicamente, por lo que se recomienda declarar **DESIERTO** el presente ítem, según lo establecido en el artículo N° 30 Inc. "a)" de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.-

**Ítem Nº 76**

| Ítem | Código de Catálogo | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 76 | 41116148-033 | Permeabilizante de Membrana | Unidad | KIT - JUEGO | 2.280.000 | 3 | SIN OFERTA | | | |

El presente ítem no cuenta con ninguna oferta susceptible de analizarse técnica y económicamente, por lo que se recomienda declarar **DESIERTO** el presente ítem, según lo establecido en el artículo N° 30 Inc. "a)" de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.-

**Ítem Nº 77**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 77 | 41116004-037 | CASA BOLLER S.A. | CD45 | Unidad | FRASCO | 5.500.000 | 1 | CYTOGNOS | ESPAÑA | 4.900.000 | 4.900.000 |
| 77 | 41116004-037 | CHACO INTERNACIONAL S.A. | CD45 | Unidad | FRASCO | 5.500.000 | 1 | BIODIAGNOSTICO/ IMMUNOSTEP | ESPAÑA | 7.100.000 | 7.100.000 |



Mcal. López y Chel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **CASA BOLLER S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **CASA BOLLER S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **CASA BOLLER S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 78**

| Ítem | Código de Catálogo | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 78 | 41116148-9999 | Fluido para Citometro | Unidad | KIT - JUEGO | 12.000.000 | 6 | SIN OFERTA | | | |

El presente ítem no cuenta con ninguna oferta susceptible de analizarse técnica y económicamente, por lo que se recomienda declarar **DESIERTO** el presente ítem, según lo establecido en el artículo N° 30 Inc. "a)" de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.-

**Ítem Nº 79**

| Ítem | Código de Catálogo | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 79 | 41104921-001 | Filtro para muestra - Membrana sintetica | Unidad | KIT - JUEGO | 9.500.000 | 4 | SIN OFERTA | | | |

El presente ítem no cuenta con ninguna oferta susceptible de analizarse técnica y económicamente, por lo que se recomienda declarar **DESIERTO** el presente ítem, según lo establecido en el artículo N° 30 Inc. "a)" de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.-

**Ítem Nº 80**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 80 | 42294903-004 | SALUMAX S.A. | Aguja de puncion medular | Unidad | UNIDAD | 330.000 | 30 | HS MEDICAL | ITALIA / USA | 330.000 | 9.900.000 |

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **SALUMAX S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **SALUMAX S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **SALUMAX S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 81**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 81 | 42142530-001 | SALUMAX S.A. | Aguja para Dispositivo de Puncion | Unidad | UNIDAD | 220.000 | 300 | HS MEDICAL | ITALIA / USA | 218.500 | 65.550.000 |



Mcal. López Chel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **SALUMAX S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **SALUMAX S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **SALUMAX S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 82**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 82 | 42142530-001 | SALUMAX S.A. | Aguja para Dispositivo de Puncion | Unidad | UNIDAD | 240.000 | 200 | HS MEDICAL | ITALIA / USA | 218.500 | 43.700.000 |

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **SALUMAX S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **SALUMAX S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **SALUMAX S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 83**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 83 | 41121701-005 | GBO MEDICAL de IRIS POSADA | Tubos de Khan | Unidad | UNIDAD | 700 | 1.000 | DELTALAB | ESPAÑA | 175 | 175.000 |

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **GBO MEDICAL de IRIS POSADA,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **GBO MEDICAL de IRIS POSADA, CUMPLE** con todos los requisitos exigidos en el llamado, según consta en el informe técnico adjunto.-

La oferta presentada por la firma **GBO MEDICAL de IRIS POSADA,** se encuentra 75% por debajo del precio estimado establecido por la Institución.-

La firma **GBO MEDICAL de IRIS POSADA**, presentó en tiempo y forma el desglose solicitado, según consta en la Nota con M.E. DCP Nº 1.604/19 del 13 de junio del corriente.-

Con base en la nota ADM HC Nº 572/2019, donde la Administración del Hospital de Clínicas, manifiesta su conformidad, este comité concluye que la oferta presentada por la firma anteriormente individualizada es económicamente aceptable, basados en la necesidad Institucional de contar con el ítem.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.



Mcal. López Chel. Cazal
E-MAIL: evaluacion.contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

**Ítem Nº 84**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 84 | 41121701-006 | GBO MEDICAL de IRIS POSADA | Tubo de Microcentrifuga | Unidad | UNIDAD | 1.425 | 1.000 | DELTALAB | ESPAÑA | 3.180 | 3.180.000 |

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **GBO MEDICAL de IRIS POSADA,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **GBO MEDICAL de IRIS POSADA, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

La oferta presentada por la firma **GBO MEDICAL de IRIS POSADA**, se encuentra 123% por encima del precio estimado establecido por la Institución.-

Analizado el desglose de precios presentado por la firma **CHACO INTERNACIONAL S.A.**, según consta en la nota con M.E. DCP Nº 1.604/19 del 13 de junio del corriente, este comité considera la oferta económicamente **Inaceptable**.-

Por lo expuesto, se recomienda declarar **DESIERTO** el presente ítem debido a que el precio de la oferta resulta inaceptable, por variar sustancialmente de la estimación del contrato según lo establecido en el Artículo 30 Inciso " c)" de la ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.-

**Ítem Nº 85**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 85 | 41121509-001 | GBO MEDICAL de IRIS POSADA | Pipeta Pasteur | Unidad | UNIDAD | 310 | 2.500 | DELTALAB | ESPAÑA | 280 | 700.000 |
| 85 | 41121509-001 | CHACO INTERNACIONAL S.A. | Pipeta Pasteur | Unidad | UNIDAD | 310 | 2.500 | SIMPORT PLASTIC | CANADA | 1.320 | 3.300.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **GBO MEDICAL de IRIS POSADA,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **GBO MEDICAL de IRIS POSADA, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **GBO MEDICAL de IRIS POSADA**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados, *del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

**Ítem Nº 86**

| Ítem | Código de Catálogo | Empresa Oferente | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 86 | 41121607-003 | GBO MEDICAL de IRIS POSADA | Tips para pipetas automaticas | Unidad | UNIDAD | 280 | 4.000 | DELTALAB | ESPAÑA | 65 | 260.000 |
| 86 | 41121607-003 | BIKO PARAGUAY S.A. | Tips para pipetas automaticas | Unidad | UNIDAD | 280 | 4.000 | AXYGEN | EEUU | 235 | 940.000 |
| 86 | 41121607-003 | CHACO INTERNACIONAL S.A. | Tips para pipetas automaticas | Unidad | UNIDAD | 280 | 4.000 | NXT-BIO TECH/BIOPOINTE | USA | 900 | 3.600.000 |

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **GBO MEDICAL de IRIS POSADA,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **GBO MEDICAL de IRIS POSADA, CUMPLE** con todos los requisitos exigidos en el llamado, según consta en el informe técnico adjunto.-



Mcal. López y Mcal. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo - Paraguay

La oferta presentada por la firma **GBO MEDICAL de IRIS POSADA,** se encuentra 77% por debajo del precio estimado establecido por la Institución.-

La firma **GBO MEDICAL de IRIS POSADA**, presentó en tiempo y forma el desglose solicitado, según consta en la Nota con M.E. DCP Nº 1.604/19 del 13 de junio del corriente.-

Con base en la nota ADM HC Nº 572/2019, donde la Administración del Hospital de Clínicas, manifiesta su conformidad, este comité concluye que la oferta presentada por la firma anteriormente individualizada es económicamente aceptable, basados en la necesidad Institucional de contar con el ítem.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.

**SEXTO**: En consideración a la Resolución DNCP N° 849/2015 que reglamenta el análisis de las prohibiciones establecidas en el Art. 40, se realiza la verificación a través de la página de la Secretaría Nacional de Tecnologías de la Información y Comunicación (documentos.gov.py). De lo que resulta lo siguiente:

| **EMPRESA: GBO MEDICAL DE IRIS PATRICIA POSADA** | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Nro** | **C.I.Nº** | **NOMBRE Y APELLIDO** | **Punto A: Verificación en planilla de salarios permanentes o contratos** | **Punto B: Verificación en el SINARH** |
| 1 | 4.601.610 | IRIS PATRICIA POSADA FAGUNDEZ | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| **EMPRESA: MEDICINE S.A.** | | | | |
| **Nro** | **C.I.Nº** | **NOMBRE Y APELLIDO** | **Punto A: Verificación en planilla de salarios permanentes o contratos** | **Punto B: Verificación en el SINARH** |
| 1 | 805.062 | LUIS MARIA URIARTE RAMIREZ | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| 2 | 805.625 | VICTOR RAUL TAPIOLAS BARBA | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| 3 | 2.265.086 | JOSE MIGUEL OVELAR PALACIOS | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| 4 | 3.283.351 | PABLA RAQUEL OSORIO TORRES | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| 5 | 592.923 | FELIX RAFAEL SORAZABAL RODRIGUEZ | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| **EMPRESA: SALUMAX S.A.** | | | | |
| **Nro** | **C.I.Nº** | **NOMBRE Y APELLIDO** | **Punto A: Verificación en planilla de salarios permanentes o contratos** | **Punto B: Verificación en el SINARH** |
| 1 | 1.198.459 | JUAN CARLOS CARBONATI SACCO | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| 2 | 1.244.821 | MARÍA DEL CARMEN ORONOZ GALLO | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| 3 | 1.846.381 | MATIAS CARBONATI ORONOZ | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| 4 | 1.244.819 | JAVIER CARBONATI ORONOZ | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| 5 | 2.027.100 | ROSINA CARBONATI ORONOZ | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| **EMPRESA: G.T SCIENTIFIC S.A.** | | | | |
| **Nro** | **C.I.Nº** | **NOMBRE Y APELLIDO** | **Punto A: Verificación en planilla de salarios permanentes o contratos** | **Punto B: Verificación en el SINARH** |
| 1 | 1.045.196 | CHRISTIAN ALDO HARRISON PALEARI | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| 2 | 1.245.713 | MARIANGEL MANZONI DE HARRISON | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| 3 | 871.212 | MIRTHA TERESA OLMEDO CARO | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| 4 | 2.482.702 | DIEGO FELIPE SANABRIA FILARTIGA | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| **EMPRESA:BIKO PARAGUAY S.A.** | | | | |
| **Nro** | **C.I.Nº** | **NOMBRE Y APELLIDO** | **Punto A: Verificación en planilla de salarios permanentes o contratos** | **Punto B: Verificación en el SINARH** |
| 1 | 1.352.615 | PEDRO MAX DEL VECCHIO | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| 2 | 1.278.600 | NATACHA ISABEL DIAZ MEYER | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| 3 | 7.621.142 | JOSÉ LUIS FALUOTICO BRAVO | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| **EMPRESA: QUIMFA S.A.** | | | | |
| **Nro** | **C.I.Nº** | **NOMBRE Y APELLIDO** | **Punto A: Verificación en planilla de salarios permanentes o contratos** | **Punto B: Verificación en el SINARH** |
| 1 | 175.591 | OSCAR ARESIO HARRISON JACQUET | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| 2 | 1.045.196 | ALDO HARRISON PALEARI | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| 3 | 1.045.197 | ROBERT HARRISON PALEARI | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| 4 | 1.717.929 | CLAUDIA RAQUEL BARRIOS SALINAS | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| 5 | 698.444 | OSCAR OSVALDO MEDINA GONZALEZ | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| **EMPRESA: EUROTEC S.A.** | | | | |



Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

| NRO | C.I.Nº | NOMBRE Y APELLIDO | Punto A: Verificación en planilla de salarios permanentes o contratos | PUNTO B: VERIFICACIÓN EN EL SINARH |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 3.738.231 | MARCELO RUBEN FERREIRA PASCOTTINI | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| 2 | 4.326.142 | NATALIA MARIA GOMEZ | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| 3 | 482.937 | MARIO RUBEN ARCE RAMIREZ | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| 4 | 1.450.781 | SIXTO ARNALDO VALDEZ GIMENEZ | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| 5 | 4.145.925 | ELVA PATRICIA BARRIOS VEGA | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |

**EMPRESA: EUROQUÍMICA S.A.**

| Nro | C.I.Nº | NOMBRE Y APELLIDO | Punto A: Verificación en planilla de salarios permanentes o contratos | Punto B: Verificación en el SINARH |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 996.554 | ERNESTO FRANCISCO FIGUEREDO CORONEL | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| 2 | 327.840 | JORGE VOURLIOTIS ANDREA | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| 3 | 3.988.494 | JIMENA FLEITAS ACOSTA | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |

**EMPRESA: CASA BOLLER S.A.**

| Nro | C.I.Nº | NOMBRE Y APELLIDO | Punto A: Verificación en planilla de salarios permanentes o contratos | Punto B: Verificación en el SINARH |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 31.519 | JOSÉ R. CAMPOS CERVERA SACCARELLO | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| 2 | 350.649 | RODRIGO ERNESTO CAMPOS CERVERA BOLLER | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| 3 | 385.759 | ANDRÉS MARÍA CAMPOS CERVERA BOLLER | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| 4 | 619.895 | MÓNICA GRACIELA CAMPOS CERVERA DE SERRATI | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| 5 | 480.148 | SUSANA CRISTINA CAMPOS CERVERA DE MUSSI | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| 6 | 2.038.003 | FABRICIO SERRATI CAMPOS CERVERA | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| 7 | 1.537.855 | ALEJANDRO MUSSI CAMPOS CERVERA | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| 8 | 2.422.135 | SEBASTIAN CAMPOS CERVERA GADEA | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| 9 | 2.366.436 | ANDREA GABRIELA OCAMPOS CERVERA | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |

**EMPRESA: INFOTEC S.A.**

| Nro | C.I.Nº | NOMBRE Y APELLIDO | Punto A: Verificación en planilla de salarios permanentes o contratos | Punto B: Verificación en el SINARH |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2.611.919 | GABRIEL MARIA AVILA CORVALAN | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| 2 | 2.877.381 | FRANCESCA SCAVONE | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| 3 | 579.954 | GLORIA RIVAS | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| 4 | 431.421 | GRACIELA CUEVAS | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| 5 | 582.478 | FEDERICO JUAN COSP FONTCLARA | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |

**EMPRESA: DUTRIEC S.A.**

| Nro | C.I.Nº | NOMBRE Y APELLIDO | Punto A: Verificación en planilla de salarios permanentes o contratos | Punto B: Verificación en el SINARH |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 390.521 | JOSE LUIS FERNANDEZ RECALDE | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| 2 | 2.432.402 | JUAN ANDRES FERNANDEZ CACERES | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| 3 | 1.996.102 | MARIA ALEJANDRA FERNANDEZ CACERES | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| 5 | 5.394.607 | VICTOR HUGO RUIZ ZARACHO | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |

**EMPRESA: CHACO INTERNACIONAL S.A.**

| Nro | C.I.Nº | NOMBRE Y APELLIDO | Punto A: Verificación en planilla de salarios permanentes o contratos | Punto B: Verificación en el SINARH |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 816.225 | CARMEN STELLA ESCOBAR BARRIOCANAL | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| 2 | 685.931 | EFREN CORNELIO LOPEZ OVIEDO | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |

**EMPRESA: FUSA S.A.**

| Nro | C.I.Nº | NOMBRE Y APELLIDO | Punto A: Verificación en planilla de salarios permanentes o contratos | Punto B: Verificación en el SINARH |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 3.010.756 | JORGE RAÚL GENOVESE LA MANNA | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |
| 2 | 1.432.796 | MONICA CONCEPCION QUINTANA DE LORENZI | Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I. | |

- Teniendo en cuenta la documentación referida el Comité Evaluador de Llamados concluye que los oferentes (socios, directivos y/o representantes) mencionados anteriormente, actualmente, cumplen con la Capacidad Legal ya que no se encontraron datos que le fueran atribuibles para la descalificación.-

**SÉPTIMO:** Teniendo en cuenta los antecedentes expuestos, que incluyen los aspectos legales, técnicos y económicos y en cumplimiento a lo establecido en el Art. 11 del Decreto Reglamentario Nº 21.909/03, concordante con los Art. 26 y 27, de la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas", se recomienda



Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

adjudicar el llamado a Licitación Pública Nacional N° 09/2.019 **"ADQUISICION DE MEDICAMENTOS E INSUMOS MEDICOS, PARA EL SERVICIO DE HEMATO ONCOLOGIA DEL HOSPITAL DE CLINICAS" ID N° 360.810.**, a las empresas:

**BIKO PARAGUAY S.A.**

| Ítem | Código de Catálogo | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 38 | 41116130-305 | Agarosa para electroforesis | Unidad | FRASCO | 1 | THERMO SCIENTIFIC | LITUANIA | 1.600.000 | 1.600.000 |
| 44 | 41121701-014 | Tubo de Polipropileno | Unidad | UNIDAD | 4.000 | AXYGEN | EEUU | 530 | 2.120.000 |
| 45 | 41121609-001 | Punta para pipeta automatica | Unidad | UNIDAD | 2.000 | AXYGEN | EEUU | 270 | 540.000 |
| 46 | 41121609-001 | Punta para pipeta automatica | Unidad | UNIDAD | 2.000 | AXYGEN | EEUU | 230 | 460.000 |
| 47 | 41121609-001 | Punta para pipeta automatica | Unidad | UNIDAD | 3.000 | AXYGEN | EEUU | 185 | 555.000 |
| 48 | 41121609-001 | Punta para pipeta automatica | Unidad | UNIDAD | 1.500 | AXYGEN | EEUU | 640 | 960.000 |
| 49 | 41121609-001 | Punta para pipeta automatica | Unidad | UNIDAD | 1.500 | AXYGEN | EEUU | 590 | 885.000 |
| 50 | 41121609-001 | Punta para pipeta automatica | Unidad | UNIDAD | 1.500 | AXYGEN | EEUU | 640 | 960.000 |
| **TOTAL PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN** | | | | | | | | | **8.080.000** |

**CASA BOLLER S.A.**

| Ítem | Código de Catálogo | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 58 | 41116004-032 | CD10 | Unidad | FRASCO | 3 | CYTOGNOS | ESPAÑA | 3.636.600 | 10.909.800 |
| 60 | 41116004-983 | Anticuerpo Monoclonal para Citometria de Flujo | Unidad | FRASCO | 3 | CYTOGNOS | ESPAÑA | 4.210.800 | 12.632.400 |
| 61 | 41116004-983 | Anticuerpo Monoclonal para Citometria de Flujo | Unidad | FRASCO | 1 | CYTOGNOS | ESPAÑA | 6.000.000 | 6.000.000 |
| 64 | 41116004-983 | Anticuerpo Monoclonal para Citometria de Flujo | Unidad | FRASCO | 3 | CYTOGNOS | ESPAÑA | 3.158.100 | 9.474.300 |
| 65 | 41116004-983 | Anticuerpo Monoclonal para Citometria de Flujo | Unidad | FRASCO | 2 | CYTOGNOS | ESPAÑA | 3.540.900 | 7.081.800 |
| 66 | 41116004-983 | Anticuerpo Monoclonal para Citometria de Flujo | Unidad | FRASCO | 4 | CYTOGNOS | ESPAÑA | 4.500.000 | 18.000.000 |
| 67 | 41116004-983 | Anticuerpo Monoclonal para Citometria de Flujo | Unidad | FRASCO | 6 | CYTOGNOS | ESPAÑA | 4.900.000 | 29.400.000 |
| 68 | 41116004-038 | CD15 | Unidad | FRASCO | 3 | CYTOGNOS | ESPAÑA | 3.550.000 | 10.650.000 |
| 72 | 41116004-029 | CD79 | Unidad | FRASCO | 3 | CYTOGNOS | ESPAÑA | 5.550.600 | 16.651.800 |
| 77 | 41116004-037 | CD45 | Unidad | FRASCO | 1 | CYTOGNOS | ESPAÑA | 4.900.000 | 4.900.000 |
| **TOTAL PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN** | | | | | | | | | **125.700.100** |

**CHACO INTERNACIONAL S.A.**

| Ítem | Código de Catálogo | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 59 | 41116004-017 | CD34 | Unidad | FRASCO | 2 | BIODIAGNOSTICO /IMMUNOSTEP | ESPAÑA | 7.650.000 | 15.300.000 |
| 62 | 41116004-983 | Anticuerpo Monoclonal para Citometria de Flujo | Unidad | FRASCO | 4 | BIODIAGNOSTICO /IMMUNOSTEP | ESPAÑA | 12.770.000 | 51.080.000 |
| 63 | 41116004-011 | CD3 | Unidad | FRASCO | 3 | BIODIAGNOSTICO /IMMUNOSTEP | ESPAÑA | 5.370.000 | 16.110.000 |
| 69 | 41116004- | Anticuerpo | Unidad | FRASCO | 4 | BIODIAGNOSTICO | ESPAÑA | 10.650.000 | 42.600.000 |



Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@mec.una.py
San Lorenzo – Paraguay

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 983 | Monoclonal para Citometria de Flujo | | | | /IMMUNOSTEP | | | |
| 70 | 41116004-983 | Anticuerpo Monoclonal para Citometria de Flujo | Unidad | FRASCO | 3 | BIODIAGNOSTICO /IMMUNOSTEP | ESPAÑA | 7.064.000 | 21.192.000 |
| 71 | 41116004-983 | Anticuerpo Monoclonal para Citometria de Flujo | Unidad | FRASCO | 3 | BIODIAGNOSTICO /IMMUNOSTEP | ESPAÑA | 15.500.000 | 46.500.000 |
| 73 | 41116004-983 | Anticuerpo Monoclonal para Citometria de Flujo | Unidad | FRASCO | 1 | BIODIAGNOSTICO /IMMUNOSTEP | ESPAÑA | 8.500.000 | 8.500.000 |
| **TOTAL PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN** | | | | | | | | | **201.282.000** |

**DUTRIEC S.A.**

| Ítem | Código de Catálogo | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 4 | 51171816-002 | Ondansetron inyectable | Unidad | AMPOLLA | 1.500 | DIGESTON 4 MG/DUTRIEC/AMPOLLA X 2 ML | NACIONAL | 17.600 | 26.400.000 |
| 5 | 51171816-002 | Ondansetron inyectable | Unidad | AMPOLLA | 1.500 | DIGESTON 8 MG/DUTRIEC/AMPOLLA X 4 ML | NACIONAL | 19.900 | 29.850.000 |
| 24 | 51101504-001 | Clindamicina Solucion Inyectable | Unidad | VIAL | 2.000 | CLINDAMICINA 600/DUTRIEC/AMPOLLA X 4 ML | NACIONAL | 21.400 | 42.800.000 |
| 26 | 51101552-002 | Ceftazidima inyectable | Unidad | VIAL | 4.000 | CEFOTICANT 1 G/DUTRIEC/FCO.AMPOLLA | NACIONAL | 15.900 | 63.600.000 |
| 29 | 51101807-003 | Fluconazol Solucion Inyectable | Unidad | VIAL | 500 | FLUCONAZOL 200 MG/DUTRIEC/FCO.AMPOLLA X 100 ML | NACIONAL | 88.725 | 44.362.500 |
| **TOTAL PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN** | | | | | | | | | **207.012.500** |

**EUROQUIMICA S.A.**

| Ítem | Código de Catálogo | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 | 51111609-001 | Mercaptopurina comprimido | Unidad | CAJA | 30.000 | 6- MERCAPTOPURINA 50 MG. VARIFARMA | ARGENTINA | 14.000 | 420.000.000 |
| **TOTAL PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN** | | | | | | | | | **420.000.000** |

**EUROTEC S.A.**

| Ítem | Código de Catálogo | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 51201801-9999 | Inmunoglobulina Humana Solucion Inyectable | Unidad | VIAL | 43 | OCTAGAM 10% | AUSTRIA | 7.500.000 | 322.500.000 |
| 6 | 51111610-001 | Metotrexato comprimido | Unidad | CAJA | 15.000 | METOTREXATO 2,5 MG. IMEDIC | INDIA | 1.890 | 28.350.000 |
| 9 | 51111901-003 | L-aspariginasa inyectable | Unidad | VIAL | 500 | L-ASGINAN 10.000 UI | INDIA | 979.800 | 489.900.000 |
| 18 | 51111506-001 | Cisplatino Inyectable | Unidad | VIAL | 50 | CISPLATINO LKM 50 | ARGENTINA | 117.360 | 5.868.000 |
| 21 | 51201802-001 | Filgrastim Inyectable | Unidad | VIAL | 500 | FILGRASTIM IMEDIC | CUBA | 272.160 | 136.080.000 |
| 23 | 51101801-004 | Anfotericina inyectable | Unidad | VIAL | 250 | AMPHOTRET | INDIA | 2.152.500 | 538.125.000 |
| 25 | 51101551-001 | Ceftriaxona Polvo para Inyectable | Unidad | VIAL | 2.000 | CEFTRIAXONA 1 G. IMEDIC | BRASIL | 12.298 | 24.596.000 |
| **TOTAL PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN** | | | | | | | | | **1.545.419.000** |

**FUSA S.A.**

| Ítem | Código de Catálogo | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 51111604-9999 | Fluradabina Inyectable | Unidad | VIAL | 50 | FLUDARABINAFOSFATO 50 MG. FARMACO URUGUAYO | URUGUAY | 1.200.000 | 60.000.000 |
| 3 | 51111614-001 | Etoposide inyectable | Unidad | AMPOLLA | 600 | ETOPOSIDO FARMACO URUGUAYO | URUGUAY | 70.500 | 42.300.000 |



Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | 51111610-002 | Metotrexato inyectable | Unidad | VIAL | 200 | METOTREXATE 50 MG.FARMACO URUGUAYO | URUGUAY | 46.000 | 9.200.000 |
| 8 | 51111610-002 | Metotrexato inyectable | Unidad | VIAL | 100 | METOTREXATE 500 MG.FARMACO URUGUAYO | URUGUAY | 75.000 | 7.500.000 |
| 11 | 51111813-001 | Vincristina inyectable | Unidad | AMPOLLA | 600 | VINCRISTINA SULFATO 1 MG FARMACO URUGUAYO | URUGUAY | 42.000 | 25.200.000 |
| 12 | 51111812-001 | Vinblastina inyectable | Unidad | AMPOLLA | 100 | VINBLASTINA SULFATO 10 MG FARMACO URUGUAYO | URUGUAY | 450.000 | 45.000.000 |
| 13 | 51111507-001 | Ciclofosfamida inyectable | Unidad | FRASCO | 300 | CICLOFOSFAMIDA 1 MG FARMACO URUGUAYO | URUGUAY | 105.500 | 31.650.000 |
| 15 | 51211612-002 | Leucovorina calcica inyectable | Unidad | AMPOLLA | 800 | LEUCOVORINA 50 MG FARMACO URUGUAYO | URUGUAY | 36.000 | 28.800.000 |
| 16 | 51111503-001 | Carboplatino inyectable | Unidad | AMPOLLA | 50 | CARBOPLATINO 150 MG FARMACO URUGUAYO | URUGUAY | 150.000 | 7.500.000 |
| 17 | 51111503-001 | Carboplatino inyectable | Unidad | AMPOLLA | 50 | CARBOPLATINO 450 MG FARMACO URUGUAYO | URUGUAY | 255.000 | 12.750.000 |
| 19 | 51111509-001 | Ifosfamida inyectable | Unidad | VIAL | 300 | IFOSFAMIDA 1 G FARMACO URUGUAYO | URUGUAY | 75.000 | 22.500.000 |
| 20 | 51111513-001 | Mesna inyectable | Unidad | AMPOLLA | 1.200 | MESNA 400 MG FARMACO URUGUAYO | URUGUAY | 26.000 | 31.200.000 |
| **TOTAL PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN** | | | | | | | | | **323.600.000** |

| **GBO MEDICAL de IRIS POSADA** | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ítem | Código de Catálogo | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
| 83 | 41121701-005 | Tubos de Khan | Unidad | UNIDAD | 1.000 | DELTALAB | ESPAÑA | 175 | 175.000 |
| 85 | 41121509-001 | Pipeta Pasteur | Unidad | UNIDAD | 2.500 | DELTALAB | ESPAÑA | 280 | 700.000 |
| 86 | 41121607-003 | Tips para pipetas automaticas | Unidad | UNIDAD | 4.000 | DELTALAB | ESPAÑA | 65 | 260.000 |
| **TOTAL PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN** | | | | | | | | | **1.135.000** |

| **GT SCIENTIFIC S.A.** | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ítem | Código de Catálogo | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
| 36 | 41106301-001 | dNTP.para biologia molecular | Unidad | KIT - JUEGO | 1 | PROMEGA | USA | 2.368.100 | 2.368.100 |
| **TOTAL PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN** | | | | | | | | | **2.368.100** |

| **INFOTEC S.A.** | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ítem | Código de Catálogo | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
| 32 | 41116134-017 | Solucion Monofasica para Extraccion de RNA | Unidad | FRASCO | 2 | THERMO FISHER | USA | 3.750.000 | 7.500.000 |
| 33 | 41116004-070 | Tris (acetato edta buffer) | Unidad | FRASCO | 3 | THERMO FISHER | USA | 1.600.000 | 4.800.000 |
| 34 | 41105321-9999 | Agente para visualizacion ADN en geles de acidos nucleicos | Unidad | FRASCO | 3 | THERMO FISHER | USA | 2.280.000 | 6.840.000 |
| 35 | 41116134-001 | Taq polimerasa | Unidad | VIAL | 4 | THERMO FISHER | USA | 1.950.000 | 7.800.000 |
| 37 | 41116134-007 | Oligonucleotidos | Unidad | TUBO | 30 | THERMO FISHER | USA | 220.000 | 6.600.000 |
| 39 | 41116130-263 | Marcador de peso molecular | Unidad | TUBO | 3 | THERMO FISHER | USA | 1.970.000 | 5.910.000 |
| 40 | 41116134-018 | RNAsa | Unidad | VIAL | 3 | THERMO FISHER | USA | 2.500.000 | 7.500.000 |
| 41 | 41116134-005 | RT (Transcriptasa Reversa) | Unidad | KIT - JUEGO | 2 | THERMO FISHER | USA | 3.500.000 | 7.000.000 |
| 42 | 41105509-9999 | Kit de cuantificacion de ADN | Unidad | KIT - JUEGO | 2 | THERMO FISHER | USA | 2.070.000 | 4.140.000 |
| 43 | 41105509-9998 | Kits de cuantificacion de ARN | Unidad | KIT - JUEGO | 2 | THERMO FISHER | USA | 2.070.000 | 4.140.000 |
| 51 | 41105324-9999 | Sonda para analisis de ADN | Unidad | VIAL | 3 | THERMO FISHER | USA | 3.700.000 | 11.100.000 |
| 52 | 41122101- | Placas para PCR | Unidad | UNIDAD | 2 | THERMO | USA | 800.000 | 1.600.000 |



Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 007 | | | | | FISHER | | | |
| 53 | 41116134-985 | Mezcla para amplificacion de Material Genetico | Unidad | UNIDAD | 4 | THERMO FISHER | USA | 6.100.000 | 24.400.000 |
| 54 | 41122410-9999 | Sellador para Placa | Unidad | CAJA | 5 | THERMO FISHER | USA | 1.500.000 | 7.500.000 |
| 55 | 41121810-018 | Microtubo | Unidad | CAJA | 5 | THERMO FISHER | USA | 1.290.000 | 6.450.000 |
| 56 | 41116134-007 | Oligonucleotidos | Unidad | VIAL | 15 | THERMO FISHER | USA | 396.000 | 5.940.000 |
| 57 | 41121710-001 | Tapa para Tubo de Laboratorio | Unidad | CAJA | 2 | THERMO FISHER | USA | 1.346.000 | 2.692.000 |
| 74 | 41116010-074 | Fosfato Salino Buffer | Unidad | FRASCO | 5 | THERMO FISHER | USA | 498.000 | 2.490.000 |
| **TOTAL PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN** | | | | | | | | | **124.402.000** |

**MEDICINE S.A.**

| Ítem | Código de Catálogo | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 27 | 51101561-001 | Piperacilina + Tazobactan - Polvo Liofilizado para inyectable | Unidad | VIAL | 4.000 | RIMEX 4,5 | CHINA | 45.000 | 180.000.000 |
| 30 | 51102307-001 | Ganciclovir inyectable | Unidad | VIAL | 50 | CIGANCLOR | ARGENTINA | 525.000 | 26.250.000 |
| **TOTAL PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN** | | | | | | | | | **206.250.000** |

**QUIMFA S.A.**

| Ítem | Código de Catálogo | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 22 | 51101611-001 | Meropenem Inyectable | Unidad | VIAL | 4.000 | METAMPEN 500 VIAL X 20 ML | BRASIL | 43.008 | 172.032.000 |
| 28 | 51102301-004 | Aciclovir inyectable | Unidad | VIAL | 500 | ELICLOR 250 VIAL C/ POLVO LIOF. | NACIONAL | 57.540 | 28.770.000 |
| **TOTAL PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN** | | | | | | | | | **200.802.000** |

**SALUMAX S.A.**

| Ítem | Código de Catálogo | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 80 | 42294903-004 | Aguja de puncion medular | Unidad | UNIDAD | 30 | HS MEDICAL | ITALIA / USA | 330.000 | 9.900.000 |
| 81 | 42142530-001 | Aguja para Dispositivo de Puncion | Unidad | UNIDAD | 300 | HS MEDICAL | ITALIA / USA | 218.500 | 65.550.000 |
| 82 | 42142530-001 | Aguja para Dispositivo de Puncion | Unidad | UNIDAD | 200 | HS MEDICAL | ITALIA / USA | 218.500 | 43.700.000 |
| **TOTAL PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN** | | | | | | | | | **119.150.000** |

**Resumen de la Propuesta de la Adjudicación**

| Empresa | Monto Propuesto |
|---|---|
| BIKO PARAGUAY S.A. | 8.080.000 |
| CASA BOLLER S.A. | 125.700.100 |
| CHACO INTERNACIONAL S.A. | 201.282.000 |
| DUTRIEC S.A. | 207.012.500 |
| EUROQUIMICA S.A. | 420.000.000 |
| EUROTEC S.A. | 1.545.419.000 |
| FUSA S.A. | 323.600.000 |
| GBO MEDICAL de IRIS POSADA | 1.135.000 |
| GT SCIENTIFIC S.A. | 2.368.100 |
| INFOTEC S.A. | 124.402.000 |
| MEDICINE S.A. | 206.250.000 |
| QUIMFA S.A. | 200.802.000 |
| SALUMAX S.A. | 119.150.000 |
| **Total Propuesta de Adjudicación LPN Nº 09/2019** | **3.485.200.700** |

**ÍTEMS DECLARADOS DESIERTOS**

| Ítem | Código de Catálogo | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Precio Unitario Referencial | Cantidad |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 14 | 51111602-001 | Citarabina inyectable | Unidad | AMPOLLA | 59.880 | 500 |
| 31 | 41116134-013 | Agua Destilada Ultra pura | Unidad | CAJA | 2.160.000 | 2 |
| 75 | 41116148-005 | Solucion de Lisis | Unidad | FRASCO | 4.800.000 | 3 |
| 76 | 41116148-033 | Permeabilizante de Membrana | Unidad | KIT - JUEGO | 2.280.000 | 3 |



Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@medicina.py
San Lorenzo – Paraguay

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 78 | 41116148-9999 | Fluido para Citometro | Unidad | KIT - JUEGO | 12.000.000 | 6 |
| 79 | 41104921-001 | Filtro para muestra - Membrana sintetica | Unidad | KIT - JUEGO | 9.500.000 | 4 |
| 84 | 41121701-006 | Tubo de Microcentrifuga | Unidad | UNIDAD | 1.425 | 1.000 |

Con lo que se dio por terminado el acto siendo las 07:30hs., a los 05 días del mes de julio del dos mil diecinueve. Luego de la lectura y ratificación, esta acta es firmada por las personas que conforman el Comité Evaluador en prueba de conformidad.

**Se adjunta:**

1- El Informe Técnico remitido por la Jefa del Departamento de Hemato Oncología Pediátrica del Hospital de Clínicas.-
2- Nota Adm. HC Nº 572/2019, de la Administración del Hospital de Clínicas.-
3- Constancias de la página de la Secretaría Nacional de Tecnologías de la Información y Comunicación (documentos.gov.py). Foliadas individualmente.-

**Observación:**

1- El informe de evaluación, el cuadro comparativo de ofertas y el cuadro propuesto de adjudicación, cuentan con las firmas de los miembros, a excepción de:

- LIC. NERIS AGUILAR (Se adjunta, Permiso por Vacaciones).-
- LIC. ALBERTO CANO (Se adjunta, Permiso por Vacaciones).-
- LIC. LIZANIA CARDOZO (Se adjunta, Permiso por Vacaciones).-
- DRA. OLGA L. GONZALEZ AYALA (Se adjunta, Permiso Particular).-

Es nuestro informe, salvo mejor parecer de la superioridad.

**PROF. DR. LUIS F. ARMOA GARCÍA**
MIEMBRO DEL COMITÉ

**DR. JORGE EDUARDO GIUBI BOBEDA**
MIEMBRO DEL COMITÉ

**DRA. OLGA L. GONZALEZ AYALA**
MIEMBRO DEL COMITÉ

**UNIV. JUAN MANUEL ACUÑA**
MIEMBRO DEL COMITÉ

**LIC. NERIS AGUILAR**
MIEMBRO DEL COMITÉ

**LIC. ALBERTO CANO**
MIEMBRO DEL COMITÉ

**LIC. LIZANIA CARDOZO**
MIEMBRO DEL COMITÉ

**LIC. VICTOR VILLALBA**
MIEMBRO DEL COMITÉ

**LIC. MARCELA AYALA**
MIEMBRO DEL COMITÉ



Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay