# Universidad Nacional del Este
# Facultad de Ingeniería Agronómica

*Km. 17 ½ Ruta Internacional Nº 7 Minga Guazú* *C.C. Nº 74* *Telefax (595) 0644 20440* *e-mail: agronomia1@yahoo.com*


## *Informe del Comité de Evaluación de la Facultad de Ingeniería Agronómica UNE*

***Referencia:** Llamado "Mantenimiento de Fotocopiadoras" con I.D. Nº: 250.526 en la modalidad de Contratación Directa.*

En la ciudad de Minga Guazú, a los 07 días del mes de marzo del año 2013, se reúne la Comisión de Evaluación de Ofertas, del llamado de Referencia, conforme a la sección VI "Evaluación y Comparación de Ofertas" Art. 55º al 66º del Decreto 21.909/03; para el análisis de ofertas, evaluación técnica y económica, y propuesta de Adjudicación, por parte de los integrantes de la Comisión.

**El presente informe cuenta con los siguientes documentos (Art.64 decreto/21909/03):**

Lugar y fecha de elaboración,
Acta de Apertura.
Tabla comparativa de precios
Análisis comparativo de cumplimiento de ofertas.
Recomendación final, y
Firma de la Comisión

**Para el efecto la comisión ha realizado los siguientes controles:**

*a- Llamado:*

La presente Evaluación corresponde al llamado con **I.D. Nº 250.526** del Programa Anual de Contrataciones (PAC.) 2013 de la Facultad de Ingeniería Agronómica de UNE, referente al Llamado **MANTENIMIENTO DE FOTOCOPIADORAS**, según las especificaciones técnicas, económicas y de calidad exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones.

El proceso de llamado fue comunicado a la **DNCP**, y emitido en el Portal de Internet, según **Expediente Nº: 304378**, según los plazos establecidos en la **Ley 2051/03** de Contrataciones Públicas.

Se ha invitado por escrito a cinco (5) oferentes según acuse de recibo, cumpliendo así con lo estipulado en la Ley 2051/03.

*b- Recepción y Apertura de Sobres:*

El acto de Recepción y Apertura de Ofertas, se realizó conforme a la fecha y hora indicadas en la nota de invitación remitida a los Oferentes.

Del acto de apertura participaron los responsables de la Unidad Operativa de Contrataciones, y oferentes, en dicho acto se han leído los montos totales de las Ofertas presentas por las siguientes empresas:

- FLECHA SERVICIOS
- ACCER
- JO. EMPRENDIMIENTOS
- SERVI MAX

### c- Método de Evaluación Utilizado:

La evaluación de ofertas se realizó conforme el Art. 61º de la Ley 2051. Se verificaron primeramente las documentaciones presentadas. Se estudió su especificación técnica, calidad y procedencia del servicio, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para el cumplimiento del contrato, garantía, etc.; y así sucesivamente.

### d- Análisis de los documentos:

| DOCUMENTOS | FLECHA SERVICIOS | ACCER | JO. EMPRENDIMIENTOS | SERVI MAX |
|---|---|---|---|---|
| Formulario de oferta, debidamente completado y firmado. | ***Cumple*** | ***Cumple*** | ***Cumple*** | ***Cumple*** |
| Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar. Art. 40 y de integridad Art. 20 inc. "w", o constancia SIPE. | ***Activo en el SIPE*** | ***Cumple*** | ***Cumple*** | ***Cumple*** |
| Declaración Jurada del Menor según Resolución DNCP 941/10. | ***Activo en el SIPE*** | ***Cumple*** | ***Cumple*** | ***Cumple*** |
| Constancia SIPE. | ***Cumple*** | ***Cumple*** | ***Cumple*** | ***Cumple*** |
| Otras Documentaciones. | ***Constancia de no estar Inscripto en el IPS. Balance General*** | - | | - |

### e- Análisis de las Precios:

Al realizar el Comparativo de ofertas y el análisis económico y técnico de las mismas, han *arrojado las siguientes observaciones:*

| Empresa | Monto de la Oferta | Observaciones |
|---|---|---|
| **FLECHA SERVICIOS** | **Gs. 82.684.798** | Cumple con todos los requisitos de carácter técnico y, legal exigidos en la Carta de Invitación. |
| **ACCER** | **Gs. 38.600.000** | Cumple con todos los requisitos de carácter técnico y, legal exigidos en la Carta de Invitación. |
| **JO. EMPRENDIMIENTOS** | **Gs. 31.400.000** | Se tomo la oferta **por ser la más baja**, y se ha solicitado por Nota a la empresa el siguiente documento:<br>- ***Copia del Patente Municipal del año 2013.***<br>Al respecto la empresa ha remitido la documentación solicitada en tiempo y forma, y la misma ha sido satisfactoria.<br>Cumple con todos los requisitos de carácter sustancial exigidos en la Carta de Invitación.<br>***Atendiendo a todo lo expuesto precedentemente, se recomienda la adjudicación, considerando que es la Oferta más baja, disminuyendo la cantidad del Ítem Nº: 02, y de esta manera ajustar al monto total de la Disponibilidad Presupuestaria.*** |
| **SERVI MAX** | **Gs. 33.200.000** | Cumple con todos los requisitos de carácter sustancial exigidos en la Carta de Invitación. |

**POR LO EXPUESTO PRECEDENTEMENTE:**

La Comisión de Evaluación del llamado a Contratación Directa para el ***MANTENIMIENTO DE FOTOCOPIADORAS; recomienda:***

a- Adjudicar a la empresa ***JO. EMPRENDIMIENTOS***, en el presente llamado, por ajustarse a los requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones considerando las observaciones más arriba mencionadas y respetando el límite de disponibilidad presupuestaría para el presente llamado en el **RUBRO 240 GASTOS POR SERV. DE ASEO, MANTENIMIENTO Y REPARACION** de las Fuente de Financiamiento **FF. 30 RECURSOS INSTITUCIONALES**, por un total de **Gs. 30.000.000** (treinta millones de guaraníes).

b- Elevar el resultado de evaluación de la comisión al Sr. Decano, para su estudio, y posterior resolución.

c- Comunicar a quienes corresponda.

**Comisión de Evaluación:**

.....

**Lic. Edgar Bael**
**Miembro Comité**