La consulta y su respuesta se presentan en el ANEXO A-7.

Ítem 90 – JUAN L. MALLORQUÍN.

Total requerido para este ítem: 1 (uno) firma tipo HHP4.

En este ítem fueron presentadas 9 (nueve) Ofertas válidas. En el cuadro siguiente se observan las 8 ofertas con menor precio:

	OFERENTE	OFERTA (Gs) – IVA incluido	Variac. sobre el estimado (%)	Documentos Legales (ANEXO A-3)	Capacidad Financiera (ANEXO A-4)	Experiencia General en Obras	Experiencia Específica en Obras	Capacidad en materia de personal	Capacidad en materia de equipos
1	COMPAÑIA DE INGENIERIA METAL ELECTRICA (CIME) S.R.L.*	195.200	-20,01%	Propuesta para los ítems 54 Limpio y 59 Guarambaré					
2	ARCAL S.R.L.**	195.222	-20,00%	Propuesta para los ítems 11 Eusebio Ayala, 13 Caapucú y 57 San Lorenzo					
3	CONSORCIO ALTO PARANAENSE: SANTA M. ING. S.R.L. - SM ING. S.R.L.***	200.000	-18,04%	Propuesta para los ítems 32 Pedro Juan Caballero, 37 Hernandarias y 78 Santa Rosa del Aguaray					
4	DAVECO S.R.L.****	210.000	-13,94%	Propuesta para los ítems 53 Luque, 54 Limpio e ítem 81 Vallemí					
5	OMEGA INGENIERIA S.R.L. Δ	220.000	-9,85%	Propuesta para los ítems 37 Hernandarias, 39 J. León Mallorquín y 70 J. Eulogio Estigarribia					
6	ING. OSVALDO CECILIO BALMACEDA MIRANDA ΔΔ	240.000	-1,65%	Propuesta para los ítems 35 Ciudad del Este, 42 Catueté y 65 Villa Hayes					
7	PG INGENIERIA S.R.L. ΔΔΔ	250.000	+2,45%	Propuesta para los ítems 33 Capitán Bado, 70 J. Eulogio Estigarribia y 71 Caazapá					
8	CALDETEC INGENIERIA S.R.L.	250.000	+2,45%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

(*) La firma COMPAÑIA DE INGENIERIA METAL ELECTRICA (CIME) S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 54 Limpio y 59 Guarambaré, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones de un solo tipo de HHP, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(**) La firma ARCAL S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 11 Eusebio Ayala, 13 Caapucú y 57 San Lorenzo, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya

alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(***) La firma CONSORCIO ALTO PARANAENSE: SANTA M. ING. S.R.L. - SM ING. S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 32 Pedro Juan Caballero, 37 Hernandarias y 78 Santa Rosa del Aguaray, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(****) La firma DAVECO S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 53 Luque, 54 Limpio e ítem 81 Vallemí, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(Δ) La firma OMEGA INGENIERIA S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 37 Hernandarias, 39 J. León Mallorquín y 70 J. Eulogio Estigarribia, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(Δ Δ) La firma ING. OSVALDO CECILIO BALMACEDA MIRANDA ya fue propuesta para ser adjudicada en el ítem 35 Ciudad del Este, ítem 42 Catueté e ítem 65 Villa Hayes, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(Δ Δ Δ) La firma PG INGENIERIA S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 33 Capitán Bado, 70 J. Eulogio Estigarribia y 71 Caazapá, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones de un solo tipo de HHP, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

Ante esta situación la mejor oferta para este ítem es la de la firma CALDETEC INGENIERIA S.R.L., quien cumple con todos los requisitos establecidos en el PBC, y presentó una oferta de **₲. 250.000, IVA incluido**.

Ítem 91 – SALTO DEL GUAIRA.

Total requerido para este ítem: 1 (uno) firma tipo HHP4.

En este ítem fueron presentadas 14 (catorce) Ofertas válidas. En el cuadro siguiente se observan las mismas:

	OFERENTE	OFERTA (Gs) – IVA incluido	Variac. sobre el estimado (%)	Documentos Legales (ANEXO A-3)	Capacidad Financiera (ANEXO A-4)	Experiencia General en Obras	Experiencia Específica en Obras	Capacidad en materia de personal	Capacidad en materia de equipos
1	CENTURION INGENIEIRA DE DERLYS CENTURION FERNANDEZ*	235.328	-22,00%	Propuesta para los ítems 23 Villarica, 69 Caaguazú y 76 San Estanislao					
2	DAVECO S.R.L.**	240.000	-20,45%	Propuesta para los ítems 53 Luque, 54 Limpio e ítem 81 Vallemí					
3	ARCAL S.R.L.***	241.362	-20,00%	Propuesta para los ítems 11 Eusebio Ayala, 13 Caapucú y 57 San Lorenzo					
4	SANTA MARIA INGENIERIA DEL ING. ASUNCION ARGUELLO****	241.500	-19,95%	Propuesta para los ítems 35 Ciudad del Este, 36 Santa Rita y 67 Mariscal Estigarribia					
5	INGENIERIA ELECTROMECANICA M.G.M. S.A. Δ	249.000	-17,47%	Propuesta para los ítems 41 Curuguaty, 49 Ayolas y 74 Villarrica					
6	ATENAS S.R.L. ΔΔ	249.999	-17,14%	Propuesta para los ítems 87 Santa Rita y 89 San Alberto					
7	CALDETEC INGENIERIA S.R.L. ΔΔΔ	250.000	-17,14%	Propuesta para los ítems 32 Pedro Juan Caballero, 72 San Juan Nepomuceno y 90 Juan León Mallorquín					
8	OMEGA INGENIERIA S.R.L. ΔΔΔΔ	250.000	-17,14%	Propuesta para los ítems 37 Hernandarias, 39 J. León Mallorquín y 70 J. Eulogio Estigarribia					
9	VITALINO OJEDA ORTEGA •	250.000	-17,14%	Propuesta para los ítems 26 Capiibary, 29 Yby Yaú y 68 Coronel Oviedo					
10	SANTA ISABEL DE NORMA GIRETT••	257.000	-14,82%	Propuesta para los ítems 36 Santa Rita, 38 San Alberto y 86 Ciudad del Este					
11	IMPORTADORA Y EXPORTADORA SAN LORENZO S.A.•••	260.000	-13,82%	Propuesta para los ítems11 Eusebio Ayala, 41 Curuguaty y 86 Ciudad del Este					
12	PG INGENIERIA S.R.L.••••	275.000	-8,85%	Propuesta para los ítems 33 Capitán Bado, 70 J. Eulogio Estigarribia y 71 Caazapá					
13	INGELCO S.R.L. θ	280.000	-7,19%	Propuesta para los ítems 5 Capiatá, 6 San Lorenzo y 55 Ñemby					
14	PLUS INGENIERIA S.A.	298.000	-1,23%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

(*) La firma CENTURION INGENIEIRA DE DERLYS CENTURION FERNANDEZ ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 23 Villarica, 69 Caaguazú y 76 San Estanislao, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(**) La firma DAVECO S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 53 Luque, 54 Limpio y 81 Vallemí, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(***) La firma ARCAL S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 11 Eusebio Ayala, 13 Caapucú y 57 San Lorenzo, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(****) La firma SANTA MARIA INGENIERIA DEL ING. ASUNCION ARGUELLO ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 35 Ciudad del Este, 36 Santa Rita y 67 Mariscal Estigarribia, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(Δ) La firma INGENIERIA ELECTROMECANICA M.G.M. S.A. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 41 Curuguaty, 49 Ayolas y 74 Villarrica, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(ΔΔ) La firma ATENAS S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 87 Santa Rita y 89 San Alberto, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones para una modalidad de HHP, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(ΔΔΔ) La firma CALDETEC INGENIERIA S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 32 Pedro Juan Caballero, 72 San Juan Nepomuceno y 90 Juan León Mallorquín, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(ΔΔΔΔ) La firma OMEGA INGENIERIA S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 37 Hernandarias, 39 J. León Mallorquín y 70 J. Eulogio Estigarribia, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(•) La firma VITALINO OJEDA ORTEGA ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 26 Capiibary, 29 Yby Yaú y 68 Coronel Oviedo, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(••) La firma SANTA ISABEL DE NORMA GIRETT ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 36 Santa Rita, 38 San Alberto y 86 Ciudad del Este, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(•••) La firma IMPORTADORA Y EXPORTADORA SAN LORENZO S.A. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 11 Eusebio Ayala, 41 Curuguaty y 86 Ciudad del Este, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(••••) La firma PG INGENIERIA S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 33 Capitán Bado, 70 J. Eulogio Estigarribia y 71 Caazapá, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(θ) La firma INGELCO S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 5 Capiatá, 6 San Lorenzo y 55 Ñemby, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

Ante esta situación la mejor oferta para este ítem es la de la firma PLUS INGENIERIA S.A., quien cumple con todos los requisitos establecidos en el PBC, y presentó una oferta de **₲. 298.000, IVA incluido**.

Ítem 92 – CURUGUATY.

Total requerido para este ítem: 2 (dos) firmas tipo HHP4.

En este ítem fueron presentadas 16 (dieciséis) Ofertas válidas. En el cuadro siguiente se observan las 9 ofertas con menor precio:

	OFERENTE	OFERTA (Gs) – IVA incluido	Variac. sobre el estimado (%)	Documentos Legales (ANEXO A-3)	Capacidad Financiera (ANEXO A-4)	Experiencia General en Obras	Experiencia Específica en Obras	Capacidad en materia de personal	Capacidad en materia de equipos
1	GRUPO ORCA S.A.*	347.000	-24,48%	Propuesta para los ítems 80 Yby Yaú y 83 Pedro Juan Caballero					
2	DAVECO S.R.L.**	350.000	-23,82%	Propuesta para los ítems 53 Luque, 54 Limpio e ítem 81 Vallemí					
3	INGENIERIA ELECTROMECANICA M.G.M. SA**	360.000	-21,65%	Propuesta para los ítems 41 Curuguaty, 49 Ayolas y 74 Villarrica					
4	VITEX S.R.L.	365.000	-20,56%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
5	VITALINO OJEDA ORTEGA****	367.000	-20,12%	Propuesta para los ítems 26 Capiibary, 29 Yby Yaú y 68 Coronel Oviedo					
6	CONSORCIO ALTO PARANAENSE: SANTA M. ING. S.R.L. - SM ING. S.R.L. Δ	368.000	-19,91%	Propuesta para los ítems 32 Pedro Juan Caballero, 37 Hernandarias y 78 Santa Rosa del Aguaray					

7	EMPRESA DE SERVICIOS TECNICOS S.A. (ESTESA)ΔΔ	386.000	-15,99%	Propuesta para los ítems 5 Capiatá, 63 Paraguarí y 68 Coronel Oviedo					
8	SANTA ISABEL DE NORMA GIRETTΔΔΔ	393.000	-14,47%	Propuesta para los ítems 36 Santa Rita, 38 San Alberto y 86 Ciudad del Este					
9	CONO S.R.L.	395.000	-14,03%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

(*) La firma GRUPO ORCA S.A. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 80 Yby Yaú y 83 Pedro Juan Caballero, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones para una modalidad de HHP, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(**) La firma DAVECO S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 53 Luque, 54 Limpio y 81 Vallemí, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(***) La firma INGENIERIA ELECTROMECANICA M.G.M. S.A. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 41 Curuguaty, 49 Ayolas y 74 Villarrica, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(****) La firma VITALINO OJEDA ORTEGA ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 26 Capiibary, 29 Yby Yaú y 68 Coronel Oviedo, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(Δ) La firma CONSORCIO ALTO PARANAENSE: SANTA M. ING. S.R.L. - SM ING. S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 32 Pedro Juan Caballero, 37 Hernandarias y 78 Santa Rosa del Aguaray, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(ΔΔ) La firma EMPRESA DE SERVICIOS TECNICOS S.A. (ESTESA) ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 5 Capiatá, 63 Paraguarí y 68 Coronel Oviedo, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(ΔΔΔ) La firma SANTA ISABEL DE NORMA GIRETT ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 36 Santa Rita, 38 San Alberto y 86 Ciudad del Este, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

Ante esta situación, siguen en curso los oferentes VITEX S.R.L. y CONO S.R.L., quienes cumplen con todos los requisitos establecidos en el PBC, siendo VITEX S.R.L. el oferente con la menor oferta.

Posteriormente, considerando que la oferta de la firma VITEX S.R.L. se encuentra 20,56% por debajo del precio estimado para este ítem, le fue remitida la solicitud *SAO N° 103* peticionando una explicación detallada de la composición de precios. Este oferente presentó la explicación detallada, indicando todos los costos incurridos, utilidades esperadas y el pago respectivo de impuestos. En base al análisis de la composición de los precios ofertados (ANEXO A-5), este Comité de Evaluación considera admisibles las ofertas y factibles de ser ejecutados los trabajos conforme requerido en los documentos del llamado.

Luego fue remitida la solicitud *SAO N° 106* a la Firma CONO S.R.L., y este oferente manifestó su conformidad para adecuar su precio al de la oferta más baja, que es de **₲. 365.000, IVA incluido**.

La consulta y su respuesta se presentan en el ANEXO A-7.

Ítem 93 – CATUETÉ.

Total requerido para este ítem: 1 (uno) firma tipo HHP4.

En este ítem fueron presentadas 12 (doce) Ofertas válidas. En el cuadro siguiente se observan las mismas:

	OFERENTE	OFERTA (Gs) – IVA incluido	Variac. sobre el estimado (%)	Documentos Legales (ANEXO A-3)	Capacidad Financiera (ANEXO A-4)	Experiencia General en Obras	Experiencia Específica en Obras	Capacidad en materia de personal	Capacidad en materia de equipos
1	CENTURION INGENIERIA DE DERLYS CENTURION FERNANDEZ*	202.448	-25,00%	Propuesta para los ítems 23 Villarica, 69 Caaguazú y 76 San Estanislao					
2	DAVECO S.R.L.**	210.000	-22,20%	Propuesta para los ítems 53 Luque, 54 Limpio e ítem 81 Vallemí					
3	ARCAL S.R.L.***	215.945	-20,00%	Propuesta para los ítems 11 Eusebio Ayala, 13 Caapucú y 57 San Lorenzo					
4	OMEGA INGENIERIA S.R.L.****	220.000	-18,50%	Propuesta para los ítems 37 Hernandarias, 39 J. León Mallorquín y 70 J. Eulogio Estigarribia					
5	CONSORCIO ALTO PARANAENSE: SANTA M. ING. S.R.L. - SM ING. S.R.L. Δ	220.000	-18,50%	Propuesta para los ítems 32 Pedro Juan Caballero, 37 Hernandarias y 78 Santa Rosa del Aguaray					
6	VITALINO OJEDA ORTEGA ΔΔ	238.000	-11,83%	Propuesta para los ítems 26 Capiibary, 29 Yby Yaú y 68 Coronel Oviedo					

7	INGENIERIA ELECTROMECANICA M.G.M. SA$^{\Delta\Delta\Delta}$	238.500	-11,64%	Propuesta para los ítems 41 Curuguaty, 49 Ayolas y 74 Villarrica
8	BS INGENIERIA S.R.L.$^{\Delta\Delta\Delta\Delta}$	242.000	-10,35%	Propuesta para los ítems 57 San Lorenzo y 59 Guarambaré y consorciada con el oferente Consorcio BYB en el ítem 42 Catueté
9	ATENAS S.R.L.•	249.999	-7,38%	Propuesta para los ítems 87 Santa Rita y 89 San Alberto
10	CALDETEC INGENIERIA SRL••	250.000	-7,38%	Propuesta para los ítems 32 Pedro Juan Caballero, 72 San Juan Nepomuceno y 90 Juan León Mallorquín
11	ING. OSVALDO CECILIO BALMACEDA MIRANDA•••	260.000	-3,68%	Propuesta para los ítems 35 Ciudad del Este, ítem 42 Catueté e ítem 65 Villa Hayes
12	PG INGENIERIA S.R.L. ••••	275.000	+1,88%	Propuesta para los items33 Capitán Bado, 70 J. Eulogio Estigarribia y 71 Caazapá

(*) La firma CENTURION INGENIERIA DE DERLYS CENTURION FERNANDEZ ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 23 Villarica, 69 Caaguazú y 76 San Estanislao, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones.

(**) La firma DAVECO S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 53 Luque, 54 Limpio y 81 Vallemí, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones.

(***) La firma ARCAL S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 11 Eusebio Ayala, 13 Caapucú y 57 San Lorenzo, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones.

(****) La firma OMEGA INGENIERIA S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 37 Hernandarias, 39 J. León Mallorquín y 70 J. Eulogio Estigarribia, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones.

($^{\Delta}$) La firma CONSORCIO ALTO PARANAENSE: SANTA M. ING. S.R.L. - SM ING. S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 32 Pedro Juan Caballero, 37 Hernandarias y 78 Santa Rosa del Aguaray, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones.

($^{\Delta\Delta}$) La firma VITALINO OJEDA ORTEGA ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 26 Capiibary, 29 Yby Yaú y 68 Coronel Oviedo, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones.

($^{\Delta\Delta\Delta}$) La firma INGENIERIA ELECTROMECANICA M.G.M. S.A. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 41 Curuguaty, 49 Ayolas y 74 Villarrica, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones.

(ΔΔΔΔ) La firma BS INGENIERIA S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 57 San Lorenzo y 59 Guarambaré, así como en forma consorciada con el oferente Consorcio BYB en el ítem 42 Catueté, por lo que según se establece en los documentos del llamado ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones.

(•) La firma ATENAS S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 87 Santa Rita y 89 San Alberto, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones para una modalidad de HHP.

(••) La firma CALDETEC INGENIERIA S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 32 Pedro Juan Caballero, 72 San Juan Nepomuceno y 90 Juan León Mallorquín, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones.

(•••) La firma ING. OSVALDO CECILIO BALMACEDA MIRANDA ya fue propuesta para ser adjudicada en el ítem 35 Ciudad del Este, ítem 42 Catueté e ítem 65 Villa Hayes, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones.

(••••) La firma PG INGENIERIA S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 33 Capitán Bado, 70 J. Eulogio Estigarribia y 71 Caazapá, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones.

Como puede verse, los 12 oferentes que se presentaron en este ítem ya alcanzaron la cantidad máxima de adjudicaciones previstas. Ante esta situación, es necesario señalar que en el apartado *Abastecimiento Simultáneo* de las pág. 11 al 16/72 del Pliego de Base y Condiciones, se establece para el caso de abastecimiento simultáneo, que si ningún otro oferente se adecua al precio del oferente ubicado en primer lugar, con el fin de evitar que un ítem quede desierto se podrá adjudicar a ese oferente ubicado en primer lugar, siempre y cuando este tenga la capacidad en materia de personal y equipos para dicho ítem, o presente una Declaración Jurada de que dispondrá, antes de la ejecución del contrato, del personal y equipos para el ítem respectivo.

Por un razonamiento análogo, dada la necesidad del servicio y con el fin de evitar que este ítem quede desierto procederemos a proponer adjudicar un tercer ítem a la firma ATENAS S.R.L.

En ese sentido, las firmas ubicadas del primer al octavo lugar, a saber, CENTURION INGENIERIA DE DERLYS CENTURION FERNANDEZ, DAVECO S.R.L., ARCAL S.R.L., OMEGA INGENIERIA S.R.L., CONSORCIO ALTO PARANAENSE: SANTA M. ING. S.R.L. - SM ING. S.R.L., VITALINO OJEDA ORTEGA, INGENIERIA ELECTROMECANICA M.G.M. S.A., BS INGENIERIA S.R.L., ya fueron propuestas para adjudicación en 3 ítems cada uno, por lo que el Comité de Evaluación procedió a realizar una consulta al oferente ATENAS S.R.L. quien hasta aquí ha sido propuesto para ser adjudicado en dos ítems. Es así que se remitió a esa firma la solicitud *SPD N° 93*. En respuesta la misma presentó una declaración jurada donde manifiesta que dispondrá de los recursos humanos y de herramientas y equipos para realizar los trabajos correspondientes a este ítem. Con ello, este oferente pasa a tener un total de 3 ítems adjudicados ya que el mismo

no tiene ítems en la modalidad HHP1, por lo que este Comité considera factible que pueda cumplir satisfactoriamente con eso tres ítems de la modalidad HHP4.

Por lo expuesto, ATENAS S.R.L. cuya oferta es de **₲. 249.999, IVA incluido**, cumple con todos los requisitos establecidos en el PBC, y es la firma propuesta para ser adjudicada en este ítem.

La consulta y su respuesta se presentan en el ANEXO A-6.

Ítem 94 – ENCARNACIÓN.

Total requerido para este ítem: 4 (cuatro) firmas tipo HHP4.
(Hidroelevador con altura de 15 m.)

En este ítem fueron presentadas 8 (ocho) Ofertas válidas. En el cuadro siguiente se observan las mismas:

	OFERENTE	OFERTA (Gs) – IVA incluido	Variac. sobre el estimado (%)	Documentos Legales (ANEXO A-3)	Capacidad Financiera (ANEXO A-4)	Experiencia General en Obras	Experiencia Específica en Obras	Capacidad en materia de personal	Capacidad en materia de equipos
1	COMPAÑIA DE INGENIERIA METAL ELECTRICA (CIME) S.R.L.*	188.000	-20,51%	Propuesta para los ítems 54 Limpio y 59 Guarambaré					
2	PROYECTOS MONTAJES Y CONSTRUCCIONES DEL ING. NELSON VERA**	195.000	-17,55%	Propuesta para los ítems 21 San Juan Nepomuceno, 56 Capiatá y 72 San Juan Nepomuceno					
3	CONSORCIO ALTO PARANAENSE: SANTA M. ING. S.R.L. - SM ING. S.R.L.***	200.000	-15,43%	Propuesta para los ítems 32 Pedro Juan Caballero, 37 Hernandarias y 78 Santa Rosa del Aguaray					
4	INDEL S.A.C.I.****	226.500	-4,23%	Propuesta para los ítems 9 Caacupé, 55 Ñemby y 60 Caacupé					
5	ING. OSVALDO CECILIO BALMACEDA MIRANDA*****	235.000	-0,63%	Propuesta para los ítems 35 Ciudad del Este, 42 Catueté y 65 Villa Hayes					
6	TECNOPAR S.R.L.	235.000	-0,63%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
7	DDA INGENIERIA DE DUSTIN DICKEL AULER	235.000	-0,63%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

8	DC INGENIERIA S.A.	236.495	0,00%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

(*) La firma COMPAÑIA DE INGENIERIA METAL ELECTRICA (CIME) S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 54 Limpio y 59 Guarambaré, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones de un solo tipo de HHP, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(**) La firma PROYECTOS MONTAJES Y CONSTRUCCIONES DEL ING. NELSON VERA ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 21 San Juan Nepomuceno, 56 Capiatá y 72 San Juan Nepomuceno, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(***) La firma CONSORCIO ALTO PARANAENSE: SANTA M. ING. S.R.L. - SM ING. S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 32 Pedro Juan Caballero, 37 Hernandarias y 78 Santa Rosa del Aguaray, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones de un solo tipo de HHP, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(****) La firma INDEL S.A.C.I. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 9 Caacupé, 55 Ñemby y 60 Caacupé, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(*****) La firma ING. OSVALDO CECILIO BALMACEDA MIRANDA ya fue propuesta para ser adjudicada en el ítem 35 Ciudad del Este, ítem 42 Catueté e ítem 65 Villa Hayes, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

Ante esta situación, siguen en curso los oferentes TECNOPAR S.R.L., DDA INGENIERIA DE DUSTIN DICKEL AULER y DC INGENIERIA S.A., quienes cumplen con todos los requisitos establecidos en el PBC.

Es importante señalar que **tenemos tres oferentes habilitados en este ítem** siendo que se requerían adjudicar una cantidad máxima de 4 firmas.

Ante esta situación, y con el fin de definir las posiciones del primer y segundo lugar de adjudicación, se procedió a remitir a la firma TECNOPAR S.R.L. la solicitud *SPD N° 86*, y a la firma DDA INGENIERIA DE DUSTIN DICKEL AULER la solicitud *SPD N° 85*, peticionando nos remitan la Declaración Jurada de Salarios de empleados inscriptos en el Instituto de Previsión Social (IPS) de los últimos seis (6) meses (Septiembre/2021 a Febrero/2022). Esto para realizar un desempate conforme establecido en el ítem del PBC *Criterios de desempates de Ofertas* (Pág. 38/72) y el correspondiente criterio establecido por la DNCP en el Artículo 2do. de su Resolución DNCP N° 2567/2016. Estos oferentes han presentado la información

solicitada en tiempo y forma, resultando que TECNOPAR S.R.L. tiene en promedio de los seis últimos meses 32 personales registrados en el seguro social del IPS, mientras que DDA INGENIERIA DE DUSTIN DICKEL AULER tiene un promedio de 08 personales. Con ello, el primer lugar de adjudicación en este ítem corresponde a la firma TECNOPAR S.R.L., mientras que el segundo lugar corresponde a DDA INGENIERIA DE DUSTIN DICKEL AULER.

Se prosiguió remitiendo la solicitud *SPD N° 107* a la firma DC INGENIERIA S.A., y este oferente manifestó su conformidad para adecuar su precio al de la oferta más baja, que es de **₲. 235.000, IVA incluido**, constituyéndose así en el oferente propuesto para ser adjudicado en el tercer lugar.

Las consultas y las respuestas se presentan en el ANEXO A-6 y ANEXO A-7.

Ítem 95 – CORONEL BOGADO.

Total requerido para este ítem: 2 (dos) firmas tipo HHP4.

En este ítem fueron presentadas 8 (ocho) Ofertas válidas. En el cuadro siguiente se observan las mismas:

	OFERENTE	OFERTA (Gs) – IVA incluido	Variac. sobre el estimado (%)	Documentos Legales (ANEXO A-3)	Capacidad Financiera (ANEXO A-4)	Experiencia General en Obras	Experiencia Específica en Obras	Capacidad en materia de personal	Capacidad en materia de equipos
1	SANTA MARIA INGENIERIA DEL ING. ASUNCION ARGUELLO *	218.000	-16,86%	Propuesta para los ítems 35 Ciudad del Este, 36 Santa Rita y 67 Mariscal Estigarribia					
2	ING. VENANCIO SOLIS MEDINA	220.000	-16,10%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
3	DAVECO S.R.L.**	225.000	-14,19%	Propuesta para los ítems 53 Luque, 54 Limpio y 81 Vallemí					
4	EMPRESA DE SERVICIOS TECNICOS S.A. (ESTESA)***	230.000	-12,28%	Propuesta para los ítems 5 Capiatá, 63 Paraguarí y 68 Coronel Oviedo					
5	SERVICIO DE INGENIERIA PARAGUAYA (SIP) S.R.L.•	231.000	-11,90%	No acepta adecuar su precio al de la oferta más baja					
6	ELEMEC INGENIERIA DEL ING. FRANCISCO A. ORTIZ R.Δ	240.000	-8,47%	Propuesta para los ítems 28 Concepción, 30 Vallemí y 65 Villa Hayes					

7	CALDETEC INGENIERIA S.R.L. ΔΔ	250.000	-4,66%	Propuesta para los ítems 32 Pedro Juan Caballero, 72 San Juan Nepomuceno y 90 Juan León Mallorquín
8	ELECTRO TRAFO PARAGUAY S.A.••	256.500	-2,18%	No acepta adecuar su precio al de la oferta más baja

(*) La firma SANTA MARIA INGENIERIA DEL ING. ASUNCION ARGUELLO ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 35 Ciudad del Este, 36 Santa Rita y 67 Mariscal Estigarribia, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(**) La firma DAVECO S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 53 Luque, 54 Limpio y 81 Vallemí, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(***) La firma EMPRESA DE SERVICIOS TECNICOS S.A. (ESTESA) ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 5 Capiatá, 63 Paraguarí y 68 Coronel Oviedo, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(Δ) La firma ELEMEC INGENIERIA DEL ING. FRANCISCO A. ORTIZ R. ya fue propuesta para ser adjudicada en el ítem 28 Concepción, ítem 30 Vallemí e ítem 65 Villa Hayes, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(ΔΔ) La firma CALDETEC INGENIERIA S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 32 Pedro Juan Caballero, 72 San Juan Nepomuceno y 90 Juan León Mallorquín, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

Ante esta situación, siguen en curso los oferentes ING. VENANCIO SOLIS MEDINA, SERVICIO DE INGENIERIA PARAGUAYA (SIP) S.R.L. y ELECTRO TRAFO PARAGUAY S.A., quienes cumplen con todos los requisitos establecidos en el PBC, siendo la firma ING. VENANCIO SOLIS MEDINA el oferente con la menor oferta.

(•) En consecuencia, fue remitida la solicitud *SAO N° 108* a la firma SERVICIO DE INGENIERIA PARAGUAYA (SIP) S.R.L., y este oferente manifestó NO estar dispuesto a ajustar su precio unitario al de la menor oferta, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(••) Posteriormente se remitió la solicitud *SAO N° 113* a la firma ELECTRO TRAFO PARAGUAY S.A., y este oferente también manifestó NO estar dispuesto a ajustar su precio unitario al de la menor oferta, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

Por lo expuesto, **este ítem queda con un solo oferente habilitado**, ING. VENANCIO SOLIS MEDINA, con una oferta de **₲. 220.000, IVA incluido**. Al respecto, considerando que para este

ítem se requería adjudicar un máximo de 2 oferentes, y teniendo en cuenta lo establecido en el apartado *Abastecimiento Simultáneo* de la página 16/72 del PBC, este comité remitió la solicitud *SPD N° 87* con el fin de que el único oferente en curso manifieste que está en condiciones de asumir la ejecución de la totalidad de los trabajos correspondientes al Ítem 95 – CORONEL BOGADO. En respuesta a la misma, la firma ING. VENANCIO SOLIS MEDINA presentó una declaración jurada donde garantiza que dispondrá de la capacidad en materia de personal y equipos para la ejecución del 100% de los trabajos previstos en este ítem.

Las consultas y respuestas se presentan en el ANEXO A-7.

Ítem 96 – MARÍA AUXILIADORA.

Total requerido para este ítem: 3 (tres) firmas tipo HHP4.

En este ítem fueron presentadas 10 (diez) Ofertas válidas. En el cuadro siguiente se observan las mismas:

	OFERENTE	OFERTA (Gs) – IVA incluido	Variac. sobre el estimado (%)	Documentos Legales (ANEXO A-3)	Capacidad Financiera (ANEXO A-4)	Experiencia General en Obras	Experiencia Específica en Obras	Capacidad en materia de personal	Capacidad en materia de equipos
1	CALDETEC INGENIERIA S.R.L.*	250.000	-30,81%	Propuesta para los ítems 32 Pedro Juan Caballero, 72 San Juan Nepomuceno y 90 Juan León Mallorquín					
2	SANTA MARIA INGENIERIA DEL ING. ASUNCION ARGUELLO**	300.000	-16,97%	Propuesta para los ítems 35 Ciudad del Este, 36 Santa Rita y 67 Mariscal Estigarribia					
3	ARCAL S.R.L.***	307.114	-15,00%	Propuesta para los ítems 11 Eusebio Ayala, 13 Caapucú y 57 San Lorenzo					
4	COMPAÑIA DE INGENIERIA METAL ELECTRICA (CIME) S.R.L.****	325.000	-10,05%	Propuesta para los ítems 54 Limpio y 59 Guarambaré					
5	B.H.M. INGENIERIA S.R.L.	350.000	-3,13%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
6	ANTONIO ROA E HIJOS S.R.L. Δ	350.000	-3,13%	Propuesta para los ítems 7 Itauguá, 12 Paraguarí y 68 Coronel Oviedo					
7	DDA INGENIERIA DE DUSTIN DICKEL AULER	350.000	-3,13%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
8	PG INGENIERIA S.R.L. ΔΔ	350.000	-3,13%	Propuesta para los ítems 33 Capitán Bado, 70 J. Eulogio Estigarribia y 71 Caazapá					

9	EMPRESA DE SERVICIOS TECNICOS S.A. (ESTESA)ΔΔΔ	358.000	-0,92%	Propuesta para los ítems 5 Capiatá, 63 Paraguari y 68 Coronel Oviedo					
10	CONO S.R.L.	395.000	9,32%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

(*) La firma CALDETEC INGENIERIA S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 32 Pedro Juan Caballero, 72 San Juan Nepomuceno y 90 Juan León Mallorquín, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(**) La firma SANTA MARIA INGENIERIA DEL ING. ASUNCION ARGUELLO ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 35 Ciudad del Este, 36 Santa Rita y 67 Mariscal Estigarribia, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(***) La firma ARCAL S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 11 Eusebio Ayala, 13 Caapucú y 57 San Lorenzo, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(****) La firma COMPAÑIA DE INGENIERIA METAL ELECTRICA (CIME) S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 54 Limpio y 59 Guarambaré, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones de un solo tipo de HHP, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(Δ) La firma ANTONIO ROA E HIJOS S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 7 Itauguá, 12 Paraguarí y 68 Coronel Oviedo, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(Δ Δ) La firma PG INGENIERIA S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 33 Capitán Bado, 70 J. Eulogio Estigarribia y 71 Caazapá, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(Δ Δ Δ) La firma EMPRESA DE SERVICIOS TECNICOS S.A. (ESTESA) ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 5 Capiatá, 63 Paraguarí y 68 Coronel Oviedo, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

Ante esta situación, siguen en curso los oferentes B.H.M. INGENIERIA S.R.L., DDA INGENIERIA DE DUSTIN DICKEL AULER y CONO S.R.L., quienes cumplen con todos los requisitos establecidos en el PBC.

Ante esta situación, y con el fin de definir las posiciones del primer y segundo lugar de adjudicación, se procedió a remitir a la firma B.H.M. INGENIERIA S.R.L. la solicitud *SPD N° 89*, y a la firma DDA INGENIERIA DE DUSTIN DICKEL AULER la solicitud *SPD N° 85*, peticionando nos remitan la Declaración Jurada de Salarios de empleados inscriptos en el Instituto de Previsión Social (IPS) de los últimos seis (6) meses (Septiembre/2021 a Febrero/2022). Esto para realizar un desempate conforme establecido en el ítem del PBC *Criterios de desempates de Ofertas* (Pág. 38/72) y el correspondiente criterio establecido por la DNCP en el Artículo 2do. de su Resolución DNCP N° 2567/2016. Estos oferentes han presentado la información solicitada en tiempo y forma, resultando que B.H.M. INGENIERIA S.R.L. tiene en promedio de los seis últimos meses 99 personales registrados en el seguro social del IPS, mientras que DDA INGENIERIA DE DUSTIN DICKEL AULER tiene un promedio de 08 personales. Con ello, el primer lugar de adjudicación en este ítem corresponde a la firma B.H.M. INGENIERIA S.R.L., mientras que el segundo lugar corresponde a DDA INGENIERIA DE DUSTIN DICKEL AULER.

Se prosiguió remitiendo la solicitud *SAO N° 106* a la Firma CONO S.R.L., y este oferente manifestó su conformidad para adecuar su precio al de la oferta más baja, que es de **₲. 350.000, IVA incluido**, constituyéndose así en el oferente que será propuesto para ser el tercer adjudicado en este ítem.

Las consultas y las respuestas se presentan en el ANEXO A-6 y ANEXO A-7.

Ítem 97 – COLONIAS UNIDAS.

Total requerido para este ítem: 2 (dos) firmas tipo HHP4.

En este ítem fueron presentadas 4 (cuatro) Ofertas válidas. En el cuadro siguiente se observan las mismas:

	OFERENTE	OFERTA (Gs) – IVA incluido	Variac. sobre el estimado (%)	Documentos Legales (ANEXO A-3)	Capacidad Financiera (ANEXO A-4)	Experiencia General en Obras	Experiencia Específica en Obras	Capacidad en materia de personal	Capacidad en materia de equipos
1	CONSORCIO ALTO PARANAENSE: SANTA M. ING. S.R.L. - SM ING. S.R.L.*	200.000	-16,64%	Propuesta para los ítems 32 Pedro Juan Caballero, 37 Hernandarias y 78 Santa Rosa del Aguaray					
2	DDA INGENIERIA DE DUSTIN DICKEL AULER **	220.000	-8,30%	Propuesta para los ítems 46 Colonias Unidas, 94 Encarnación y 96 María Auxiliadora					

3	DAVECO S.R.L.***	220.000	-8,30%	Propuesta para los items 53 Luque, 54 Limpio y 81 Vallemí					
4	SERVICIO DE INGENIERIA PARAGUAYA (SIP) S.R.L.	272.000	+13,37%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

(*) La firma CONSORCIO ALTO PARANAENSE: SANTA M. ING. S.R.L. - SM ING. S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 32 Pedro Juan Caballero, 37 Hernandarias y 78 Santa Rosa del Aguaray, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(**) La firma DDA INGENIERIA DE DUSTIN DICKEL AULER ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 46 Colonias Unidas, 94 Encarnación y 96 María Auxiliadora, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(***) La firma DAVECO S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 53 Luque, 54 Limpio y 81 Vallemí, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

Ante esta situación la mejor oferta para este ítem es la de la firma SERVICIO DE INGENIERIA PARAGUAYA (SIP) S.R.L., quien cumple con todos los requisitos establecidos en el PBC, y presentó una oferta de **₲. 272.000, IVA incluido**.

Posteriormente, considerando que la oferta de la firma SERVICIO DE INGENIERIA PARAGUAYA (SIP) S.R.L. se encuentra 13,37% por encima del precio estimado para este ítem, le fue remitida la solicitud *SAO N° 108* peticionando una explicación detallada de la composición de precios. Este oferente presentó la explicación detallada, indicando todos los costos incurridos, utilidades esperadas y el pago respectivo de impuestos. En base al análisis de la composición de los precios ofertados (ANEXO A-5), este Comité de Evaluación considera admisibles las ofertas y factibles de ser ejecutados los trabajos conforme requerido en los documentos del llamado.

Por lo expuesto, **este ítem queda con un solo oferente habilitado**, SERVICIO DE INGENIERIA PARAGUAYA (SIP) S.R.L. Al respecto, considerando que para este ítem se requería adjudicar un máximo de 2 oferentes, y teniendo en cuenta lo establecido en el apartado *Abastecimiento Simultáneo* de la página 16/72 del PBC, este comité remitió la solicitud *SAO N° 108* con el fin de que el único oferente en curso manifieste que está en condiciones de asumir la ejecución de la totalidad de los trabajos correspondientes al Ítem 97 – Colonias Unidas. En respuesta a la misma, SERVICIO DE INGENIERIA PARAGUAYA (SIP) S.R.L. presentó una declaración jurada donde garantiza que dispondrá de la capacidad en materia de personal y equipos para la ejecución del 100% de los trabajos previstos en este ítem.

Las consultas y las respuestas se presentan en el ANEXO A-7.

Ítem 98 – SAN PEDRO DEL PARANÁ.

Total requerido para este ítem: 2 (dos) firmas tipo HHP4.

En este ítem fueron presentadas 8 (ocho) Ofertas válidas. En el cuadro siguiente se observan las mismas:

	OFERENTE	OFERTA (Gs) – IVA incluido	Variac. sobre el estimado (%)	Documentos Legales (ANEXO A-3)	Capacidad Financiera (ANEXO A-4)	Experiencia General en Obras	Experiencia Específica en Obras	Capacidad en materia de personal	Capacidad en materia de equipos
1	CALDETEC INGENIERIA S.R.L.*	250.000	-20,77%	Propuesta para los ítems 32 Pedro Juan Caballero, 72 San Juan Nepomuceno y 90 Juan León Mallorquín					
2	SANTA MARIA INGENIERIA DEL ING. ASUNCION ARGUELLO**	252.500	-19,98%	Propuesta para los ítems 35 Ciudad del Este, 36 Santa Rita y 67 Mariscal Estigarribia					
3	COMPAÑIA DE INGENIERIA METAL ELECTRICA (CIME) S.R.L.***	288.000	-8,73%	Propuesta para los ítems 54 Limpio y 59 Guarambaré					
4	EMPRESA DE SERVICIOS TECNICOS S.A. (ESTESA)****	300.000	-4,93%	Propuesta para los ítems 5 Capiatá, 63 Paraguarí y 68 Coronel Oviedo					
5	DAVECO S.R.L. Δ	300.000	-4,93%	Propuesta para los ítems 53 Luque, 54 Limpio y 81 Vallemí					
6	CONO S.R.L. ΔΔ	315.000	-0,17%	Propuesta para los ítems 35 Ciudad del Este, 92 Curuguaty y 96 María Auxiliadora					
7	PG INGENIERIA S.R.L. ΔΔΔ	315.000	-0,17%	Propuesta para los ítems 33 Capitán Bado, 70 J. Eulogio Estigarribia y 71 Caazapá					
8	ELECTROTRAFO PARAGUAY S.A.	335.500	+6,32%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

(*) La firma CALDETEC INGENIERIA S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 32 Pedro Juan Caballero, 72 San Juan Nepomuceno y 90 Juan León Mallorquín, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(**) La firma SANTA MARIA INGENIERIA DEL ING. ASUNCION ARGUELLO ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 35 Ciudad del Este, 36 Santa Rita y 67 Mariscal Estigarribia, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima

posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(***) La firma COMPAÑIA DE INGENIERIA METAL ELECTRICA (CIME) S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 54 Limpio y 59 Guarambaré, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones de un solo tipo de HHP, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(****) La firma EMPRESA DE SERVICIOS TECNICOS S.A. (ESTESA) ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 5 Capiatá, 63 Paraguarí y 68 Coronel Oviedo, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(Δ) La firma DAVECO S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 53 Luque, 54 Limpio y 81 Vallemí, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(ΔΔ) La firma CONO S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 35 Ciudad del Este, 92 Curuguaty y 96 María Auxiliadora, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(ΔΔΔ) La firma PG INGENIERIA S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 33 Capitán Bado, 70 J. Eulogio Estigarribia y 71 Caazapá, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

Por lo expuesto, **este ítem queda con un solo oferente habilitado**, ELECTROTRAFO PARAGUAY S.A., con una oferta de **₲. 335.500, IVA incluido**. Al respecto, considerando que para este ítem se requería adjudicar un máximo de 2 oferentes, y teniendo en cuenta lo establecido en el apartado *Abastecimiento Simultáneo* de la página 16/72 del PBC, este comité remitió la solicitud *SPD N° 88* con el fin de que el único oferente en curso manifieste que está en condiciones de asumir la ejecución de la totalidad de los trabajos correspondientes al Ítem 98 – San Pedro del Paraná. En respuesta a la misma, ELECTROTRAFO PARAGUAY S.A. presentó una declaración jurada donde garantiza que dispondrá de la capacidad en materia de personal y equipos para la ejecución del 100% de los trabajos previstos en este ítem.

La consulta y su respuesta se presentan en el ANEXO A-7.

Ítem 99 – SAN IGNACIO.

Total requerido para este ítem: 1 (uno) firmas tipo HHP4.

En este ítem fueron presentadas 10 (diez) Ofertas válidas. En el cuadro siguiente se observan la oferta con menor precio en este ítem:

	OFERENTE	OFERTA (Gs) – IVA incluido	Variac. sobre el estimado (%)	Documentos Legales (ANEXO A-3)	Capacidad Financiera (ANEXO A-4)	Experiencia General en Obras	Experiencia Específica en Obras	Capacidad en materia de personal	Capacidad en materia de equipos
1	MABELEC A&G DE EDITH MABEL AMARILLA	210.000	-29,07%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

La mejor oferta para este ítem es la de la firma MABELEC A&G DE EDITH MABEL AMARILLA, quien cumple con todos los requisitos establecidos en el PBC, y presentó una oferta de **₲. 210.000, IVA incluido**.

Por otra parte, como el precio ofertado por MABELEC A&G DE EDITH MABEL AMARILLA está 29,07% por debajo del precio estimado para este ítem, fue remitida la correspondiente solicitud de explicación detallada de composición de precios, a través de la *SAO N° 24*. Este Oferente presentó la explicación detallada, indicando todos los costos incurridos, utilidades esperadas y el pago respectivo de impuestos. En base al análisis de la composición de los precios ofertados (ANEXO A-5), este Comité de Evaluación considera admisible la oferta y factibles de ser ejecutados los trabajos conforme requerido en los documentos del llamado.

La consulta y su respuesta se presentan en el ANEXO A-7.

Ítem 100 – AYOLAS.

Total requerido para este ítem: 1 (uno) firma tipo HHP4.

En este ítem fueron presentadas 13 (trece) Ofertas válidas. En el cuadro siguiente se observan las 3 ofertas con el menor precio:

	OFERENTE	OFERTA (Gs) – IVA incluido	Variac. sobre el estimado (%)	Documentos Legales (ANEXO A-3)	Capacidad Financiera (ANEXO A-4)	Experiencia General en Obras	Experiencia Específica en Obras	Capacidad en materia de personal	Capacidad en materia de equipos
1	MABELEC A&G DE EDITH MABEL AMARILLA *	250.000	-27,22%	Propuesta para los ítems 61 San Bernardino y 99 San Ignacio					
2	CALDETEC INGENIERIA S.R.L**	250.000	-27,22%	Propuesta para los ítems 32 Pedro Juan Caballero, 72 San Juan Nepomuceno y 90 Juan León Mallorquín					
3	SERVICIO DE INGENIERIA PARAGUAYA (SIP) S.R.L.	274.450	-20,10%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

(*) La firma EDITH MABEL AMARILLA ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 61 San Bernardino y 99 San Ignacio, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones en una sola modalidad de HHP, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(**) La firma CALDETEC INGENIERIA S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 32 Pedro Juan Caballero, 72 San Juan Nepomuceno y 90 Juan León Mallorquín, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

Ante esta situación la mejor oferta para este ítem es la de la firma SERVICIO DE INGENIERIA PARAGUAYA (SIP) S.R.L., quien cumple con todos los requisitos establecidos en el PBC, y presentó una oferta de **₲. 274.450, IVA incluido**.

Por otra parte, como el precio ofertado por SERVICIO DE INGENIERIA PARAGUAYA (SIP) S.R.L. está 20,10% por debajo del precio estimado para este ítem, fue remitida la correspondiente solicitud de explicación detallada de composición de precios, a través de la *SAO N° 114*. Este Oferente presentó la explicación detallada, indicando todos los costos incurridos, utilidades esperadas y el pago respectivo de impuestos. En base al análisis de la composición de los precios ofertados (ANEXO A-5), este Comité de Evaluación considera admisible la oferta y factibles de ser ejecutados los trabajos conforme requerido en los documentos del llamado.

La consulta y su respuesta se presentan en el ANEXO A-7.

Ítem 101 – SAN JUAN BAUTISTA.

Total requerido para este ítem: 1 (uno) firma tipo HHP4.

En este ítem fueron presentadas 13 (trece) Ofertas válidas. En el cuadro siguiente se observan las 4 ofertas con menor precio:

	OFERENTE	OFERTA (Gs) – IVA incluido	Variac. sobre el estimado (%)	Documentos Legales (ANEXO A-3)	Capacidad Financiera (ANEXO A-4)	Experiencia General en Obras	Experiencia Especifica en Obras	Capacidad en materia de personal	Capacidad en materia de equipos
1	INGENIERIA ELECTROMECANICA M.G.M. S.A.*	232.000	-20,10%	Propuesta para los ítems 41 Curuguaty, 49 Ayolas y 74 Villarrica					
2	ING. JORGE ARIEL ROJAS GIMENEZ *	232.289	-20,00%	------	NO CUMPLE	------	------	------	------
3	ARCAL S.R.L.*	232.290	-20,00%	Propuesta para los ítems11 Eusebio Ayala, 13 Caapucú y 57 San Lorenzo					
4	INPROCON S.R.L.	232.500	-19,93%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

(*) La firma INGENIERIA ELECTROMECANICA M.G.M. S.A. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 41 Curuguaty, 49 Ayolas y 74 Villarrica, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(**) La firma ING. JORGE ARIEL ROJAS GIMENEZ no cumple con los requisitos exigidos en el PBC con respecto a la capacidad financiera (ANEXO A-4), por lo que había quedado descalificada.

(***) La firma ARCAL S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 11 Eusebio Ayala, 13 Caapucú y 57 San Lorenzo, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

Ante esta situación la mejor oferta para este ítem es la de la firma INPROCON S.R.L., quien cumple con todos los requisitos establecidos en el PBC, y presentó una oferta de **₲. 232.500, IVA incluido**.

Ítem 102 – PILAR.

Total requerido para este ítem: 2 (dos) firmas tipo HHP4.

En este ítem se presentaron 9 (nueve) Ofertas válidas. En el cuadro siguiente se observan las 6 ofertas con menor precio:

	OFERENTE	OFERTA (Gs) – IVA incluido	Variac. sobre el estimado (%)	Documentos Legales (ANEXO A-3)	Capacidad Financiera (ANEXO A-4)	Experiencia General en Obras	Experiencia Específica en Obras	Capacidad en materia de personal	Capacidad en materia de equipos
1	ATENAS S.R.L.*	349.000	-30,79%	Propuesta para los ítems 87 Santa Rita, 89 San Alberto y 93 Catueté					
2	MB INGENIERIA DE MARIO ALBERTO BENITEZ **	400.000	-20,67%	Propuesta para los ítems 20 Caazapá, 25 San Estanislao y 74 Villarica					
3	CONSORCIO ALTO PARANAENSE: SANTA M. ING. S.R.L. - SM ING. S.R.L.***	403.500	-19,98%	Propuesta para los ítems 32 Pedro Juan Caballero, 37 Hernandarias y 78 Santa Rosa del Aguaray,					
4	DAVECO S.R.L.****	430.000	-14,72%	Propuesta para los ítems 53 Luque, 54 Limpio y 81 Vallemí					
5	B.H.M. INGENIERIA S.R.L.	450.000	-10,75%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
6	E&R ELECTRICIDAD DE FIDEL ESPINOZA	470.500	-6,69%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

(*) La firma ATENAS S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 87 Santa Rita, 89 San Alberto y 93 Catueté, por lo que ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(**) La firma MB INGENIERIA DE MARIO ALBERTO BENITEZ ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 20 Caazapá, 25 San Estanislao y 74 Villarica, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(***) La firma CONSORCIO ALTO PARANAENSE: SANTA M. ING. S.R.L. - SM ING. S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 32 Pedro Juan Caballero, 37 Hernandarias y 78 Santa Rosa del Aguaray, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(****) La firma DAVECO S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 53 Luque, 54 Limpio y 81 Vallemí, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

Con ello, las dos mejores ofertas en curso para este ítem son las de B.H.M. INGENIERIA S.R.L. y E&R ELECTRICIDAD DE FIDEL ESPINOZA, quienes cumplen con todos los requisitos establecidos en el PBC.

Por otra parte, fue remitida la solicitud *SAO N° 109* a la Firma E&R ELECTRICIDAD DE FIDEL ESPINOZA, y este oferente dió su conformidad para ajustar su precio unitario al de la menor oferta que es de **₲. 450.000, IVA incluido**.

La consulta y su respuesta se presentan en el ANEXO A-7.

Ítem 103 – ALBERDI.

Total requerido para este ítem: 1 (uno) firma tipo HHP4.

En este ítem fueron presentadas 13 (trece) Ofertas válidas. En el cuadro siguiente se observan las 12 ofertas con menor precio:

	OFERENTE	OFERTA (Gs) – IVA incluido	Variac. sobre el estimado (%)	Documentos Legales (ANEXO A-3)	Capacidad Financiera (ANEXO A-4)	Experiencia General en Obras	Experiencia Específica en Obras	Capacidad en materia de personal	Capacidad en materia de equipos
1	ATENAS S.R.L.*	349.000	-30,35%	Propuesta para los ítems 87 Santa Rita, 89 San Alberto y 93 Catueté					
2	GRUPO ORCA S.A.**	397.500	-20,67%	Propuesta para los ítems 80 Yby Yaú y 83 Pedro Juan Caballero					
3	MB INGENIERIA DE MARIO ALBERTO	400.000	-20,17%	Propuesta para los ítems 20 Caazapá, 25 San Estanislao y 74 Villarica					

	BENITEZ ***								
4	ING. JORGE ARIEL ROJAS GIMENEZ ****	400.845	-20,00%	CUMPLE	NO CUMPLE	------	------	------	------
5	ARCAL S.R.L. Δ	400.845	-20,00%	Propuesta para los ítems 11 Eusebio Ayala, 13 Caapucú y 57 San Lorenzo					
6	DAVECO S.R.L. ΔΔ	430.000	-14,18%	Propuesta para los ítems 53 Luque, 54 Limpio y 81 Vallemí					
7	COMPAÑIA DE INGENIERIA METAL ELECTRICA (CIME) S.R.L. ΔΔΔ	440.000	-12,19%	Propuesta para los ítems 54 Limpio y 59 Guarambaré					
8	EMPRESA DE SERVICIOS TECNICOS S.A. (ESTESA) ΔΔΔΔ	450.000	-10,19%	Propuesta para los ítems 5 Capiatá, 63 Paraguarí y 68 Coronel Oviedo					
9	SERVICIO DE INGENIERIA PARAGUAYA (SIP) S.R.L.•	451.000	-9,99%	Propuesta para los ítems 97 Colonias Unidas y 100 Ayolas					
10	ING. OSVALDO CECILIO BALMACEDA MIRANDA••	470.000	-6,20%	Propuesta para los ítems 35 Ciudad del Este, 42 Catueté y 65 Villa Hayes					
11	PG INGENIERIA S.R.L.•••	490.000	-2,21%	Propuesta para los ítems 33 Capitán Bado, 70 J. Eulogio Estigarribia y 71 Caazapá					
12	E&R ELECTRICIDAD DE FIDEL ESPINOZA	495.000	-1,21%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

(*) La firma ATENAS S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 87 Santa Rita, 89 San Alberto y 93 Catueté, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(**) La firma GRUPO ORCA S.A. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 80 Yby Yaú y 83 Pedro Juan Caballero, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones para una modalidad de HHP, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(***) La firma MB INGENIERIA DE MARIO ALBERTO BENITEZ ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 20 Caazapá, 25 San Estanislao y 74 Villarica, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(****) La firma ING. JORGE ARIEL ROJAS GIMENEZ no cumple con los requisitos exigidos en el PBC con respecto a la capacidad financiera (ANEXO A-4), por lo que había quedado descalificada.

(Δ) La firma ARCAL S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 11 Eusebio Ayala, 13 Caapucú y 57 San Lorenzo, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(Δ Δ) La firma DAVECO S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 53 Luque, 54 Limpio y 81 Vallemí, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(Δ Δ Δ) La firma COMPAÑIA DE INGENIERIA METAL ELECTRICA (CIME) S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 54 Limpio y 59 Guarambaré, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones de un solo tipo de HHP, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(Δ Δ Δ Δ) La firma EMPRESA DE SERVICIOS TECNICOS S.A. (ESTESA) ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 5 Capiatá, 63 Paraguarí y 68 Coronel Oviedo, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(•) La firma SERVICIO DE INGENIERIA PARAGUAYA (SIP) S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 97 Colonias Unidas y 100 Ayolas, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones para una modalidad de HHP, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(••) La firma ING. OSVALDO CECILIO BALMACEDA MIRANDA ya fue propuesta para ser adjudicada en el ítem 35 Ciudad del Este, ítem 42 Catueté e ítem 65 Villa Hayes, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

(•••) La firma PG INGENIERIA S.R.L. ya fue propuesta para ser adjudicada en los ítems 33 Capitán Bado, 70 J. Eulogio Estigarribia y 71 Caazapá, por lo que según se establece en los documentos del llamado, ya alcanzó la cantidad máxima posible de adjudicaciones, por lo que esta firma no podrá ser propuesta para la adjudicación en este ítem.

Ante esta situación, la mejor oferta para este ítem es la de la firma E&R ELECTRICIDAD DE FIDEL ESPINOZA, quien cumple con todos los requisitos establecidos en el PBC, y presentó una oferta de **₲. 495.000, IVA incluido**.

Las consultas y las respuestas se presentan en el ANEXO A-7.

6. Recomendación:

Por tanto, y atendiendo a lo establecido en el Artículo 28 de la Ley Nº 2051/03, este Comité de Evaluación recomienda la ADJUDICACIÓN de la **Licitación Pública Nacional ANDE Nº 1692/2021**, para la "**EJECUCIÓN DE TRABAJOS DE MEJORAS Y MANTENIMIENTO DE LOS COMPONENTES DEL SISTEMA DE DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN EL TERRITORIO NACIONAL, BAJO LA MODALIDAD DE CONTRATO ABIERTO (HHP1 Y HHP4)**", conforme lo establecido en Sección II. Criterios de Evaluación y Calificación, y al punto 19. Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones; a las firmas con sus porcentajes y montos mínimos y máximos indicados en los cuadros siguientes:

HHP1

Ítem	Localidad	Montos totales del ítem		Precio Unit. IVA incl.	% de Adjud.	Montos por oferente		N° de oferente	Oferente
		Mínimos totales	Máximos totales			Mínimos	Máximos		
DEPARTAMENTO DE DISTRIBUCION AGENCIA ASUNCION									
1	Sección de Distribución Regional Asunción y Alrededores	14.383.629.951	28.767.259.902	895.000	14,25%	2.049.667.268	4.099.334.536	78	PROYECTOS Y MONTAJES S.R.L.
					12,25%	1.761.994.669	3.523.989.338	97	YPOA INGENIERIA S.A.
					12,25%	1.761.994.669	3.523.989.338	44	SAGUAN S.A.
					12,25%	1.761.994.669	3.523.989.338	25	INGENIEROS CONSULTORES INDUSTRIALES S.A. (ICISA)
					12,25%	1.761.994.669	3.523.989.338	23	CONSORCIO SACRAMENTO
					12,25%	1.761.994.669	3.523.989.338	68	TECMONT S.A.
					12,25%	1.761.994.669	3.523.989.338	34	14 DE JULIO S.A.
					12,25%	1.761.994.669	3.523.989.338	20	ABS MONTAJES S.A.
2	Sección Servicio de Atención al Cliente Luque	3.435.332.448	6.870.664.897	920.000	52,00%	1.786.372.873	3.572.745.746	40	CONSTRUCCIONES Y VIVIENDAS PARAGUAYAS S.A. (COVIPA)
					48,00%	1.648.959.575	3.297.919.151	68	TECMONT S.A.
3	Sección Servicio de Atención al Cliente Limpio	3.404.306.763	6.808.613.526	812.969	52,00%	1.770.239.517	3.540.479.034	57	INGENIERIA ELECTROMECANICA GENERAL S.A. (IEGSA)
					48,00%	1.634.067.246	3.268.134.492	27	CIA. DE CONSTRUCCIONES CIVILES Y ELECTROMECANICAS (COCIEL) S.R.L.
4	Sección Servicio de Atención al Cliente Ñemby	2.550.348.997	5.100.697.995	890.000	52,00%	1.326.181.478	2.652.362.957	22	CONSORCIO CG LPN 1692
					48,00%	1.224.167.519	2.448.335.038	92	PROEL INGENIERIA DEL ING. AUGUSTO ORTELLADO NARVAEZ

Ítem	Localidad	Montos totales del ítem		Precio Unit. IVA incl.	% de Adjud.	Montos por oferente		N° de oferente	Oferente
		Mínimos totales	Máximos totales			Mínimos	Máximos		
AGENCIA REGIONAL CENTRAL									
5	Sección de Distribución Regional Capiatá	6.261.352.800	12.522.705.600	951.500	26,50%	1.659.258.492	3.318.516.984	87	ING. CESAR ZARATE S.R.L.
					24,50%	1.534.031.436	3.068.062.872	58	EMPRESA DE SERVICIOS TECNICOS S.A. (ESTESA)
					24,50%	1.534.031.436	3.068.062.872	46	INGELCO S.R.L.
					24,50%	1.534.031.436	3.068.062.872	34	14 DE JULIO S.A.
6	Sección Servicio de Atención al Cliente San Lorenzo	3.167.778.546	6.335.557.092	850.000	52,00%	1.647.244.844	3.294.489.688	69	ELECTROMACH DE RAMON MACCHI
					48,00%	1.520.533.702	3.041.067.404	46	INGELCO S.R.L.
7	Sección Servicio de Atención al Cliente Itaugua	2.567.529.385	5.135.058.770	720.000	52,00%	1.335.115.280	2.670.230.560	76	ANTONIO ROA E HIJOS S.R.L.
					48,00%	1.232.414.105	2.464.828.210	73	STELCI S.R.L.
8	Sección Servicio de Atención al Cliente Guarambaré	2.960.026.469	5.920.052.939	789.339	100,00%	2.960.026.469	5.920.052.939	81	JR INGENIERIA DE FLORENTINO ROJAS

Ítem	Localidad	Montos totales del ítem		Precio Unit. IVA incl.	% de Adjud.	Montos por oferente		N° de oferente	Oferente
		Mínimos totales	Máximos totales			Mínimos	Máximos		
AGENCIA REGIONAL CORDILLERA									
9	Sección de Distribución Regional Caacupé	2.428.870.746	4.857.741.492	745.000	52,00%	1.263.012.788	2.526.025.576	73	STELCI S.R.L.
					48,00%	1.165.857.958	2.331.715.916	98	INDEL S.A.C.I.
10	Sección Servicio de Atención al Cliente San Bernardino	1.403.288.889	2.806.577.779	1.100.000	52,00%	729.710.222	1.459.420.445	97	YPOA INGENIERIA S.A.
					48,00%	673.578.667	1.347.157.334	25	INGENIEROS CONSULTORES INDUSTRIALES S.A. (ICISA)
11	Sección Servicio de Atención al Cliente Eusebio Ayala	1.339.715.559	2.679.431.119	803.829	52,00%	696.652.091	1.393.304.182	103	ARCAL S.R.L.
					48,00%	643.063.468	1.286.126.937	16	IMPORTADORA Y EXPORTADORA SAN LORENZO S.A.
AGENCIA REGIONAL PARAGUARI									
12	Sección de Distribución Regional Paraguarí	3.094.558.641	6.189.117.283	770.000	52,00%	1.609.170.493	3.218.340.987	76	ANTONIO ROA E HIJOS S.R.L.
					48,00%	1.485.388.148	2.970.776.296	79	GAUSS S.A.
13	Sección Servicio de Atención al Cliente Caapucú	1.294.829.753	2.589.659.506	826.487	100,00%	1.294.829.753	2.589.659.506	103	ARCAL S.R.L.
AGENCIA REGIONAL PRESIDENTE HAYES									
14	Sección de Distribución Regional Villa Hayes	2.507.401.243	5.014.802.486	900.000	52,00%	1.303.848.646	2.607.697.293	52	HAWA S.A.
					48,00%	1.203.552.597	2.407.105.193	65	GCA S.A. SERVICIO DE INGENIERIA INTEGRAL

Ítem	Localidad	Montos totales del ítem		Precio Unit. IVA incl.	% de Adjud.	Montos por oferente		N° de oferente	Oferente
		Mínimos totales	Máximos totales			Mínimos	Máximos		
AGENCIA REGIONAL ALTO PARAGUAY									
15	Sección de Distribución Regional Fuerte Olimpo	1.140.107.057	2.280.214.114	1.176.885	100,00%	1.140.107.057	2.280.214.114	32	DELPAR INGENIERIA DEL ING. PABLO RAMON DELGADO SALINAS
AGENCIA REGIONAL BOQUERON									
16	Sección de Distribución Regional Mariscal Estigarribia	2.121.898.400	4.243.796.801	1.170.703	52,00%	1.103.387.168	2.206.774.337	32	DELPAR INGENIERIA DEL ING. PABLO RAMON DELGADO SALINAS
					48,00%	1.018.511.232	2.037.022.464	77	PLUS INGENIERIA S.A.
AGENCIA REGIONAL CAAGUAZU									
17	Sección de Distribución Regional Coronel Oviedo	2.488.397.593	4.976.795.186	895.000	52,00%	1.293.966.748	2.587.933.497	45	SINGEL S.A.
					48,00%	1.194.430.845	2.388.861.689	83	SERVICIOS ELECTRICOS Y METALURGICOS S.A. (SEMESA)
18	Sección Servicio de Atención al Cliente Caaguazú	2.525.610.225	5.051.220.449	934.000	52,00%	1.313.317.317	2.626.634.633	43	TECNO ELECTRIC S.A.
					48,00%	1.212.292.908	2.424.585.816	20	ABS MONTAJES S.A.
19	Sección Servicio de Atención al Cliente J. E. Estigarribia	1.778.670.612	3.557.341.224	740.000	100,00%	1.778.670.612	3.557.341.224	21	MADERIL PARAGUAYA S.R.L.

Ítem	Localidad	Montos totales del ítem		Precio Unit. IVA incl.	% de Adjud.	Montos por oferente		N° de oferente	Oferente
		Mínimos totales	Máximos totales			Mínimos	Máximos		
AGENCIA REGIONAL CAAZAPA									
20	Sección de Distribución Regional Caazapá	1.394.144.413	2.788.288.826	850.000	100,00%	1.394.144.413	2.788.288.826	15	MB INGENIERIA DE MARIO ALBERTO BENITEZ
21	Sección Servicio de Atención al Cliente San Juan Nepomuceno	1.191.881.889	2.383.763.778	790.000	100,00%	1.191.881.889	2.383.763.778	8	PROYECTOS MONTAJES Y CONSTRUCCIONES DEL ING. NELSON VERA
22	Sección Servicio de Atención al Cliente Yuty	946.050.162	1.892.100.324	850.000	100,00%	946.050.162	1.892.100.324	2	INSUIN S.A.
AGENCIA REGIONAL GUAIRA									
23	Sección de Distribución Regional Villarrica	1.815.020.600	3.630.041.199	850.000	52,00%	943.810.712	1.887.621.423	22	CONSORCIO CG LPN 1692
					48,00%	871.209.888	1.742.419.776	4	CENTURION INGENIEIRA DE DERLYS CENTURION FERNANDEZ

Ítem	Localidad	Montos totales del ítem		Precio Unit. IVA incl.	% de Adjud.	Montos por oferente		N° de oferente	Oferente
		Mínimos totales	Máximos totales			Mínimos	Máximos		
AGENCIA REGIONAL SAN PEDRO									
24	Sección de Distribución Regional San Pedro del Ycuamandiyu	961.030.638	1.922.061.277	890.000	100,00%	961.030.638	1.922.061.277	21	MADERIL PARAGUAYA S.R.L.
25	Sección Servicio de Atención al Cliente San Estanislao	2.873.737.489	5.747.474.975	850.000	35,00%	1.005.808.121	2.011.616.241	15	MB INGENIERIA DE MARIO ALBERTO BENITEZ
					32,50%	933.964.684	1.867.929.367	50	TELMEC S.A.
					32,50%	933.964.684	1.867.929.367	60	ELECTROTRAFO PARAGUAY S.A.
26	Sección Servicio de Atención al Cliente Capiibary	734.295.384	1.468.590.768	820.000	100,00%	734.295.384	1.468.590.768	63	VITALINO OJEDA ORTEGA
27	Sección Servicio de Atención al Cliente Santa Rosa	1.911.561.440	3.823.122.880	820.000	52,00%	994.011.949	1.988.023.898	50	TELMEC S.A.
					48,00%	917.549.491	1.835.098.982	60	ELECTROTRAFO PARAGUAY S.A.

Ítem	Localidad	Montos totales del ítem		Precio Unit. IVA incl.	% de Adjud.	Montos por oferente		N° de oferente	Oferente
		Mínimos totales	Máximos totales			Mínimos	Máximos		
AGENCIA REGIONAL CONCEPCION									
28	Sección de Distribución Regional Concepción	2.483.664.134	4.967.328.269	1.040.000	52,00%	1.291.505.350	2.583.010.700	94	ELEMEC INGENIERIA DEL ING. FRANCISCO A. ORTIZ R.
					48,00%	1.192.158.784	2.384.317.569	105	CIE S.A.
29	Sección Servicio de Atención al Cliente Yby Ya'u	879.553.373	1.759.106.746	949.000	100,00%	879.553.373	1.759.106.746	63	VITALINO OJEDA ORTEGA
30	Sección Servicio de Atención al Cliente Vallemí	763.461.036	1.526.922.073	965.400	100,00%	763.461.036	1.526.922.073	94	ELEMEC INGENIERIA DEL ING. FRANCISCO A. ORTIZ R.
31	Sección Servicio de Atención al Cliente Horqueta	856.634.105	1.713.268.210	829.000	100,00%	856.634.105	1.713.268.210	62	3H INGENIERIA S.R.L.
AGENCIA REGIONAL AMAMBAY									
32	Sección de Distribución Regional Pedro Juan Caballero	2.322.817.003	4.645.634.006	990.000	52,00%	1.207.864.842	2.415.729.683	95	CONSORCIO ALTO PARANAENSE: SANTA M. ING. S.R.L. - SM ING. S.R.L.
					48,00%	1.114.952.161	2.229.904.323	7	CALDETEC INGENIERIA S.R.L.
33	Sección Servicio de Atención al Cliente Capitán Bado	473.713.508	947.427.015	1.150.000	100,00%	473.713.508	947.427.015	88	PG INGENIERIA S.R.L.
34	Sección Servicio de Atención al Cliente Bella Vista Norte	506.148.381	1.012.296.761	950.000	100,00%	506.148.381	1.012.296.761	93	ELEMEC INGENIERIA IMPORT - EXPORT S.A.

Ítem	Localidad	Montos totales del ítem		Precio Unit. IVA incl.	% de Adjud.	Montos por oferente		N° de oferente	Oferente
		Mínimos totales	Máximos totales			Mínimos	Máximos		
AGENCIA REGIONAL ALTO PARANA									
35	Sección de Distribución Regional Ciudad del Este	9.641.439.658	19.282.879.319	980.000	26,50%	2.554.981.510	5.109.963.020	99	SANTA MARIA INGENIERIA DEL ING. ASUNCION ARGUELLO
					24,50%	2.362.152.716	4.724.305.433	71	ALI IMPORT - EXPORT DE ABUNDIO LOPEZ IBARRA
					24,50%	2.362.152.716	4.724.305.433	55	CONO S.R.L.
					24,50%	2.362.152.716	4.724.305.433	66	ING. OSVALDO CECILIO BALMACEDA MIRANDA
36	Sección Servicio de Atención al Cliente Santa Rita	3.037.048.383	6.074.096.766	830.000	52,00%	1.579.265.159	3.158.530.318	14	SANTA ISABEL DE NORMA GIRETT
					48,00%	1.457.783.224	2.915.566.448	99	SANTA MARIA INGENIERIA DEL ING. ASUNCION ARGUELLO
37	Sección Servicio de Atención al Cliente Hernandarias	2.106.361.729	4.212.723.459	850.000	52,00%	1.095.308.099	2.190.616.199	29	OMEGA INGENIERIA S.R.L.
					48,00%	1.011.053.630	2.022.107.260	95	CONSORCIO ALTO PARANAENSE: SANTA M. ING. S.R.L. - SM ING. S.R.L.
38	Sección Servicio de Atención al Cliente San Alberto	1.326.172.005	2.652.344.009	870.000	100,00%	1.326.172.005	2.652.344.009	14	SANTA ISABEL DE NORMA GIRETT
39	Sección Servicio de Atención al Cliente Juan L. Mallorquín	1.701.664.333	3.403.328.666	800.000	100,00%	1.701.664.333	3.403.328.666	29	OMEGA INGENIERIA S.R.L.

Ítem	Localidad	Montos totales del ítem		Precio Unit. IVA incl.	% de Adjud.	Montos por oferente		N° de oferente	Oferente
		Mínimos totales	Máximos totales			Mínimos	Máximos		
AGENCIA REGIONAL CANINDEYU									
40	Sección de Distribución Regional Salto del Guaira	1.542.432.363	3.084.864.727	1.100.000	100,00%	1.542.432.363	3.084.864.727	33	RIOS FLORENTIN & ASOCIADOS DE JOSE BERNABE RIOS FLORENTIN
41	Sección Servicio de Atención al Cliente Curuguaty	2.241.050.028	4.482.100.056	1.000.000	52,00%	1.165.346.015	2.330.692.029	16	IMPORTADORA Y EXPORTADORA SAN LORENZO S.A.
					48,00%	1.075.704.013	2.151.408.027	74	INGENIERIA ELECTROMECANICA M.G.M. S.A.
42	Sección Servicio de Atención al Cliente Catueté	2.011.123.112	4.022.246.224	1.040.000	52,00%	1.045.784.018	2.091.568.036	47	CONSORCIO BYB (BENITO ROGGIO E HIJOS S.A. - BS INGENIERIA S.R.L.)
					48,00%	965.339.094	1.930.678.188	66	ING. OSVALDO CECILIO BALMACEDA MIRANDA

Ítem	Localidad	Montos totales del ítem		Precio Unit. IVA incl.	% de Adjud.	Montos por oferente		N° de oferente	Oferente
		Mínimos totales	Máximos totales			Mínimos	Máximos		
AGENCIA REGIONAL ITAPUA									
43	Sección de Distribución Regional Encarnación	4.981.886.804	9.963.773.605	1.090.000	26,50%	1.320.200.003	2.640.400.006	13	TECNOPAR S.R.L.
					24,50%	1.220.562.267	2.441.124.533	9	B.H.M. INGENIERIA S.R.L.
					24,50%	1.220.562.267	2.441.124.533	96	EMPRESA PARAGUAYA DE ELECTRIFICACION S.A. (EPESA)
					24,50%	1.220.562.267	2.441.124.533	59	DC INGENIERIA S.A.
44	Sección Servicio de Atención al Cliente Coronel Bogado	1.585.041.126	3.170.082.252	898.000	100,00%	1.585.041.126	3.170.082.252	33	RIOS FLORENTIN & ASOCIADOS DE JOSE BERNABE RIOS FLORENTIN
45	Sección Servicio de Atención al Cliente María Auxiliadora	3.511.847.497	7.023.694.994	919.000	52,00%	1.826.160.698	3.652.321.397	27	CIA. DE CONSTRUCCIONES CIVILES Y ELECTROMECANICAS (COCIEL) S.R.L.
					48,00%	1.685.686.799	3.371.373.597	51	DECO S.R.L.
46	Sección Servicio de Atención al Cliente Colonias Unidas	1.438.361.310	2.876.722.620	767.000	100,00%	1.438.361.310	2.876.722.620	101	DDA INGENIERIA DE DUSTIN DICKEL AULER
47	Sección Servicio de Atención al Cliente San Pedro del Paraná	1.689.299.486	3.378.598.971	867.000	100,00%	1.689.299.486	3.378.598.971	13	TECNOPAR S.R.L.

Ítem	Localidad	Montos totales del ítem		Precio Unit. IVA incl.	% de Adjud.	Montos por oferente		N° de oferente	Oferente
		Mínimos totales	Máximos totales			Mínimos	Máximos		
AGENCIA REGIONAL MISIONES									
48	Sección de Distribución Regional San Ignacio	1.156.601.297	2.313.202.594	880.000	100,00%	1.156.601.297	2.313.202.594	81	JR INGENIERIA DE FLORENTINO ROJAS
49	Sección Servicio de Atención al Cliente Ayolas	999.171.928	1.998.343.857	979.000	100,00%	999.171.928	1.998.343.857	74	INGENIERIA ELECTROMECANICA M.G.M. S.A.
50	Sección Servicio de Atención al Cliente San Juan Bautista	967.906.921	1.935.813.842	839.000	100,00%	967.906.921	1.935.813.842	62	3H INGENIERIA S.R.L.
DEPARTAMENTO DE DISTRIBUCIÓN REGIONAL ÑEEMBUCU									
51	Sección de Distribución Regional Pilar	2.647.887.779	5.295.775.559	1.140.000	52,00%	1.376.901.645	2.753.803.291	82	E&R ELECTRICIDAD DE FIDEL ESPINOZA
					48,00%	1.270.986.134	2.541.972.268	48	SERVICIO INTEGRAL DE ELECTROMECANICA S.R.L. (S.I.D.E.)
52	Sección Servicio de Atención al Cliente Alberdi	994.430.874	1.988.861.748	1.043.109	100,00%	994.430.874	1.988.861.748	38	INGELMEC S.R.L.
TOTALES HHP1						**124.547.094.265**	**249.094.188.535**		

HHP4

Ítem	Localidad	Montos totales del ítem		Precio Unit. IVA incl.	% de Adjud.	Montos por oferente		N° de oferente	Oferente
		Mínimos totales	Máximos totales			Mínimos	Máximos		
DEPARTAMENTO DE DISTRIBUCION AGENCIA ASUNCION									
53	Sección Servicio de Atención al Cliente Luque	808.163.072	1.616.326.143	140.000	52,00%	420.244.797	840.489.594	49	DAVECO S.R.L.
					48,00%	387.918.275	775.836.549	44	SAGUAN S.A.
54	Sección Servicio de Atención al Cliente Limpio	787.874.114	1.575.748.228	154.800	52,00%	409.694.539	819.389.079	28	COMPAÑIA DE INGENIERIA METAL ELECTRICA (CIME) S.R.L.
					48,00%	378.179.575	756.359.149	49	DAVECO S.R.L.
55	Sección Servicio de Atención al Cliente Ñemby	545.699.096	1.091.398.191	180.000	52,00%	283.763.530	567.527.059	46	INGELCO S.R.L.
					48,00%	261.935.566	523.871.132	98	INDEL S.A.C.I.

Ítem	Localidad	Montos totales del ítem		Precio Unit. IVA incl.	% de Adjud.	Montos por oferente		N° de oferente	Oferente
		Mínimos totales	Máximos totales			Mínimos	Máximos		
AGENCIA REGIONAL CENTRAL									
56	Sección de Distribución Regional Capiatá	1.293.906.883	2.587.813.766	143.500	35,00%	452.867.409	905.734.818	44	SAGUAN S.A.
					32,50%	420.519.737	841.039.474	8	PROYECTOS MONTAJES Y CONSTRUCCIONES DEL ING. NELSON VERA
					32,50%	420.519.737	841.039.474	87	ING. CESAR ZARATE S.R.L.
57	Sección Servicio de Atención al Cliente San Lorenzo	997.650.902	1.995.301.804	152.023	52,00%	518.778.469	1.037.556.938	103	ARCAL S.R.L.
					48,00%	478.872.433	957.744.866	86	BS INGENIERIA S.R.L.
58	Sección Servicio de Atención al Cliente Itaugua	688.006.747	1.376.013.494	170.000	52,00%	357.763.508	715.527.017	33	RIOS FLORENTIN & ASOCIADOS DE JOSE BERNABE RIOS FLORENTIN
					48,00%	330.243.239	660.486.477	10	CHI - PA S.A.
59	Sección Servicio de Atención al Cliente Guarambaré	747.511.056	1.495.022.112	168.500	52,00%	388.705.749	777.411.498	28	COMPAÑIA DE INGENIERIA METAL ELECTRICA (CIME) S.R.L.
					48,00%	358.805.307	717.610.614	86	BS INGENIERIA S.R.L.

Ítem	Localidad	Montos totales del ítem		Precio Unit. IVA incl.	% de Adjud.	Montos por oferente		N° de oferente	Oferente
		Mínimos totales	Máximos totales			Mínimos	Máximos		
AGENCIA REGIONAL CORDILLERA									
60	Sección de Distribución Regional Caacupé	600.183.940	1.200.367.881	196.000	52,00%	312.095.649	624.191.298	104	ING. VENANCIO SOLIS MEDINA
					48,00%	288.088.291	576.176.583	98	INDEL S.A.C.I.
61	Sección Servicio de Atención al Cliente San Bernardino	353.584.976	707.169.952	179.000	100,00%	353.584.976	707.169.952	12	MABELEC A&G DE EDITH MABEL AMARILLA
62	Sección Servicio de Atención al Cliente Eusebio Ayala	365.785.842	731.571.684	216.850	100,00%	365.785.842	731.571.684	67	ELECTROMECANICA D.S.A. S.R.L.
AGENCIA REGIONAL PARAGUARI									
63	Sección de Distribución Regional Paraguarí	656.510.500	1.313.021.001	210.700	52,00%	341.385.460	682.770.921	81	JR INGENIERIA DE FLORENTINO ROJAS
					48,00%	315.125.040	630.250.080	58	EMPRESA DE SERVICIOS TECNICOS S.A. (ESTESA)
64	Sección Servicio de Atención al Cliente Caapucú	278.621.830	557.243.659	270.000	100,00%	278.621.830	557.243.659	35	ALFA UNION S.R.L.
AGENCIA REGIONAL PRESIDENTE HAYES									
65	Sección de Distribución Regional Villa Hayes	645.648.105	1.291.296.210	215.000	52,00%	335.737.015	671.474.029	94	ELEMEC INGENIERIA DEL ING. FRANCISCO A. ORTIZ R.
					48,00%	309.911.090	619.822.181	66	ING. OSVALDO CECILIO BALMACEDA MIRANDA

Ítem	Localidad	Montos totales del ítem		Precio Unit. IVA incl.	% de Adjud.	Montos por oferente		N° de oferente	Oferente
		Mínimos totales	Máximos totales			Mínimos	Máximos		
AGENCIA REGIONAL ALTO PARAGUAY									
66	Sección de Distribución Regional Fuerte Olimpo	445.145.496	890.290.993	391.337	100,00%	445.145.496	890.290.993	32	DELPAR INGENIERIA DEL ING. PABLO RAMON DELGADO SALINAS
AGENCIA REGIONAL BOQUERON									
67	Sección de Distribución Regional Mariscal Estigarribia	565.117.411	1.130.234.821	380.000	52,00%	293.861.054	587.722.107	99	SANTA MARIA INGENIERIA DEL ING. ASUNCION ARGUELLO
					48,00%	271.256.357	542.512.714	83	SERVICIOS ELECTRICOS Y METALURGICOS S.A. (SEMESA)
AGENCIA REGIONAL CAAGUAZU									
68	Sección de Distribución Regional Coronel Oviedo	1.909.331.730	3.818.663.461	230.000	35,00%	668.266.106	1.336.532.211	58	EMPRESA DE SERVICIOS TECNICOS S.A. (ESTESA)
					32,50%	620.532.812	1.241.065.625	76	ANTONIO ROA E HIJOS S.R.L.
					32,50%	620.532.812	1.241.065.625	63	VITALINO OJEDA ORTEGA
69	Sección Servicio de Atención al Cliente Caaguazú	1.193.274.454	2.386.548.909	161.253	100,00%	1.193.274.454	2.386.548.909	4	CENTURION INGENIEIRA DE DERLYS CENTURION FERNANDEZ
70	Sección Servicio de Atención al Cliente J. E. Estigarribia	932.724.674	1.865.449.349	205.000	52,00%	485.016.830	970.033.661	29	OMEGA INGENIERIA S.R.L.
					48,00%	447.707.844	895.415.688	88	PG INGENIERIA S.R.L.

Ítem	Localidad	Montos totales del ítem		Precio Unit. IVA incl.	% de Adjud.	Montos por oferente		N° de oferente	Oferente
		Mínimos totales	Máximos totales			Mínimos	Máximos		
AGENCIA REGIONAL CAAZAPA									
71	Sección de Distribución Regional Caazapá	863.272.113	1.726.544.226	280.000	52,00%	448.901.499	897.802.998	88	PG INGENIERIA S.R.L.
					48,00%	414.370.614	828.741.228	41	OPEL DE CARLOS IRENEO SENA CACERES
72	Sección Servicio de Atención al Cliente San Juan Nepomuceno	818.529.103	1.637.058.207	285.000	52,00%	425.635.134	851.270.268	8	PROYECTOS MONTAJES Y CONSTRUCCIONES DEL ING. NELSON VERA
					48,00%	392.893.969	785.787.939	7	CALDETEC INGENIERIA S.R.L.
73	Sección Servicio de Atención al Cliente Yuty	582.088.388	1.164.176.775	300.000	100,00%	582.088.388	1.164.176.775	3	GM INGENIERIA & CONSULTORIA S.R.L.
AGENCIA REGIONAL GUAIRA									
74	Sección de Distribución Regional Villarrica	1.059.081.384	2.118.162.769	250.000	52,00%	550.722.320	1.101.444.640	15	MB INGENIERIA DE MARIO ALBERTO BENITEZ
					48,00%	508.359.064	1.016.718.129	74	INGENIERIA ELECTROMECANICA M.G.M. S.A.

Ítem	Localidad	Montos totales del ítem		Precio Unit. IVA incl.	% de Adjud.	Montos por oferente		N° de oferente	Oferente
		Mínimos totales	Máximos totales			Mínimos	Máximos		
AGENCIA REGIONAL SAN PEDRO									
75	Sección de Distribución Regional San Pedro del Ycuamandiyu	386.635.339	773.270.678	320.000	100,00%	386.635.339	773.270.678	62	3H INGENIERIA S.R.L.
76	Sección Servicio de Atención al Cliente San Estanislao	862.171.612	1.724.343.223	287.391	52,00%	448.329.238	896.658.476	4	CENTURION INGENIEIRA DE DERLYS CENTURION FERNANDEZ
					48,00%	413.842.374	827.684.747	3	GM INGENIERIA & CONSULTORIA S.R.L.
77	Sección Servicio de Atención al Cliente Capiibary	321.877.960	643.755.921	330.000	100,00%	321.877.960	643.755.921	93	ELEMEC INGENIERIA IMPORT - EXPORT S.A.
78	Sección Servicio de Atención al Cliente Santa Rosa	682.445.771	1.364.891.542	245.000	52,00%	354.871.801	709.743.602	95	CONSORCIO ALTO PARANAENSE: SANTA M. ING. S.R.L. - SM ING. S.R.L.
					48,00%	327.573.970	655.147.940	64	VITEX S.R.L.

Ítem	Localidad	Montos totales del ítem		Precio Unit. IVA incl.	% de Adjud.	Montos por oferente		N° de oferente	Oferente
		Mínimos totales	Máximos totales			Mínimos	Máximos		
AGENCIA REGIONAL CONCEPCION									
79	Sección de Distribución Regional Concepción	531.918.986	1.063.837.972	260.000	52,00%	276.597.873	553.195.745	21	MADERIL PARAGUAYA S.R.L.
					48,00%	255.321.113	510.642.227	93	ELEMEC INGENIERIA IMPORT - EXPORT S.A.
80	Sección Servicio de Atención al Cliente Yby Ya'u	263.236.686	526.473.372	283.000	100,00%	263.236.686	526.473.372	42	GRUPO ORCA S.A.
81	Sección Servicio de Atención al Cliente Vallemí	296.585.471	593.170.942	370.000	100,00%	296.585.471	593.170.942	49	DAVECO S.R.L.
82	Sección Servicio de Atención al Cliente Horqueta	340.352.887	680.705.774	300.000	100,00%	340.352.887	680.705.774	61	CONSORCIO ELECTRO METAL S.R.L. & OSCAR ARSENIO MARTINEZ RIVEROS
AGENCIA REGIONAL AMAMBAY									
83	Sección de Distribución Regional Pedro Juan Caballero	668.780.250	1.337.560.500	288.000	52,00%	347.765.730	695.531.460	42	GRUPO ORCA S.A.
					48,00%	321.014.520	642.029.040	61	CONSORCIO ELECTRO METAL S.R.L. & OSCAR ARSENIO MARTINEZ RIVEROS
84	Sección Servicio de Atención al Cliente Capitán Bado	220.357.375	440.714.750	265.000	100,00%	220.357.375	440.714.750	61	CONSORCIO ELECTRO METAL S.R.L. & OSCAR ARSENIO MARTINEZ RIVEROS
85	Sección Servicio de Atención al Cliente Bella Vista Norte	230.007.424	460.014.848	400.000	100,00%	230.007.424	460.014.848	3	GM INGENIERIA & CONSULTORIA S.R.L.

Ítem	Localidad	Montos totales del ítem		Precio Unit. IVA incl.	% de Adjud.	Montos por oferente		N° de oferente	Oferente
		Mínimos totales	Máximos totales			Mínimos	Máximos		
AGENCIA REGIONAL ALTO PARANA									
86	Sección de Distribución Regional Ciudad del Este	2.683.865.396	5.367.730.788	185.000	26,50%	711.224.330	1.422.448.659	71	ALI IMPORT - EXPORT DE ABUNDIO LOPEZ IBARRA
					24,50%	657.547.022	1.315.094.043	14	SANTA ISABEL DE NORMA GIRETT
					24,50%	657.547.022	1.315.094.043	16	IMPORTADORA Y EXPORTADORA SAN LORENZO S.A.
					24,50%	657.547.022	1.315.094.043	70	SAN FRANCISCO EMPRENDIMIENTOS S.A.
87	Sección Servicio de Atención al Cliente Santa Rita	665.061.183	1.330.122.365	238.999	52,00%	345.831.815	691.663.630	30	ATENAS S.R.L.
					48,00%	319.229.368	638.458.735	70	SAN FRANCISCO EMPRENDIMIENTOS S.A.
88	Sección Servicio de Atención al Cliente Hernandarias	652.091.156	1.304.182.312	260.000	100,00%	652.091.156	1.304.182.312	71	ALI IMPORT - EXPORT DE ABUNDIO LOPEZ IBARRA
89	Sección Servicio de Atención al Cliente San Alberto	450.389.677	900.779.354	209.809	100,00%	450.389.677	900.779.354	30	ATENAS S.R.L.
90	Sección Servicio de Atención al Cliente Juan L. Mallorquín	409.965.682	819.931.365	250.000	100,00%	409.965.682	819.931.365	7	CALDETEC INGENIERIA S.R.L.

Ítem	Localidad	Montos totales del ítem		Precio Unit. IVA incl.	% de Adjud.	Montos por oferente		N° de oferente	Oferente
		Mínimos totales	Máximos totales			Mínimos	Máximos		
AGENCIA REGIONAL CANINDEYU									
91	Sección de Distribución Regional Salto del Guaira	443.503.980	887.007.959	298.000	100,00%	443.503.980	887.007.959	77	PLUS INGENIERIA S.A.
92	Sección Servicio de Atención al Cliente Curuguaty	707.579.486	1.415.158.971	365.000	52,00%	367.941.333	735.882.665	64	VITEX S.R.L.
					48,00%	339.638.153	679.276.306	55	CONO S.R.L.
93	Sección Servicio de Atención al Cliente Catueté	453.484.219	906.968.438	249.999	100,00%	453.484.219	906.968.438	30	ATENAS S.R.L.

Ítem	Localidad	Montos totales del ítem		Precio Unit. IVA incl.	% de Adjud.	Montos por oferente		N° de oferente	Oferente
		Mínimos totales	Máximos totales			Mínimos	Máximos		
AGENCIA REGIONAL ITAPUA									
94	Sección de Distribución Regional Encarnación	1.489.916.600	2.979.833.203	235.000	35,00%	521.470.810	1.042.941.621	13	TECNOPAR S.R.L.
					32,50%	484.222.895	968.445.791	101	DDA INGENIERIA DE DUSTIN DICKEL AULER
					32,50%	484.222.895	968.445.791	59	DC INGENIERIA S.A.
95	Sección Servicio de Atención al Cliente Coronel Bogado	715.829.501	1.431.659.003	220.000	100,00%	715.829.501	1.431.659.003	104	ING. VENANCIO SOLIS MEDINA
96	Sección Servicio de Atención al Cliente María Auxiliadora	1.643.960.363	3.287.920.726	350.000	35,00%	575.386.127	1.150.772.254	9	B.H.M. INGENIERIA S.R.L.
					32,50%	534.287.118	1.068.574.236	101	DDA INGENIERIA DE DUSTIN DICKEL AULER
					32,50%	534.287.118	1.068.574.236	55	CONO S.R.L.
97	Sección Servicio de Atención al Cliente Colonias Unidas	646.584.614	1.293.169.228	272.000	100,00%	646.584.614	1.293.169.228	31	SERVICIO DE INGENIERIA PARAGUAYA (SIP) S.R.L.
98	Sección Servicio de Atención al Cliente San Pedro del Paraná	773.096.739	1.546.193.478	335.500	100,00%	773.096.739	1.546.193.478	60	ELECTROTRAFO PARAGUAY S.A.

Ítem	Localidad	Montos totales del ítem		Precio Unit. IVA incl.	% de Adjud.	Montos por oferente		N° de oferente	Oferente
		Mínimos totales	Máximos totales			Mínimos	Máximos		
AGENCIA REGIONAL MISIONES									
99	Sección de Distribución Regional San Ignacio	310.866.478	621.732.955	210.000	100,00%	310.866.478	621.732.955	12	MABELEC A&G DE EDITH MABEL AMARILLA
100	Sección Servicio de Atención al Cliente Ayolas	312.568.636	625.137.272	274.450	100,00%	312.568.636	625.137.272	31	SERVICIO DE INGENIERIA PARAGUAYA (SIP) S.R.L.
101	Sección Servicio de Atención al Cliente San Juan Bautista	325.205.282	650.410.564	232.500	100,00%	325.205.282	650.410.564	1	INPROCON S.R.L.
DEPARTAMENTO DE DISTRIBUCIÓN REGIONAL ÑEEMBUCU									
102	Sección de Distribución Regional Pilar	705.916.064	1.411.832.128	450.000	52,00%	367.076.353	734.152.707	9	B.H.M. INGENIERIA S.R.L.
					48,00%	338.839.711	677.679.421	82	E&R ELECTRICIDAD DE FIDEL ESPINOZA
103	Sección Servicio de Atención al Cliente Alberdi	420.887.276	841.774.553	495.000	100,00%	420.887.276	841.774.553	82	E&R ELECTRICIDAD DE FIDEL ESPINOZA
TOTALES HHP4						**35.752.853.909**	**71.505.707.819**		

Montos propuestos para adjudicación:

Mínimo en HHP1:	**₲ 124.547.094.265**	(Guaraníes ciento veinticuatro mil quinientos cuarenta y siete millones noventa y cuatro mil doscientos sesenta y cinco)
Máximo en HHP1:	**₲ 249.094.188.535**	(Guaraníes doscientos cuarenta y nueve mil noventa y cuatro millones ciento ochenta y ocho mil quinientos treinta y cinco)
Mínimo en HHP4:	**₲ 35.752.853.909**	(Guaraníes treinta y cinco mil setecientos cincuenta y dos millones ochocientos cincuenta y tres mil novecientos nueve)
Máximo en HHP4:	**₲ 71.505.707.819**	(Guaraníes setenta y un mil quinientos cinco millones setecientos siete mil ochocientos diecinueve)
TOTAL Mínimo (HHP1 + HHP4):	**₲ 160.299.948.174**	(Guaraníes ciento sesenta mil doscientos noventa y nueve millones novecientos cuarenta y ocho mil ciento setenta y cuatro)
TOTAL Máximo (HHP1 + HHP4):	**₲ 320.599.896.354**	(Guaraníes trecientos veinte mil quinientos noventa y nueve millones ochocientos noventa y seis mil trescientos cincuenta y cuatro)

OBS: Todos los montos son IVA incluido.

Finalmente señalamos que no se tienen ítems desiertos en este llamado.

Es nuestro informe.

Atentamente,

.....

Ing. Aniano Esquivel
Ingeniero Electricista Consultor
Coordinador del Comité de Evaluación

.....

Ing. Gustavo Etcheverry
Ingeniero Electromecánico Sénior
Miembro Representante del Área Solicitante

.....

Ing. Enrique Sanabria
Ingeniero Industrial Sénior
Miembro Representante del Área Solicitante

.....

Ing. Luz M. Benítez
Ingeniera Electricista Junior
Miembro Representante del Área Solicitante

.....

Abog. Juana Benítez
Miembro Representante de la Asesoría Legal