INFORME DE RECTIFICACIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL Nº 43/2016 PARA EL "MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DEL EDIFICIO DEL HOSPITAL DE CAAGUAZU" ID Nº 313.473.

En la Ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay, a los **TRECE** días del mes de **NOVIEMBRE** del año **DOS MIL DIEZ Y SIETE**, siendo las 08:00 horas, se procede a la Rectificación de la Evaluación de las Ofertas en el marco de la **LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL Nº 43/2016 para el "MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DEL EDIFICIO DEL HOSPITAL DE CAAGUAZU" – ID Nº 313.473,** cuya Apertura de los sobres de ofertas se realizó en fecha 21 de marzo de 2017. El llamado cuenta con **Resolución D.G.O.C. Nº 465/2016 de fecha 07 de junio de 2016** ***"POR LA CUAL SE APRUEBA EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES Y SE AUTORIZA EL LLAMADO A*** **LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL Nº 43/2016 para el "MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DEL EDIFICIO DEL HOSPITAL DE CAAGUAZU"– ID Nº 313.473.**

Para tal efecto, se encuentran presentes las personas que conforman el Comité de Evaluación, designadas por **Resolución S.G.** ***"POR LA CUAL SE CONFORMAN LOS COMITÉS DE EVALUACIÓN PARA LOS DISTINTOS PROCEDIMIENTOS CONVOCADOS POR LA DIRECCIÓN GENERAL OPERATIVA DE CONTRATACIONES",*** las que se mencionan a continuación:

- **Abg. Gustavo Caballero,** representante de la Dirección General de Asesoría Jurídica – M.S.P.B.S.
- **Ing. Paola Ferrari,** representante de la Dirección General Operativa de Contrataciones – M.S.P.B.S
- **Sra. Gloria Vega,** representante de la Dirección General Operativa de Contrataciones – M.S.P.B.S.
- **Abg. Carlos Espínola,** representante de la Asesoría Jurídica de la D.G.O.C. – M.S.P.B.S.

El Comité de Evaluación menciona que se reúne en base al Memorándum D.A. N° 913/2017 de fecha 09 de noviembre en atención a la Nota DNCP/DNC N° 28882/2017, en la que se realiza las siguientes observaciones:

- *Indicamos a la convocante que en las páginas N° 7 y 8 del informe de evaluación se observa que: tanto el porcentaje para la experiencia general, como los números de contratos requeridos para la experiencia específica, como tampoco los años evaluados para el ingeniero civil no coinciden con los criterios establecidos en el PBC*
- *Así mismo en el Informe de Evaluación no se observa la evaluación de los activos líquidos, conforme a lo establecido en el PBC.*

En ese sentido, el Comité de Evaluación cumple en realizar el análisis requerido, concluyendo cuanto sigue:

Ing. Paola Ferrari Franco
Dpto. de Licitaciones
UOC Nº 1 Nivel Central
DGOC – MSP y BS

Abg. Gustavo Caballero, Director
Dirección de Dictámenes (DGAJ)
M.S.P.B.S.

ABG. CARLOS A. ESPINOLA
ASESORIA JURIDICA
MAT. Nº 17.719

Gloria Maria Vega Vera
Jefa Dpto. de Licitaciones
DGOC – MSP y BS

6. VERIFICACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN FORMAL: CONFORME A LO DISPUESTO EN EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES:

	ING. JULIO GALIANO M.	AYALA PERDOMO INGENIERIA	PEGASUS S.A.
	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/ NO CUMPLE	CUMPLE/ NO CUMPLE
Haber generado, durante los mejores cinco (5) años de los últimos diez (10) años, en promedio un volumen anual de facturación igual o superior. Al 70 % del monto de la oferta de precio presentada por el oferente.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Participación en calidad de contratista, integrante de un consorcio en el porcentaje de participación, o subcontratista autorizado por la Administración Contratante en al menos un *[1]* contrato, durante los últimos diez *[10]* años, similares a las obras propuestas. A fin de cumplir este requisito, las obras deberán estar terminadas en un [80%] por lo menos, y el desempeño deberá haber sido satisfactorio.	CUMPLE	.....	CUMPLE
Demostrar que cuenta con personal debidamente calificado para desempeñar los siguientes cargos clave: Un Ingeniero Civil o Arquitecto con al menos 10 años de experiencia efectiva en Obras Civiles como residente. La experiencia se contabilizara a partir del año de emisión del título universitario	CUMPLE	.....	CUMPLE

Observación: Teniendo en cuenta que la adjudicación del presente llamado ha recaído en la oferta presentada por la firma PEGASUS S.A., por ser la primera mejor oferta y por haber dado cumplimiento a las documentaciones legales, técnicas y financieras requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones, conforme a los puntos siguientes del presente informe, se omite la solicitud y por ende el análisis de las documentaciones formales o no sustanciales de la oferta que le sigue en precio correspondiente a la empresa AYALA PERDOMO INGENIERÍA, con el único objetivo de brindar mayor celeridad al proceso de evaluación.

7. ANÁLISIS DE RATIOS FINANCIEROS:

El Comité de Evaluación procede al **ANÁLISIS DE RATIOS FINANCIEROS** de las Empresas Oferentes en el marco de la presente licitación pública, a fin de determinar si las mismas cuentan con las calificaciones y la capacidad financiera necesaria para ejecutar el contrato, conforme se establece en el Pliego de Bases y Condiciones, realizado por la Sra. Gloria Vega

AYALA PERDOMO INGENIERÍA									
Índices Financieros		2013	Índice	2014	Índice	2015	Índice	Promedio	Calificación
Ratio de Liquidez	Activo corriente	1.144.780.043	2,17	1.698.484.218	1,74	2.067.781.247	1,85	1,92	CUMPLE
	Pasivo corriente	526.825.573		973.996.753		1.120.179.012			
Endeudamiento	Pasivo total	626.970.413	0,46	973.996.753	0,52	1.162.350.198	0,48	0,49	CUMPLE
	Activo total	1.352.678.899		1.870.693.588		2.428.989.610			
Rentabilidad	Utilidad neta	148.868.151	0,26	162.356.826	0,23	363.032.218	0,41	0,30	CUMPLE
	Capital	570.176.514		719.044.665		881.401.491			
Total Activo Corriente								4.911.045.508	
Total Pasivo Corriente								2.621.001.338	
Capital Operativo								2.290.044.170	
Monto Ofertado	994.953.000						20%	198.990.600	
Ratio de Liquidez	Igual o mayor que 1, en promedio, en los 3 últimos años								
Endeudamiento	No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los 3 últimos años								
Rentabilidad	El promedio en los 3 últimos años, no deberá ser negativo								
Capital Operativo	El mínimo de activos líquidos y/o acceso a créditos libres de otros compromisos contractuales del adjudicatario será: 20% (veinte por ciento). Las deducciones al flujo de fondos exigidos por compromisos derivados de otros contratos solo se harán cuando dichos contratos se encuentren en ejecución. **Este mínimo de activos líquidos que constituirá el capital operativo, debe ser el resultado de la diferencia entre el Activo Corriente menos el Pasivo Corriente. Puede ser complementado con líneas de crédito otorgadas por entidades financieras.**								

Ing. Paola Ferrari Franco
Dpto. de Licitaciones
UOC Nº1 Nivel Central
DGOC - MSP y BS

Abog. Gustavo Cabrera - Director
Dirección de Licitaciones - DGAJ
M.S.P. y B.S.

ABG. CARLOS A. ESPINOLA
ASESOR JURIDICA
MAT. Nº 17.719

ING. JULIO A. GALIANO MORAN									
Índices Financieros		**2013**	**Índice**	**2014**	**Índice**	**2015**	**Índice**	**Promedio**	**Calificación**
Ratio de Liquidez	Activo Corriente	7.015.011.569	**10,14**	7.267.475.273	**12,00**	9.947.625.795	**13,47**	**11,87**	**Cumple**
	Pasivo Corriente	691.640.948		605.496.849		738.575.609			
Endeudamiento	Pasivo Total	691.640.948	**0,08**	605.496.849	**0,07**	738.575.609	**0,06**	**0,07**	**Cumple**
	Activo Total	9.006.736.424		9.240.552.374		12.112.153.725			
Rentabilidad	Utilidad neta	457.628.085	**0,37**	236.108.433	**0,18**	2.677.357.201	**2,08**	**0,88**	**Cumple**
	Capital	1.239.310.334		1.285.384.527		1.285.384.527			
Total Activo Corriente								**24.230.112.637**	
Total Pasivo Corriente								**2.035.713.406**	
Capital Operativo								**22.194.399.231**	
Monto Ofertado	**1.023.957.500**						**20%**	**204.791.500**	
Ratio de Liquidez	Igual o mayor que 1, en promedio, en los 3 últimos años								
Endeudamiento	No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los 3 últimos años								
Rentabilidad	El promedio en los 3 últimos años, no deberá ser negativo								
Capital Operativo	El mínimo de activos líquidos y/o acceso a créditos libres de otros compromisos contractuales del adjudicatario será: 20% (veinte por ciento). Las deducciones al flujo de fondos exigidos por compromisos derivados de otros contratos solo se harán cuando dichos contratos se encuentren en ejecución. **Este mínimo de activos líquidos que constituirá el capital operativo, debe ser el resultado de la diferencia entre el Activo Corriente menos el Pasivo Corriente. Puede ser complementado con líneas de crédito otorgadas por entidades financieras.**								

PEGASUS S.A.									
Índices Financieros		**2013**	**Índice**	**2014**	**Índice**	**2015**	**Índice**	**Promedio**	**Calificación**
Ratio de Liquidez	Activo Corriente	5.812.768.679	**7,14**	5.174.882.622	**1,70**	693.872.456	**0,15**	**3,00**	**Cumple**
	Pasivo Corriente	814.411.777		3.036.714.910		4.635.297.165			
Endeudamiento	Pasivo Total	814.411.777	**0,14**	3.036.714.910	**0,57**	4.635.297.165	**0,66**	**0,45**	**Cumple**
	Activo Total	5.924.600.546		5.321.671.007		7.057.709.196			
Rentabilidad	Utilidad neta	88.999.699	**0,02**	159.619.206	**0,08**	132.905.493	**0,07**	**0,05**	**Cumple**
	Capital	5.000.000.000		2.000.000.000		2.000.000.000			
Total Activo Corriente								**11.681.523.757**	
Total Pasivo Corriente								**8.486.423.852**	
Capital Operativo								**3.195.099.905**	
Monto Ofertado	**907.477.440**						**20%**	**181.495.488**	
Ratio de Liquidez	Igual o mayor que 1, en promedio, en los 3 últimos años								
Endeudamiento	No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los 3 últimos años								
Rentabilidad	El promedio en los 3 últimos años, no deberá ser negativo								
Capital Operativo	El mínimo de activos líquidos y/o acceso a créditos libres de otros compromisos contractuales del adjudicatario será: 20% (veinte por ciento). Las deducciones al flujo de fondos exigidos por compromisos derivados de otros contratos solo se harán cuando dichos contratos se encuentren en ejecución. **Este mínimo de activos líquidos que constituirá el capital operativo, debe ser el resultado de la diferencia entre el Activo Corriente menos el Pasivo Corriente. Puede ser complementado con líneas de crédito otorgadas por entidades financieras.**								

8. ANÁLISIS DE EXPERIENCIA:

Seguidamente el Comité de Evaluación procede al Análisis de la Experiencia de las empresas oferentes, cuantificando por empresa, haber generado, durante los mejores cinco (5) años de los últimos diez (10) años, en promedio un volumen anual de facturación igual o superior. Al 70 % del monto de la oferta de precio presentada por el oferente, de conformidad a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN.) Experiencia General en Obras

EMPRESA	MONTO TOTAL OFERTADO	70% DEL MONTO OFERTADO	FACTURACIÓN IGUAL O SUPERIOR.	OBSERVACIÓN
PEGASUS S.A	907.477.440	635.234.208	2.495.855.090	Cumple
AYALA PERDOMO INGENIERÍA	994.953.000	696.467.100	755.240.320	Cumple
ING. JULIO GALIANO	1.023.957.500	716.770.250	1.001.249.089	Cumple

Ing. Pablo Ferrari Franco
Dpto. de Licitaciones
UOC N° 1 Nivel Central
DGOC - MSP y BS

Abog. Gustavo Caballero, Director
Dirección de Contrataciones - DGAJ

ABG. CARLOS A. ESPINOLA
ASESORIA JURIDICA
MAT. Nº 17.719

En conclusión, el punto aclarado y rectificado en el presente informe, no modifica precios unitarios ni los montos totales recomendados para su adjudicación en el Informe principal, por lo que los mismos se mantienen vigentes e inalterables.

ES NUESTRO INFORME.

Ing. Paola Ferrari Franco
Dpto. de Licitaciones
UOC Nº 1 Nivel Central
DGOC - MSP y BS

ABG. CARLOS A. ESPINOLA
ASESORIA JURIDICA
MAT. N° 17.719

Gloria Maria Luisa Verdun Ortiz
Jefa Dpto.
DGOC - MSP y BS