Municipalidad de la Ciudad de Asunción

Comité de Evaluación de la Licitación Publica N° 05/2010

ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL

Asunción, 3 de Mayo de 2.010.-

JAVIER A. GONZALEZ
Dirección de Adquisiciones

Señora
Maria Evangelista Troche de Gallegos
Intendente Municipal de Asunción
E. S. D.

De nuestra mayor consideración:

Quienes subscriben el presente documento, en el ejercicio de las funciones de Miembros de la Comisión de Evaluación de la **Licitación Publica N° 05/2010 para la *"Adquisición de Piedra Triturada tipo 3°, 4°, 5° y 6° para la Municipalidad de Asunción"***, constituido y conformado por **Resolución N° 243/2.010 I**. de fecha **02 de Febrero de 2010**, tienen a bien presentar el Informe de Evaluación de las propuestas presentadas por los Oferentes de esta Licitación, así como el dictamen de rigor que servirá de base a la Adjudicación del pertinente Contrato, en los términos que seguidamente se exponen:-

1. Antecedentes de la Licitación Pública N° 05/2010:-

- **Resolución JM/N° 5.278/09** de la Junta Municipal de fecha **23 de Diciembre de 2.009**, por el cual autoriza a la Intendencia Municipal a realizar el llamado de la presente Licitación.-
- **Resolución N° 2.859/2.009 I**. de la Intendencia Municipal de fecha **28 de Diciembre de 2.009**, por el cual resuelve llamar a la presente Licitación.-
  Resolución N° 243/2.010 I de la Intendencia Municipal de fecha **02 de Febrero de 2.010**., por el cual conforma el Comité de Evaluación y se aprueba el Calendario de esta Licitación.-
- **Acta de Apertura de Sobres**, realizado en fecha **Jueves 11 de Marzo de 2.010**, con la participación de los siguientes oferentes:-

1. – PROYECTO Y CONSTRUCCIONES S.R.L.-
2. – TALAVERA Y ORTELLADO CONSTRUCCIONES S.A.-
3. – FERRETERÍA INTERNACIONAL S.A.-
4. – DEPOSITO DE MATERIALES SAN BLAS.-
5. - GASOPAR S.R.L.-
6. – SAUCE CONSTRUCCIONES.-
7. - ECOMIPA S.A.-
8. – CONSULTORA SATA CC.-
9.-- LIDER S.R.L.-
10.- CONSTRUCTORA HEISECKE S.A.-

2. Análisis y Evaluación de las ofertas presentadas.-

Las ofertas presentadas en esta Licitación Pública, han sido objeto de un exhaustivo análisis, tanto en el aspecto Jurídico-Legal, como desde el punto de vista Económico-Financiero y Técnico, siendo el resultado de tales exámenes los siguientes informes realizados:-

*** La Dirección General de Obras – Dirección de Vialidad, vía Memorandum S/N de fecha 22 de Marzo de 2.010,** remite el Informe Técnico que dice: *En respuesta al Memorandum D.A./D.L. N° 171/2.010, referente al llamado a Licitación de referencia, y conforme a las documentaciones remitidas por la Dirección de Adquisiciones, se presenta a continuación el resultado de la Evaluación Técnica de las ofertas.-*

1. PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.

Con respecto a la experiencia especifica, presenta copias autenticadas de Pro[illegible] Piedras Trituradas 4ta, 5ta, y 6ta., No presenta constancia de provisión de piedra triturada [illegible]

Arq. H. David Zayas B.
Director General
Dirección General de Obras

EVARISTO ORTELLADO
Director
Dirección de Vialidad

000026

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	CUMPLE	
Experiencia y capacidad de servicio	SI	NO

ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL

2. TALAVERA & ORTELLADO CONSTRUCCIONES S.A.

Con respecto a la experiencia especifica, presenta copias autenticadas de Certificados de Provisión, reúne los requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	CUMPLE	
Experiencia y capacidad de servicio	SI	NO

JAVIER A. GONZALEZ
Dirección de Adquisiciones

3. FERRETERÍA INTERNACIONAL S.A.

Con respecto a la experiencia especifica, presenta copias autenticadas de Certificados de Provisión de materiales de construcción sin detallar los tipos de Piedras.-

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	CUMPLE	
Experiencia y capacidad de servicio	SI	NO

4. DEPOSITO DE MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN SAN BLAS.

Con respecto a la experiencia especifica, presenta copias autenticadas de Certificados de Provisión, reúne los requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones.-

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	CUMPLE	
Experiencia y capacidad de servicio	SI	NO

5. GASOPAR S.R.L.

Con respecto a la experiencia especifica, presenta copias autenticadas de Certificados de Provisión, reúne los requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones.-

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	CUMPLE	
Experiencia y capacidad de servicio	SI	NO

6. SAUCE CONSTRUCCIONES

Con respecto a la experiencia especifica, presenta copias autenticadas de Provisión de Piedras Trituradas 4ta, 5ta, y 6ta., No presenta constancia de provisión de piedra triturada tipo 3ra.-

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	CUMPLE	
Experiencia y capacidad de servicio	SI	NO

7. CONSULTORA SATA CC

Con respecto a la experiencia especifica, presenta nota con membrete de la misma empresa de provisión de piedra triturada 4ta y 5ta referente a experiencia. No presenta constancia emitidas por la empresa contratante.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	CUMPLE	
Experiencia y capacidad de servicio	SI	NO

8. LIDER S.R.L.

*Con respecto a la experiencia especifica, presenta 2 (dos) Constancia de provisión. Según PBC – **Experiencia y Capacidad Técnica,** se debe presentar 3 (tres) referencia como requisitos mínimos.*

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	CUMPLE	
Experiencia y capacidad de servicio	SI	NO

9. CONSTRUCTORA HEICSEKE S.A.

Con respecto a la experiencia especifica, presenta copias autenticadas de Certificados de Provisión, reúne los requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones.-

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	CUMPLE	
Experiencia y capacidad de servicio	SI	NO

10. ECOMIPA S.A.

Con respecto a la experiencia especifica, presenta 3 (tres) Constancia de provisión de piedra triturada 5ta y 6ta. No presenta constancia de provisión de triturada 3ra y 4ta.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	CUMPLE	
Experiencia y capacidad de servicio	SI	NO

Arq. H. David Zayas B.
Director General
Dirección General de Obras

EVARISTO ORTELLADO
Director
Dirección de Vialidad

MUNICIPALIDAD DE ASUNCION
UNIDAD DE COMPRAS
Dirección de Licitaciones

* **La Dirección de Planificación**, vía Memorando **D.E.E.F. N° 53/10** de fecha **24 de Marzo de 2.010**, remite el Informe Económico-Financiero que dice: *Se remite adjunto en formato de planillas, los informes Económicos – Financieros, de las firmas participantes en la Licitación Pública N° 05/2.010, para la "Adquisición de Piedra Triturada tipo 3°, 4°, 5° y 6° para la Municipalidad de Asunción", encuadrando en los requisitos mínimos establecidos en la sección III. Criterios de Evaluación y Calificación. Apartado 2. Punto 4. Capacidad Financiera. Además, se envia planillas de la re-clasificación contable de los oferentes, con la totalidad de los indicadores económicos y financieros relevantes, elaborados a partir de los estados financieros de los ejercicios 2006, 2007, 2008 y 2009 en su caso, cuyas copias nos remitieran al efecto. Observaciones:-*

1. *Oferente* ***CONSULTORA SATA CC:*** *no se ha podido expedir el informe por no observar sus estados financieros correspondientes a los últimos tres años.*

Cuadro de Indicadores – Parámetro periodo 2006/2008

INDICADORES	EMPRESAS PARTICIPANTES			PARAMETROS DE REFERENCIA
	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.	TALAVERA & ORTELLADO CONSTRUCCIONES S.R.L.	FERRETERÍA INTERNACIONAL S.A.	
INDICE DE LIQUIDEZ: Activo Corriente/Pasivo Corriente (veces)	37,7	4,0	4,2	Mayor o igual que: 1, en promedio en los 3 últimos años.
INDICE DE ENDEUDAMIENTO: Pasivo/Activo (veces)	0,0	0,2	0,3	No debe ser mayor que: 0,80, en promedio en los 3 últimos años.
RENTABILIDAD: Utilidad del Ejercicio/Patrimonio Neto (%)	24,6%	12,7%	44,6%	No deberá ser negativo(-), en promedio en los 3 últimos años

Fuente: Elaboración sobre la base de los Estados Financieros – Balance General y Cuadro de Resultados de las Empresas participantes.-

Cuadro de Indicadores – Parámetro periodo 2006/2008

INDICADORES	EMPRESAS PARTICIPANTES			PARAMETROS DE REFERENCIA
	DEPOSITO DE MATERIALES DE CONSTRUCCION SAN BLAS	GASOPAR S.R.L.	SAUCE CONSTRUCCIONES	
INDICE DE LIQUIDEZ: Activo Corriente/Pasivo Corriente (veces)	4,4	6,6	1,3	Mayor o igual que: 1, en promedio en los 3 últimos años.
INDICE DE ENDEUDAMIENTO: Pasivo/Activo (veces)	0,2	0,1	0,7	No debe ser mayor que: 0,80, en promedio en los 3 últimos años.
RENTABILIDAD: Utilidad del Ejercicio/Patrimonio Neto (%)	23,8%	32,1%	36,3%	No deberá ser negativo(-), en promedio en los 3 últimos años

Fuente: Elaboración sobre la base de los Estados Financieros – Balance General y Cuadro de Resultados de las Empresas participantes.-
En caso de la Empresa Gasopar S.R.L. se tomo el periodo 2007/2009.

Cuadro de Indicadores – Parámetro periodo 2006/2008

INDICADORES	EMPRESAS PARTICIPANTES			PARAMETROS DE REFERENCIA
	ECOMIPA S.A.	LIDER S.R.L.	CONSTRUCTORA HEISECKE S.A.	
INDICE DE LIQUIDEZ: Activo Corriente/Pasivo Corriente (veces)	1,7	1,6	7,3	Mayor o igual que: 1, en promedio en los 3 últimos años.
INDICE DE ENDEUDAMIENTO: Pasivo/Activo (veces)	0,4	0,6	0,2	No debe ser mayor que: 0,80, en promedio en los 3 últimos años.
RENTABILIDAD: Utilidad del Ejercicio/Patrimonio Neto (%)	3,2%	44,4%	4,8%	No deberá ser negativo(-), en promedio en los 3 últimos años

Fuente: Elaboración sobre la base de los Estados Financieros – Balance General y Cuadro de Resultados de las Empresas participantes.-

ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL

JAVIER A. GONZALEZ
Dirección de Adquisiciones

Arq. H. David Tavas B.
Director General
Dirección General de Obras

EVARISTO ORTELLADO
Director
Dirección de Vialidad

Dirección de Hacienda

00000224

*** La Dirección de Asuntos Jurídicos**, remite el **Dictamen N° 1.428** de fecha **25 de Marzo de 2.010**, en cuya parte conclusiva dice.... *Con relación a las ofertas presentadas ésta Asesoría Legal realiza las siguientes observaciones:-*

1.- PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.:

- *Falta una referencia bancaria y/o financiera en las que se especifiquen las clases de créditos de que se ha dispuesto, la misma figura en el SIPE pero no se encuentra agregado a la oferta.*
- *Presenta Constancia SIPE N°1.059.140.*

2.-TALAVERA Y ORTELLADO CONSTRUCCIONNES S.A.:

- *Sin observaciones.*

ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL

3.- FERRETERÍA INTERNACIONAL S.A.:

- *Falta una referencia bancaria y/o financiera en las que se especifiquen las clases de créditos de que se ha dispuesto, la misma figura en el SIPE pero no se encuentra agregado a la oferta.*
- *Presenta Constancia SIPE N°1.059.084.*

4.- DEPÓSITO DE MATERIALES DE COSNTRUCCIÓN SAN BLAS:

- *Falta Certificado de Cumplimiento Tributario.*
- *Presenta constancia del SIPE N° 1.056.433.*

JAVIER A. GONZALEZ L.
Dirección de Adquisiciones

5.- GASOPAR S.R.L.:

- *En la garantía de mantenimiento de oferta faltan las estampillas correspondientes.*
- *Presenta Constancia del SIPE N° 1.056.829.*

6.- SAUCE CONSTRUCCIONES.:

- *Sin observaciones.*

7.-ECOMIPA S.A.:

- *Falta constancia de no adeudar tributos municipales expedida por la Dirección de Recaudaciones.*

8-CONSULTORA SATACC.:

- *El Formulario de presentación de oferta no se ajusta al PBC, en su inc. b) hace mención al sitio de las **Obras**, debiendo ser, inc. b) Ofrecemos proveer los siguientes Bienes...*
- *La garantía de mantenimiento de oferta no posee estampillas, asimismo falta la firma del oferente.*
- *Faltan tres referencias de empresas con las cuales ha contratado.*

9.-LIDER S.R.L.:

- *Presenta Certificado de cumplimiento Tributario – EN CONTROVERSIA.*
- *Presenta Constancia SIPE N°1.059.132.*

10.-CONSTRUCCIONES HEISECKE S.A.:

- *Presenta constancia SIPE N°1.059.102.*

Con relación a las ofertas presentada por los oferentes, esta Asesoría Legal entiende que dependencia técnica competente deberá verificar y analizar si los formularios de lista de cantidades y sus precios (DOCUMENTO SUSTANCIAL) las especificaciones técnicas, se encuentran conforme al Pliego de Bases y Condiciones de la presente Licitación.

*Las ofertas presentadas por las firmas, **TALAVERA Y ORTELLADO CONSTRUCIONES S.A., SAUCE CONSTRUCCIONES y CONSTRUCCIONES HEISECKE S.A.**, ésta Asesoría Legal no realiza observaciones.*

*En cuanto la observaciones realizadas a las firmas, **PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L., FERRETERÍA INTERNACIONAL S.A., DEPÓSITO DE MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN SAN BLAS, GASOPAR S.R.L., ECOMIPA S.A., LIDER S.R.L.**, esta Asesoría es del parecer que la Dirección de Adquisiciones - UOC N°1 debería tomar los recaudos necesarios para proceder conforme a lo establecido en el Punto 29 de la Sección I de las IAO "Diferencias, Errores y Omisiones" del Pliego de Bases y Condiciones.*

*Con relación a la observación verificada a la firma **CONSULTORA SATACC**, en donde el formulario de presentación de oferta presentado por el oferente no reúne los requisitos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones de la presente licitación, de conformidad a los dispuesto en la Sección I - IAO, 11.1. Documentos que componen la oferta: la Oferta, deberá incluir los siguientes documentos: inc. a) Formulario de la Oferta, debidamente completado y firmado..., concordante con el punto 12.1 "El Oferente presentará el Formulario de Oferta utilizando el formulario suministrado en la Sección IV, Formularios de la Oferta. Este formulario deberá ser debidamente llenado sin alteraciones de forma y no se aceptarán sustitutos, bajo pena de nulidad del mismo. Todos los espacios en blanco deberán ser llenados con la información solicitada. **A este respecto amerita señalar lo dispuesto en el Decreto***

Arq. M. Diego Zavas B.
Director General
Dirección General de Obras

EVARISTO ORTELLADO
Director
Dirección de Vialidad

Dirección de Hacienda

0000223

Reglamentario N° 21909/03 en su Art. 60° que dice: "...La convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, verificando que: *2) El formulario de oferta esté debidamente completado y preparado"*, ***concordantes con los artículos 58° y 61° del mismo cuerpo legal.***

ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL

Por lo tanto, atendiendo que la oferta presentada por la firma ***CONSULTORA SATACC****, cuenta con una observación de carácter sustancial, no pudiendo ser subsanada, se recomienda la descalificación de la misma, todo ello, en atención a lo dispuesto en el Decreto Reglamentario N° 21909/03, en su Art. 58° Conformidad de la oferta con el Pliego de Bases y Condiciones – inc. 3), el cual dispone cuanto sigue: "...de rectificarse, afectaría la competencia en igualdad de condiciones perjudicando a los demás oferentes, cuyas ofertas se ajusten sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones, tales como,* ***la falta de presentación de formularios de ofertas*** *y lista de precios* ***debidamente firmados y completados****, ausencia o insuficiencia de los poderes del firmante de la oferta para obligar al oferente... ...Toda oferta que no se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones será rechazada por la Convocante.* ***No podrá convertirse posteriormente en una oferta que se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones aquella que carecía de este requisito originalmente****, y que tras la corrección de las desviaciones, reservas u omisiones significativas, el oferente pretenda su aceptación..."*

JAVIER A. GONZALEZ
Dirección de Adquisiciones

En consecuencia, se sugiere la remisión de los antecedentes de la licitación a la Comisión Evaluadora para evaluar y considerar las circunstancias expuestas en el presente dictamen.

* **La Dirección de Adquisiciones – Unidad Operativa de Contrataciones N° 1**, solicita a las Empresas ***PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L., FERRETERIA INTERNACIONAL S.A., DEPOSITO DE MATERIALES DE CONSTRUCCIONES SAN BLAS, GASOPAR S.R.L., SAUCE CONSTRUCIONES, ECOMIPA S.A y LIDER S.R.L.***, vía **Nota N° 271/10, 272/10, 273/10, 274/10, 275/10, 276/10 y 277/10 de fecha 26 de Marzo de 2.010**, respectivamente, las documentaciones faltantes observadas en el Informe Jurídico-Legal y Técnico.-

* En respuesta a las Notas cursadas, las Empresas ***FERRETERIA INTERNACIONAL S.A., DEPOSITO DE MATERIALES DE CONSTRUCCIONES SAN BLAS, GASOPAR S.R.L., y LIDER S.R.L.***, presentan las documentaciones.-

* Con relación a la Empresa ***PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L., SAUCE CONSTRUCIONES y ECOMIPA S.A.***, se observan que no han presentado las documentaciones solicitadas por la Nota mencionada más arriba.-

* **La Dirección de Adquisiciones – Unidad Operativa de Contrataciones N° 1**, a fin de agotar todas las instancias administrativas reitera la solicitud de presentación de documentos a la Empresa ***SAUCE CONSTRUCIONES*** vía **Nota N° 302/10** de fecha 06 de Abril de 2.010, **Nota N° 353/10** de fecha 22 de Abril de 2.010 **y Nota N° 372/10** de fecha 27 de Abril de 2.010 y a la Empresa ***ECOMIPA S.A.***, vía **Nota N° 303/10** de fecha 06 de Abril de 2.010, atendiendo sus ofertas presentadas.-

* Con relación a la Empresa ***SAUCE CONSTRUCIONES***, se observa que no presenta lo solicitado por la **Nota N° 302/10** de fecha 06 de Abril de 2.010. Sin embargo en respuesta a la **Nota N° 353/10** de fecha 22 de Abril de 2.010, presenta AUTORIZACIÓN DEL FABRICANTE, expedida por la Empresa CONSTRUCTORA HEISECKE S.A. Igualmente en respuesta a la **Nota N° 372/10** de fecha 27 de Abril de 2.010, presenta Nota formulando manifestaciones. La Empresa ***ECOMIPA S.A.***, se observan que no ha presentado las documentaciones solicitada por la **Nota N° 303/10** de fecha 06 de Abril de 2.010 mencionada más arriba.-

* **La Dirección General de Obras – Dirección de Vialidad**, vía **Memorandum** S/N de fecha 09 de Abril de 2.010, remite el Informe Técnico que dice: *En respuesta al Memorandum de referencia, y conforme a la documentación remitida por la Dirección de Adquisiciones, se presenta a continuación el resultado de la evaluación técnica de las ofertas.-*

I. FERRETERÍA INTERNACIONAL S.A.

Con respecto a la experiencia específica, presenta una (1) copia autenticada de Contrato con el M.O.P.C. por provisión de Mezcla Asfáltica tipo 3ra, 4ta, y 5ta y otros Certificados de Cumplimiento de

Arq. H. David Zapata B.
Director General
Dirección General de Obras

VARISTO OPIELLA
Director
Dirección de Vialidad

Dirección de Hacienda

Contrato por Provisión de materiales de construcción, sin detallar los tipos de Piedras o materiales en su caso.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	CUMPLE	
Experiencia y capacidad de servicio	SI	NO

ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL

2. LIDER S.R.L.

Con respecto a la experiencia específica, presenta 3 (tres) copias autenticadas de Certificados de ser proveedor de Piedra Triturada tipo 3ra, 4ta, 5ta y 6ta expedida por las empresas Ingeniería y Técnica de Construcciones S.A., Fabrica de Mosaicos y Granitos "LA VICTORIA" y CRUZ DEL SUR S.A., además de una (1) copia de Contrato suscripto con la Municipalidad de Asunción, reúne los requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones.

JAVIER A. GONZALEZ L.
Dirección de Adquisiciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	*	CUMPLE	
Experiencia y capacidad de servicio		SI	NO

*** La Dirección General de Obras – Dirección de Vialidad, vía Memorandum 145/10** de fecha 20 de Abril de 2.010, remite el Informe Técnico que dice: *En respuesta al Memorandum D.A./D.L. N° 254/2.010.-, referente al Llamado a Licitación de referencia, y conforme a las documentaciones remitidas por la Dirección de Adquisiciones, se presenta a continuación el resultado de la evaluación técnica de las ofertas.-*

1. Proyectos y Construcciones S.R.L.

Con respecto a la experiencia especifica, presenta copias autenticadas de provisión de Piedras Trituradas 4ta, 5ta. y 6ta., No presenta constancia de provisión de piedra triturada ***tipo 3ra.-***

2. Talavera & Ortellado Construcciones S.A.

Con respecto a la experiencia especifica, presenta copias autenticadas de Certificados de Provisión, reúne los requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones.-

3. Ferretería INTERNACIONAL S.A.

Con respecto a la experiencia especifica, presenta una (1) copia autenticada de Contrato con el MOPC por provisión de Piedra triturada tipo 3ra, 4ta, y 5ta. Y otros certificados de cumplimiento de Contrato por provisión de materiales de construcción, sin detallar los tipos de piedras o materiales en su caso.-

4. Deposito de Materiales de Construcción SAN BLAS.

Con respecto a la experiencia especifica, presenta copias autenticadas de Certificados de Provisión, reúne los requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones.-

5. GASOPAR S.R.L.

Con respecto a la experiencia especifica, presenta copias autenticadas de Certificados de Provisión, reúne los requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones.-

6. SAUCE CONSTRUCCIONES

Con respecto a la experiencia especifica, presenta copias autenticadas de provisión de Piedras Trituradas 4ta, 5ta. y 6ta., No presenta constancia de provisión de piedra triturada ***tipo 3ra.-***

7. Consultora SATA CC

Con respecto a la experiencia especifica, presenta nota con membrete de la misma empresa de provisión de piedra triturada 4ta. y 5ta. referente a experiencia. No presenta constancia emitidas por la empresa contratante.-

8. LIDER S.R.L.

Con respecto a la experiencia especifica, presenta 3 (tres) Copias autenticadas de certificados de ser proveedores de piedra triturada tipo 3ra, 4ta, 5ta y 6ta., además una copia de contrato con estos documentos reúne los requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones.-

9. Constructora HEISECKE S.A.

Con respecto a la experiencia especifica, presenta copias autenticadas de Certificados de Provisión, reúne los requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones.-

Arq. H. David Cuyas
Director General
Dirección General de Obras

EVARISTO ORTELLADO
Director
Dirección de Vialidad

6000221

ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL

10. ECOMIPA S.A.

Con respecto a la experiencia especifica, presenta 3 (tres) Constancia de provisión de piedra triturada 5ta. y 6ta. No presenta constancia de provisión de triturada 3ra. y 4ta.-

JAVIER A. GONZALEZ L.
Dirección de Adquisiciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN
EXPERIENCIA Y CAPACIDAD DE SERVICIO

IT	EMPRESA	TRITURADA							
		TERCERA(3°)		CUARTA(4°)		QUINTA(5°)		SEXTA(6°)	
		CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
1	ECOMIPA S.A.		X		X	X		X	
2	SUACE CONSTRUCCIONES		X	X		X		X	
3	DEPOSITO DE MATERIALES DE CONSTRUCCION SAN BLAS	X		X		X		X	
4	LIDER S.R.L.	X		X		X		X	
5	CONSTRUCTORA HEISECKE S.A.	X		X		X		X	
6	FERRETERIA INTERNACIONAL		X		X		X		X
7	TALAVERA Y ORTELLADO CONSTRUCCIONES S.A.	X		X		X		X	
8	GASOPAR S.R.L.	X		X		X		X	
9	CONSULTORA SATA CC		X		X		X		X
10	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.		X	X		X		X	

CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS

IT	EMPRESA	TERCERA(3°)	CUARTA(4°)	QUINTA(5°)	SEXTA(6°)	TOTAL
1	ECOMIPA S.A.	123.720.000	927.900.000	1.051.620.000	1.144.200.000	3.247.440.000
2	SUACE CONSTRUCCIONES	156.000.000	1.048.500.000	1.188.300.000	1.500.000.000	3.892.800.000
3	DEPOSITO DE MATERIALES DE CONSTRUCCION SAN BLAS	140.000.000	1.050.000.000	1.360.000.000	1.400.000.000	3.950.000.000
	LIDER S.R.L.	168.000.000	1.275.000.000	1.258.000.000	1.400.000.000	4.101.000.000
	CONSTRUCTORA HEISECKE S.A.	159.500.000	1.179.750.000	1.355.750.000	1.529.000.000	4.224.000.000
6	FERRETERIA INTERNACIONAL	160.000.000	1.200.000.000	1.360.000.000	1.600.000.000	4.320.000.000
7	TALAVERA Y ORTELLADO CONSTRUCCIONES S.A.	164.286.000	1.215.150.000	1.377.170.000	1.597.540.000	4.354.146.000
8	GASOPAR S.R.L.	160.600.000	1.221.000.000	1.445.000.000	1.740.000.000	4.566.600.000
9	CONSULTORA SATA CC	178.000.000	1.395.000.000	1.717.000.000	2.040.000.000	5.330.000.000
10	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.	180.000.000	1.425.000.000	1.870.000.000	2.300.000.000	5.775.000.000

Determinando la reseña cronológica de los actos del procedimiento, citados precedentemente y lo dispuesto por la Ley Nº 2.051/03, en sus Art. 26. Evaluación de las Ofertas, Art. 27 y Art. 28 Adjudicación y en el Reglamento en sus Art. 60 Análisis, Atr. 61 Método de Evaluación y Atr. 63 Criterio de Adjudicación, esta Comisión evaluará las ofertas en base a la metodología y parámetros establecidos en bases de esta Licitación, en la Ley y el Reglamento.-

ASPECTO ECONÓMICO-FINANCIERO:

Resulta, que las Empresas **PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L., TALAVERA & ORTELLADO CONSTRUCCIONES S.A., FERRETERIA INTERNACIONAL, DEPOSITO DE MATERIALES DE CONSTRUCCIONES SAN BLAS, GASOPAR, SAUCE CONSTRUCCIONES, ECOMIPA S.A., LIDER S.R.L. y CONSTRUCTORA HEISECKE S.A.**, cumplen con los requerimientos minimos establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones.-

ASPECTO JURÍDICO-LEGAL:

Con relación a las ofertas presentadas se hacen las siguientes observaciones:-

CONSULTORA SATACC:

- **El Formulario de presentación de oferta no se ajusta al PBC, en su inc. b) hace mención al sitio de las Obras, debiendo ser, inc. b) Ofrecemos proveer los siguientes Bienes…**
- La garantía de mantenimiento de oferta no posee estampillas, asimismo falta la firma del oferente.
- Faltan tres referencias de empresas con las cuales ha contratado.

PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.:

- **No presenta una referencia bancaria y/o financiera en las que se especifiquen las clases de créditos de que se ha dispuesto.-**

Arq. H. David Zayas B.
Director General
Dirección General de Obras

EVARISTO ORTELLADO
Director
Dirección de Vialidad

MUNICIPALIDAD DE ASUNCION
UNIDAD DE FINANZAS
Dirección de Hacienda

0002220

ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL

SAUCE CONSTRUCCIONES:

- **No presenta Autorización del Fabricante de la marca ofertada en su Listado de Precios o la Autorización del mismo Fabricante, que autorice a la Empresa Puntal Materiales de Construcción, ha proveer los bienes ofertados.-**

Con relación a la observación verificada a la Empresa **CONSULTORA SATACC**, en donde el formulario de presentación de oferta presentado por el oferente no reúne los requisitos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones de la presente licitación, de conformidad a los dispuesto en la Sección I. IAO, 11.1. Documentos que componen la oferta: la Oferta, deberá incluir los siguientes documentos: a) Formulario de la Oferta, debidamente completado y firmado..., concordante con el punto 12.1 El Oferente presentará el Formulario de Oferta utilizando el formulario suministrado en la Sección IV, Formularios de la Oferta. Este formulario deberá ser debidamente llenado, sin alterar su forma y no se aceptarán sustitutos, bajo pena de nulidad del mismo. Todos los espacios en blanco deberán ser llenados con la información solicitada". **A este respecto amerita señalar lo dispuesto en el Decreto Reglamentario N° 21909/03 en su Art. 60° que dice: "...La convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, verificando que**: 2) El formulario de oferta esté debidamente completado y preparado", **concordantes con los artículos 58° y 61° del mismo cuerpo legal.**

Por lo tanto, atendiendo que la oferta presentada por la Empresa **CONSULTORA SATACC**, cuenta con una observación de carácter sustancial, no pudiendo ser subsanada, se recomienda la descalificación de la misma, todo ello, en atención a lo dispuesto en el Decreto Reglamentario N° 21909/03, en su Art. 58° Conformidad de la oferta con el Pliego de Bases y Condiciones – inc. 3), el cual dispone cuanto sigue: "...de rectificarse, afectaría la competencia en igualdad de condiciones perjudicando a los demás oferentes, cuyas ofertas se ajusten sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones, tales como, **la falta de presentación de formularios de ofertas** y lista de precios **debidamente firmados y completados**, ausencia o insuficiencia de los poderes del firmante de la oferta para obligar al oferente... ...Toda oferta que no se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones será rechazada por la Convocante. **No podrá convertirse posteriormente en una oferta que se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones aquella que carecía de este requisito originalmente**, y que tras la corrección de las desviaciones, reservas u omisiones significativas, el oferente pretenda su aceptación..."

Con relación a la observación verificada a la Empresa **PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.**, en cuanto a la no presentación del documento observado, cabe aclarar que la misma fue solicitada vía **Nota N° 271/10.-**

Ahora bien, con relación a la observación realizada a la Empresa **SAUCE CONSTRUCCIONES**, requiere especial atención considerando los siguientes hechos: -

En fecha 22 de Abril de 2.010, se notifica al oferente, que su *Autorización del Fabricante, Productor, Elaborador, Distribuidor o Vendedor presentada, existía una discrepancia con relación a la Marca ofertada en la Lista de Precios de su oferta*, solicitando la aclaración y presentación de la Autorización correspondiente.-

En fecha 23 de Abril de 2.010, el oferente, presenta una *Autorización del Fabricante*, expedida por la Empresa Constructora Heisecke S.A. En tal sentido el oferente había ofertado en su Lista de Precios los bienes solicitados de la Marca ECOMIPA, y presento en su oferta una Autorización del Fabricante de la Empresa PUNTAL MATERIALES DE CONSTRUCCIONES, no correspondiendo así la Autorización presentada.-

Que, el Pliego de Bases y Condiciones, Sección II. Datos de la Licitación (DDL), establece en las IAO 17. 2. (a) *"Se requiere Autorización del Fabricante, Representante, Distribuidor o SubDistribuidor, de la marca ofertada."*.-

Que, revisando los antecedentes Administrativos de la Licitación y la Oferta presentada por el Oferente no se encuentra la Autorización del Fabricante de la marca ofertada en su Listado de Precios (ECOMIPA) o la Autorización del mismo Fabricante (ECOMIPA), que autorice a la Empresa Puntal Materiales de Construcción, ha proveer los bienes ofertados.-

JAVIER A. GONZALEZ L.
Dirección de Adquisiciones

Arq. M. David Caballero
Director General
Dirección General de Obras

EVARISTO ORTELLADO
Director
Dirección de Vialidad

Dirección de Hacienda

ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL

En ese orden de ideas se concluye que el oferente, a pesar de ser notificado vía **Nota Nº 353/10** y **Nota Nº 372/10**, respectivamente, a fin de la presentación la Autorización correspondiente, conforme lo establece el pliego, la misma no ha presentado lo solicitado.-

Por lo tanto, corresponde rechazar las ofertas presentadas por las Empresas **PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L. y SAUCE CONSTRUCCIONES,** de conformidad a los dispuesto en la Sección I - IAO, 29.2. Diferencias, errores y omisiones ***"Siempre y cuando una oferta se ajusta sustancialmente a los Documentos de Licitación, y a efectos de rectificarse disconformidades u omisiones insignificantes, la Convocante podrá requerir que el oferente presente la información o documentación necesaria, dentro de un plazo razonable. Si el Oferente no presenta lo solicitado, su oferta podrá ser rechazada"***, en concordancia con el Decreto Reglamentario en su Art. 59, que dice: "***Si el Oferente no presentase lo solicitado por la Convocante, ni aceptare la corrección de errores aritméticos, su oferta podrá ser rechazada***".-

JAVIER A. GONZALEZ L
Dirección de Adquisiciones

En cuanto a las Ofertas presentadas por las Empresas **TALAVERA & ORTELLADO CONSTRUCCIONES S.A., FERRETERIA INTERNACIONAL, DEPOSITO DE MATERIALES DE CONSTRUCCIONES SAN BLAS, GASOPAR, LIDER S.R.L., ECOMIPA S.A. y CONSTRUCTORA HEISECKE S.A.,** las mismas cumplen con los requerimientos exigidos por el Pliego de Bases y Condiciones.-

ASPECTO TÉCNICO:

Se ha analizado las ofertas presentadas, siendo el Resultado de las mismas que:

- **ECOMIPA S.A.: Ítem Nº 1 y Ítem Nº 2,** no presenta Constancia de Provisión de Piedra Triturada tipo 3ra y 4ta, por tal motivo no cumple con los requerimientos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones. **Ítem Nº 3 y Ítem Nº 4,** Presenta 3 (tres) Constancia de Provisión de Piedra Triturada de 5ta y 6ta, cumpliendo con los requerimientos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.-

- **SAUCE CONSTRUCCIONES: Ítem Nº 1,** no presenta Constancia de Provisión de Piedra Triturada tipo 3ra, por tal motivo no cumple con los requerimientos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones. **Ítem Nº 1, Nº 2 y Nº 3,** Presenta copias autenticadas de Provisión de Piedras Trituradas 4ta, 5ta y 6ta, cumpliendo con los requerimientos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.-

- **DEPOSITO DE MATERIALES DE CONSTRUCCIONES SAN BLAS: Ítem Nº 1, Ítem Nº 2, Ítem Nº 3 y Ítem Nº 4,** Presenta copias autenticadas de Certificados de Provisión, cumpliendo con los requerimientos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.-

- **LIDER S.R.L.: Ítem Nº 1, Ítem Nº 2, Ítem Nº 3 y Ítem Nº 4,** Presenta 3 (tres) copias autenticadas de Certificados de ser Proveedores de Piedra Triturada tipo 3ra, 4ta, 5ta y 6ta, cumpliendo con los requerimientos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.-

- **CONSTRUCTORA HEISECKE S.A.: Ítem Nº 1, Ítem Nº 2, Ítem Nº 3 y Ítem Nº 4,** Presenta copias autenticadas de Certificados de Provisión, cumpliendo con los requerimientos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.-

- **FERRETERIA INTERNACIONAL S.A.,** presenta una (1) copia autenticadas de Contrato con el M.O.P.C. por provisión de Piedra Triturada tipo 3ra, 4ta, y 5ta, y otros Certificados de Cumplimiento de Contrato por Provisión de materiales de construcción, sin detallar los tipos de Piedras o materiales en su caso, por tal motivo no cumple con los requerimientos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones. –

- **TALAVERA & ORTELLADO CONSTRUCCIONES S.A., Ítem Nº 1, Ítem Nº 2, Ítem Nº 3 y Ítem Nº 4,** presenta copias autenticadas de Certificados de Provisión, cumpliendo con los requerimientos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.-

Arq. H. David Zayas B.
Director General
Dirección General de Obras

EVARISTO ORTELLADO
Director
Dirección de Vialidad

- **GASOPAR, Ítem N° 1, Ítem N° 2, Ítem N° 3 y Ítem N° 4,** presenta copias autenticadas de Certificados de Provisión, cumpliendo con los requerimientos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.-

- **CONSULTORA SATA CC,** presenta nota con membrete de la misma empresa para provisión de piedra triturada 4ta y 5ta referente a experiencia. No presenta constancia emitidas por la empresa contratante y la Empresa, por tal motivo no cumple con los requerimientos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones. –

- **PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L., Ítem N° 1,** no presenta constancia de provisión de Piedra Triturada tipo 3ra., por tal motivo no cumple con los requerimientos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones. **Ítem N° 1, N° 2 y N° 3,** Presenta copias autenticadas de Provisión de Piedras Trituradas 4ta, 5ta y 6ta, cumpliendo con los requerimientos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.-

ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL

Considerando, los parámetros señalados precedentemente, pasamos a citar, primeramente, que se puede observar en los antecedentes agregados en la Carpeta Administrativa que la presente Licitación ha cumplido con los Principios Generales de las Contrataciones Públicas, de Igualdad y Libre Competencia, siendo las ofertas presentadas por los Oferentes analizadas sin restricciones, en sus aspectos Técnicos, Económicos y Legal.-

Se ha asegurado irrestrictamente el acceso a los posibles oferentes, a todos los Datos de la Licitación, comunicando a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas y a los posibles Oferentes todo lo que hace al presente llamado. Asimismo se ha realizado el Acto de Apertura de Sobres en un marco total de Transparencia y Publicidad.-

Igualmente, se observa que se ha agotado todas las instancias permitidas por la Ley y el Reglamento, con el fin de subsanar las observaciones hechas en **el aspecto Jurídico-Legal y Técnico**, atendiendo claro que esto no constituya una violación al principio de igualdad de competencia y procurando así la viabilidad de una oferta más ventajosa para nuestra Institución. Esta Comisión de Evaluación, ha observado todos los antecedentes de esta Licitación, sopesando los aspectos Jurídico-Legal, Económico-Financiero y Técnico, analizando las recomendaciones emitidas, por sus argumentos expresados.-

Igualmente, lo dispuesto Art. 63 Criterio de Adjudicación del Decreto Reglamentario, en concordancia con lo dispuesto en el Art. 28 de la Ley que dice: ***"... La Convocante adjudicará al participante que presente la oferta solvente que cumpla con las condiciones legales y técnicas ... Si dos o mas ofertas son solventes porque han cumplido la totalidad de los requisitos, el Contrato se adjudicara a quien presente el precio mas bajo.-***

Debido a tales consideraciones y determinando la relación de hecho y de derecho expuesto precedentemente, esta Comisión de Evaluación a concluido recomendar a la Sra. Intendente Municipal, máxima Autoridad de esta Administración, lo que se detalla en el punto 3 de este Informe de Evaluación de las propuestas presentadas por los Oferentes de esta Licitación, siendo las mismas las ofertas más solventes para los intereses de esta Institución.-

Seguidamente se presenta de acuerdo a lo establecido en el Atr. 64 del Decreto Reglamentario 21.909/03 y la Ley N° 2051/03, los siguientes cuadros comparativos:-

Empresa	Aspecto Legal	Asp. Econ. Financ.	Aspecto Técnico			
			Ítem N° 1	Ítem N° 2	Ítem N° 3	Ítem N° 4
PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.	No Cumple	Cumple	No cumple	Cumple	Cumple	Cumple
TALAVERA & ORTELLADO CONSTRUCCIONES S.A.	Cumple	Cumple	Ítem N° 1	Ítem N° 2	Ítem N° 3	Ítem N° 4
			Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Arq. H. David Zarate B.
Director General
Dirección General de Obras

EVARISTO ORTELLADO
Director
Dirección de Vialidad

Dirección de Hacienda

ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL

FERRETERIA INTERNACIONAL S.A.	Cumple	Cumple	Ítem N° 1	Ítem N° 2	Ítem N° 3	Ítem N° 4
			No cumple	No cumple	No cumple	No cumple
DEPOSITO DE MATERIALES DE CONSTRUCCIONES SAN BLAS	Cumple	Cumple	Ítem N° 1	Ítem N° 2	Ítem N° 3	Ítem N° 4
			Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
GASOPAR S.R.L.	Cumple	Cumple	Ítem N° 1	Ítem N° 2	Ítem N° 3	Ítem N° 4
			Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
SAUCE CONSTRUCCIONES	No Cumple	Cumple	Ítem N° 1	Ítem N° 2	Ítem N° 3	Ítem N° 4
			No cumple	Cumple	Cumple	Cumple
ECOMIPA S.A.	Cumple	Cumple	Ítem N° 1	Ítem N° 2	Ítem N° 3	Ítem N° 4
			No cumple	No cumple	Cumple	Cumple
CONSULTORA SATA CC	No Cumple	Cumple	Ítem N° 1	Ítem N° 2	Ítem N° 3	Ítem N° 4
			No cumple	No cumple	No cumple	No cumple
LIDER S.R.L.	Cumple	Cumple	Ítem N° 1	Ítem N° 2	Ítem N° 3	Ítem N° 4
			Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
CONSTRUCCIONES HEISECKE S.A.	Cumple	Cumple	Ítem N° 1	Ítem N° 2	Ítem N° 3	Ítem N° 4
			Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

CUADRO COMPRATIVO DE OFERTAS.

MATERIALES SOLICITADOS				Proyectos y Construcciones		Talavera & Ortellado		Ferreteria Internacional		San Blas	
Item	Descripción	Un. Med.	Cant.	P. Unitario	P. Total	P. Unitario	P. Total	P. Unitario	P. Total	P. Unitario	P. Total
1	Piedra Trit. 3ra.	Tonelada	2.000	90.000	180.000.000	82.143	164.286.000	80.000	160.000.000	70.000	140.000.000
2	Piedra Trit. 4ta.	Tonelada	15.000	95.000	1.425.000.000	81.010	1.215.150.000	80.000	1.200.000.000	70.000	1.050.000.000
3	Piedra Trit. 5ta.	Tonelada	17.000	110.000	1.870.000.000	81.010	1.377.170.000	80.000	1.360.000.000	80.000	1.360.000.000
4	Piedra Trit. 6ta.	Tonelada	20.000	115.000	2.300.000.000	79.877	1.597.540.000	80.000	1.600.000.000	70.000	1.400.000.000
					5.775.000.000		**4.354.146.000**		**4.320.000.000**		**3.950.000.000**

MATERIALES SOLICITADOS				Gasopar		Sauce Construcciones		Ecomipa		Lider S.R.L.	
Item	Descripción	Un. Med.	Cant.	P. Unitario	P. Total	P. Unitario	P. Total	P. Unitario	P. Total	P. Unitario	P. Total
1	Piedra Trit. 3ra.	Tonelada	2.000	80.300	160.600.000	78.000	156.000.000	61.860	123.720.000	84.000	168.000.000
2	Piedra Tri. 4ta.	Tonelada	15.000	81.400	1.221.000.000	69.900	1.048.500.000	61.860	927.900.000	85.000	1.275.000.000
3	Piedra Trit. 5ta.	Tonelada	17.000	85.000	1.445.000.000	69.900	1.188.300.000	61.860	1.051.620.000	74.000	1.258.000.000
4	Piedra Trit. 6ta.	Tonelada	20.000	87.000	1.740.000.000	75.000	1.500.000.000	57.210	1.144.200.000	70.000	1.400.000.000
					4.566.600.000		**3.892.800.000**		**3.247.440.000**		**4.101.000.000**

CUADRO DE ADJUDICACIÓN

MATERIALES SOLICITADOS				Deposito de Materiales "San Blas"	
Item	Descripción	Un. Med.	Cant.	Precio Unitario	Precio Total
1	Piedra Trit. 3ra.	Tonelada	2.000	70.000	140.000.000
2	Piedra Tri. 4ta.	Tonelada	15.000	70.000	1.050.000.000
	TOTAL				1.190.000.000

Arq. H. David Arias B.
Director General
Dirección General de Obras

EVARISTO
Director
Dirección de Vialidad

JEANETTA GONZALEZ
Dirección de Adquisiciones

MATERIALES SOLICITADOS				ECOMIPA S.A.	
Ítem	Descripción	Un. Med.	Cant.	Precio Unitario	Precio Total
3	Piedra Trit. 5ta.	Tonelada	17.000	61.860	1.051.620.000
4	Piedra Trit. 6ta.	Tonelada	20.000	57.210	1.144.200.000
	TOTAL				2.195.820.000

3. Conclusión y Recomendación Final.

Poner a consideración de la Señora Intendente Municipal lo siguiente:

1. *La ADJUDICACION* de la **Licitación Publica N° 05/2010 para la** ***"Adquisición de Piedra Triturada tipo 3°, 4°, 5° y 6° para la Municipalidad de Asunción"***,, a las Empresas: -

   - **DEPOSITO DE MATERIALES DE CONSTRUCCION "SAN BLAS"**,, de Heriberto Gamarra Cáceres, en el **Ítems N° 1 y N° 2,** por un monto total de **Guaraníes Un Mil Ciento Noventa Millones (GS. 1.190.000.000) IVA incluido.-**

   - **ECOMIPA S.A.**, en los **Ítem 3 y 4,** por un monto total de **Guaraníes Dos Mil Ciento Noventa y Cinco Millones Ochocientos Veinte Mil (Gs. 2.195.820.000) IVA incluido.-**

2. *RECHAZAR* las ofertas presentadas por las Empresas **PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L. y SAUCE CONSTRUCCIONES** por las fundamentaciones expuestas.-

3. *DESCALIFICAR* a las Empresas **CONSULTORA SATA CC y FERRETERIA INTERNACIONAL S.A.**, según las consideraciones expuestas.-

Es nuestro informe.-

.....
Lic. Alfonso Rivas por la
Dirección General de Administración y Finanzas

.....
Arq. H. David Rivas
Director General
Dirección General de Obras

.....
Abog. Patricia Fox

.....
Dirección de Vialidad
EVARISTO ORTELLADO
Director
Dirección de Vialidad

ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL

JAVIER A. GONZALEZ
Dirección de
Adquisiciones