Asunción, 19 de octubre de 2010.

INFORME
DE EVALUACION TECNICA

SOLICITUD DE PROPUESTA N° 05/2010

"Firma consultora para el Desarrollo del Sistema de Administración de Bienes del Estado"

El presente informe de evaluación se realiza conforme a lo establecido en el marco de la Solicitud de Propuesta Nº 05/2010 para ***"Firma consultora para el Desarrollo del Sistema de Administración de Bienes del Estado",*** que cuenta con recursos provenientes de la FAPEP 1964/OC-PR "Programa de Fortalecimiento y Modernización de la Administración Fiscal II".

1. La Comisión Evaluadora fue constituida según Resolución PROFOMAF II Nº 33/2010, de fecha 03 de Septiembre del 2010, emanada por el Coordinador General del Programa, por las siguientes personas:

   Por la Unidad Coordinadora del Programa
   - Carlos Noguera. Coordinador de Adquisiciones y Contrataciones
   - Andrea Duarte. Asesora en Adquisiciones Contrataciones y Asesora Legal del Programa
   - Carmiña Fernández. Coordinadora de Monitoreo y Evaluación del Programa

   Por la Sub Secretaria de Estado de Administración Financiera
   - José Rojas. Director General de Informática y Comunicaciones
   - María Teresa de Agüero. Directora General de Contabilidad Pública

2. La Solicitud de Propuesta N° 05/2010 ***"Firma consultora para el Desarrollo del Sistema de Administración de Bienes del Estado"***, fue publicado en el portal WEB de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas – DNCP bajo el ID:192792, para conocimiento de todos los interesados, así como por Notas de Invitación en fecha 23 de Julio de 2010. Copia de las mismas se encuentran en el ***Anexo 1***.

3. En el marco de este llamado a concurso, fue realizada una convocatoria a presentar Manifestación de Interés, obteniéndose como resultado una Lista Corta de 5 (cinco) firmas seleccionadas, la cual cuenta con la No Objeción del Banco, bajo el Nº CPR/C/2010/1963, del 21 de Julio de 2010. ***Anexo 2.***

4. Las firmas que conformaron la Lista Corta e invitadas a participar del Concurso fueron:
   - CONSORCIO GOETHALS CONSULTING CORP., BCA y SNOOP CONSULTING (PANAMA)
   - CONSORCIO EURO INVEST PANAMERICANA y ASF (ARGENTINA)
   - CONSORCIO BERTORA & ASOCIADOS y ORGANIZACIÓN LEVIN (ARGENTINA)
   - WINNER S.R.L. (PARAGUAY)
   - CONSORCIO CRYSTAL CONSULTANS CO y CONSULTORES INDEPENDIENTES (PARAGUAY)

5. En las fechas 10, 11 y 12 de Agosto del 2010, hemos recibido consultas por parte de: CONSORCIO EURO INVEST PANAMERICANA y CONSORCIO BERTORA & ASOCIADOS, las cuales fueron satisfactoriamente respondidas, mediante la Circular Nº 01/2010, de fecha 25 de Agosto de 2010 y comunicado a todos los integrantes de la Lista Corta.

6. Se deja constancia de que se han realizado las siguientes prorrogas a la fecha tope de entrega y apertura de sobres:
   - En fecha 12 de agosto se prorroga del 27 de agosto al 06 de septiembre del 2010;
   - En fecha 02 de septiembre se prorroga del 06 de septiembre al 13 de septiembre del 2010

7. Las firmas que han presentado sus propuestas para el Concurso en tiempo y forma fueron;

Asunción, 20 de octubre de 2010.

- CONSORCIO EURO INVEST PANAMERICANA y ASF (ARGENTINA)
- CONSORCIO BERTORA & ASOCIADOS y ORGANIZACIÓN LEVIN (ARGENTINA)
- CONSORCIO CRYSTAL CONSULTANS CO y CONSULTORES INDEPENDIENTES (PARAGUAY)

8. El plazo para la presentación de las propuestas fue establecido el día lunes 13 de septiembre de 2010 a las 10:30 horas, en las oficinas de la Unidad Coordinadora del Programa, asimismo la apertura de sobres Nº 1, de la propuesta técnica, y verificación de los sobres Nº 2, a las 10:30 horas.

9. En la fecha y hora estipulada fue realizado el acto de apertura de ofertas, con la presencia de representantes de los CONSORCIOS: EURO INVEST PANAMERICANA y ASF; BERTORA & ASOCIADOS y ORGANIZACIÓN LEVIN; y CRYSTAL CONSULTANS CO y CONSULTORES INDEPENDIENTES. Se adjunta copia del Acta de Apertura en el ***Anexo 3***.

10. Posterior a la recepción de las propuestas, el Comité de Evaluación procedió a la revisión y evaluación de las mismas. ***Anexo 4*** copia de las propuestas presentadas.

11. Se dio continuidad a la evaluación de las propuestas de acuerdo a lo establecido en las Condiciones del Concurso, en el Punto 5.2(a) Criterios Generales de Evaluación y numerales, de la Sección 2. Instrucciones para los consultores – Hojas de Datos del PBC. ***Anexo 5***.

12. De la evaluación técnica realizada por el Comité se detalla la siguiente clasificación: ***Anexo 6.***

Firma consultora	Puntaje logrado
1. CONSORCIO EURO INVEST PANAMERICANA y ASF	80,5 Puntos
2. CONSORCIO CRYSTAL CONSULTANS CO y CONSULTORES INDEPENDIENTES	80,5 Puntos
3. CONSORCIO BERTORA & ASOCIADOS y ORGANIZACIÓN LEVIN	76,5 Puntos

13. Se deja constancia de cuanto sigue: ***Anexo 7.***

    a. Que en fecha 23 de septiembre del 2010 se ha remitido consultas al CONSORCIO EURO INVEST PANAMERICANA y ASF, para la presentación de informaciones complementarias, las cuales han sido proporcionadas en tiempo y forma.

    b. Que en fecha 27 de septiembre del 2010 se remitido consultas al CONSORCIO EURO INVEST PANAMERICANA y ASF, para la presentación de informaciones complementarias, las cuales han sido proporcionadas en tiempo y forma.

    c. Que en fecha 04 de octubre del 2010 se remitió consultas al CONSORCIO CRYSTAL CONSULTANS CO y CONSULTORES INDEPENDIENTES, para la presentación de informaciones complementarias, las cuales han sido proporcionadas en tiempo y forma.

    d. Que en las fechas 05 y 07 de octubre del 2010 se remitieron consultas al CONSORCIO BERTORA & ASOCIADOS y ORGANIZACIÓN LEVIN, para la presentación de informaciones complementarias, las cuales han sido proporcionadas en tiempo y forma.

14. De acuerdo a los resultados obtenidos en la Grilla de Evaluación, una vez obtenida la No Objeción, se cursará invitación para el Acto de Apertura de Sobres a las firmas calificadas, que son objeto de adjudicación.

15. Finaliza la evaluación de los Sobres Nº 1, del presente Concurso de Precios, el día lunes 18 de octubre de 2010 y como muestra de conformidad, firman el presente informe, en tres ejemplares idénticos de un mismo tenor, las personas indicadas más abajo:

Fortalecimiento y Modernización de la Administración Fiscal
FAPEP 1964/OC-PR

Asunción, 19 de octubre de 2010.

Carlos Noguera

José Rojas

Andrea Duarte

María Teresa de Agüero

Carmiña Fernández

Programa de Fortalecimiento y Modernización de la Administración Fiscal II
FAPEP 1964/OC-PR
"Firma consultora para el Desarrollo del Sistema de Administración de Bienes del Estado"

MATRIZ DE EVALUACION

CONCEPTOS	Puntaje Máximo	*EURO INVEST*	*CRYSTAL CO.*	*BERTORA & LEVIN*
1.Evaluación de la Experiencia Específica de la Consultora	**10 puntos**	5	7.5	10
2.Evaluación de la Propuesta Técnica (2.1 + 2.2)	**30 puntos**	30	20	20
2.1 Alcance de los servicios	15	15	5	5
2.2 Plan de Trabajo y Cronograma	15	15	15	15
3. Evaluación del Coordinador General (3.1 + 3.2 + 3.3 + 3.4)	**20 puntos**	16	17	17
3.1 Formación Académica	5	5	2	2
3.2 Experiencia General	2	2	2	2
3.3 Experiencia Específica/Directa	10	6	10	10
3.4 Experiencia Indirecta	3	3	3	3
4. Evaluación del Plantel de Especialistas (4.1 + 4.2 + 4.3)	**40 puntos**	29.5	36	29.5
4.1 Experto en Sistemas de Bienes	15	6.5	13	13
4.2 Líder Informático.	15	13	13	9
4.3 2 (dos) Analistas / Desarrolladores (Promedio)	10	10	10	7.5
TOTAL (1 + 2 + 3 + 4)	**100 puntos**	80.5	80.5	76.5

PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO Y MODERNIZACION DE LA ADMINISTRACION FISCAL II
MINISTERIO DE HACIENDA
FAPEP 1964/OC-PR

PLANILLA DE RELEVAMIENTO DE DATOS PARA LA EVALUCIÓN DE CONSULTORES
Programa de Fortalecimiento y Modernización de la Administración Fiscal II

EVALUACION DE LA PROPUESTA TECNICA

"Firma consultora para el Desarrollo del Sistema de Administración de Bienes del Estado"

Nombre del Consultor	Bertonra & Levin	
Item	Puntajes máximos	Puntajes logrados
Evaluación de la Experiencia Específica de la Consultora	**10 puntos**	10
Alcance del Servicio	**15 puntos**	**5**
Plan del Trabajo y Cronograma de Actividades	**15 puntos**	**15**
Sub Total		**30**

EDUCACIÓN

Nombre del Consultor (Coordinador General)	Titulo / Maestria			Estudios Especiales				Puntaje Total
	Titulo universitario (N/A)	Maestría	Puntaje Total (0)	Est. Esp. 1 360 hs	Est. Esp. 2 120 hs	Est. Esp. 3 40 hs	Puntaje Total	
Puntajes máximos		2	**2**	3			**5**	5
HORACIO FRANCISCO MOLLO.	0	0	**0**	0	2	0	**2**	2

EXPERIENCIA LABORAL

Nombre del Consultor	Exp. Directa	Ptos. (a)	Exp. Indirecta Relac al Proyecto	Ptos. (b)	Exp. General	Ptos. (c)	(a)+(b)+(c)	Puntaje Total
Puntajes máximos	10	**10**	3	**3**	2	**2**	**15**	15
HORACIO FRANCISCO MOLLO.	10	**10**	3	**3**	2	**2**	**15**	15

Nombre del Consultor	OTROS FACTORES DE PUNTUACIÓN (N/A)				
	Idiomas (N/A)	Entrevista Personal (N/A)	Experiencia en instituciones públicas (N/A)		Puntaje Total
Puntajes máximos	**0**	**0**	**0**		**0**
HORACIO FRANCISCO MOLLO.	0	0	0		**0**

RESUMEN GENERAL

Nombre del consultor	Exp. Laboral	Educación	Otros factores	Total General
Puntajes máximos	**15**	**5**	**0**	**20**
HORACIO FRANCISCO MOLLO.	15	2	0	**17**

PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO Y MODERNIZACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN FISCAL II – MINISTERIO DE HACIENDA – BIRF 7954/OC-PR

MINISTERIO DE HACIENDA – SUBSECRETARÍA DE ESTADO DE ADMINIST. FINANCIERA – DIRECCIÓN GENERAL DE CONTABILIDAD PÚBLICA

EDUCACIÓN

Nombre del Consultor (Especialistas)	Nota 1 (N/A)			Estudios Especiales				Puntaje Total
	Titulo universitario (N/A)	Maestría	Puntaje Total (0)	Est. Esp. 360 hs	Est. Esp. 2 120 hs	Est. Esp. 3 40 hs	Puntaje Total (-)	
Puntajes máximos	0	2	**2**	3			**3**	**5**
JOSE ANTONIO LOZANO. Esp. Bienes Publicos	0	0	**0**	3	0	0	**3**	**3**
JORGE ANDRES GARCIA LANCHAS. Lider Informatico	0	0	**0**	0	0	0	**0**	**0**
Puntajes máximos	(N/A)	(N/A)	(N/A)	(N/A)	(N/A)	(N/A)	(N/A)	(N/A)
JUAN PABLO INCARDONA. Analista de Sistemas	0	0	**0**	0	0	0	**0**	**0**
VICTOR MANUEL GRIMALDO MARTINEZ. Analista Sist.	0	0	**0**	0	0	0	**0**	**0**
	0	0	**0**	0	0	0	**0**	**0**

EXPERIENCIA LABORAL

Nombre del Consultor	Exp. Directa	Ptos. (a)	Exp. Indirecta Relac al Proyecto	Ptos. (b)	Exp. General	Ptos. (c)	(a)+(b)+(c)	Puntaje Total
Puntajes máximos	8	**8**	1	**1**	1	**1**	**10**	**10**
JOSE ANTONIO LOZANO. Esp. Bienes Publicos	8	**8**	1	**1**	1	**1**	**10**	**10**
JORGE ANDRES GARCIA LANCHAS. Lider Informatico	8	**8**	1	**1**	0	**0**	**9**	**9**
Puntajes máximos		**7**		**3**		**N/A**	**10**	**10**
JUAN PABLO INCARDONA. Analista de Sistemas	4	**4**	1	**1**	0	**0**	**5**	**5**
VICTOR MANUEL GRIMALDO MARTINEZ. Analista Sist.	7	**7**	3	**3**	0	**0**	**10**	**10**

OTROS FACTORES DE PUNTUACIÓN (N/A)

Nombre del Consultor	Idiomas (N/A)	Entrevista Personal (N/A)	Experiencia en instituciones públicas (N/A)		Puntaje Total (...)
Puntajes máximos	0	0	0		**0**
JOSE ANTONIO LOZANO. Esp. Bienes Publicos	0	0	0		**0**
JORGE ANDRES GARCIA LANCHAS. Lider Informatico	0	0	0		**0**
JUAN PABLO INCARDONA. Analista de Sistemas	0	0	0		**0**
VICTOR MANUEL GRIMALDO MARTINEZ. Analista Sist.					**0**

RESUMEN GENERAL

Nombre del consultor	Exp. Laboral	Educación	Otros factores	Total General
HORACIO FRANCISCO MOLLO.	**15**	**2**	**0**	**17.0**
JOSE ANTONIO LOZANO. Esp. Bienes Publicos	10	3	0	**13.0**
JORGE ANDRES GARCIA LANCHAS. Lider Informatico	9	0	0	**9.0**
JUAN PABLO INCARDONA. Analista de Sistemas	5	0	0	**5.0**
VICTOR MANUEL GRIMALDO MARTINEZ. Analista Sist.	10	0	0	**10.0**
Experiencia Especifica + Alcance de Servicio + Plan de Trabajo				**30.0**
SUB TOTAL				**76.5**

Promedio

PLANILLA DE RELEVAMIENTO DE DATOS PARA LA EVALUCIÓN DE CONSULTORES
Programa de Fortalecimiento y Modernización de la Administración Fiscal II

EVALUACION DE LA PROPUESTA TECNICA

"Firma consultora para el Desarrollo del Sistema de Administración de Bienes del Estado"

Nombre del Consultor	Euro Invest	
Item	Puntajes máximos	Puntajes logrados
Evaluación de la Experiencia Específica de la Consultora	**10 puntos**	5
Alcance del Servicio	**15 puntos**	**15**
Plan del Trabajo y Cronograma de Actividades	**15 puntos**	**15**
Sub Total		**35**

EDUCACIÓN

Nombre del Consultor (Coordinador General)	Titulo / Maestria			Estudios Especiales				Puntaje Total
	Titulo universitario (N/A)	Maestría	Puntaje Total	Est. Esp. 1 360 hs	Est. Esp. 2 120 hs	Est. Esp. 3 40 hs	Puntaje Total	
Puntajes máximos		2	**2**		**3**		**3**	**5**
MANUEL ALARCON	0	2	**2**	3	0	0	**3**	**5**

EXPERIENCIA LABORAL

Nombre del Consultor	Exp. Directa	Ptos. (a)	Exp. Indirecta Relac al Proyecto	Ptos. (b)	Exp. General	Ptos. (c)	(a)+(b)+(c)	Puntaje Total
Puntajes máximos	10	**10**		**3**		**2**	**15**	**15**
MANUEL ALARCON	6	**6**	3	**3**	2	**2**	**11**	**11**

Nombre del Consultor	OTROS FACTORES DE PUNTUACIÓN (N/A)				
	Idiomas (N/A)	Entrevista Personal (N/A)	Experiencia en instituciones públicas (N/A)		Puntaje Total
Puntajes máximos	**0**	**0**	**0**		**0**
MANUEL ALARCON	0	0	0		**0**

RESUMEN GENERAL

Nombre del consultor	Exp. Laboral	Educación	Otros factores	Total General
Puntajes máximos	**15**	**5**	**0**	**20**
MANUEL ALARCON	11	5	0	**16**

EDUCACIÓN

Nombre del Consultor (Especialistas)	Titulo / Maestria			Estudios Especiales				Puntaje Total
	Titulo universitario (N/A)	Maestría	Puntaje Total	Est. Esp. 360 hs	Est. Esp. 2 120 hs	Est. Esp. 3 40 hs	Puntaje Total (-)	
Puntajes máximos		2	2	3			3	5
MIGUEL ANGEL FERNANDEZ. Esp. Bienes Publicos	0	2	2	1.5	1	0	2.5	4.5
GUALBERTO BENITEZ. Lider Informatico	0	0	0	0	3	0	3	3
Puntajes máximos	(N/A)	(N/A)	(N/A)	(N/A)	(N/A)	(N/A)	(N/A)	(N/A)
ELIAS YALUFF	0	0	0	0	0	0	0	0
MARCOS GIMENEZ	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0

EXPERIENCIA LABORAL

Nombre del Consultor	Exp. Directa	Ptos. (a)	Exp. Indirecta Relac al Proyecto	Ptos. (b)	Exp. General	Ptos. (c)	(a)+(b)+(c)	Puntaje Total
Puntajes máximos		8		1		1	10	10
MIGUEL ANGEL FERNANDEZ. Esp. Bienes Publicos	0	0	1	1	1	1	2	2
GUALBERTO BENITEZ. Lider Informatico	8	8	1	1	1	1	10	10
Puntajes máximos		7		3		N/A		10
ELIAS YALUFF	7	7	3	3	0	0	10	10
MARCOS GIMENEZ	7	7	3	3	0	0	10	10

OTROS FACTORES DE PUNTUACIÓN (N/A)

Nombre del Consultor	Idiomas (N/A)	Entrevista Personal (N/A)	Experiencia en instituciones públicas (N/A)		Puntaje Total (...)
Puntajes máximos	0	0	0		0
MIGUEL ANGEL FERNANDEZ. Esp. Bienes Publicos	0	0	0		0
GUALBERTO BENITEZ. Lider Informatico	0	0	0		0
ELIAS YALUFF	0	0	0		0
MARCOS GIMENEZ	0	0	0		0

RESUMEN GENERAL

Nombre del consultor	Exp. Laboral	Educación	Otros factores	Total General
MANUEL ALARCON	11	5	0	16.0
MIGUEL ANGEL FERNANDEZ. Esp. Bienes Publicos	2	4.5	0	6.5
GUALBERTO BENITEZ. Lider Informatico	10	3	0	13.0
ELIAS YALUFF	10	0	0	10.0
MARCOS GIMENEZ	10	0	0	10.0
Experiencia Especifica + Alcance de Servicio + Plan de Trabajo				35.0
SUB TOTAL				80.5

Promedio

PLANILLA DE RELEVAM NTO DE DATOS PARA LA EVALUCIÓN DE CON LTORES

Programa de Fortalecimiento y Modernización de la Administración Fiscal II

EVALUACION DE LA PROPUESTA TECNICA

"Firma consultora para el Desarrollo del Sistema de Administración de Bienes del Estado"

Nombre del Consultor	Crystal Co.	
Item	Puntajes máximos	Puntajes logrados
Evaluación de la Experiencia Específica de la Consultora	**10 puntos**	7,5
Alcance del Servicio	**15 puntos**	**5**
Plan del Trabajo y Cronograma de Actividades	**15 puntos**	**15**
Sub Total		**27,5**

EDUCACIÓN

Nombre del Consultor (Coordinador General)	Titulo / Maestria			Estudios Especiales				Puntaje Total
	Titulo universitario (N/A)	Maestría	Puntaje Total	Est. Esp. 1 360 hs	Est. Esp. 2 120 hs	Est. Esp. 3 40 hs	Puntaje Total	
Puntajes máximos		2	**2**		3		**3**	5
OSCAR RAMON GONZALEZ GOMEZ	0	2	**2**	0	0	0	**0**	2

EXPERIENCIA LABORAL

Nombre del Consultor	Exp. Directa	Ptos. (a)	Exp. Indirecta Relac al Proyecto	Ptos. (b)	Exp. General	Ptos. (c)	(a)+(b)+(c)	Puntaje Total
Puntajes máximos	10	**10**		**3**		**2**	**15**	15
OSCAR RAMON GONZALEZ GOMEZ	10	**10**	3	**3**	2	**2**	**15**	15

Nombre del Consultor	OTROS FACTORES DE PUNTUACIÓN (N/A)				
	Idiomas (N/A)	Entrevista Personal (N/A)	Experiencia en instituciones públicas (N/A)		Puntaje Total
Puntajes máximos	**0**	**0**	**0**		**0**
OSCAR RAMON GONZALEZ GOMEZ	0	0	0		**0**

RESUMEN GENERAL

Nombre del consultor	Exp. Laboral	Educación	Otros factores	Total General
Puntajes máximos	**15**	**5**	**0**	**20**
OSCAR RAMON GONZALEZ GOMEZ	15	2	0	**17**

EDUCACIÓN

Nombre del Consultor (Especialistas)	Titulo / Maestria			Estudios Especiales				Puntaje Total
	Titulo universitario (N/A)	Maestría	Puntaje Total (0)	Est. Esp. 360 hs	Est. Esp. 2 120 hs	Est. Esp. 3 40 hs	Puntaje Total (-)	
Puntajes máximos	0	2	**2**	3			**3**	**5**
ALFREDO JAVIER GALI VERA. Esp. Bienes Publicos	0	0	**0**	3	0	0	**3**	**3**
MARIA CAROLINA CANIZA GARDEL. Lider Informatico	0	0	**0**	3	0	0	**3**	**3**
Puntajes máximos	(N/A)	(N/A)	(N/A)	(N/A)	(N/A)	(N/A)	(N/A)	(N/A)
MARIA CLAUDIA VERA LUBARY. Analista de Sistemas	0	0	**0**	0	0	0	**0**	**0**
ELDA CATALINA VALIENTE FERNANDEZ. Analista Sist.	0	0	**0**	0	0	0	**0**	**0**

EXPERIENCIA LABORAL

Nombre del Consultor	Exp. Directa	Ptos. (a)	Exp. Indirecta Relac al Proyecto	Ptos. (b)	Exp. General	Ptos. (c)	(a)+(b)+(c)	Puntaje Total
Puntajes máximos	8	**8**	1	**1**	1	**1**	**10**	**10**
ALFREDO JAVIER GALI VERA. Esp. Bienes Publicos	8	**8**	1	**1**	1	**1**	**10**	**10**
MARIA CAROLINA CANIZA GARDEL. Lider Informatico	8	**8**	1	**1**	1	**1**	**10**	**10**
Puntajes máximos		**7**		**3**		**N/A**	**10**	**10**
MARIA CLAUDIA VERA LUBARY. Analista de Sistemas	7	**7**	3	**3**	0	**0**	**10**	**10**
ELDA CATALINA VALIENTE FERNANDEZ. Analista Sist.	7	**7**	3	**3**	0	**0**	**10**	**10**

OTROS FACTORES DE PUNTUACIÓN (N/A)

Nombre del Consultor	Idiomas (N/A)	Entrevista Personal (N/A)	Experiencia en instituciones públicas (N/A)		Puntaje Total (...)
Puntajes máximos	0	0	0		**0**
ALFREDO JAVIER GALI VERA. Esp. Bienes Publicos	0	0	0		**0**
MARIA CAROLINA CANIZA GARDEL. Lider Informatico	0	0	0		**0**
MARIA CLAUDIA VERA LUBARY. Analista de Sistemas	0	0	0		**0**
ELDA CATALINA VALIENTE FERNANDEZ. Analista Sist.	0	0	0		**0**

RESUMEN GENERAL

Nombre del consultor	Exp. Laboral	Educación	Otros factores	Total General
OSCAR RAMON GONZALEZ GOMEZ	**15**	**2**	**0**	**17.0**
ALFREDO JAVIER GALI VERA. Esp. Bienes Publicos	10	3	0	**13.0**
MARIA CAROLINA CANIZA GARDEL. Lider Informatico	10	3	0	**13.0**
MARIA CLAUDIA VERA LUBARY. Analista de Sistemas	10	0	0	**10.0**
ELDA CATALINA VALIENTE FERNANDEZ. Analista Sist.	10	0	0	**10.0**
Experiencia Especifica + Alcance de Servicio + Plan de Trabajo				**27.5**
SUB TOTAL				**80.5**

Promedio

PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO Y MODERNIZACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN FISCAL II
MINISTERIO DE HACIENDA
PARAGUAY

Programa de Fortalecimiento y Modernización de la Administración Fiscal II
FAPEP 1964/OC-PR

"Firma consultora para el Desarrollo del Sistema de Administración de Bienes del Estado"

CRITERIOS GENERALES DE EVALUACION

CONCEPTOS	Puntaje Máximo
1.Evaluación de la Experiencia Específica de la Consultora	**10 puntos**
2.Evaluación de la Propuesta Técnica	**30 puntos**
2.1 Alcance de los servicios	15
2.2 Plan de Trabajo y Cronograma	15
3. Evaluación del Coordinador General	**20 puntos**
3.1 Formación Académica	5
3.2 Experiencia General	2
3.3 Experiencia Específica/Directa	10
3.4 Experiencia Indirecta	3
4. Evaluación del Plantel de Especialistas	**40 puntos**
4.1 Experto en Sistemas de Bienes	15
4.2 Líder Informático.	15
4.2 2 (dos) Analistas / Desarrolladores (Promedio)	10
TOTAL	**100 puntos**

El puntaje máximo es de 100 puntos y el mínimo requerido para ser objeto de adjudicación 75% del puntaje total. Los conceptos y ponderaciones se desarrollan a continuación

EVALUACION DE LA EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LA CONSULTORA

Relacionado a trabajos:
1) Trabajos que incluyan lo normativo, el análisis, diseño, y desarrollo de Sistemas de Administración de Bienes en el ámbito de la Administración Financiera Pública. Se puntuará con 2.5 (dos y medio) puntos por cada trabajo. Hasta un máximo de 5 (cinco) puntos.
2) Trabajos de implementación y/o evaluación de Sistemas de Administración de Bienes en el ámbito de la Administración Financiera Pública. Se puntuará con 2.5 (dos y medio) puntos por cada trabajo. Hasta un máximo de 5 (cinco) puntos.

A la firma adjudicada se le solicitará presentar copias de los contratos firmados, finalizados y aprobados o los comprobantes legales expedidos por los clientes de haber realizados los trabajos.

EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

ALCANCE DEL SERVICIO

1. La Firma Consultora deberá establecer claramente el alcance de los servicios ofrecidos en función de los Términos de Referencia. Además deberá desarrollar el abordaje de las acciones a emprender, y la forma como se medirán los logros en cada fase. La calificación se hará de acuerdo a lo siguiente:

• Presenta los alcances de su propuesta replicando las instrucciones de los términos de referencia (Objetivos, Actividades y Resultados Esperados). 0 punto

• Presenta su propuesta de manera amplia y detallada las actividades que serán realizadas y la forma como estas darán cumplimiento a los resultados esperados en los Términos de Referencia. 5 puntos

• Presenta propuesta de actividades y mejoras adicionales a lo requerido de manera a dar mayor valor agregado al trabajo, como por ejemplo una nueva interfaz, nuevos vínculos entre aplicaciones, funcionalidades que no existen en los términos de referencia, u otra mejora relevante y consistente con los trabajos previstos 5 puntos por cada mejora adicional, hasta un máximo de 15 puntos.

• En caso de que la propuesta presentada no cumpla mínimamente con los resultados esperados en los términos de Referencia, el oferente será automáticamente eliminado.

PLAN DE TRABAJO Y CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Se calificará de la siguiente manera:

• Presenta un plan de trabajo con un cronograma básico en el cual se detallan solamente las actividades principales a realizarse, las fechas de inicio y fin. Se calificará con 5 (cinco) puntos.

• Presenta un plan de trabajo con un cronograma en el cual se detallan ampliamente las actividades a realizarse, las fechas de inicio y fin, la vinculación entre las mismas y la asignación del personal a cargo, de manera consistente. Se calificará con 15 (quince) puntos.

EVALUACIÓN DEL COORDINADOR GENERAL

Se otorgará un máximo de 20 (veinte) puntos, distribuidos de la siguiente manera:
Estudios Universitarios concluidos: Título universitario en Administración Financiera, Contabilidad, Auditoria, Derecho o afines. Requisito. Excluyente. No puntúa.
Cursos de especialización:

Maestrías: preferentemente en alguna de las siguientes áreas: Administración de Proyectos o Administración Pública, Administración Financiera, Contabilidad, Auditoria o Derecho, debidamente certificados, con 700 horas lectivas como mínimo en los últimos 5 años. En caso de que los certificados sean en créditos, aclarar a cuantas horas lectivas corresponde. 2 (dos) puntos.

Postgrados y Cursos de Especialización: cursos realizados en los últimos 5 años en materias relacionadas con Administración de Proyectos, Administración Pública, Administración de Bienes, u otras relacionadas a las carreras descritas en Estudios Universitarios. Se otorgará 1.5 puntos por cada curso de especialización o postgrado de 360 horas o más en las áreas citadas más arriba. Se otorgará 1 punto por cada curso de especialización o postgrado de 120 horas o más, a cursos con menos de 120 horas le corresponderán 0.5 puntos. Los cursos de especialización deberán tener una duración mínima de 40 horas académicas para ser considerados. 3 (tres)puntos

Experiencias

Experiencia general: hasta un máximo de 2 (dos) puntos. Experiencia general mínima de 5 años (contados a partir de la obtención del titulo de grado). Por cada año adicional se otorgara 1 punto, hasta un máximo de 2 puntos.

Experiencia Específica/Directa: Coordinador o Líder en implementación de proyectos en materia de administración, organización, metodología y/o normalización de sistemas administrativos, financieros y de bienes y servicios apoyados por informática. Hasta un máximo de 10 puntos. Se otorgarán 2 puntos por cada año de experiencia o por cada trabajo relacionado con lo solicitado en estos Términos de Referencia y de por lo menos 6 meses de duración. Cada trabajo debe incluir al menos dos de las siguientes actividades:
i. Experiencia específica y/o participación en la realización de diseño de sistemas integrados de información a nivel nacional y/o internacional.
ii. Experiencia como coordinador o líder en proyectos en el ámbito público.
iii. Trabajos realizados en materia de elaboración de modelos conceptuales, organizativos y normativos relacionados a la Administración Pública,
iv. Coordinador o Líder en implementación en sistemas de administración, contabilidad, inventarios o a fines de la consultoría.
v. Consultoría en trabajos relacionados a los fines de la consultoría.

Experiencia Indirecta: hasta un máximo de 3 puntos. Se asignará 1 punto por cada año de trabajo o por cada trabajo realizado con al menos 4 meses de duración, según las siguientes especificaciones;

i. Docencia en Universidades Nacionales o privadas relacionadas en el ámbito administrativo-financiero-contable.
ii. Investigaciones realizadas para el ámbito público en temas relacionadas a la administración financiera
iii. Publicaciones en revistas, periódicos u otros medios, en temas que hacen referencia a la consultoría.

Experiencia Indirecta: hasta un máximo de 3 puntos. Se asignará 1 punto por cada año de trabajo o por cada trabajo realizado con al menos 4 meses de duración, según las siguientes especificaciones;
i. Docencia en Universidades Nacionales o privadas relacionadas en el ámbito administrativo-financiero-contable.
ii. Investigaciones realizadas para el ámbito público en temas relacionadas a la administración financiera
iii. Publicaciones en revistas, periódicos u otros medios, en temas que hacen referencia a la consultoría.

EVALUACIÓN DEL PLANTEL DE ESPECIALISTAS

UN EXPERTO EN SISTEMAS DE BIENES:

Estudios Universitarios: Título universitario en Administración Financiera, Contabilidad, Auditoria, Derecho o afines. Requisito. Excluyente. No puntúa. Se otorgará hasta 15 (quince) puntos, distribuidos de la siguiente manera:

Cursos de especialización

Maestrías: en Administración Pública, Administración de Bienes, Administración Financiera, Contabilidad, Auditoria, Derecho o afines, debidamente certificados, con 700 horas lectivas como mínimo, en caso de que los certificados sean en créditos, aclarar a cuantas horas lectivas corresponden. 2 puntos.

Postgrados y Cursos de Especialización: cursos realizados en los últimos 5 años en materias relacionadas con Administración Pública, Administración de Bienes, u otras relacionadas a las carreras descritas en Estudios Universitarios. Se otorgará1.5 puntos por cada curso de especialización o postgrado de 360 horas o más en las áreas citadas más arriba. Se otorgará 1 punto por cada curso de especialización o postgrado de 120 horas o más, a cursos con menos de 120 horas le corresponderán 0.5 puntos. Los cursos de especialización deberán tener una duración mínima de 40 horas académicas para ser considerados. Hasta un máximo de 3 puntos.

Experiencias

Experiencia General: hasta un máximo de 1 (un) punto. Experiencia general mínima de 5 años (contados a partir de la obtención del título de grado). Por cada año adicional se otorgara 0.5 puntos, hasta un máximo de 1 punto...

Experiencia Directa: En materia de administración, organización, metodología y/o normalización de sistemas administrativos, financieros y de bienes y servicios apoyados por informática. Hasta un máximo de 8 (ocho) puntos. Se otorgará 2 puntos por cada año de experiencia o por cada trabajo relacionado con lo solicitado en estos Términos de Referencia y de por lo menos 6 meses de duración. Cada trabajo debe incluir al menos dos de las siguientes actividades:

i. Experiencia en materia de elaboración de modelos conceptuales, organizativos y normativos relacionados a la Administración Pública,
ii. Consultorías realizadas en materia de bienes y servicios en el ámbito público y/o privado.
iii. Experiencia específica y/o participación en la realización de diseño de sistemas integrados de información a nivel nacional y/o internacional.
iv. Consultoría en temas relacionados a la administración financiera del Estado.

Experiencia Indirecta: hasta un máximo de 1 punto. Se asignará 0.5 punto por cada año de trabajo o por cada trabajo realizado con al menos 4 meses de duración, según las siguientes especificaciones;

i. Docencia en Universidades Nacionales o privadas relacionadas en el ámbito administrativo-financiero-contable.
ii. Investigaciones realizadas para el ámbito público en temas relacionadas a la administración financiera
Publicaciones en revistas, periódicos u otros medios, en temas que hacen referencia a la consultoría

UN LIDER INFORMATICO

Estudios Universitarios: Título universitario en Ingeniería de Sistemas, Licenciatura en Análisis de Sistemas o afines a las Tecnologías de la Información. Requisito. Excluyente. No puntúa.

Cursos de Especialización

Maestrías: en Administración de Proyectos o Carreras Informáticas u otras relacionadas a Tecnologías de la Información, debidamente certificados, con 700 horas lectivas como mínimo, en caso de que los certificados sean en créditos, aclarar a cuantas horas lectivas corresponden. 2 puntos.

Postgrados y Cursos de Especialización: cursos realizados en los últimos 5 años en materias relacionadas con Administración de Proyectos o Carreras Informáticas, Diseño Avanzado de Sistemas Informáticos, CASE/UML, Administración de Bases de Datos, u otras relacionadas a las carreras de Tecnologías de Información. Se otorgará 1.5 puntos por cada curso de especialización o postgrado de 360 horas o más en las áreas citadas más arriba. Se otorgará 1 puntos por cada curso de especialización o postgrado de 120 horas o más, a cursos con menos de 120 horas corresponderán 0.5 puntos. Los cursos de especialización deberán tener una duración mínima de 40 horas académicas para ser considerados. Hasta un máximo de 3 (tres) puntos.

Experiencias

Experiencia General: hasta un máximo de 1 punto. Experiencia general mínima de 5 años (contados a partir de la obtención del título de grado). Por cada año adicional se otorgara 0.5 puntos, hasta un máximo de 2 puntos

Experiencia Directa: Hasta un máximo de 8 (ocho) puntos. Se otorgará 2 puntos por cada año de experiencia o por cada trabajo relacionado con lo solicitado en estos Términos de Referencia y de por lo menos 6 meses de duración. Cada trabajo debe incluir al menos dos de las siguientes actividades:
i. Líder de proyectos informáticos, ya sea en la administración pública o privada,
ii. Participación en diseño y/o desarrollo con herramientas CASE, preferentemente con UML,
iii. Diseño de aplicaciones en Base de Datos Relacionales ORACLE o similares, en entorno WEB
iv. Implementación de sistemas informáticos en entorno Web.

Experiencia Indirecta: hasta un máximo de 1 punto. Se asignará 0.5 puntos por cada año de trabajo o por cada trabajo realizado con al menos 4 meses de duración, según las siguientes especificaciones;
i. Docencia en el ámbito de la Tecnología de la Información
ii. Investigaciones tecnológicas.
iii. Publicaciones tecnológicas.
iv. Otras actividades en las áreas de la tecnología de la Información, como:
• Formulación de proyectos
• Instalaciones
• Redes
• Desarrollos de planes estratégicos de tecnología

ANALISTAS/DESARROLLADORES (AL MENOS 2)

Estudios: Profesional universitario en las carreras de Ingeniería Informática, licenciatura en Análisis de Sistemas o afines de las Tecnologías de la Información. Los puntajes atribuibles a los 2 (dos) mejores se promediarán (el oferente deberá indicar cuáles son los profesionales que deberán ser tomados en cuenta).

Experiencias

Experiencia Directa: Hasta un máximo de 7 (siete) puntos. Se otorgará 1 punto por cada año de experiencia o por cada trabajo relacionado con lo solicitado en estos Términos de Referencia y de por lo menos 6 meses de duración. Cada trabajo debe incluir al menos dos de las siguientes actividades:
i. Diseño con la utilización de herramientas CASE y UML.
ii. Experiencia comprobada, deseable al menos 2 años, en desarrollo y despliegue de aplicaciones con herramientas J2EE.
iii. Manejo de Base de Datos Relacionales Oracle 10g en la modalidad de 3 capas.
iv. Capacidad de realizar instalaciones y configuraciones requeridas en los servidores de aplicaciones (JBOSS/TOMCAT) y bases de datos ORACLE.
v. Diseño, desarrollo e implantación de sistemas, de preferencia en el ámbito de la Administración Pública

Experiencia Indirecta: hasta un máximo de 3 puntos. Se asignará 1 punto por cada año de trabajo o por cada trabajo realizado con al menos 4 meses de duración, según las siguientes especificaciones;
i. Docencia en el ámbito de la Tecnología de la Información
ii. Investigaciones tecnológicas.
iii. Publicaciones tecnológicas.
iv. Otras actividades en las áreas de la tecnología de la Información, como:
a. Formulación de proyectos
b. Instalaciones
c. Redes

Obs.: la calificación final de los Analistas/Desarrolladores se obtendrá del Promedio de las puntuaciones alcanzadas por los dos mejores especialistas, indicados por el oferente.

Asunción, 29 de octubre de 2010.

INFORME
DE EVALUACION ECONOMICA

SOLICITUD DE PROPUESTA N° 05/2010
"Firma consultora para el Desarrollo del Sistema de Administración de Bienes del Estado"

El presente informe de evaluación se realiza conforme a lo establecido en el marco de la Solicitud de Propuesta Nº 05/2010 para ***"Firma consultora para el Desarrollo del Sistema de Administración de Bienes del Estado",*** que cuenta con recursos provenientes de la FAPEP 1964/OC-PR "Programa de Fortalecimiento y Modernización de la Administración Fiscal II".

1. La Comisión Evaluadora fue constituida según Resolución PROFOMAF II Nº 33/2010, de fecha 03 de Septiembre del 2010, emanada por el Coordinador General del Programa, por las siguientes personas:

Por la Unidad Coordinadora del Programa
- Carlos Noguera. Coordinador de Adquisiciones y Contrataciones
- Andrea Duarte. Asesora en Adquisiciones Contrataciones y Asesora Legal del Programa
- Carmiña Fernández. Coordinadora de Monitoreo y Evaluación del Programa

Por la Sub Secretaria de Estado de Administración Financiera
- José Rojas. Director General de Informática y Comunicaciones
- María Teresa de Agüero. Directora General de Contabilidad Pública

2. Luego de que el BID emitiera la No Objeción al proceso de Evaluación Técnica, bajo la nomenclatura BID Nº CPR/C/2010/2876 de fecha 22 de octubre de 2010, se procedió a cursar invitación a las firmas que han calificado técnicamente, estableciéndose como fecha de apertura del sobre Nº2, de la Propuesta Económica, el día miércoles 27 de octubre de 2010 a las 10:00 horas, previo acuerdo con todos los oferentes. **Anexo 1.**

3. Se procedió a la apertura de los Sobres Nº 2, de la Propuesta Económica, en la fecha y hora establecidos, con la presencia de representantes de: a) CONSORCIO EURO INVEST PANAMERICANA y ASF; b) CONSORCIO CRYSTAL CONSULTANS CO y CONSULTORES INDEPENDIENTES; y c) CONSORCIO BERTORA & ASOCIADOS y ORGANIZACIÓN LEVIN, verificándose el siguiente detalle. **Anexo 2 Acta de Apertura**.

Firma Consultora	Precio en Dólares Americanos (US$)	Precio sin IVA (Gs.)	IVA (Gs.)	Precio Total (Gs.)
CONSORCIO EURO INVEST PANAMERICANA y ASF	159,480.00	760.538.150	76.053.815	836.591.965
CONSORCIO CRYSTAL CONSULTANS CO. y CONSULTORES INDEPENDIENTES	166,165.00	790,613,070	79,061,307	869,674,377
CONSORCIO BERTORA & ASOCIADOS y ORGANIZACIÓN LEVIN	342,000.00	1,627,236,000	162,723,600	1,789,959,600
Tasa de cambio al 24/08/2010	4.758			

4. Se deja constancia de que el Consorcio EURO INVEST PANAMERICANA, ha presentado su Oferta Económica utilizando la Tasa de Cambio a Gs. 4.778, según manifiesta en su Oferta, no obstante, calculando el Tipo de Cambio utilizado, tomamos conocimiento de que la Tasa es de Gs. 4.768,8. Al respecto, en el punto 5.6 de la Hoja de Datos se establece que la fecha de las tasas de cambio será el decimocuarto día hábil antes de la presentación de las propuestas y que la fuente oficial de la tasa de cambio tipo vendedor es la de referencia registrada por el Banco Central del Paraguay, emitida por el Departamento de Operaciones de Mercado Abierto, División Operaciones, lo cual

Asunción, 29 de octubre de 2010.

recae en el día martes 24 de agosto del 2010, en Gs. 4.758. Corresponde realizar la corrección aritmética en el Precio sin IVA, en Guaraníes, según se establece en el párrafo 2.21 Evaluación del Costo, de las Políticas para la Selección y Contratación de Consultores financiados por el BID (GN-2350-7). La corrección se realiza tomando la Tasa de Cambio a Gs. 4.758, quedando la Oferta Económica en Gs. 758.805.840 (Guaraníes Setecientos cincuenta y ocho millones ochocientos cinco mil ochocientos cuarenta) sin IVA.

5. Posterior a la corrección aritmética mencionada en el párrafo 4, el cuadro de Evaluación Combinada, con las puntuaciones ponderadas, se detallan a continuación:

Firma Consultora	Precio en Dólares Americanos (US$)	Evaluación Propuesta de Precio 20%					Evaluación Propuesta Técnica 80%		Evaluación Combinada
		Precio sin IVA (Gs.)	IVA (Gs.)	Precio Total (Gs.)	Ponderación Precio	Puntuación Precio	Puntaje Técnico	Puntaje Ponderado	(Puntuación Precio + Puntaje Ponderado)
CONSORCIO EURO INVEST PANAMERICANA y ASF	159,480	758,805,840	75,880,584	834,686,424	100.0	**20.0**	80.5	**64.4**	84.4
CONSORCIO CRYSTAL CONSULTANS CO. y CONSULTORES INDEPENDIENTES	166,165	790,613,070	79,061,307	869,674,377	96.0	**19.2**	80.5	**64.4**	83.6
CONSORCIO BERTORA & ASOCIADOS y ORGANIZACIÓN LEVIN	342,000	1,627,236,000	162,723,600	1,789,959,600	46.6	**9.3**	76.5	**61.2**	70.5

Tasa de cambio al 24/08/2010	4,758.00

6. Visto el procedimiento del BID, y considerando que el CONSORCIO EURO INVEST PANAMERICANA y ASF cumple con todas las exigencias legales, técnicas y que el monto total de la oferta se encuadra dentro de lo presupuestado, este Comité recomienda su contratación para "***Firma consultora para el Desarrollo del Sistema de Administración de Bienes del Estado***". Su Oferta Económica asciende a **Gs. 834.686.424** (Guaraníes ochocientos treinta y cuatro millones seiscientos ochenta y seis mil cuatrocientos veinte y cuatro), que incluye el IVA.

7. Finaliza la evaluación del Sobre Nº 2, del presente Concurso de Precios, el día jueves 28 de octubre de 2010 y como muestra de conformidad, firman el presente informe, en tres ejemplares idénticos de un mismo tenor, las personas indicadas más abajo:

Sr. José Rojas
Director General D.G.I.C.

Sr. Carlos Noguera
Coordinador de Adquisiciones y Contrataciones

Sra. María Teresa de Agüero
Directora General D.G.C.P.

Sra. Andrea Duarte
Asesora en Adquisiciones-Contrataciones y Apoyo Legal del Programa

Sra. Carmiña Fernández
Coordinadora de Monitoreo y Evaluación del Programa