**DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N° 28/2021**
**CONTRATACION DIRECTA N° 19/2021, ID N° 393.628.**

En cumplimiento a lo establecido en el **Art. 27°** de la **Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas"**, elevamos a la Máxima Autoridad de la Institución el Dictamen resultante del análisis de las ofertas presentadas en el marco de la licitación a ***Contratación Directa N° 19/2021 "Adquisición de Útiles de Oficina para la U.N.C."*** con ***ID N° 393.628.***

En ese sentido primeramente resulta importante destacar que el **Comité de Evaluación de Ofertas** de la **Universidad Nacional de Concepción**, ha sido constituido por **Resolución REC-Nro. 016/2021** de fecha 22 de enero del 2021, conformado por las siguientes personas:

1. Prof. Mg. María Celeste del Rocío Garbett de Miltos (Presidente).
2. Lic. Hugo Osvaldo Villalba (Secretario).
3. Lic. María Lourdes Ibáñes Jara (Miembro).
4. Prof. Mg. Ever Javier Almirón Cañete (Miembro).
5. Mg. Richard Paulin Montania Pereira (Miembro).
6. CPN Jessica Alexandra Krauer Quevedo (Miembro).
7. Ing. Com. Sandino Manuel Valiente Abente (Miembro).

Conforme se desprende del Acta de Apertura de Ofertas de fecha **17 de junio del 2021,** se ha dado la apertura a los sobres de ofertas de las siguientes empresas:

| EMPRESAS | ÍTEMS COTIZADOS | PRECIO TOTAL DE LA OFERTA |
|---|---|---|
| **LG TRADING – LOURDES ELIZABETH GIMENEZ BAREIRO - RUC 3484327-2.** | 07, 08, 10, 13, 28, 29, 32, 33 y 54.- | **Gs. 31.770.000.-** |
| **TECHNO AMERICAN S.R.L. RUC 80003668-9.** | 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 42, 43, 44, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56 y 57.- | **Gs. 31.177.500.-** |
| **DATA SYSTEMS S.A.E.C.A. RUC 80013889-9.** | 30.- | **Gs. 6.230.000.-** |
| **AG REPRESENTACIONES – AMERICO DE JESUS GARCIA AYALA. RUC 4358797-6.** | 01, 02, 03, 04, 06, 07, 08, 09, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 34, 35, 36, 37, 38, 41, 42, 43, 44, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 54, 55, 56 y 57.- | **Gs. 27.922.650.-** |
| **NAZARENO COMERCIAL E INDUSTRIAL S.R.L. RUC 80014633-6.** | 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 16, 17, 18, 19, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 42, 43, 44, 47, 48, 49, 50, 54, 55, 56 y 57.- | **Gs. 18.574.000.-** |
| **DISTRIBUIDORA VICSIL – JUAN VICTOR SILVA BOGADO. RUC 3779335-7.** | 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 16, 17, 18, 19, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 54, 55, 56 y 57.- | **Gs. 20.842.300.-** |
| **REAL INVEST S.A. - RUC 80053458-1.** | 06, 07, 08, 09, 10, 16, 17, 18, 19, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 54, 55, 56 y 57.- | **Gs. 17.365.000.-** |

Posteriormente, se ha procedido a la verificación de cada una de las ofertas respecto al cumplimiento de las documentaciones básicas de carácter sustancial a ser presentados de forma conjunta con las ofertas, y demás requerimientos

## DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N° 28/2021
## CONTRATACION DIRECTA Nº 19/2021, ID Nº 393.628.

de la **Carta de Invitación,** de conformidad a lo establecido en el **Art. 63º** del **Decreto Nº 2992/19** y las demás disposiciones que rigen a las Compras Públicas, observándose lo siguiente:

### - DOCUMENTOS SUSTANCIALES Y FORMALES PRESENTADOS CON LAS OFERTAS:

| c) Requisitos Documentales para la evaluación de las condiciones de participación | LG TRADING | TECHNO AMERICAN S.R.L. | DATA SYSTEMS S.A.E.C.A. | AG REPRESEN-TACIONES | NAZARENO COMERCIAL E INDUSTRIAL S.R.L | DISTRIBUI-DORA VICSIL | REAL INVEST S.A. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **1. Formulario de Oferta (*)** [El formulario de oferta y lista de precios, generados electrónicamente a través del SICP, deben ser completados y firmados por el oferente.] | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| **2. Garantía de Mantenimiento de Oferta (*)** La garantía de mantenimiento de oferta debe ser extendida bajo la forma de una declaración jurada. | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| 3. Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social **(**)** | Cumple | No Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | No Cumple | Cumple |
| 4. Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar. **(**)** | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica |
| 5. Constancia de presentación de la "Declaración Jurada de bienes y rentas, activos y pasivos" ante la Contraloría General de la República, para los sujetos obligados en el marco de la Ley N° 6355/19. **(**)** | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | No Cumple | Cumple |
| 6. Certificado de cumplimiento tributario. **(**)** | Cumple | Cumple | Activo SIPE (Const. Nº 1645074) | Cumple | Cumple | No Cumple | Cumple |
| 7. Patente comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente **(**)** | Activo SIPE (Const. Nº 1645102) | Activo SIPE (Const. Nº 1645082) | Activo SIPE (Const. Nº 1645074) | Cumple | Cumple | No Cumple | Cumple |
| **8. Documentos legales.** | | | | | | | |
| **8.1. Oferentes Individuales. Personas Físicas.** | | | | | | | |
| a) Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta (*) | Activo SIPE (Const. Nº 1645102) | No Aplica | No Aplica | Cumple | No Aplica | Activo SIPE (Const. Nº 1645006) | No Aplica |
| b) Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes (*) | Activo SIPE (Const. Nº 1645102) | No Aplica | No Aplica | Cumple | No Aplica | Activo SIPE (Const. Nº 1645006) | No Aplica |
| c) En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia simple del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el Poder esté inscripto en el Registro de Poderes. (*) | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica |
| **8.2. Oferentes Individuales. Personas Jurídicas.** | | | | | | | |
| a) Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la escritura pública de constitución y protocolización de los estatutos | No Aplica | Activo SIPE (Const. Nº 1645082) | Activo SIPE (Const. Nº 1645074) | No Aplica | Activo SIPE (Const. Nº 1643545) | No Aplica | Activo SIPE (Const. Nº 1645346) |

## DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N° 28/2021
## CONTRATACION DIRECTA Nº 19/2021, ID Nº 393.628.

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos. (*) | | | | | | | |
| b) Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes. | No Aplica | Activo SIPE (Const. Nº 1645082) | Activo SIPE (Const. Nº 1645074) | No Aplica | Activo SIPE (Const. Nº 1643545) | No Aplica | Activo SIPE (Const. Nº 1645346) |
| c) Fotocopia simple de los documentos de identidad de los representantes o apoderados de la sociedad. | No Aplica | Cumple | Activo SIPE (Const. Nº 1645074) | No Aplica | Activo SIPE (Const. Nº 1643545) | No Aplica | Cumple |
| d) Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas. (*) | No Aplica | Activo SIPE (Const. Nº 1645082) | Activo SIPE (Const. Nº 1645074) | No Aplica | Activo SIPE (Const. Nº 1643545) | No Aplica | No Aplica |
| **8.3. Oferentes en Consorcio.** | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica |
| **f. Capacidad Financiera. f.1. Requisitos documentales para evaluar el presente criterio:** | | | | | | | |
| a) Certificado de Cumplimiento Tributario vigente a la fecha de apertura o al inicio de la carga de propuestas para procesos de SBE. | Cumple | Cumple | Activo SIPE (Const. Nº 1645074) | Cumple | Cumple | No Cumple | Cumple |
| b) Balance General y Cuadro de Estado de Resultados de los años 2018 y 2019 para contribuyente de IRACIS | No Cumple | Activo SIPE (Const. Nº 1645082) | Cumple | Cumple | Activo SIPE (Const. Nº 1643545) | No Cumple | No Cumple |
| c) IVA General de los años 2018 y 2019, para contribuyentes sólo del IVA General. | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica |
| d) Formulario 106 de los años 2018 y 2019 para contribuyentes del IRPC. | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica |
| e) Formulario 104 de los años 2018 y 2019 para contribuyentes de Renta Personal. | No aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica |
| f) Fotocopias de facturaciones o recepciones finales u otros documentos que avalen la Experiencia. | Activo SIPE (Const. Nº 1645102) | Activo SIPE (Const. Nº 1645082) | Cumple | Cumple | Activo SIPE (Const. Nº 1643545) | Activo SIPE (Const. Nº 1645006) | Cumple |
| **g. Experiencia requerida. g.1. Requisitos documentales para evaluar el presente criterio:** | | | | | | | |
| a) Constancia de RUC emitida por la SET. | Activo SIPE (Const. Nº 1645102) | Activo SIPE (Const. Nº 1645082) | Activo SIPE (Const. Nº 1645074) | Cumple | Activo SIPE (Const. Nº 1643545) | Activo SIPE (Const. Nº 1645006) | Activo SIPE (Const. Nº 1643545) |
| b) Patente comercial vigente a la fecha de apertura o al inicio de la carga de propuestas para procesos de SBE, del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente. | Activo SIPE (Const. Nº 1645102) | Activo SIPE (Const. Nº 1645082) | Activo SIPE (Const. Nº 1645074) | Cumple | Cumple | No Cumple | Cumple |
| c) Copia de facturaciones y/o recepciones finales que avalen la experiencia requerida. | Activo SIPE (Const. Nº 1645102) | Activo SIPE (Const. Nº 1645082) | Cumple | Cumple | Activo SIPE (Const. Nº 1643545) | Activo SIPE (Const. Nº 1645006) | Cumple |
| **h. Capacidad técnica** | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica |
| **Autorización del Fabricante** | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica | No Aplica |

## DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N° 28/2021
## CONTRATACION DIRECTA N° 19/2021, ID N° 393.628.

***- Los documentos indicados con asterisco (*) son considerados documentos sustanciales a ser presentados con la oferta.***

***- Los documentos indicados con doble asterisco (**) deberán estar vigentes a la fecha y hora tope de presentación de ofertas o al inicio de la etapa competitiva para procesos de SBE.***

De esta manera, de conformidad a la disposición contenida en el **punto 2)** del **Art. 63° del Decreto N° 2992/19**, se ha procedido a la verificación de la Planilla de Precios presentadas por las firmas oferentes que han cumplido con las documentaciones de carácter sustancial; y según lo dispuesto en el **Art. 26°** de la **Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas"** y el **Art. 62° del Decreto N° 2992/19**, el Comité de Evaluación de Ofertas deja constancia de no haber observado errores aritméticos en la presentación de las mismas.

La evaluación se realizó **por ítems**, teniendo en cuenta las cotizaciones más bajas presentadas y las que reúnan las especificaciones técnicas solicitadas en la licitación, con expresa observancia de las previsiones presupuestarias de las unidades administrativas afectadas, ubicando las ofertas mencionadas en orden numérico de menor a mayor en cada ítem, resultando los oferentes con menores precios, según el siguiente cuadro:

| EMPRESAS | ÍTEMS COTIZADOS CON MENOR PRECIO |
|---|---|
| **TECHNO AMERICAN S.R.L. RUC 80003668-9.** | 10, 11, 12, 13, 14, 15, 20, 31, 34, 42, 43, 44, 51, 52 y 53.- |
| **AG REPRESENTACIONES – AMERICO DE JESUS GARCIA AYALA. RUC 4358797-6.** | 01, 02, 03, 04 y 41.- |
| **NAZARENO COMERCIAL E INDUSTRIAL S.R.L. RUC 80014633-6.** | 05, 06, 07, 08, 09, 21, 24, 25, 26, 27, 29, 32, 33, 47, 48, 49, 50, 54, 55 y 56.- |
| **DISTRIBUIDORA VICSIL – JUAN VICTOR SILVA BOGADO. RUC 3779335-7.** | 22, 23, 28, 39 y 57.- |
| **REAL INVEST S.A. - RUC 80053458-1.** | 16, 17, 18, 19, 30, 35, 36, 37 y 38.- |

Por otro lado, se deja constancia que no se ha aplicado el margen de preferencia nacional de conformidad a la legislación vigente; considerando que ninguna de las firmas oferentes ha presentado el Certificado de Origen Nacional vigente que le posibilite acceder al referido beneficio.

A fin de proseguir con el proceso de evaluación de las ofertas presentadas; el Comité de Evaluación de Ofertas y de conformidad a lo establecido en los **Arts. 59°** y **62°** del **Decreto N° 2992/19**; ha resuelto remitir a la Empresa **NAZARENO COMERCIAL E INDUSTRIAL S.R.L. RUC 80014633-6**; la **Nota CEO N° 62/2021** de fecha 02 de julio del 2021; donde se solicita *"Una explicación detallada de la composición de los precios ofertados"* en los **Ítems 05, 06, 07, 08, 09, 29, 32, 33, 54 y 55;** considerando lo establecido en el **inc. b).** ***"Análisis de los precios ofertados"*** del **punto 30.** *"Evaluación de Ofertas"* del **Anexo B.** "DATOS DE LA CONTRATACIÓ" de la **Carta de Invitación**, concordante con el **numeral 1.** del **Art. 4°** de la **Resolución DNCP N° 1890/2020,** que dispone *(...En contrataciones en general: cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación...).*

**DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N° 28/2021**
**CONTRATACION DIRECTA N° 19/2021, ID N° 393.628.**

En respuesta a la solicitud realizada la empresa **NAZARENO COMERCIAL E INDUSTRIAL S.R.L. RUC 80014633-6**; ha remitido vía correo institucional en fecha 05 de julio del 2021, una nota con la composición detallada de los precios ofertados de los ítems requeridos.

Este Comité de Evaluación ha procedido a verificar y evaluar la composición detallada de los precios de los ítems 05, 06, 07, 08, 09, 29, 32, 33, 54 y 55; por lo que a criterio del comité cree conveniente considerar válidos los argumentos de las cotizaciones de los productos de los citados ítems.

De igual manera, siguiendo el criterio establecido en los **Arts. 59°** y **62°** del **Decreto N° 2992/19**; se ha resuelto solicitar a la Empresa **DISTRIBUIDORA VICSIL – JUAN VICTOR SILVA BOGADO. RUC 3779335-7**; la remisión de los documentos de carácter formal cuya presentación en el sobre de oferta han sido omitidas; según se puede observar en el cuadro de verificación (y que los mismos no se encuentran disponibles en el SIPE). En este orden; se ha cursado a la empresa la **Nota CEO N° 63/2021** de fecha 02 de julio del 2021; solicitando que dentro de un plazo razonable la presentación de los siguientes documentos:

- Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social;
- Constancia de presentación de la **"Declaración Jurada de bienes y rentas, activos y pasivos"** ante la Contraloría General de la República, para los sujetos obligados en el marco de la Ley N° 6355/19;
- Certificado de Cumplimiento Tributario;
- Patente comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente; conforme a los requerimientos del **inc. e)** *"Requisitos Documentales para la evaluación de las condiciones de participación"* del **punto 30.** del **Anexo B** de la **Carta de Invitación;** y
- Balance General y Cuadro de Estado de Resultados de los años 2018 y 2019 para contribuyente de IRACIS, y
- Fotocopias de facturaciones o recepciones finales u otros documentos que avalen la Experiencia; según los requerimientos del **inc. f)** *"Capacidad Financiera"* del **punto 30.** del **Anexo B.** de la **Carta de Invitación.**
- *"Una explicación detallada de la composición de los precios ofertados"* en los **Ítems 22 y 28;** considerando lo establecido en el **inc. b).** ***"Análisis de los precios ofertados"*** del **punto 30.** del **Anexo B.** de la **Carta de Invitación,** concordante con el **numeral 1.** del **Art. 4°** de la **Resolución DNCP N° 1890/2020.**

Teniendo en cuenta; que, habiendo transcurrido el plazo prudencial consignado en la nota remitida a la firma, para la remisión de los documentos formales requeridos; y ante falta en la presentación en tiempo y forma de los mismos; el Comité de Evaluación de Ofertas, ***recomienda descalificar*** la oferta presentada por la empresa **DISTRIBUIDORA VICSIL – JUAN VICTOR SILVA BOGADO. RUC 3779335-7**, considerando que *NO CUMPLE* con los demás requerimientos establecidos en las bases de la contratación. Por consiguiente, se recomienda en evaluar la *segunda mejor oferta* presentadas por las firmas: **NAZARENO COMERCIAL E INDUSTRIAL S.R.L. RUC 80014633-6,** para el **Ítem 28; TECHNO AMERICAN S.R.L. RUC 80003668-9**, para el **Ítem 39;** y **AG REPRESENTACIONES – AMERICO DE JESUS GARCIA AYALA. RUC 4358787-6,** para el **Ítem 57** (Beneficiado con el Margen de Preferencia Local, conforme el inc. d)

**DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N° 28/2021**
**CONTRATACION DIRECTA Nº 19/2021, ID Nº 393.628.**

del punto 30 del Anexo B. de la Carta de Invitación), respectivamente. En relación a los **Ítems 22 y 23;** el comité ***recomienda declarar desierto***; al no contar con una segunda mejor oferta válida en el presente llamado.

En este mismo orden; siguiendo el criterio establecido en los **Arts. 59º** y **62º** del **Decreto Nº 2992/19**; se ha resuelto solicitar a la Empresa **REAL INVEST S.A. - RUC 80053458-1**; la remisión de los documentos de carácter formal cuya presentación en el sobre de oferta han sido omitidas; según se puede observar en el cuadro de verificación (y que los mismos no se encuentran disponibles en el SIPE). En este orden; se ha cursado a la empresa la **Nota CEO Nº 64/2021** de fecha 02 de julio del 2021; solicitando que dentro de un plazo razonable la presentación de los siguientes documentos:

- Balance General y Cuadro de Estado de Resultados de los años 2018 y 2019 para contribuyente de IRACIS; según los requerimientos del **inc. f)** *"Capacidad Financiera"* del **punto 30.** del **Anexo B.** de la **Carta de Invitación**; y
- *"Una explicación detallada de la composición de los precios ofertados"* en los **Ítems 16, 17, 18, 19, 30, 35, 36, 37 y 38;** considerando lo establecido en el **inc. b).** ***"Análisis de los precios ofertados"*** del **punto 30.** del **Anexo B.** de la **Carta de Invitación**, concordante con el **numeral 1.** del **Art. 4º** de la **Resolución DNCP Nº 1890/2020.**

En respuesta a la solicitud realizada la empresa REAL INVEST S.A. - RUC 80053458-1; ha remitido en fecha 05 de julio del 2021, una nota adjuntos con los siguientes documentos: La composición detallada de los precios ofertados de los ítems requeridos, y el Balance General y Cuadro de Estado de Resultados de los años 2018 y 2019.

Este Comité de Evaluación ha procedido a verificar su cumplimiento respecto a lo solicitado en las bases de la contratación; y una vez analizado los documentos presentados por la misma; se observa que la firma ha dado cumplimiento satisfactorio en la provisión de las documentaciones requeridas.

Asimismo, se ha procedido a verificar y evaluar la composición detallada de los precios de los ítems 16, 17, 18, 19, 30, 35, 36, 37 y 38; el Comité de Evaluación de Ofertas ***recomienda desestimar*** la oferta presentada por la **firma REAL INVEST S.A. - RUC 80053458-1** en los citados ítems. Teniendo en cuenta que las explicaciones generadas en base a la solicitud realizada en el marco de la **Resolución DNCP N° 1890/2020** no condicen con las exigencias de la convocante. Considerando que las cotizaciones presentadas por la misma se encuentran por debajo del precio referencial, en atención a la MARCA ofertada por la empresa, cuyas características no reúnen las especificaciones establecidas en la Carta de Invitación. Por consiguiente, se recomienda en evaluar la *segunda mejor oferta* presentadas por las firmas: **NAZARENO COMERCIAL E INDUSTRIAL S.R.L. RUC 80014633-6,** para los **Ítems 16, 17, 18, 19, 35, 36, 37 y 38**; y **TECHNO AMERICAN S.R.L. RUC 80003668-9**, para el **Ítem 30**, respectivamente.

De igual manera; siguiendo el criterio establecido en los **Arts. 59º** y **62º** del **Decreto Nº 2992/19**; se ha resuelto solicitar a la Empresa **TECHNO AMERICAN S.R.L. RUC 80003668-9**; la remisión de los documentos de carácter formal cuya presentación en el sobre de oferta han sido omitidas; según se puede observar en el cuadro de verificación (y que los mismos no se encuentran disponibles en el SIPE). En este orden; se ha cursado a la empresa la **Nota CEO Nº 65/2021** de fecha 02 de julio del 2021; solicitando que dentro de un plazo razonable la presentación de los siguientes documentos:

**DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N° 28/2021**
**CONTRATACION DIRECTA N° 19/2021, ID N° 393.628.**

- Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social;
- *"Una explicación detallada de la composición de los precios ofertados"* en los **Ítems 12, 13, 14, 15, 20, 30, 31 y 53;** considerando lo establecido en el **inc. b).** ***"Análisis de los precios ofertados"*** del **punto 30.** del **Anexo B.** de la **Carta de Invitación**, concordante con el **numeral 1.** del **Art. 4°** de la **Resolución DNCP N° 1890/2020.**

En respuesta a la solicitud realizada la empresa TECHNO AMERICAN S.R.L. RUC 80003668-9; ha remitido vía correo institucional en fecha 02 de julio del 2021, una nota donde expone "La composición detallada de los precios ofertados de los ítems requeridos" y el Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social (Nro. Certificado: 301052), respectivamente.

Este Comité de Evaluación ha procedido a verificar su cumplimiento respecto a lo solicitado en las bases de la contratación; y una vez analizado los documentos presentados por la misma; se observa que la firma ha dado cumplimiento satisfactorio en la provisión de las documentaciones requeridas. Asimismo, se ha procedido a verificar y evaluar la composición detallada de los precios de los ítems 12, 13, 14, 15, 20, 30, 31 y 53; por lo que a criterio del comité cree conveniente considerar válidos los argumentos de las cotizaciones de los productos de los citados ítems.

En relación a los **Ítems 51 y 52** del presente llamado, el Comité de Evaluación de Ofertas, recomienda en **DESCALIFICAR** la oferta presentada por la empresa **TECHNO AMERICAN S.R.L. RUC 80003668-9**, del presente llamado en los citados ítems; considerando que la procedencia de la Marca ofertada por la firma no condice con las exigencias establecidas por la convocante. Por lo tanto, y a fin de garantizar el Principio de Economía y Eficiencia; se recomienda en evaluar la *segunda mejor oferta* presentada por la firma **AG REPRESENTACIONES – AMERICO DE JESUS GARCIA AYALA. RUC 4358797-6,** atendiendo que los productos ofertados cumplen satisfactoriamente con las características y especificaciones establecidas en la Carta de Invitación.

De igual manera y siguiendo el mismo criterio, en relación a los **Ítems 01, 02, 03 y 04** del presente llamado; el Comité de Evaluación de Ofertas, recomienda en **DESCALIFICAR** la oferta presentada por la empresa **AG REPRESENTACIONES – AMERICO DE JESUS GARCIA AYALA. RUC 4358797-6**, del presente llamado en los ítems mencionados. Considerando que la MARCA ofertada por la empresa, no reúnen las características y especificaciones establecidas en la Carta de Invitación. Por lo tanto, se recomienda en evaluar la *segunda mejor oferta* presentada por la firma **TECHNO AMERICAN S.R.L. RUC 80003668-9.**

Por otro lado, se recomienda **Declarar Desierto** los **Ítems 40, 45 y 46** del presente llamado, considerando que las empresas participantes no han presentado ofertas para la adjudicación de los productos licitados.

Por lo expuesto; el Comité de Evaluación de Ofertas cree conveniente considerar válidas las cotizaciones de las empresas: **TECHNO AMERICAN S.R.L. RUC 80003668-9**; **NAZARENO COMERCIAL E INDUSTRIAL S.R.L.**

## DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N° 28/2021
## CONTRATACION DIRECTA N° 19/2021, ID N° 393.628.

**RUC 80014633-6,** y la de **AG REPRESENTACIONES – AMERICO DE JESUS GARCIA AYALA, RUC 4358797-6**; como las ofertas más bajas en precios; por tanto; y de conformidad a lo establecido en el **punto 30.** "Evaluación de las ofertas" del **Anexo B** "DATOS DE LA CONTRATACIÓN" de la **Carta de Invitación**; al **Decreto N° 2992/19**; y la **Resolución DNCP N° 849/2015**; se ha procedido a verificar el cumplimiento respecto de los demás requisitos y condiciones referentes a: (a) **Calificación Legal**; (f) **Capacidad Financiera**; (g) **Experiencia** y (h) **Capacidad Técnica**.

| CRITERIOS DE CALIFICACIÓN | TECHNO AMERICAN S.R.L. | NAZARENO COM. E IND. S.R.L. | AG REPRESEN-TACIONES |
|---|---|---|---|
| **a) CALIFICACIÓN LEGAL** | | | |
| Los oferentes deberán declarar que no se encuentran comprendidos en las limitaciones y/o prohibiciones para contratar con el Estado, contempladas en el artículo 40 de la Ley N° 2051/2003, declaración que forma parte del formulario de oferta. | Cumple | Cumple | Cumple |
| **f) CAPACIDAD FINANCIERA** | | | |
| **Ratio de Liquidez:** activo corriente / pasivo corriente. Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en los años 2018 y 2019. | Cumple | Cumple | Cumple |
| **Endeudamiento:** pasivo total / activo total. No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los años 2018 y 2019. | Cumple | Cumple | Cumple |
| **Rentabilidad:** Porcentaje de utilidad después de impuestos o pérdida con respecto al Capital. El promedio en los años 2018 y 2019.no deberá ser negativo. | Cumple | Cumple | Cumple |
| **g) EXPERIENCIA** | | | |
| Demostrar la experiencia en provisión de útiles de oficinas con facturaciones de venta y/o recepciones finales por un monto equivalente al 50 % como mínimo del monto total ofertado en la presente licitación, de los: años 2018, 2019 y/o 2020. | Cumple | Cumple | Cumple |
| **h) CAPACIDAD TÉCNICA** | No Aplica | No Aplica | No Aplica |

Cuadro demostrativo del análisis de la Capacidad Financiera de las empresas:

- TECHNO AMERICAN S.R.L. RUC 80003668-9:

| | | | Año 2019 | | Año 2018 | | TOTAL | PROMEDIO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ratio de Liquidez | Activo Corriente / Pasivo Corriente | = | 1.565.567.086 / 590.632.331 | + | 1.226.870.730 / 346.373.390 | = | 2.792.437.816 / 937.005.721 | = **2,98** |
| Endeudamiento | Pasivo Total / Activo Total | = | 590.632.331 / 2.206.226.790 | + | 346.373.390 / 1.926.919.675 | = | 937.005.721 / 4.133.146.465 | = **0,23** |
| Rentabilidad | Utilidad del Ej. / Capital | = | 14.976.323 / 500.000.000 | + | 64.616.419 / 500.000.000 | = | 79.592.742 / 1.000.000.000 | = **0,08** |

- NAZARENO COMERCIAL E INDUSTRIAL S.R.L. RUC 80014633-6;

| | | | Año 2019 | | Año 2018 | | TOTAL | PROMEDIO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ratio de Liquidez | Activo Corriente / Pasivo Corriente | = | 5.165.858.827 / 1.359.632.154 | + | 4.579.804.105 / 1.611.399.974 | = | 9.745.662.932 / 2.971.032.128 | = **3,28** |
| Endeudamiento | Pasivo Total / Activo Total | = | 1.359.632.154 / 7.974.102.299 | + | 1.611.399.974 / 7.670.593.164 | = | 2.971.032.128 / 15.644.695.463 | = **0,19** |
| Rentabilidad | Utilidad del Ej. / Capital | = | 521.626.110 / 5.100.000.000 | + | 846.830.031 / 5.100.000.000 | = | 1.368.456.141 / 10.200.000.000 | = **0,13** |

-AG REPRESENTACIONES – AMERICO DE JESUS GARCIA AYALA. RUC 4358797-6:

## DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N° 28/2021
## CONTRATACION DIRECTA N° 19/2021, ID N° 393.628.

| | | | Año 2019 | | Año 2018 | | TOTAL | PROMEDIO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ratio de Liquidez | Activo Corriente / Pasivo Corriente | = | 180.459.749 / 39.896.416 | + | 101.623.449 / 11.959.109 | = | 282.083.198 / 51.855.525 | = 5,44 |
| Endeudamiento | Pasivo Total / Activo Total | = | 39.896.416 / 184.462.821 | + | 11.959.109 / 107.545.818 | = | 51.855.525 / 292.008.639 | = 0,18 |
| Rentabilidad | Utilidad del Ej. / Capital | = | 48.923.851 / 20.000.000 | + | 17.388.991 / 20.000.000 | = | 66.312.842 / 40.000.000 | = 1,66 |

De forma a dar cumplimiento a la evaluación de la **CALIFICACIÓN LEGAL** de los oferentes; el Comité de Evaluación de Ofertas ha procedido a verificar las documentaciones proveídas por las empresas TECHNO AMERICAN S.R.L. RUC 80003668-9; NAZARENO COMERCIAL E INDUSTRIAL S.R.L. RUC 80014633-6, y AG REPRESENTACIONES – AMERICO DE JESUS GARCIA AYALA. RUC 4358797-6; constatándose que las mismas han presentado en forma correcta el formulario de Declaración Jurada relacionada a las Inhabilidades previstas en el **Art. 40°** y de Integridad a lo establecido en el **Art. 20°**; **inciso "w"**; de la **Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas"**, declaración que forma parte del formulario de oferta.

Asimismo; se ha procedido al análisis correspondiente del criterio de evaluación del **Art. 40°**; **Inc. "a"** y **"b"** de la **Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas"** con base al informe emitido por la Dirección de Recursos Humanos del Rectorado de la UNC; a través del reporte del **SINARH**; en donde se corrobora que los representantes de las firmas TECHNO AMERICAN S.R.L., la **Sra. Miriam Pérez Rodríguez** con **C.I. N° 1.228.506**; NAZARENO COMERCIAL E INDUSTRIAL S.R.L., el **Sr. Diego Henrique Echauri** con **C.I. N° 1.774.161,** y de AG REPRESENTACIONES, el **Sr. Américo De Jesús García Ayala** con **C.I. N° 4.358.797**; no se encuentran comprendidos en las prohibiciones del citado artículo. De igual manera, se deja constancia que las consultas en el SINARH fueron realizadas a los representantes legales de las empresas TECHNO AMERICAN S.R.L. y NAZARENO COMERCIAL E INDUSTRIAL S.R.L. y a los demás miembros de los respectivos directorios.

En cuanto a la evaluación de la **CAPACIDAD FINANCIERA;** se ha procedido al análisis del Balance General correspondiente a los Ejercicios Fiscales Año 2018 y 2019 presentados por las empresas; en donde se han constatado el cumplimiento satisfactorio de lo solicitado en dicho criterio. Así mismo; cumplen en presentar las documentaciones pertinentes para la acreditación de la **EXPERIENCIA** manifestada por las empresas (*en copias simples de contratos y/o facturaciones; ejecutados en los años 2018, 2019 y/o 2020).*

Por lo expuesto; y con expresa observancia a lo establecido en el **Art. 28°** de la **Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas"** y de conformidad al **Art. 65° del Decreto Reglamentario N° 2992/19** "*...La adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta: **a.** Cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de bases y condiciones; **b.** Tenga las calificaciones y la capacidad necesarias para ejecutar el contrato...*"; concluye que las firmas TECHNO AMERICAN S.R.L. RUC 80003668-9; NAZARENO COMERCIAL E INDUSTRIAL S.R.L. RUC 80014633-6,

**DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N° 28/2021**
**CONTRATACION DIRECTA N° 19/2021, ID N° 393.628.**

y AG REPRESENTACIONES – AMERICO DE JESUS GARCIA AYALA. RUC 4358797-6; cumplen satisfactoriamente los requisitos establecidos en la Carta de Invitación.

Por lo tanto; en base a las consideraciones expuestas y de conformidad a los **Artículos 27°**; **28°** y **34°** de la **Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas"** y los **Art. 60°** al **65° del Decreto Reglamentario N° 2992/19**; el **Comité de Evaluación de Ofertas** de la **Universidad Nacional de Concepción;** recomienda **ADJUDICAR** el presente llamado a las siguientes empresas:

- **TECHNO AMERICAN S.R.L. RUC 80003668-9:** para los **Ítems 01, 02, 03, 04, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 20, 30, 31, 34, 39, 42, 43, 44 y 53;** totalizando la suma de **Gs 10.556.000** (Son guaraníes: Diez millones quinientos cincuenta y seis mil).

- **NAZARENO COMERCIAL E INDUSTRIAL S.R.L. RUC 80014633-6:** para los **Ítems 05, 06, 07, 08, 09, 16, 17, 18, 19, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 47, 48, 49, 50, 54, 55 y 56;** totalizando la suma de **Gs. 13.298.000** (Son guaraníes: Trece millones doscientos noventa y ocho mil).

- **AG REPRESENTACIONES – AMERICO DE JESUS GARCIA AYALA. RUC 4358797-6:** para los **Ítems 41, 51, 52 y 57;** totalizando la suma de **Gs. 4.574.000** (Son guaraníes: Cuatro millones quinientos setenta y cuatro mil).

De igual manera, se recomienda **DECLARAR DESIERTO** los **Ítems 22, 23, 40, 45 y 46;** conforme lo estipula el **Art. 30°** de la **Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas"**.

Se emite el presente Dictamen salvo mejor parecer del **Señor RECTOR**; para los fines que hubiere lugar; en la ciudad de Concepción; República del Paraguay; a los **diez y nueve días del mes de julio del año dos mil veinte y uno**; en tres ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.

**Prof. Mg. Ever Javier Almirón Cañete**
Miembro

**Mg. Richard Paulin Montania Pereira**
Miembro

**Ing. Com. Sandino Manuel Valiente Abente**
Miembro

**Lic. Hugo Osvaldo Villalba**
Secretario

**Prof. Mg. María C. del Rocío Garbett de Miltos**
Presidente

Dirección de U.O.C.

*Mg. José Alcides Abente Marín*
Director de U.O.C.
Universidad Nacional de Concepción