Asunción, 21 de abril de 2020.

LLAMADO MOPC N° 110/2019. LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL PARA SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA FISCALIZACIÓN DEL PROYECTO DE MEJORAS EN LA CONECTIVIDAD FISICA DEL DEPARTAMENTO DE SAN PEDRO, A SER EJECUTADA CON FINANCIAMIENTO DEL FOCEM. ID 369718.

PAQUETE 1: PROG. 0+000 A PROG. 50+000 (LONG.: 50 KM.)

PAQUETE 2: PROG. 50+000 A PROG. 88+676 (LONG.: 38,67 KM.) - ACCESO A PUERTO YBAPOVO (LONG.: 17,43 KM.)

INFORME DE EVALUACIÓN - PROPUESTAS ECONÓMICAS

I. INTRODUCCIÓN

El presente llamado ha sido realizado en el marco de la Licitación Pública Internacional LPI N° 110/2019. LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL PARA SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA FISCALIZACIÓN DEL PROYECTO DE MEJORAS EN LA CONECTIVIDAD FISICA DEL DEPARTAMENTO DE SAN PEDRO, A SER EJECUTADA CON FINANCIAMIENTO DEL FOCEM. ID 369718, mediante el método de selección basado en CALIDAD Y COSTO.

Las firmas consultoras, que calificaron como resultado de la evaluación de sus Propuestas Técnicas y que fueron invitadas a participar en la apertura de sus Propuestas de Precio, son las que se indican en el apartado siguiente, conforme al Acto de Apertura de Sobres N° 2 – Propuesta de Precio.

Se deja constancia que la evaluación económica de las ofertas fue realizada a la vista de la carpeta "Copia" presentada por los oferentes.

II. APERTURA DE PROPUESTAS ECONÓMICAS

En fecha 09 de marzo de 2020, en el Salón de Reuniones de la UOC, sito en Oliva esquina Alberdi, Edificio Central, tercer piso, en acto público, se procedió a la Apertura de los Sobres N° 2 "Ofertas de Precio" de los Consultores que han sido habilitadas conforme al Dictamen del Comité de Evaluación de ofertas de fecha 03 de marzo de 2020. Las Ofertas de Precio abiertas y leídas se detallan a continuación:

PAQUETE 1

ORDEN	FIRMAS Y/O CONSORCIOS	PUNTAJE PROPUESTA TÉCNICA	MONTO DEL SERVICIO CON EL TRIBUTO, TASA Y/O IMPUESTO INCLUÍDO (Gs.)
1	**CONSULTORA GUARANI S.A.**	98,74	8.438.302.072
2	**CONSORCIO TACURA** (STRATA ENGENHARIA LTDA. - ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERIA S.R.L.)	99,88	9.523.273.618
3	**CONSORCIO PIRIPUCU** (ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L. - INEXSA)	99,91	7.835.929.963
4	**CONSORCIO PROSUL - CONSULPAR S.A.** (PROSUL LTDA - CONSULTORA PARAGUAYA S.A.)	NO PRESENTA	NO PRESENTA
5	**CONSORCIO FISCALIZADOR SAN PEDRO** (INGENIEROS CONSULTORES PARGUAYOS S.A. - TECNODINAMICA S.R.L.)	96,90	8.149.740.000
6	**CONSORCIO CONTROL RUTA 5** (DYNATEST ENGENHARIA LTDA. - INGENEG S.A.)	98,38	7.252.000.000
7	**CONSORCIO ITYAC CIALPA** (ING. TOSTICARELLI Y ASOC. S.A. CONSULTORS ITYAC - CIALPA S.A.)	92,91	7.254.775.000

LUIS ORREGO

Arq. Ma. Magdalena Maciel
Coord. General Interina
UNE - FOCEM - MOPC

Ing. HUGO ARCE PALMA
Director de Vialidad
M.O.P.C.

PAQUETE 2

ORDEN	FIRMAS Y/O CONSORCIOS	PUNTAJE PROPUESTA TÉCNICA	MONTO DEL SERVICIO CON EL TRIBUTO, TASA Y/O IMPUESTO INCLUÍDO (Gs.)
1	**CONSULTORA GUARANI S.A.**	**98,74**	**8.535.127.677**
2	**CONSORCIO TACUARA** (STRATA ENGENHARIA LTDA. - ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERIA S.R.L.)	**99,88**	**9.982.611.253**
3	**CONSORCIO PIRIPUCU** (ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L. - INEXSA)	**99,91**	**8.134.185.670**
4	**CONSORCIO PROSUL - CONSULPAR** (PROSUL LTDA - CONSULTORA PARAGUAYA S.A.)	**99,88**	**6.860.024.735**
5	**CONSORCIO FISCALIZADOR SAN PEDRO** (INGENIEROS CONSULTORES PARGUAYOS S.A. - TECNODINAMICA S.R.L.)	**96,90**	**8.502.847.000**
6	**CONSORCIO CONTROL RUTA 5** (DYNATEST ENGENHARIA LTDA. - INGENEG S.A.)	**98,38**	**7.644.000.000**
7	**CONSORCIO ITYAC CIALPA** (ING. TOSTICARELLI Y ASOC. S.A. CONSULTORS ITYAC - CIALPA S.A.)	**92,91**	**7.719.195.000**

Se transcriben las observaciones del Acta de Aperturas de Sobres correspondientes a los aspectos técnicos:

a) La mesa deja expresa constancia que la firma CONSORCIO ITYAC CIALPA se encuentra debidamente firmada pero no han colocado el sello del firmante de la oferta. En tal sentido, se deja constancia que tal inobservancia será evaluado por la Dirección Asuntos Jurídicos del MOPC.

b) Se le invito al representante de la CONSORCIO FISCALIZADOR SAN PEDRO a completar la foliatura de su oferta.

III. METODOLOGÍA DE SELECCIÓN

De acuerdo a lo establecido en los documentos de licitación el método de selección es: Selección Basada en la Calidad y el Costo (SBCC), que consiste en utilizar la calidad y el costo como factores de evaluación, de acuerdo a lo establecido en la ***Sección II - Instrucciones para los Consultores, Hoja de datos***, cláusula 5.7:

La fórmula para determinar los puntajes de precio es la siguiente:

Pp = 100 x Pm / Pi, donde
Pp es el puntaje de precio
Pm es el precio más bajo
Pi el precio de la propuesta en consideración.

Las ponderaciones asignadas a las propuestas técnicas y de precio son:

T = 80%
P = 20%

LUIS ORREGO

Arq. Ma. Magdalena Maciel
Coord. General Interina
UNE - FOCEM - MOPC

Ing. HUGO ARCE PALMA
Director de Vialidad
M.O.P.C.

IV. EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS DE PRECIO

Para la evaluación de la oferta de precio se ha procedido según lo establecido en el Numeral 5.6 de la Sección II - Instrucciones a los Consultores de la Solicitud de Propuestas el cual dice: *"...i) si el contrato basado en tiempo trabajado ha sido incluido en la SP, el Comité de Evaluación corregirá la cantidad indicada en la propuesta de precio y la hará consistente con la indicada en la propuesta técnica, aplicará el precio unitario pertinente incluido en la propuesta de precio a la cantidad corregida y corregirá el precio total de la propuesta".*

A continuación, se detalla el resultado de la verificación, cuyo resumen del mismo, se transcribe a continuación:

PAQUETE 1

ORDEN	FIRMAS Y/O CONSORCIOS	PUNTAJE PROPUESTA TÉCNICA	MONTO DEL SERVICIO CON EL TRIBUTO, TASA Y/O IMPUESTO INCLUÍDO (Gs.)
1	**CONSULTORA GUARANI S.A.**	**98,74**	**8.438.940.898**
2	**CONSORCIO TACUARA** (STRATA ENGENHARIA LTDA. - ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERIA S.R.L.)	**99,88**	**9.523.273.618**
3	**CONSORCIO PIRIPUCU** (ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L. - INEXSA)	**99,91**	**7.835.929.963**
4	**CONSORCIO PROSUL - CONSULPAR** (PROSUL LTDA - CONSULTORA PARAGUAYA S.A.)	**NO PRESENTA**	**NO PRESENTA**
5	**CONSORCIO FISCALIZADOR SAN PEDRO** (INGENIEROS CONSULTORES PARGUAYOS S.A. - TECNODINAMICA S.R.L.)	**96,90**	**8.149.740.000**
6	**CONSORCIO CONTROL RUTA 5** (DYNATEST ENGENHARIA LTDA. - INGENEG S.A.)	**98,38**	**7.252.000.000**
7	**CONSORCIO ITYAC CIALPA** (ING. TOSTICARELLI Y ASOC. S.A. CONSULTORS ITYAC - CIALPA S.A.)	**92,91**	**7.220.212.930**

PAQUETE 2

ORDEN	FIRMAS Y/O CONSORCIOS	PUNTAJE PROPUESTA TÉCNICA	MONTO DEL SERVICIO CON EL TRIBUTO, TASA Y/O IMPUESTO INCLUÍDO (Gs.)
1	**CONSULTORA GUARANI S.A.**	**98,74**	**8.535.766.503**
2	**CONSORCIO TACUARA** (STRATA ENGENHARIA LTDA. - ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERIA S.R.L.)	**99,88**	**9.982.611.253**
3	**CONSORCIO PIRIPUCU** (ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L. - INEXSA)	**99,91**	**8.134.185.670**
4	**CONSORCIO PROSUL - CONSULPAR** (PROSUL LTDA - CONSULTORA PARAGUAYA S.A.)	**99,88**	**6.895.677.387**
5	**CONSORCIO FISCALIZADOR SAN PEDRO** (INGENIEROS CONSULTORES PARGUAYOS S.A. - TECNODINAMICA S.R.L.)	**96,90**	**8.512.847.000**
6	**CONSORCIO CONTROL RUTA 5** (DYNATEST ENGENHARIA LTDA. - INGENEG S.A.)	**98,38**	**7.644.000.000**
7	**CONSORCIO ITYAC CIALPA** (ING. TOSTICARELLI Y ASOC. S.A. CONSULTORS ITYAC - CIALPA S.A.)	**92,91**	**7.638.553.650**

LUIS ORREGO

Ing. HUGO ARCE PALMA
Director de Vialidad
M.O.P.C.

Arq. Ma. Magdalena Maciel
Coord. General Interina
UNE - FOCEM - MOPC

Se realizaron correcciones por errores aritméticos. Dicha corrección fue realizada conforme a lo establecido en el Art. 59 del Decreto N° 21909 que reglamenta la Ley 2051/03, que establece lo siguiente: "*Disconformidades, errores y omisiones. (...) Siempre y cuando una oferta se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones, la Convocante podrá corregir errores aritméticos conforme con los criterios y métodos de corrección establecidos en los Pliegos Estándar aprobados por la Unidad Central Normativa y Técnica. Si el oferente no presentase lo solicitado por la Convocante, ni aceptare la corrección de errores aritméticos, su oferta podrá ser rechazada*".

En ese sentido, a través de la Secretaría del Comité de Evaluación de Ofertas fueron realizadas las siguientes solicitudes:

Por medio de la Nota CEO N° 176/2020 de fecha 19 de marzo de 2020, se solicitó a la empresa **CONSULTORA GUARANI S.A.** su conformidad al monto corregido de su oferta. En fecha 25 de marzo de 2020 la empresa **CONSULTORA GUARANI S.A.**, a través de la Nota CG-L-08-20 manifiesta su conformidad con el resultado de la verificación aritmética realizada sobre el precio ofertado.

Por medio de la Nota CEO N° 177/2020 de fecha 24 de marzo de 2020, se solicitó al CONSORCIO **ITYAC CIALPA** (ING. TOSTICARELLI Y ASOC. S.A. CONSULTORS ITYAC - CIALPA S.A.) su conformidad al monto corregido de su oferta. En fecha 24 de marzo de 2020 el **CONSORCIO ITYAC CIALPA**, a través de la Nota MEU N° 14.634/2020, ratifican las propuestas de precios originalmente entregadas. Lo manifestado por el CONSORCIO ITYAC CIALPA fue aceptado por esta Unidad Nacional Ejecutora.

Por medio de la Nota CEO N° 178/2020 de fecha 19 de marzo de 2020, se solicitó al **CONSORCIO FISCALIZADOR SAN PEDRO** (INGENIEROS CONSULTORES PARGUAYOS S.A. - TECNODINAMICA S.R.L.) su conformidad al monto corregido de su oferta. En fecha 20 de marzo de 2020 el **CONSORCIO FISCALIZADOR SAN PEDRO**, a través de la Nota MEU N° 14.593/2020, manifiesta su conformidad en cuanto a la corrección aritmética realizada.

Por medio de la Nota CEO N° 179/2020 de fecha 19 de marzo de 2020 y la Nota CEO N° 187/2020 de fecha 19 de marzo de 2020, se solicitó al **CONSORCIO PROSUL - CONSULPAR** (PROSUL LTDA - CONSULTORA PARAGUAYA S.A.) su conformidad al monto corregido de su oferta. En fecha 30 de marzo de 2020 el **CONSORCIO PROSUL - CONSULPAR**, a través de la Nota MEU N° 15.266/2020, manifiesta su conformidad con el resultado de la verificación aritmética realizada sobre el precio ofertado.

V. EVALUACIÓN COMBINADA DE LA CALIDAD Y COSTO

La evaluación combinada de la calidad y costo se ha efectuado según lo establecido en el numeral 5.7 Sección 2 – Instrucciones para los Consultores de la Solicitud de Propuestas del Pliego de Bases y Condiciones: ***En el caso de la SBCC, se asignará un puntaje de precio (Pp) de 100 puntos a la propuesta de precio más baja (Pm). Los puntajes de precio (Pp) de las demás propuestas de precio se calcularán como se indica en la Hoja de Datos. Las propuestas se clasificarán de acuerdo con sus puntajes técnicos (Pt) y de precio (Pp) combinados, utilizando las ponderaciones (T = ponderación asignada a la propuesta técnica; P = ponderación asignada a la propuesta de Precio; T + P = 1) indicadas en la Hoja de Datos: Pcomb = Pt x T + Pp x P.***

Los puntajes técnicos y de precio combinados obtenidos por los Oferentes, se detallan a continuación:

LUIS DARREGO

Ing. HUGO ARCE PALMA
Director de Vialidad
M.O.P.C.

Arq. Ma. Magdalena Maciel
Coord. General Interina
UNE - PCCEM - MOPC

PAQUETE 1

N°	OFERENTES	(1) Puntaje de Evaluación Técnica (Pt)	(2) Puntaje Técnico Ponderado 80% (0,80 x Pt)	(3) Oferta en Gs.	(4) Puntaje de Propuesta de Precio Pp=(Pm/Pi)x100	(5) Puntaje de Precio Ponderado 20% (0,20xPp)	(6) Puntaje Total Combinado (2)+(5)
1	CONSULTORA GUARANI S.A.	**98.74**	78.99	8,438,940,898	85.97	17.19	96.19
2	CONSORCIO TACUARA	**99.88**	79.90	9,523,273,618	76.18	15.24	95.14
3	CONSORCIO PIRIPUCU	**99.91**	79.93	7,835,929,963	92.58	18.52	98.44
4	CONSORCIO PROSUL - CONSULPAR						
5	CONSORCIO FISCALIZADOR SAN PEDRO	**96.90**	77.52	8,149,740,000	89.02	17.80	95.32
6	CONSORCIO CONTROL RUTA 5	**98.38**	78.70	7,252,000,000	100.04	20.01	**98.71**
7	CONSORCIO ITYAC CIALPA	**92.91**	74.33	7,254,775,000	100.00	20.00	94.33

PAQUETE 2

N°	OFERENTES	(1) Puntaje de Evaluación Técnica (Pt)	(2) Puntaje Técnico Ponderado 80% (0,80 x Pt)	(3) Oferta en Gs.	(4) Puntaje de Propuesta de Precio Pp=(Pm/Pi)x100	(5) Puntaje de Precio Ponderado 20% (0,20xPp)	(6) Puntaje Total Combinado (2)+(5)
1	CONSULTORA GUARANI S.A.	**98.74**	78.99	8,535,766,503	80.79	16.16	95.15
2	CONSORCIO TACUARA	**99.88**	79.90	9,982,611,253	69.08	13.82	93.72
3	CONSORCIO PIRIPUCU	**99.91**	79.93	8,134,185,670	84.77	16.95	96.88
4	CONSORCIO PROSUL - CONSULPAR	**99.88**	79.90	6,895,677,387	100.00	20.00	**99.90**
5	CONSORCIO FISCALIZADOR SAN PEDRO	**96.90**	77.52	8,512,847,000	81.00	16.20	93.72
6	CONSORCIO CONTROL RUTA 5	**98.38**	78.70	7,644,000,000	90.21	18.04	96.75
7	CONSORCIO ITYAC CIALPA	**92.91**	74.33	7,719,195,000	89.33	17.87	92.19

Se destaca que, el Numeral 5.7 de la Sección II - Instrucciones a los Consultores de la Solicitud de Propuestas, establece que: ***"La firma que obtenga el puntaje técnico y de precio combinado más alto será invitada para ajustar los términos del Contrato."***

Además, en la Addenda N° 1 el Numeral 5.7 *de la* Sección 2 – INSTRUCCIONES A LOS OFERENTES – HOJAS DE DATOS, se establece que *"Un oferente podrá ser adjudicado en un solo Paquete. En caso que un mismo oferente haya obtenido el puntaje combinado más alto en más de un Paquete, la adjudicación se establecerá por la prioridad manifiesta por el Oferente en el FORMULARIO TEC-1 FORMULARIO DE PRESENTACIIÓN DE PROPUESTA TÉCNICA".*

LUIS ORREGO

Ing. HUGO ARCE PALMA
Director de Vialidad
M.O.P.C.

Arq. Ma. Magdalena Maciel
Coord. General Interina
UNE - POCEM - MOPC

Las prioridades establecidas por los Oferentes en el TEC-1 FORMULARIO DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA, fueron las siguientes:

ORDEN	FIRMAS Y/O CONSORCIOS	LAS PRIORIDADES SON LAS SGTES.
1	**CONSULTORA GUARANI S.A.**	PAQUETE 2 PAQUETE 1
2	**CONSORCIO TACURA** (STRATA ENGENHARIA LTDA. - ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERIA S.R.L.)	PAQUETE 1 PAQUETE 2
3	**CONSORCIO PIRI PUCU** (ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L. - INEXSA)	PAQUETE 1 PAQUETE 2
4	**CONSORCIO PROSUL CONSULPAR S.A.** (PROSUL LTDA - CONSULTORA PARAGUAYA S.A.)	PAQUETE 2
5	**CONSORCIO FISCALIZADOR SAN PEDRO** (INGENIEROS CONSULTORES PARGUAYOS S.A. - TECNODINAMICA S.R.L.)	PAQUETE 1 PAQUETE 2
6	**CONSORCIO CONTROL RUTA 5** (DYNATEST ENGENHARIA LTDA. - INGENEG S.A.)	PAQUETE 2 PAQUETE 1
7	**CONSORCIO ITYAC CIALPA** (ING. TOSTICARELLI Y ASOC. S.A. CONSULTORS ITYAC - CIALPA S.A.)	PAQUETE 2 PAQUETE 1

VI. CONCLUSIÓN

Considerando lo mencionado más arriba, el puntaje técnico y de precio combinado más alto para cada Paquete, se detalla a continuación:

PAQUETE N°	FIRMAS Y/O CONSORCIOS	PUNTAJE COMBINADO (100 Puntos)	PRECIO DE LA OFERTA CON EL TRIBUTO, TASA Y/O IMPUESTO INCLUÍDO (Gs.)
1	**CONSORCIO CONTROL RUTA 5** (DYNATEST ENGENHARIA LTDA. - INGENEG S.A.)	**98,71**	**7.252.000.000**
2	**CONSORCIO PROSUL - CONSULPAR** (PROSUL LTDA - CONSULTORA PARAGUAYA S.A.)	**99,90**	**6.895.677.387**

Por lo anteriormente expuesto, se eleva, el presente informe a consideración del Comité de Evaluación de Ofertas, quedando a disposición para cualquier aclaración adicional que se requiera.

Atentamente.

ING. LUIS F. ORREGO
Jefe Dpto. de Estudio y Planificación
Unidad Nacional Ejecutora
FOCEM

ARQ. MARIA M. MACIEL E.
Coordinadora General Interino
Unidad Nacional Ejecutora
FOCEM

ING. HUGO ARCE PALMA
Director
Dirección de Vialidad

COPIA

CEO Nº 514/2020

MEMORÁNDUM

A : **Arq. Maria Magdalena Maciel**, Coordinadora
Unidad Nacional Ejecutora – FOCEM

DE : **Dr. Walter Recalde,** Coordinador
Coordinación del Comité de Evaluación.

REF. : **LLAMADO MOPC Nº 110/2019 SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FISCALIZACION DEL PROYECTO DE MEJORAS DE CONECTIVIDAD FISICA DEL DEPARTAMENTO DE SAN PEDRO, A SER EJECUTADA CON FINANCIAMIENTO DE LA FOCEM ID 369718.-**

FECHA : 17 de abril del 2020

En relación al llamado de referencia se remite los documentos solicitados por la Coordinación a su cargo al oferente **CONSORCIO PROSUL - CONSULPAR**

Cabe mencionar que las propuestas se encuentran en etapa de evaluación por lo que se aplica el Art. 56 del Decreto Reglamentario 21.909/03 que expresa: Confidencialidad. No deberá darse a conocer información alguna acerca del análisis, aclaración y evaluación de las ofertas ni sobre las recomendaciones relativas a la adjudicación después de la apertura en público de las ofertas, a los oferentes ni a personas no involucradas en el proceso de evaluación hasta que haya sido dictada la Resolución de Adjudicación. Cuando se trate de un solo sobre; y cuando se trate de dos sobres, la confidencialidad de la primera etapa será hasta la emisión del acto administrativo de selección de ofertas técnicas, reanudándose la confidencialidad para la evaluación de precio hasta que se decida la adjudicación. En todos los casos se deberá preservar la no injerencia en los órganos de evaluación y decisión, garantizando la independencia de criterio".

Se adjuntan **MEU N° 16021/2020,** para sus fines pertinentes.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
FOCEM
Unidad Ejecutora de Proyectos
REPUBLICA DEL PARAGUAY

21-04-20.
10:00 HS.