COPIA

BANCO NACIONAL DE FOMENTO
El Banco que impulsa el desarrollo del país

PARAGUAY BICENTENARIO

# Informe Comité de Evaluación

# Nº 104/2011

## Licitación Pública Nacional BNF LPN SBE Nº 16/2011

"Adquisición de Equipos de Computación para el Banco Nacional de Fomento".

**C E Nº 104/2011**

Asunción, 12 de diciembre de 2011.

**SEÑOR PRESIDENTE:**

**Ref.: Licitación Pública Nacional BNF LPN SBE Nº 16/2011 "ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMPUTACION", a través del Sistema de Subasta a la Baja Electrónica.**

Nos dirigimos a Usted y por su intermedio al Consejo de Administración, con relación al resultado de la **Licitación Pública Nacional BNF LPN SBE Nº 16/2011 "ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMPUTACION PARA EL BNF"**, a través del Sistema de Subasta a la Baja Electrónica. Al respecto, este Comité de Evaluación informa cuanto sigue:

Por Resolución Nº 1 Acta 18 del 23 de febrero del 2011, el Consejo de Administración del Banco Nacional de Fomento, resolvió aprobar el Programa Anual de Contrataciones (PAC) – Ejercicio 2011, en el cual se halla contemplada la Convocatoria de referencia.

- **CONVOCATORIA**

Por Resolución Nº 6 Acta 105 de fecha 8 de agosto de 2011, el Consejo de Administración aprobó el Pliego de Bases y Condiciones, que fuera comunicado a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas por nota DAF Nº 2846/2011, con **Expediente Nº 355515** de fecha 12/08/2011, y publicada en el Portal de Contrataciones Públicas con **ID Nº 217.867**. Así mismo, y conforme a la Ley 2051/2003 "De Contrataciones Públicas" **Artículo 4° "Principios Generales" inciso c) Transparencia y Publicidad**, el llamado fue publicado en el portal de Contrataciones Públicas y en la página Web de nuestra Institución y al **Artículo 19° "Convocatorias o Llamados a Licitación Pública",** el llamado de referencia fue publicado por el término de 3 (tres) días consecutivos en un diario de circulación nacional.

Por nota **DNCP N° 16831/2011** de fecha 18 de agosto de 2011, la DNCP informa que el expediente de referencia no ha sido incorporado al Portal de Contrataciones Públicas, en atención al análisis que se acompaña y por la cual solicitan adecuar algunos puntos del PBC.

Conforme a las observaciones señaladas por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas, el Consejo de Administración por Resolución N° 3 Acta 118 de fecha 31 de agosto de 2011, resolvió modificar el PBC de la LPN SBE N° 16/2011, adecuando los puntos observados en la mencionada nota de reparo.

Por nota **DNCP N° 18537/2011** de fecha 9 de setiembre de 2011 la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas, vuelve a emitir un segundo reparo al PBC, solicitando puntualmente suprimir los Items N° 1 y 14, teniendo en cuenta que los mismos se encuentran direccionados a una marca específica.

El Consejo de Administración por Resolución N° 7 Acta 125 de fecha 13 de setiembre de 2011 resolvió modificar el Pliego de Bases y Condiciones de la Licitación de referencia, en el sentido de excluir de dicho Pliego los Items N° 1 y 14. Así mismo, autorizar la sustitución de la numeración de los Items objeto de la convocatoria teniendo en cuenta que originalmente fuera remitida a la DNCP con 14 ítems, quedando el llamado con 12 ítems.

En razón a las numerosas consultas recibidas dentro del plazo para consulta y aclaraciones en la Subasta, y que fueron remitidas al área técnica; por nota de fecha 5 de octubre de 2011, las Direcciones de Tecnología Informática y Comunicaciones y Operaciones solicitan cancelar el **Item N° 9: Escáner de Mesa (Cheques Clearing)** y en su reemplazo aumentar la cantidad de PCs, solicitadas en el **Item N° 5: Computadoras Personales de Marca**, de 280 a 350 computadoras, por los argumentos esgrimidos en la referida nota.

En tal sentido el BNF emitió la Aclaración N° 1 y las Adendas N° 1, 2 y 3.

- **SESION PUBLICA VIRTUAL**

En la fecha fijada para el efecto, y de acuerdo al Acta de la Sesión Pública Virtual SBE ID N° 217867, cuya copia se adjunta, presentaron sus propuestas las siguientes firmas:

| N° | OFERENTES PARTICIPANTES DE LA SUBASTA |
|---|---|
| 1 | FUSION 2000 SRL |
| 2 | INFOCENTER SA |
| 3 | SERVIPRO SRL |
| 4 | J.FLEISCHMAN Y CIA. SRL |
| 5 | TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN SA) |
| 6 | SEGEL LOGISTICA SA |
| 7 | OLAM SRL |
| 8 | G Y L SRL |
| 9 | DEUCE SA |
| 10 | DREI ASOCIADOS SRL |
| 11 | CELLULAR SA |
| 12 | HITECER SA |
| 13 | PARASUR SA |
| 14 | TIME SRL |
| 15 | DATA LAB SA |

De acuerdo al Acta de la mencionada Sesión Virtual, se detalla a continuación los mejores lances por ítems de cada Proveedor.

| Ítems | Descripción de los Equipos | Mejores Lances | Proveedor |
|---|---|---|---|
| 1 | HOJA Servidor Blade IBM | 38.998.775 | OLAM SRL |
| 2 | Impresoras Laser | 151.700.000 | SERVI PRO SRL |
| | | 156.500.000 | FUSION 2000 SRL |
| | | 190.000.000 | J.FLEISCHMAN Y CIA. SRL |
| | | 310.000.000 | DEUCE SA |
| 3 | Impresoras Laser Color | 58.088.800 | FUSION 2000 SRL |
| | | 83.000.000 | DEUCE SA |
| | | 100.000.000 | SERVI PRO SRL |
| | | 102.000.000 | J.FLEISCHMAN Y CIA. SRL |
| 4 | Impresora Matricial | 24.799.000 | SERVI PRO SRL |
| | | 24.800.000 | DREI ASOCIADOS SRL. |
| | | 25.700.000 | FUSION 2000 SRL |
| 5 | Computadoras Personales de Marca | 1.529.000.000 | PARASUR SA |
| | | 1.530.900.000 | DATA LAB SA |
| | | 1.662.000.000 | DEUCE SA |
| | | 1.739.500.000 | HITECER SA |
| | | 1.739.900.000 | G Y L SRL |
| | | 1.790.000.000 | DREI ASOCIADOS SRL |
| | | 1.843.803.500 | CELLULAR SA |
| | | 1.870.000.000 | TECNOLOGIA PLANIFICADA |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | (TECNOPLAN SA) |
| | | 2.290.000.000 | FUSION 2000 SRL |
| 6 | Notebook (Computadora Portátil) | 99.000.000 | DATA LAB SA |
| | | 99.000.000 | TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN SA) |
| | | 121.455.000 | DREI ASOCIADOS SRL |
| | | 124.248.960 | CELLULAR SA |
| 7 | Impresoras TMU (pos) | 96.814.560 | SEGEL LOGISTICA SA |
| | | 97.400.000 | FUSION 2000 SRL |
| | | 97.420.000 | G Y L SRL |
| | | 108.000.000 | TIME SRL |
| | | 124.212.000 | CELLULAR SA |
| 8 | Escáner | 6.960.000 | DREI ASOCIADOS SRL |
| | | 7.479.000 | G Y L SRL |
| 10 | UPS 6Kva | 70.000.000 | DEUCE SA |
| | | 77.400.000 | PARASUR SA |
| | | 86.500.000 | TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN SA) |
| | | 93.000.000 | INFOCENTER SA |
| | | 94.137.120 | CELLULAR SA |
| | | 95.000.000 | FUSION 2000 SRL |
| | | 96.595.392 | DATA LAB SA |
| 11 | Rack | 45.000.000 | PARASUR SA |
| | | 46.500.000 | TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN SA) |
| | | 49.073.000 | FUSION 2000 SRL |
| | | 55.888.580 | CELLULAR SA |
| 12 | Impresora Laser Auto consulta | 8.970.000 | FUSION 2000 SRL |

- **ACTO DE ENTREGA DE DOCUMENTACIONES**

Dentro del plazo y conforme a lo establecido en la Sección I CALENDARIO DE EVENTOS Y DATOS DE LA SUBASTA-Plazo para presentación de los Documentos del/los Oferente/s Ganador/es, sin que esto restringa a los demás oferentes participantes de la Subasta, presentaron sus sobres de ofertas, las firmas:

| N° | OFERENTES RESULTANTES GANADORES EN LA SESION PUBLICA VIRTUAL ID: N° 217867 |
|---|---|
| 1 | FUSION 2000 SRL |
| 2 | SERVIPRO SRL |
| 3 | TECNOPLAN SA |
| 4 | SEGEL LOGISTICA SA |
| 5 | OLAM SRL |
| 6 | DEUCE SA |
| 7 | DREI ASOCIADOS SRL |
| 8 | PARASUR SA |

| N° | OFERENTES QUE NO OBTUVIERON MEJORES LANCES EN LA SUBASTA Y PRESENTARON SUS OFERTAS |
|---|---|
| 1 | INFOCENTER SA |
| 2 | G Y L SRL |
| 3 | CELLULAR SA |
| 4 | HITECER SA |
| 5 | TIME SRL |
| 6 | DATA LAB SA |
| 7 | J. FLEISCHMAN Y CIA. |

Todas las firmas citadas más arriba presentaron en sobres debidamente cerrados la documentación requerida para proseguir con la Evaluación y Calificación de las ofertas, en base a los Criterios descritos en la Sección II del PBC, aplicando el sistema **"CUMPLE"** o **"NO CUMPLE"**. Se adjunta fotocopia del Acta.

En dicho acto, el señor Alfredo Beil por la firma DATA LAB S.A., solicita dejar sentado que la empresa PARASUR S.A. no ha incluido lo solicitado en la Especificaciones Técnicas, correspondiente al Ítem N° 5 en relación a la lista de 4 (cuatro) técnicos en el cual deberán estar incluidos los siguientes datos: nombre, cargo, teléfono y dirección. Asimismo, no ha cumplido con el requisito solicitado en las Especificaciones Técnicas del mismo Ítem y que se refiere a: Incluir como parte de la propuesta, el número de parte del fabricante así como de la descripción de los componentes, inclusive de la garantía del equipo ofertado. Concluye señalando: Dejamos a criterio de la Comisión de la Evaluación el juzgamiento de los requerimientos faltantes.

El señor José Guerrero de la firma DEUCE S.A., solicita dejar sentado en el Acta, que las Especificaciones Técnicas de la oferta de la firma FUSION 2000 SRL, para el Ítem N° 3 no se halla completada en lo que corresponde a la descripción del equipo ofertado. Resaltan que de acuerdo al modelo del equipo ofertado la capacidad de hojas (bandejas) así como el tamaño de hoja no se hallaría ajustado a lo requerido.

Para el Ítem N° 5 de la Oferta de la firma DATA LAB S.A., no especificaron la certificación de funcionamiento para MICROSOF WINDOW 7 READY y para el monitor solicita verificar la resolución del punto (DOC PICH).

El señor Felipe Donoso en representación de la firma PARASUR S.A., solicita dejar sentado en el Acta la verificación del cumplimiento establecido en el PBC respecto a certificados de adjudicaciones anteriores de equipos ofertados. Refiere que con relación a la observación de la empresa Data Lab S.A., estos datos se hallan incluidos en las planillas de Especificaciones Técnicas y Catálogo de los equipos.

- **DOCUMENTOS SUSTANCIALES**

Se procedió a la evaluación de las ofertas de los Oferentes Ganadores, verificándose la documentación de carácter sustancial requerida para ésta convocatoria, como ser que el Formulario de Oferta se halle debidamente suscrito y completado, así como la presentación de la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para presentar ofertas o para contratar, previstas en el Articulo 40 de la Ley 2051/03, y de integridad establecida en el Art. 20, inciso "w" de la misma Ley, conforme al Formulario Estándar aprobado por Resolución N° 330/07 de fecha 5 de julio de 2007 de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas, y que la Póliza de Garantía de Mantenimiento de Oferta, esté debidamente extendida por el plazo y porcentaje establecido en el PBC, constatándose que los oferentes dieron cumplimiento con las exigencias legales establecidas para ésta convocatoria.

Cabe mencionar que las firmas citadas más arriba, se hallan inscriptas en el Sistema de Información de Proveedores del Estado, requisito indispensable para la participación de una Subasta.

- **EVALUACION TECNICA Y FINANCIERA**

Este Comité, solicitó a la Dirección de Tecnología Informática y Comunicaciones, la verificación de las especificaciones técnicas conforme a lo solicitado en el PBC, para lo cual remitió a esa dependencia las ofertas originales de todas las firmas conforme lo detallado más abajo:

| N° | OFERENTES PARTICIPANTES DE LA SUBASTA |
|---|---|
| 1 | FUSION 2000 SRL |
| 2 | INFOCENTER SA |
| 3 | SERVIPRO SRL |
| 4 | J.FLEISCHMAN Y CIA. SRL |
| 5 | TECNOPLAN SA |
| 6 | SEGEL LOGISTICA SA |
| 7 | OLAM SRL |
| 8 | G Y L SRL |
| 9 | DEUCE SA |
| 10 | DREI ASOCIADOS SRL |
| 11 | CELLULAR SA |
| 12 | HITECER SA |
| 13 | PARASUR SA |
| 14 | TIME SRL |
| 15 | DATA LAB SA |

La citada Dirección por nota de fecha 31 de octubre de 2011 informa que procedieron al análisis de las ofertas remitidas según el orden de los mejores lances asentada en el Acta Virtual SBE ID N° 217867, y solicitan a este Comité requerir a los oferentes las documentaciones y los equipos de demo para poder continuar con el análisis de las propuestas conforme al cuadro que detalla más abajo:

| Empresa - Item | CUMPLE | OBSERVACION |
|---|---|---|
| **ITEM 1 SERVIDOR BLADE IBM** | | |
| OLAM SRL | CUMPLE | Ninguna |
| **ITEM 2 Impresora Laser** | | |
| SERVIPRO SRL | ---------- | Solicitar a la UOC el pedido de aclaración si el producto ofertado cumple con lo requerido: tóner adicional de 30.000 impresiones al 5%. |
| SERVIPRO SRL | ---------- | Solicitar a la UOC el pedido de aclaración si posee la declaración jurada del fabricante que garantiza la provisión de partes y servicio por un periodo de 3 años. |
| SERVIPRO SRL | ---------- | Solicitar a la UOC el pedido de aclaración de la Documentación que avale ser representante o Distribuidor Oficial de la marca ofertada con 5 años de representación en el mercado. |
| SERVIPRO SRL | ---------- | Solicitar a la UOC el pedido de Demo del Equipo Ofertado. |
| **ITEM 3 Impresora Laser Color** | | |
| FUSION 2000 SRL | --------- | Solicitar a la UOC el pedido de aclaración si "CUMPLE O NO CUMPLE" con los requerimientos técnicos solicitados en el PBC ya que el oferente no especifica en la planilla presentada. |
| FUSION 2000 SRL | --------- | Solicitar a la UOC el pedido de los catálogos correspondientes del producto ofertado. |
| FUSION 2000 SRL | --------- | Solicitar a la UOC el pedido de aclaración de la Documentación que |

| | | |
|---|---|---|
| | | avale ser representante o Distribuidor Oficial de la marca ofertada con 5 años de representación en el mercado. |
| FUSION 2000 SRL | --------- | Solicitar a la UOC el pedido de Demo del Equipo Ofertado |
| **ITEM 4 Impresora Matricial** | | |
| SERVIPRO SRL | NO CUMPLE | No cumple ya que no posee el lenguaje de impresión PCL6 requerido en el PBC.<br>Además no aclara si cumple con la resolución 1200x 1200 dpi solicitado en el PBC. |
| DREI ASOCIOADOS SRL | CUMPLE | Ninguna |
| **ITEM 5 Computadoras Personales de Marca** | | |
| PARASUR SA | --------- | Solicitar a la UOC el pedido de aclaración del sistema operativo oferta (home-premiun-gov). |
| PARASUR SA | --------- | Solicitar a la UOC el pedido de la planilla de los técnicos con sus respectivas certificaciones oficiales de los productos ofertados mínimo exigido en el PBC 4 técnicos. |
| PARASUR SA | --------- | Solicitar a la UOC el pedido del Detalle de los componentes que hacen referencia al número de parte del equipo ofertado (detallar exactamente todos los componentes incluidos en la oferta). |
| PARASUR SA | --------- | Solicitar a la UOC el pedido de la certificación que avale el optimo funcionamiento con el sistema operativo solicitado en el PBC "Windows 7 Ready" (dicha certificación deberá tener relación al detalle de los componentes solicitados anteriormente). |
| PARASUR SA | --------- | Solicitar a la UOC el pedido de Demo del Equipo Ofertado (El Equipo deberá ser exactamente el ofertado cuyos componentes serán auditados por técnicos del BNF). |
| **ITEM 6 Notebook** | | |
| DATALAB SA | CUMPLE | Ninguna |
| TECNOPLAN SA | CUMPLE | Ninguna |
| **ITEM 7 Impresoras TMU** | | |
| SEGEL LOGISTICA SA | CUMPLE | Ninguna |
| **ITEM 8 Escáner** | | |
| DREI ASOCIOADOS SRL | CUMPLE | Ninguna |
| **ITEM 10 UPS 6Kva** | | |
| DEUCE SA | CUMPLE | Ninguna |
| **ITEM 11 Rack** | | |
| PARASUR SA | CUMPLE | Ninguna |
| **ITEM 12 Impresora Laser Auto Consulta** | | |
| FUSION 2000 SRL | CUMPLE | Ninguna |

En tal sentido, hemos solicitado a los oferentes la presentación de las documentaciones solicitas por la Dirección arriba señalada, como también la presentación de los equipos para la demo.

Por nota de fecha 4 de noviembre de 2011, la firma SERVIPRO SRL presenta notas de aclaración y de remisión de la demo del Equipo solicitadole.

La firma FUSION 2000 SRL, presenta notas de aclaración de fechas 3 y 9 de noviembre de 2011 señalando textualmente, entre otros *que* ***"la Demo del equipo ofertado no se aplica ya que el equipo aun no fue confeccionado la orden de compra para realizar su despacho de importación".***

La firma PARASUR SA, presenta notas de aclaración de fecha 4 y 7 de noviembre de 2011, así como la nota de remisión de la demo del Equipo solicitadole, de fecha 7 de noviembre de 2011.

Conforme solicitud, los Oferentes presentaron lo requerido por la Dirección de Tecnología Informática y Comunicaciones.

Por nota DTIC N° 633/2011 del 9 de noviembre de 2011, la Dirección arriba mencionada, informa sobre una **2da Evaluación** de la cual surgen las siguientes observaciones y solicitud de nuevas aclaraciones y presentación de los equipos para demo:

| Empresa - Item | CUMPLE | OBSERVACION |
|---|---|---|
| **ITEM 1 SERVIDOR BLADE IBM** | | |
| OLAM S.R.L. | CUMPLE | Ninguna |
| **ITEM 2 Impresora Laser** | | |
| SERVIPRO SRL | **NO CUMPLE** | No cumple debido a la incompatibilidad en el formato de las impresiones (no sale todas las columnas), se adjunta nota del oferente explicando el motivo de la incompatibilidad y sugiere la instalación de librerías en el servidor principal de producción AS/400, lo cual requiere un IPL (paro total y apagado total del equipo central AS/400 producción). **Se adjunta Nota del Oferente.** |
| SERVIPRO SRL | --------- | • Solicitar a la UOC el pedido de Demo del Equipo Ofertado (El Equipo deberá ser exactamente el ofertado cuyos componentes serán auditados por técnicos del BNF). |
| **ITEM 3 Impresora Laser Color** | | |
| FUSION 2000 SRL | | • Se solicitó al oferente la Demo correspondiente para las pruebas de compatibilidad, dicho oferente argumenta que no dispone de los equipos ofertados para la Demo.<br>Por tal motivo, esta Dirección no puede emitir alguna opinión al respecto ya que es sumamente importante realizar las pruebas de compatibilidad. |
| **ITEM 4 Impresora Matricial** | | |
| SERVIPRO SRL | CUMPLE | Ninguna |
| DREI ASOCIOADOS SRL | CUMPLE | Ninguna |
| **ITEM 5 Computadoras Personales de Marca** | | |
| PARASUR SA | **NO CUMPLE** | • No cumple con los requerimientos mínimos exigidos en el PBC (cantidad mínima de puertos USB 8), se solicitó la DEMO del equipo ofertado y este no cumple con los requerimientos mínimos, además en su oferta expresa tener 6 puertos laterales lo cual no concuerda con las especificaciones técnicas de la placa ofertada según las aclaraciones solicitadas a dicho oferente.<br>• Además de acuerdo a la experiencia con el producto ofertado hemos tenido constantes reclamos de los usuarios finales con relación a dichas computadoras ya que constantemente tienen problemas de fallas que hasta la fecha no pudieron ser solucionadas en su totalidad lo cual afecta la productividad de cada uno de los sectores, adjuntamos copias de los reclamos de los usuarios afectados y las notas de pedido de reparación al oferente. |

| | | |
|---|---|---|
| DATALAB SA | --------- | • Solicitar a la UOC el pedido de Demo del Equipo Ofertado (El Equipos deberá ser exactamente el ofertado cuyos componentes serán auditados por técnicos del BNF). |
| DEUCE SA | --------- | • Solicitar a la UOC el pedido de Demo del Equipo Ofertado (El Equipos deberá ser exactamente el ofertado cuyos componentes serán auditados por técnicos del BNF). |
| **ITEM 6 Notebook** | | |
| DATALAB SA | CUMPLE | Ninguna |
| TECNOPLAN SA | CUMPLE | Ninguna |
| **ITEM 7 Impresoras TMU** | | |
| SEGEL LOGISTICA SA | CUMPLE | Ninguna |
| **ITEM 8 Escáner** | | |
| DREI ASOCIOADOS SRL | CUMPLE | Ninguna |
| **ITEM 10 UPS 6Kva** | | |
| DEUCE SA | CUMPLE | Ninguna |
| **ITEM 11 Rack** | | |
| PARASUR SA | CUMPLE | Ninguna |
| **ITEM 12 Impresora Laser Auto Consulta** | | |
| FUSION 2000 SRL | CUMPLE | Ninguna |

Por nota DTIC N° 642 de fecha 21 de noviembre de 2011, la Dirección de Tecnología Informática y Comunicaciones, remite la **3° Evaluación-FINAL** correspondiente al análisis de las ofertas que obtuvieron los mejores lances y que quedaron con el mejor precio como las que quedaron con el segundo y tercer mejor precio, con el siguiente resultado:

| Empresa - Item | CUMPLE | OBSERVACION |
|---|---|---|
| **ITEM 1 SERVIDOR BLADE IBM** | | |
| OLAM | CUMPLE | Ninguna |
| **ITEM 2 Impresora Laser** | | |
| SERVIPRO SRL | **NO CUMPLE** | No cumple debido a la incompatibilidad en el formato de las impresiones (no sale todas las columnas), se adjunta nota del oferente explicando el motivo de la incompatibilidad y sugiere la instalación de librerías en el servidor principal de producción AS/400, lo cual requiere un IPL (paro total y apagado total del equipo central AS/400 producción). **Se adjunta Nota del Oferente.** |
| FUSION 2000 SRL | --------- | • Se solicitó al oferente la Demo correspondiente para las pruebas de compatibilidad, dicho oferente argumenta que no dispone de los equipos ofertados para la Demo.<br>Por tal motivo, esta Dirección no puede emitir alguna opinión al respecto ya que es sumamente importante realizar las pruebas de compatibilidad. |
| J. FLEISCHMAN | CUMPLE | Ninguna |

| | | |
|---|---|---|
| **ITEM 3 Impresora Laser Color** | | |
| FUSION 2000 SRL | --------- | • Se solicitó al oferente la Demo correspondiente para las pruebas de compatibilidad, dicho oferente argumenta que no dispone de los equipos ofertados para la Demo.<br>Por tal motivo, esta Dirección no puede emitir alguna opinión al respecto ya que es sumamente importante realizar las pruebas de compatibilidad. |
| DEUCE | CUMPLE | Ninguna |
| **ITEM 4 Impresora Matricial** | | |
| SERVIPRO SRL | CUMPLE | Ninguna |
| DREI ASOCIOADOS SRL | CUMPLE | Ninguna |
| **ITEM 5 Computadoras Personales de Marca** | | |
| PARASUR SA | **NO CUMPLE** | • No cumple con los requerimientos mínimos exigidos en el PBC (cantidad mínima de puertos USB 8), se solicitó la DEMO del equipo ofertado y este no cumple con los requerimientos mínimos, además, en su oferta expresa tener 6 puertos laterales lo cual no concuerda con las especificaciones técnicas de la placa ofertada según las aclaraciones solicitadas a dicho oferente.<br>• Además, de acuerdo a la experiencia con el producto ofertado hemos tenido constantes reclamos de los usuarios finales con relación a dichas computadoras ya que constantemente tienen problemas de fallas que hasta la fecha no pudieron ser solucionadas en su totalidad lo cual afecta la productividad de cada uno de los sectores, **Adjuntamos copias de los reclamos de los usuarios afectados y las notas de pedido de reparación al oferente.** |
| DATALAB | CUMPLE | Ninguna |
| **ITEM 6 Notebook** | | |
| DATALAB SA | CUMPLE | Ninguna |
| TECNOPLAN SA | CUMPLE | Ninguna |
| **ITEM 7 Impresoras TMU** | | |
| SEGEL LOGISTICA SA | CUMPLE | Ninguna |
| **ITEM 8 Escáner** | | |
| DREI ASOCIOADOS SRL | CUMPLE | Ninguna |
| **ITEM 10 UPS 6Kva** | | |
| DEUCE SA | CUMPLE | Ninguna |
| **ITEM 11 Rack** | | |
| PARASUR SA | CUMPLE | Ninguna |
| **ITEM 12 Impresora Laser Auto Consulta** | | |
| FUSION 2000 SRL | CUMPLE | Ninguna |

Por otro lado, la División Programación Financiera por notas DAF N° 4642/2011 y N° 4936 de fechas 25 de noviembre de 2011 y 12 de diciembre de 2011 respectivamente, remite el análisis financiero concluyendo que las citadas firmas cumplen con los criterios de Liquidez, Endeudamiento y Rentabilidad.

De las evaluaciones, realizadas se desprende el siguiente cuadro:

| OFERENTE | ITEMS | DOCUMENTOS LEGALES | EXPERIENCIA | CRITERIOS TECNICOS | SITUACION FINANCIERA |
|---|---|---|---|---|---|
| **(1er. precio)** OLAM SRL | Ítem 1 | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| | | | | | |
| **(1er. precio)** SERVIPRO SRL | Item 2 | Cumple | Cumple | **No Cumple** | Cumple |
| **(2do. precio)** FUSION 2000 SRL | Item 2 | Cumple | Cumple | **No Cumple** | Cumple |
| **(3er. precio)** J. FLEISCHMAN Y CIA SRL | Item 2 | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| | | | | | |
| **(1er. precio)** FUSION 2000 SRL | Item 3 | Cumple | Cumple | **No Cumple** | Cumple |
| **(2do. precio)** DEUCE SA | Item 3 | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| | | | | | |
| **(1er. precio)** SERVIPRO SRL | Item 4 | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| | | | | | |
| **(1er. precio)** PARASUR SA | Item 5 | Cumple | Cumple | **No Cumple** | Cumple |
| **(2do. precio)** DATA LAB SA | Item 5 | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| | | | | | |
| **(1er. precio)** DATA LAB SA | Item 6 | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| **(1er. precio)** TECNOPLAN SA | Item 6 | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| | | | | | |
| **(1er. precio)** SEGEL LOGISTICA SA | Item 7 | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| | | | | | |
| **(1er. precio)** DREI ASOCIADOS SRL | Item 8 | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| | | | | | |
| **(1er. precio)** DEUCE SA | Item 10 | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| | | | | | |
| **(1er. precio)** PARASUR SA | Item 11 | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| | | | | | |
| **(1er.precio)** FUSION 2000 SRL | Item 12 | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |

**ITEM Nº 2: IMPRESORA LASER**: Teniendo en cuenta que el equipo ofertado por la firma SERVIPRO SRL, para el Ítem Nº 2: IMPRESORA LASER, no se ajusta a los requisitos técnicos exigidos en el PBC, según los argumentos esgrimidos más arriba por la Dirección de Informática Tecnología y Comunicaciones, corresponde rechazar dicha oferta para el mencionado Ítem. Igualmente, corresponde rechazar la oferta de la firma FUSION 2000 SRL para ese mismo ítem, en razón a que la citada firma, no dispone de los equipos ofertados para la demo y resulta sumamente importante realizar las pruebas de compatibilidad, razón por la cual la citada Dirección no pudo emitir opinión técnica al respecto, pasando a evaluar el tercer mejor pecio para este Item, ofertado por la firma J. FLEISCHMAN Y CÍA., cumpliendo a cabalidad con todos los aspectos técnicos establecidos en el Pliego.

**ITEM N° 3: IMPRESORA LASER COLOR**: Así mismo, corresponde rechazar la oferta de la firma FUSION 2000 SRL para el Item N° 3: IMPRESORA LASER COLOR, en razón a que la citada firma, no dispone de los equipos ofertados para la demo y resulta sumamente importante realizar las pruebas de compatibilidad, por tal motivo la citada Dirección, no pudo emitir opinión técnica al respecto, pasando a evaluar el segundo mejor precio ofertado para este Item por la firma DEUCE SA, , cumpliendo a cabalidad con todos los aspectos técnicos establecidos en el Pliego.

**ITEM N° 5: COMPUTADORAS PERSONALES DE MARCA:** De los argumentos esgrimidos por la Dirección de Tecnología Informática y Comunicaciones- División de Soporte Técnico en la 3ra. EVALUACION TECNICA, remitidos por nota DTIC N° 642/2011, corresponde rechazar la oferta de la firma PARASUR SA para el Item N° 5: COMPUTADORAS PERSONALES DE MARCA, por no cumplir con los requerimientos mínimos exigidos en el PBC (cantidad mínima de puertos USB 8). Se solicitó la DEMO del equipo ofertado y este no cumple con los requerimientos mínimos en su oferta, expresa tener 6 puertos laterales, lo cual no concuerda con las especificaciones técnicas de la placa ofertada según las aclaraciones solicitadas a dicho oferente.

Además, de acuerdo a la experiencia con el producto ofertado en años anteriores, se han tenido constantes reclamos de los usuarios finales con relación a dichas computadoras, ya que constantemente tienen problemas de fallas que hasta la fecha, no pudieron ser solucionadas en su totalidad afectando la productividad de cada uno de los sectores,

razón por la cual se procedió a evaluar el segundo mejor precio para este Item, ofertado por la firma DATA LAB SA, que se ajusta plenamente a los requisitos técnicos y a los demás aspectos establecidos en el PBC.

Es importante destacar que como parte de la oferta presentada por la firma HITECER SA, (oferente con el cuarto mejor precio para el Item N° 5 COMPUTADORAS PERSONALES DE MARCA), por nota de fecha 28 de octubre de 2011 que obra en su oferta, la misma solicita el cumplimiento y aplicación del Decreto N° 6.674/11 "POR EL CUAL SE MODIFICA Y AMPLIA EL DECRETO N° 6.225/11" "POR EL CUAL SE ESTABLECEN MECANISMOS DE APOYO A LA PRODUCCION Y EMPLEO NACIONAL, MARGENES DE PREFERENCIA, REGIDOS POR LA LEY N° 2051/2003", aclarando que el porcentaje de contenido nacional de los productos ofertados por esa firma ascienden al 48%, y en contra partida cuentan con un 52 % de contenido extranjero.

Al respecto, el Decreto N° 6.225/11 y modificado por el Decreto N° 6.674/11, señala entre otras líneas...

> *Para el cálculo del porcentaje de contenido nacional, el oferente debe demostrar a satisfacción de la convocante que: i) la mano de obra, las materias primas y los insumos provenientes del Paraguay representarán un porcentaje superior al cuarenta por ciento (40%) del precio EXW (puesto en la fábrica de producción) del producto ofrecido, ii) la fábrica en que se producirán o armarán tales bienes ha estado produciendo o armando productos de ese tipo por lo menos desde la época en que el oferente presentó su oferta, iii) el producto final es obtenido íntegramente a partir de materias primas de origen nacional o empleando materias primas importadas, siempre que estas últimas experimenten una transformación en su composición, forma o estructura original. Dicho proceso de transformación debe de conferir una nueva individualidad al producto final, caracterizado por el hecho de estar clasificado en una partida arancelaria (primeros cuatro (4) dígitos de la Nomenclatura Común del MERCOSUR NCM) diferente a la de los insumos y materiales importados (salto de partida arancelaria).*

En ese orden, la Dirección de Tecnología Informática y Comunicaciones del BNF, solicitó a la firma mencionada más arriba, una Demo del equipo ofertado y la descripción detallada de cada uno de los componentes internos de la CPU (placa, memorias, interface, etc.,) a fin de determinar si el margen de preferencia regido por la Ley 2051/2003 es aplicable al Item N° 5 ofertado por el oferente más arriba señalado.

Por nota de fecha 7 de diciembre de 2011, HITECER SA detalla la composición del bien ofertado Item 5, cuyos respectivos porcentajes y Nros. de Partida arancelaria se observan en el cuadro ilustrado en la copia de la nota que se adjunta al presente informe y del cual se desprende que el producto final Computadoras Personales de Marca, cuenta con un porcentaje total importado de 58,29% contra el porcentaje de contenido nacional, según valor de la oferta, del 41,71%, conforme distribución ilustrada por la firma líneas arriba mencionada y que se transcribe a continuación:

| **PORCENTAJE CONTENIDO NACIONAL según valor de la oferta: 41, 71** | |
|---|---|
| Gastos directos de fabricación | Mano de obra directa, fletes, otros |
| Gastos indirectos de fabricación | Mano de obra indirecta<br>Administrativos/comerciales/de gestión<br>Materiales e Insumos<br>Administrativos/comerciales/de gestión |
| Embalajes e Insumos | Cintas, stickers, material anti-impacto, señalizadores, manuales, instructivos, otros |
| Márgenes | margen |

De los datos primeramente informados por HITECER SA en su oferta y de las posteriores aclaraciones suministradas por los mismos, surgen discrepancias en cuanto al porcentaje de contenido nacional del producto ofertado por esa firma para el Item 5 y conforme al detalle de la composición observada en el cuadro que antecede, se desprende que no se ha realizado una distribución porcentual para los aspectos a ser tenidos en cuenta establecidos en el Decreto N° 6.225/11 y modificado por el Decreto N° 6.674/11 específicamente a lo que respecta a la mano de obra, las materias primas y los insumos provenientes del Paraguay, para ser tenidos en cuenta para la aplicación de la normativa legal vigente para la materia.

Por tanto y por las razones esgrimidas, este Comité considera inaplicable los criterios establecidos en los Decretos más arriba citados, señalados por la firma. Se adjuntan notas mencionadas que forman parte del presente informe.

- **EVALUACION ECONOMICA**

De la evaluación económica realizada a las ofertas presentadas en el Acto de Presentación de Documentaciones, de la Subasta, se desprende el siguiente cuadro:

| ÍTEMS | PROVEEDOR GANADOR | DESCRIPCIÓN DEL ÍTEM GANADOR | CÓDIGO DE CATALOGO | MARCA | PROCEDENCIA | UNIDAD DE MEDIDA | PRESENTACIÓN | PRECIO UNITARIO (IVA INCLUIDO | CANTIDAD | PRECIO TOTAL (IVA INCLUIDO) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | OLAM SRL | HOJA Servidor Blade IBM | 43211501 -001 | IBM | USA | Unidad | Caja | 38.998.755 | 1 | 38.998.755 |
| 2 | J.FLEISCHMAN Y CIA. | Impresora Laser | 43212105 -001 | RICOH | Asia | Unidad | Caja | 19.000.000 | 10 | 190.000.000 |
| 3 | DEUCE SA | Impresora Laser Color | 43212105 -002 | Kyocera | Japón | Unidad | Caja | 20.750.000 | 4 | 83.000.000 |
| 4 | SERVIPRO SRL | Impresora Matricial | 43212106 -002 | OKI | USA | Unidad | Cajas | 2.479.900 | 10 | 24.799.000 |
| 5 | DATA LAB SA | Computadoras Personales de Marca | 43211508 -001 | Dell | EE.UU. | Unidad | Cajas | 4.374.000 | 350 | 1.530.900.000 |
| 6 | DATA LAB SA | (*)Notebook | 43211509 -001 | Dell | EE.UU. | Unidad | Cajas | 8.250.000 | 12 | 99.000.000 |
| 6 | TECNOPLAN SA | (*)Notebook | 43211509 -001 | HP 4730s | China | Unidad | Cajas | 8.250.000 | 12 | 99.000.000 |
| 7 | SEGEL LOGISTICA SRL | Impresoras TMU (pos) | 4321211 -001 | Epson TMU 325 | China | Unidad | Cajas | 1.613.576 | 60 | 96.814.560 |
| 8 | DREI ASOCIADOS SRL | Escáner | 43211711 -001 | HP | China | Unidad | Cajas | 1.740.000 | 4 | 6.960.000 |
| (*) 10 | DEUCE SA | UPS 6Kva | 43211711 -002 | Apollo | China | Unidad | Cajas | 11.666.667 | 6 | 70.000.000 |
| 11 | PARASUR SA | Rack | 43211601 -007 | APC | Filipinas | Unidad | Cajas | 22.500.000 | 2 | 45.000.000 |

**(*)ITEM N° 6 NOTEBOOK:** Del Acta de la Sesión Pública Virtual ID: 217867 y de la Evaluación Económica ilustrado en el cuadro que se observa más arriba, se desprende que se da un empate económico entre las firmas: DATA LAB SA y TECNOPLAN SA, para el Item N° 6 NOTEBOOK.

De las verificaciones de las especificaciones técnicas realizadas por la Dirección de Tecnología Informática y Comunicaciones del BNF, se concluye que ambas cumplen con los requisitos técnicos exigidos en el PBC para este Item.

Teniendo en cuenta, las disposiciones vigentes que establecen que en caso de que existan dos o más oferentes que cumplan con todos los requisitos establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones del llamado, la Convocante determinará cuál de ellas es la mejor calificada para ejecutar el contrato. Dicha determinación se dará a partir de la información requerida por la Convocante y provista por el Oferente en su oferta.

- En primer lugar, analizará la capacidad financiera del Oferente, y el que posea la mejor capacidad, según los ratios establecidos en la Sección II Criterios de Evaluación, será considerado el mejor calificado.

- Si aún aplicando este criterio de desempate, persistiera el mismo, la Convocante analizará la capacidad técnica de los oferentes en el siguiente orden:

**1)** - Mayor cantidad de contratos ejecutados satisfactoriamente y/o referencias que confirmen un desempeño satisfactorio en el servicio a ser contratado.

En ese mismo orden, del análisis financiero realizado por la División de Programación Financiera se puede concluir que la firma TECNOPLAN, es la que posee la mejor capacidad, según los ratios establecidos en la Sección II Criterios de Evaluación.

**(*) ITEM 10 UPS 6Kva:** El monto total de la oferta presentada para el ítem N° 10 por la firma DEUCE S.A. conforme al Acta de la Sesión Pública Virtual, es de G: 70.000.000, sin embargo realizando la división de éste monto total por la cantidad del bien solicitado, el precio Unitario resulta en decimales.

| ÍTEMS | PROVEEDOR GANADOR | DESCRIPCIÓN DEL ÍTEM GANADOR | CÓDIGO DE CATALOGO | MARCA | PROCEDENCIA | UNIDAD DE MEDIDA | PRESEN TACIÓN | PRECIO UNITARIO (IVA INCLUIDO | CANTIDAD | PRECIO TOTAL (IVA INCLUIDO) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 | DEUCE S.A. | UPS 6Kva | 43211711 -002 | Apollo | China | Unidad | Cajas | 11.666.666,6 | 6 | 70.000.000 |

En ese contexto la Resolución DNCP Nº 936 /09, establece lo siguiente:

**Artículo 1°.- Prohibir la utilización de decimales en los precios unitarios y totales que componen las ofertas formuladas en moneda local.**

**Artículo 2°.- Establecer que para el llenado del Formulario de Lista de Precios de la Subasta a la Baja Electrónica, cuando el resultado de la división del total del Grupo-ítem, Grupo - lote o Grupo - total, por la cantidad solicitada arrojase una cifra con decimales, el oferente, para la consignación de precios unitarios en el formulario mencionado, deberá realizar el redondeo de los mismos, de modo a ajustar sus precios unitarios al monto total que figura en el acta de subasta como precio final, asegurando en todos los casos que los precios unitarios finales no superen los precios inicialmente cargados en la etapa de Recepción de Propuestas.**

DEUCE S.A., realizó el redondeo aritmético en su Formulario de Lista de Precios, sin embargo realizando la multiplicación del precio unitario redondeado, por la cantidad total solicitada, arroja una diferencia de 2 (dos) guaraníes de más con relación al monto total consignado en el Acta de la Sesión Pública Virtual.

| ÍTEMS | PROVEEDOR GANADOR | DESCRIPCIÓN DEL ÍTEM GANADOR | CÓDIGO DE CATALOGO | MARCA | PROCEDENCIA | UNIDAD DE MEDIDA | PRESEN TACIÓN | PRECIO UNITARIO (IVA INCLUIDO | CANTIDAD | PRECIO TOTAL (IVA INCLUIDO) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (*) 10 | DEUCE SA | UPS 6Kva | 43211711 -002 | Apollo | China | Unidad | Cajas | 11.666.667 | 6 | 70.000.002 |

En virtud a lo dispuesto en la Resolución N° 936/06 arriba transcrita, corresponde desestimar la oferta presentada por la firma DEUCE S.A., para el Item N° 10: UPS 6Kva, por superar el monto total presentado en su Formulario de Lista de Precios al monto que figura en el Acta de la Sesión Pública Virtual SBE N° 217867, conforme se observa en el cuadro que antecede. Por tanto la siguiente firma con el segundo mejor precio para el Item N° 10 es PARASUR SA.

- **PROPUESTA DE ADJUDICACION**

De la verificación y evaluación legal, técnica, y económica de las ofertas presentadas por las firmas: **OLAM SRL; J. FLEISCHMAN Y CIA; DEUCE SA; SERVIPRO SRL; DATA LAB SA; TECNOPLAN SA; SEGEL LOGISTICA SA; DREI ASOCIADOS SA y PARASUR SA,** se concluye que las mismas **CUMPLEN** con los requisitos exigidos en el PBC, para la convocatoria de referencia, por tanto, proponemos la adjudicación de los bienes objetos de este llamado, de acuerdo a las cantidades que se enmarcan dentro de la Disponibilidad Presupuestaria del BNF, conforme al siguiente cuadro de adjudicación.

| OLAM SRL | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ÍTEMS | DESCRIPCIÓN DEL ÍTEM GANADOR | CÓDIGO DE CATALOGO | MARCA | PROCEDENCIA | UNIDAD DE MEDIDA | PRESEN TACIÓN | PRECIO UNITARIO (IVA INCLUIDO | CANTIDAD | PRECIO TOTAL (IVA INCLUIDO) |
| 1 | HOJA Servidor Blade IBM | 43211501 -001 | IBM | USA | Unidad | Caja | 38.998.755 | 1 | 38.998.755 |
| **TOTAL ADJUDICADO A LA FIRMA OLAM SRL**<br>**Son Guaraníes: Treinta y ocho millones novecientos noventa y ocho mil setecientos cincuenta y cinco. Incluido el Impuesto al Valor Agregado IVA.** | | | | | | | | | **38.998.755** |

| J. FLEISCHMAN Y CIA. | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ÍTEMS | DESCRIPCIÓN DEL ÍTEM GANADOR | CÓDIGO DE CATALOGO | MARCA | PROCEDENCIA | UNIDAD DE MEDIDA | PRESEN TACIÓN | PRECIO UNITARIO (IVA INCLUIDO | CANTIDAD | PRECIO TOTAL (IVA INCLUIDO) |
| 2 | Impresora Laser | 43212105 -001 | RICOH | Asia | Unidad | Caja | 19.000.000 | 10 | 190.000.000 |
| **TOTAL ADJUDICADO A LA FIRMA J. FLEISCHMAN Y CIA.**<br>**Son Guaraníes: Ciento noventa millones. Incluido el Impuesto al Valor Agregado IVA.** | | | | | | | | | **190.000.000** |

## DEUCE SA

| ÍTEMS | DESCRIPCIÓN DEL ÍTEM GANADOR | CÓDIGO DE CATALOGO | MARCA | PROCEDENCIA | UNIDAD DE MEDIDA | PRESENTACIÓN | PRECIO UNITARIO (IVA INCLUIDO | CANTIDAD | PRECIO TOTAL (IVA INCLUIDO) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | Impresora Laser Color | 43212105-002 | Kyocera | Japón | Unidad | Caja | 20.750.000 | 4 | 83.000.000 |
| **TOTAL ADJUDICADO A LA FIRMA DEUCE SA Son Guaraníes: Ochenta y tres millones. Incluido el Impuesto al Valor Agregado IVA.** | | | | | | | | | **83.000.000** |

## SERVIPRO SRL

| ÍTEMS | DESCRIPCIÓN DEL ÍTEM GANADOR | CÓDIGO DE CATALOGO | MARCA | PROCEDENCIA | UNIDAD DE MEDIDA | PRESENTACIÓN | PRECIO UNITARIO (IVA INCLUIDO | CANTIDAD | PRECIO TOTAL (IVA INCLUIDO) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 4 | Impresora Matricial | 43212106-002 | OKI | USA | Unidad | Cajas | 2.479.900 | 10 | 24.799.000 |
| **TOTAL ADJUDICADO A LA FIRMA SERVIPRO SRL Son Guaraníes: Veinticuatro millones setecientos noventa y nueve mil. Incluido el Impuesto al Valor Agregado IVA.** | | | | | | | | | **24.799.000** |

## DATA LAB SA

| ÍTEMS | DESCRIPCIÓN DEL ÍTEM GANADOR | CÓDIGO DE CATALOGO | MARCA | PROCEDENCIA | UNIDAD DE MEDIDA | PRESENTACIÓN | PRECIO UNITARIO (IVA INCLUIDO | CANTIDAD | PRECIO TOTAL (IVA INCLUIDO) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | Computadoras Personales de Marca | 43211508-001 | Dell | EE.UU. | Unidad | Cajas | 4.374.000 | 350 | 1.530.900.000 |
| **TOTAL ADJUDICADO A LA FIRMA DATA LAB SA Son Guaraníes: Un mil quinientos treinta millones novecientos mil. Incluido el Impuesto al Valor Agregado IVA.** | | | | | | | | | **1.530.900.000** |

## TECNOPLAN SA

| ÍTEMS | DESCRIPCIÓN DEL ÍTEM GANADOR | CÓDIGO DE CATALOGO | MARCA | PROCEDENCIA | UNIDAD DE MEDIDA | PRESENTACIÓN | PRECIO UNITARIO (IVA INCLUIDO | CANTIDAD | PRECIO TOTAL (IVA INCLUIDO) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 6 | Notebook | 43211509-001 | HP4730s | China | Unidad | Cajas | 8.250.000 | 12 | 99.000.000 |
| **TOTAL ADJUDICADO A LA FIRMA TECNOPLAN SA Son Guaraníes: Noventa y nueve millones. Incluido el Impuesto al Valor Agregado IVA.** | | | | | | | | | **99.000.000** |

| SEGEL LOGISTICA SRL | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ÍTEMS | DESCRIPCIÓN DEL ÍTEM GANADOR | CÓDIGO DE CATALOGO | MARCA | PROCEDENCIA | UNIDAD DE MEDIDA | PRESEN TACIÓN | PRECIO UNITARIO (IVA INCLUIDO | CANTIDAD | PRECIO TOTAL (IVA INCLUIDO) |
| 7 | Impresoras TMU (POS) | 4321211 -001 | Epson TMU 325 | China | Unidad | Cajas | 1.613.576 | 60 | 96.814.560 |
| **TOTAL ADJUDICADO A LA FIRMA SEGEL LOGISTICA SRL**<br>**Son Guaraníes: Noventa y seis millones ochocientos catorce mil quinientos sesenta. Incluido el Impuesto al Valor Agregado IVA.** | | | | | | | | | **96.814.560** |

| DREI ASOCIADOS SRL | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ÍTEMS | DESCRIPCIÓN DEL ÍTEM GANADOR | CÓDIGO DE CATALOGO | MARCA | PROCEDENCIA | UNIDAD DE MEDIDA | PRESEN TACIÓN | PRECIO UNITARIO (IVA INCLUIDO | CANTIDAD | PRECIO TOTAL (IVA INCLUIDO) |
| 8 | Escáner | 43211711 -001 | HP | China | Unidad | Cajas | 1.740.000 | 4 | 6.960.000 |
| **TOTAL ADJUDICADO A LA FIRMA DREI ASOCIADOS SRL**<br>**Son Guaraníes: Seis millones novecientos sesenta mil. Incluido el Impuesto al Valor Agregado IVA.** | | | | | | | | | **6.960.000** |

| PARASUR S A | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ÍTEMS | DESCRIPCIÓN DEL ÍTEM GANADOR | CÓDIGO DE CATALOGO | MARCA | PROCEDENCIA | UNIDAD DE MEDIDA | PRESEN TACIÓN | PRECIO UNITARIO (IVA INCLUIDO | CANTIDAD | PRECIO TOTAL (IVA INCLUIDO) |
| 10 | UPS 6Kva | 43211601 -002 | APC | Filipinas | Unidad | Cajas | 12.900.000 | 6 | 77.400.000 |
| 11 | Rack | 43211601 -007 | APC | Filipinas | Unidad | Cajas | 22.500.000 | 2 | 45.000.000 |
| **TOTAL ADJUDICADO A LA FIRMA PARASUR SA**<br>**Son Guaraníes: Ciento veintidós millones cuatrocientos mil. Incluido el Impuesto al Valor Agregado IVA.** | | | | | | | | | **122.400.000** |

- **RECOMENDACIÓN**

Teniendo en cuenta los antecedentes expuestos en el presente informe, que incluyen aspectos legales, técnicos y económicos, y en cumplimiento a lo establecido en el Art. 11 del Decreto Reglamentario 21.909/03, concordantes con los Art. 26, 27 y 28 de la Ley 2.051/03 "De Contrataciones Públicas", sustentados en las consideraciones previas, éste Comité de Evaluación recomienda adjudicar la adquisición de Equipos de Computación para el Banco Nacional de Fomento a las siguientes firmas: **OLAM SRL el Item N° 1 por un total del G. 38.998.755 (Guaraníes: Treinta y ocho millones novecientos noventa y ocho mil setecientos cincuenta y cinco) incluido el Impuesto al Valor Agregado IVA;** a la firma **J. FLEISCHMAN Y CIA., el Item N° 2 por un total de G. 190.000.000 (Guaraníes: Ciento noventa millones) incluido el Impuesto al Valor Agregado IVA**; a la firma **DEUCE S.A. el Item N° 3 por un total de G. 83.000.000 (Guaraníes: Ochenta y tres millones) incluido el Impuesto al Valor Agregado IVA**; a la firma **SERVIPRO SRL: el Item N° 4 por un total de G 24.799.000 (Guaraníes: Veinticuatro millones setecientos noventa y nueve mil novecientos) incluido el Impuesto al Valor Agregado IVA**; a la firma

**DATA LAB SA el Item N° 5 por un total de G 1.530.900.000 (Guaraníes: Un mil quinientos treinta millones novecientos mil) incluido el Impuesto al Valor Agregado IVA**; a la firma **TECNOPLAN SA el Item N° 6 por un monto total de G. 99.000.000 (Guaraníes: Noventa y nueve millones) incluido el Impuesto al Valor Agregado IVA**; a la firma **SEGEL LOGISTICA SRL el Item N° 7 por un total de 96.814.560 (Guaraníes: Noventa y seis millones ochocientos catorce mil quinientos sesenta) incluido el Impuesto al Valor Agregado IVA**, a la firma **DREI ASOCIADOS SRL el Item N° 8 por un total de G. 6.960.000 (Guaraníes: Seis millones novecientos sesenta mil) incluido el Impuesto al Valor Agregado IVA**; y a la firma **PARASUR SA los Items N° 10 y 11 por un total de G. 122.400.000 (Guaraníes: Ciento veintidós millones cuatrocientos mil) incluido el Impuesto al Valor Agregado IVA**, en base a sus ofertas presentadas en ocasión de la Licitación Pública Nacional BNF LPB SBE Nº 16/2011, y a la propuesta de adjudicación detallada más arriba. Se adjunta proyecto de Resolución.

Atentamente,

**Comité de Evaluación**

***DARIO RUBEN RIVEROS VERA***
***Miembro***

***GUSTAVO ADOLFO VALINOTTI GAUTO***
***Miembro***

***GERARDO A RUIZ DIAZ FRANCO***
***Coordinador***

***VICTOR ESTIGARRIBIA MALLADA***
***Secretario***
***Comité de Evaluación***

Carlos López Gómez
Gabinete de la Presidencia
Banco Nacional de Fomento
13/12/11
15:00 Hs

***Hecho por pmcf***