Universidad Nacional del Este
Facultad de Ingeniería Agronómica

Km. 17 ½ Ruta Internacional Nº 7 Minga Guazú *C.C. Nº 74* *Telefax: (595) 0644 20440*

Memorándum

Mem UOC Nº: 18/11

A	: Prof. Ing. Agr. Rafael Vázquez- DECANO FIA - UNE
De	: Lic. Ariel Unzaín DIRECTOR ADMINISTRADOR FIA-UNE
Tema	: Resolución de Adjudicación para MANTENIMIENTO DE ACONDICIONADORES DE AIRES
Fecha	: 10/05/2011

Sr. Decano

Me dirijo a Usted, a los efectos de elevar a su consideración el Informe del Comité de Evaluación en relación al llamado ***MANTENIMIENTO DE ACONDICIONADORES DE AIRES,*** con ***I.D. Nº: 210.226*** en la modalidad de Contratación Directa.

Adjunto a la presente copia de Acta de Apertura, Informe del Comité, Planilla Comparativa de Ofertas y el Cuadro de Precios Adjudicados.

Una vez verificada las documentaciones del presente Llamado, solicito tenga a bien la emisión de la Resolución de **Adjudicación,** atendiendo a lo que establece la **Ley 2051/03 en su Art. 34 Inc. C,** salvo mejor parecer.

Sin otro particular, le saludo muy atentamente.

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ESTE
FACULTAD DE INGENIERÍA AGRONÓMICA
MESA DE ENTRADA
SECRETARÍA GENERAL
Exp. Nº: 0654 Folio Nº: 1 al 8
Referencia: Solicitud de Resolución
Fecha: 11/05/11 Hora: 07:20
Recibido por: Andrea
Firma: Andrea Rothwany

UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES
e-mail: *agronomiauoc@gmail.com*
Telef.: 0677-210123

Universidad Nacional del Este
Facultad de Ingeniería Agronómica

Km. 17 ½ Ruta Internacional N° 7 Minga Guazú *C.C. N° 74* *Telefax (595) 0644 20440* *e-mail: agronomia1@yahoo.com*

INFORME DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE LA FACULTAD DE INGENIERIA AGRONOMICA UNE

Referencia: LLAMADO "MANTENIMIENTO DE ACONDICIONADORES DE AIRES" CON I.D. Nº: 210.226 EN LA MODALIDAD DE CONTRATACION DIRECTA.

En la ciudad de Minga Guazú, a los 04 días del mes de mayo de 2011, se reúne la Comisión de Evaluación de Ofertas, del llamado de Referencia, conforme a la sección VI "Evaluación y Comparación de Ofertas" Art. 55º al 66º del Decreto 21.909/03; para el análisis de ofertas, evaluación técnica y económica, y propuesta de Adjudicación, por parte de los integrantes de la Comisión.

El presente informe cuenta con los siguientes documentos (Art.64 decreto/21909/03):

Lugar y fecha de elaboración,
Acta de Apertura.
Tabla comparativa de precios
Análisis comparativo de cumplimiento de ofertas.
Recomendación final, y
Firma de Comisión

Para el efecto la comisión ha realizado los siguientes controles:

a- Llamado:

La presente Evaluación corresponde al llamado con **I.D. Nº: 210.226** del Programa Anual de Contrataciones (PAC.) 2011 de la Facultad de Ingeniería Agronómica de UNE, referente al Llamado **MANTENIMIENTO DE ACONDICIONADORES DE AIRES**, según las especificaciones técnicas, económicas y de calidad exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones.

El proceso de llamado fue comunicado a la **DNCP**, y emitido en el Portal de Internet, según **Expediente Nº 310127**, según los plazos establecidos en la **Ley 2051/03** de Contrataciones Públicas.

La primera fecha de apertura fue programada para el día martes 05 de abril del corriente año, la misma no pudo llevarse a cabo debido a una **PROTESTA** promovida por el **Sr. FELIX R. AYALA GODOY** contra el **PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES** del presente llamado.

Al respecto la **UOC**. de la **FACULTAD DE ING. AGRONOMICA** a dado cumplimiento a la **Resolución de la DNCP Nº: 604/11 de fecha 30 de marzo del 2011**, en la cual recomienda la suspensión del Acto de apertura como medida de prudencia administrativa, Art. 3 de la mencionada Resolución.

Atendiendo a la **PROTESTA** existente, la **UOC**. de la **FACULTAD DE ING. AGRONOMICA** ha realizado el descargo correspondiente según **Nota UOC Nº: 041/11 de fecha 06 de abril de 2011**, dirigida a la **Sra. MARIA EUGENIA OTAZO APONTE** indicada como **JUEZ DE INSTRUCCIÓN**. En dicha nota, la **CONVOCANTE** aclara y justifica el motivo por el cual ha incluido en el **PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES** el párrafo que ha sido reclamado por el **Sr. FELIX R. AYALA GODOY.**

En consecuencia a lo señalado en los párrafos precedentes, se ha promulgado la **Resolución de la DNCP Nº: 815/11 de fecha 27 de abril de 2011**, en la cual se **RECHAZA** la protesta promovida por el **Sr. FELIX R. AYALA GODOY**, según lo establece el **Art. 1** de la misma Resolución, y como así también habilita a la **CONVOCANTE** a dar seguimiento al llamado por medio de una **ADENDA**. Es oportuno mencionar que no existe la necesidad de realizar ningún otro cambio en el **PLIGO DE BASES Y CONDICIONES**, considerando que todo lo estipulado en dicho **PLIEGO** es única y exclusivamente a criterio de cada **CONVOCANTE**, atendiendo a sus realidades, exigencias y naturaleza del llamado.

En fecha 28 de abril del corriente año se ha emitido la **ADENDA Nº: 01** en la cual se estipula la fecha y hora de apertura, la misma fue programada para el día 03/05/2011.

Para el efecto se ha invitado por escrito a cinco (5) oferentes según acuse de recibo, cumpliendo así con lo estipulado en el Art. 32º de la Ley 2051/03 de procedimientos de Concurso de Ofertas.

b- Recepción y Apertura de Sobres:

El acto de Recepción y Apertura de Ofertas se realizó conforme a la fecha y hora indicada, según consta en el **ACTA Nº: 021/11.**

En dicho acto se han leído los montos totales de cada oferta en la cual han participaron los responsables de la Unidad Operativa de Contrataciones y como así también los oferentes.

Se ha contado con las ofertas de las siguientes empresas:

- FELIX RAUL AYALA GODOY
- SERVICIOS TECNICOS J.C.
- AVA INGENIERIA
- G.C.E GRUPO EMPRESARIAL
- GYGA PLUS TECHNOLOGY

c- Método de Evaluación Utilizado:

La evaluación de ofertas se realizó conforme el Art. 61º de la Ley 2051. Se verificaron primeramente las documentaciones presentadas. Se estudió su especificación técnica, calidad y procedencia del bien/servicio, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para el cumplimiento del contrato, garantía, etc.; y así sucesivamente.

d- Análisis de los documentos:

DOCUMENTOS	FELIX R. AYALA GODOY	SERVICOS TECNICOS J.C.	AVA INGENIERIA	G.C.E. GRUPO EMPRESARIAL	GYGA PLUS TECHNOLOGY
Formulario de oferta, debidamente completado y firmado.	***Cumple***	***Cumple***	***No Cumple***	***Cumple***	***Cumple***
Formulario de lista de precios, debidamente completado y firmado.	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***
Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar. Art. 40 y de integridad Art. 20 inc. "w"	***No cumple***	***Activo en el SIPE***	***No cumple***	***Cumple***	***Activo en el SIPE***
Declaración Jurada del Menor según Resolución DNCP 941/10	***Cumple***	***Activo en el SIPE***	***No cumple***	***Cumple***	***Activo en el SIPE***
Constancia SIPE	***No cumple***	***Cumple***	***No cumple***	***Cumple***	***Cumple***

e- *Análisis de las Precios:*

Al realizar el Comparativo de ofertas y el análisis económico y técnico de las mismas, ha arroja las siguientes observaciones:

Empresa	Monto	Observaciones
FELIX R. AYALA GODOY	**Gs. 23.460.000**	Carta y planilla de presentación de oferta en forma deficiente, carece de membrete identificador de la empresa y como así también del sello en las hojas de las documentación que compones su oferta. Ha presentado la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar. Art. 40 y de integridad Art. 20 inc. "w" en forma deficiente, no ha llenado en forma completa la proforma de dicha declaración. Esta documentación es de carácter **SUSTACNCIAL.** Así también es oportuno mencionar que debido a la naturaleza del presente llamado y considerando lo expuesto en la Carta de Invitación en el párrafo donde expresa la siguiente observación: ***Debido a la naturaleza del presente llamado, la distancia entre el local de la empresa y la institución será un factor preponderante, por lo que el oferente deberá poseer un local ubicado en esta zona o alrededores como ser Ciudad del Este, Hernandarias o Pdte. Franco. Esto facilitara y garantizara a la Facultad de Ing. Agronómica la asistencia inmediata a la institución ante cualquier desperfecto de los equipos.*** En relación a este punto y considerando la Resolución de la **DNCP Nº: 815/11**, en la cual da mención a esta observación y como así también aprueba la posibilidad de que cada convocante puede realizar el **PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES** según su realidad, necesidad y naturaleza del llamado. **En atención a todo lo expuesto precedentemente la Oferta queda DESCALIFICADA por no ajustarse a las necesidades y exigencias de la CONVOCANTE.**
SERVICOS TECNICOS J.C.	**Gs. 21.700.000**	En relación a esta empresa tiene como local ubicada en la **Conquista Nº: 1725 c/ Ruiz de Guzmán de la Ciudad de Lambaré,** y considerando que debido a la naturaleza del presente llamado y como así también lo expuesto en la Carta de Invitación en el párrafo donde expresa la siguiente observación: ***Debido a la naturaleza del presente llamado, la distancia entre el local de la empresa y la institución será un factor preponderante, por lo que el oferente deberá poseer un local ubicado en esta zona o alrededores como ser Ciudad del Este, Hernandarias o Pdte. Franco. Esto facilitara y garantizara a la Facultad de Ing. Agronómica la asistencia inmediata a la institución ante cualquier desperfecto de los equipos.*** En relación a este punto y considerando la Resolución de la **DNCP Nº: 815/11**, en la cual da mención a esta observación y como así también aprueba la posibilidad de que cada convocante puede realizar el **PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES** según su realidad, necesidad y naturaleza del llamado. ***A modo de comentario***, es oportuno mencionar que el representante de esta empresa en el Acto de apertura de sobres ha entregado aparte de su oferta el sobre correspondiente al Sr. Félix. R. Ayala Godoy, el mismo alega que se han valido de su persona para el traslado de la oferta del Sr. Félix. Cabe recordar que el Sr. Félix R. Ayala Godoy fue el oferente que ha realizado la protesta contra el **PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES** del presente llamado, y la misma ha sido **RECHAZADA.** **En atención a todo lo expuesto precedentemente la Oferta queda DESCALIFICADA por no ajustarse a las necesidades y exigencias de la CONVOCANTE.**
AVA INGENIERIA	**Gs. 255.850.000**	No cumple con todos los requisitos legales exigidos en la Carta de Invitación, como ser: - Oferta presentada con plazo de validad del mismo inferior a lo solicitado según ADENDA. - Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar. Art. 40 y de integridad Art. 20 inc. "w" en forma deficiente, no ha llenado en forma completa la proforma de dicha declaración. Esta documentación es de carácter **SUSTACNCIAL.** - Declaración Jurada del Menor, presentación en forma deficiente. - Monto ofertado muy superior a la disponibilidad presupuestaria, por lo que es imposible su adjudicación considerando a que el presente llamado es por Contrato Abierto. **En atención a todo lo expuesto precedentemente la Oferta queda DESCALIFICADA.**

G.C.E. GRUPO EMPRESARIAL	**Gs. 34.400.000**	Cumple con todos los requisitos legales exigidos en la Carta de Invitación y ADENDA, respectivamente. **SE RECOMIENDA LA ADJUDICACIÓN POR SER LA OFERTA MÁS BAJA.**
GYGA PLUS TECHNOLOGY	**Gs. 37.500.000**	Cumple con todos los requisitos legales exigidos en la Carta de Invitación y ADENDA, respectivamente.

POR LO EXPUESTO PRECEDENTEMENTE:

La Comisión de Evaluación del llamado a Contratación Directa para el **MANTENIMIENTO DE ACONDICIONADORES DE AIRES**; recomienda:

a- Adjudicar a la empresa **G.C.E GROPO EMPRESARIAL,** para el presente llamado, por ajustarse a los requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones considerando las observaciones más arriba mencionadas, y atendiendo a la disponibilidad presupuestaria para el presente llamado en el **RUBRO 240 GASTOS POR SERVICIOS DE ASEO Y DE MANTENIMIENTO** de las Fuentes de Financiamiento **FF. 10 Recursos del Tesoro y FF. 30 Recursos Institucionales**, respectivamente, por un total de **Gs. 30.000.000** (treinta millones de guaraníes).

b- Elevar el resultado de evaluación de la comisión al Sr. Decano, para su estudio, y posterior resolución.

c- Comunicar a quienes corresponda.

Comisión de Evaluación:

Lic. Edgar Bael
Miembro-Comité

Pedro Palacio
Miembro-Comité