Municipalidad de Encarnación
R.U.C. Nº 80000004-8
TEL: 204800- 204253-203942

Encarnación, 29 de setiembre de 2016

RESOLUCIÓN N°: 848/2016

VISTO:

El Dictamen Nº 26 de fecha 26 de setiembre de 2016, del Comité Evaluador, elevado por la Unidad Operativa de Contratación (U.O.C), referente a la **CONTRATACION DIRECTA N° 08/2016 PARA LA ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMPUTACION PARA LA MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION y;** ----

CONSIDERANDO:

Que, según el Acta de Apertura de Sobres, se han presentado los siguientes oferentes:

1.) **EMPRESA BIOS INFORMATICA de Eliseo Gomez:** Acompañando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, quedando el monto de cada ítem de la siguiente manera:

- **ITEM N° 1 –** Gs. 30.000.000
- **ITEM N° 2 –** Gs. 17.700.000
- **ITEM N° 3 –** Gs. 5.000.000
- **ITEM N° 4 –** Gs. 2.300.000
- **ITEM N° 5 –** Gs. 15.000.000
- **ITEM N° 6 –** Gs. 6.700.000
- **ITEM N° 7 –** NO COTIZA
- **ITEM N° 8 –** Gs. 1.500.000
- **ITEM N° 9 –** NO COTIZA
- **ITEM N° 10 –** NO COTIZA

2.) **EMPRESA DATA SYSTEM SAECA:** Acompañando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, quedando el monto de cada ítem de la siguiente manera:

- **ITEM N° 1 –** NO COTIZA
- **ITEM N° 2 –** NO COTIZA
- **ITEM N° 3 –** NO COTIZA
- **ITEM N° 4 –** NO COTIZA
- **ITEM N° 5 –** Gs. 8.850.000
- **ITEM N° 6 –** NO COTIZA
- **ITEM N° 7 –** 21.225.000
- **ITEM N° 8 –** NO COTIZA
- **ITEM N° 9 –** NO COTIZA
- **ITEM N° 10 –** Gs. 3.590.000

3.) **EMPRESA MASTER SOFT PARAGUAY S.R.L:** Acompañando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, quedando el monto de cada ítem de la siguiente manera:

- **ITEM N° 1 –** 37.768.845
- **ITEM N° 2 –** NO COTIZA
- **ITEM N° 3 –** NO COTIZA
- **ITEM N° 4 –** NO COTIZA
- **ITEM N° 5 –** NO COTIZA
- **ITEM N° 6 –** NO COTIZA
- **ITEM N° 7 –** 21.225.000
- **ITEM N° 8 –** NO COTIZA
- **ITEM N° 9 –** NO COTIZA

MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION U.O.C.

MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION SECRETARIA GENERAL

MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION INTENDENCIA

- **ITEM N° 10 –** NO COTIZA
-

4.) **EMPRESA OFFICE CLIP S.R.L.:** Acompañando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, quedando el monto de cada ítem de la siguiente manera:
- **ITEM N° 1 –** 46.609.590
- **ITEM N° 2 –** NO COTIZA
- **ITEM N° 3 –** NO COTIZA
- **ITEM N° 4 –** NO COTIZA
- **ITEM N° 5 –** 8.012.820
- **ITEM N° 6 –** 4.925.625
- **ITEM N° 7 –** 21.478.500
- **ITEM N° 8 –** 1.411.780
- **ITEM N° 9 –** NO COTIZA
- **ITEM N° 10 –** 5.251.688

5.) **EMPRESA VINADER COMPUTACION de Amadeo Vinader Ruotti:** Acompañando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, quedando el monto de cada ítem de la siguiente manera:
- **ITEM N° 1 –** 31.200.000
- **ITEM N° 2 –** 15.360.000
- **ITEM N° 3 –** 4.500.000
- **ITEM N° 4 –** 1.865.000
- **ITEM N° 5 –** 6.450.000
- **ITEM N° 6 –** NO COTIZA
- **ITEM N° 7 –** 15.705.000
- **ITEM N° 8 –** 1.175.000
- **ITEM N° 9 –** NO COTIZA
- **ITEM N° 10 –** 1.850.000

6.) **EMPRESA CACACE INFORMATICA de Luis Alberto Cacace:** Acompañando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, quedando el monto de cada ítem de la siguiente manera:
- **ITEM N° 1 –** 27.000.000
- **ITEM N° 2 –** 15.480.000
- **ITEM N° 3 –** 5.648.500
- **ITEM N° 4 –** 1.852.000
- **ITEM N° 5 –** 7.200.000
- **ITEM N° 6 –** NO COTIZA
- **ITEM N° 7 –** 18.150.000
- **ITEM N° 8 –** 1.165.000
- **ITEM N° 9 –** NO COTIZA
- **ITEM N° 10 –** 4.380.000

7.) **EMPRESA COMPUGRAF INFORMATICA S.R.L:** Acompañando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, quedando el monto de cada ítem de la siguiente manera:
- **ITEM N° 1 –** 29.700.000
- **ITEM N° 2 –** 14.100.000
- **ITEM N° 3 –** 5.455.000
- **ITEM N° 4 –** 2.140.000
- **ITEM N° 5 –** 7.050.000
- **ITEM N° 6 –** NO COTIZA
- **ITEM N° 7 –** 15.300.000
- **ITEM N° 8 –** 1.220.000
- **ITEM N° 9 –** NO COTIZA
- **ITEM N° 10 –** 2.044.000

MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION SECRETARIA GENERAL

MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION INTENDENCIA

8.) **EMPRESA COPY CENTRO:** Acompañando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, quedando el monto de cada ítem de la siguiente manera:

- **ITEM N° 1 –** NO COTIZA
- **ITEM N° 2 –** NO COTIZA
- **ITEM N° 3 –** NO COTIZA
- **ITEM N° 4 –** NO COTIZA
- **ITEM N° 5 –** 8.250.000
- **ITEM N° 6 –** 3.200.000
- **ITEM N° 7 –** 11.700.000
- **ITEM N° 8 –** NO COTIZA
- **ITEM N° 9 –** 15.500.000
- **ITEM N° 10 –** 2.300.000

A) CUADRO DE PRESENTACION DE DOCUMENTOS

EMPRESAS OFERENTES		EMPRESA BIOS INFORMATICA de Eliseo Gómez	EMPRESA DATA SYSTEM SAECA	EMPRESA MASTER SOFT PARAGUAY S.R.L	EMPRESA OFFICE CLIP S.R.L.	EMPRESA VINADER COMPUTACION de Amadeo Vinader Ruotti	EMPRESA CACACE INFORMATICA de Luis Alberto Cacace	EMPRESA COMPUGRAF INFORMATICA S.R.L	EMPRESA COPIADORA CENTRO S.R.L.
Nº	Documentos Presentados								
1	FORMULARIO DE OFERTA suscrito por el oferente	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2	GARANTIA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA - DECLARACION JURADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
3	DECLARACION JURADA ART. 40 Y ART. 20 LEY 2051/2003	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
4	DECLARACION JURADA DE MENORES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
5	DOCUMENTOS QUE ACREDITEN CAPACIDAD DEL FIRMANTE / CEDULA DE IDENTIDAD	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
6	FOTOCOPIA DE CEDULA TRIBUTARIA (RUC)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
7	FOTOCOPIA IVA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
8	PATENTE MUNICIPAL AL DIA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
9	COPIA DE CONTRATOS QUE ACREDITEN LA EXPERIENCIA EN EL RUBRO	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
10	FOTOCOPIA RENTA Y BALANCES (últimos tres años) 2013, 2014, 2015	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE

B) CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS SE ENCUENTRA EN EL ANEXO "A" DEL PRESENTE DICTAMEN

ANALISIS DE LAS OFERTAS – ITEM N° 1

Que conforme a lo expresado en la planilla de presentación de documentos y al cuadro comparativo de ofertas, se procede a analizar la oferta más baja que corresponde a la **EMPRESA CACACE INFORMATICA de Luis Alberto Cacace** la misma ha presentado la totalidad de los documentos de carácter sustancial exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones. por ende, cumple con la **CAPACIDAD LEGAL** exigida. En cuanto a la **CAPACIDAD FINANCIERA**, la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida. Y habiéndose realizado el Análisis Financiero de la misma, se ha constatado que la Empresa reúne los criterios mínimos exigidos dentro de la capacidad financiera requerida, por ende, **CUMPLE** con dicha capacidad. En cuanto a la **CAPACIDAD TECNICA**, la oferta presentada por la empresa reúne la totalidad de las especificaciones

técnicas requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones. Por ende, **CUMPLE** con la Capacidad Técnica. En cuanto a la **EXPERIENCIA**, la empresa ha demostrado contar con la experiencia mínima requerida, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. **Habilitación en el rubro que oferta**: la empresa se encuentra habilitada para el rubro que oferta conforme a la documentación presentada, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. En cuanto al **CRITERIO ECONOMICO** la oferta presentada se encuentra dentro de lo presupuestado por la Institución para dicha adquisición, por ende, **CUMPLE** con dicho criterio. En cuanto al **ANALISIS DE PRECIO OFERTADO**, la empresa cumple con ese criterio y los precios ofertados se encuadran dentro de los precios de referencia de la convocante, por ende, cumple con este criterio. **POR TANTO**, este Comité es del parecer que corresponde adjudicar la **CONTRATACION DIRECTA N° 08/2016 PARA LA ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMPUTACION PARA LA MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION EN EL ITEM N° 1** a favor de la **EMPRESA CACACE INFORMATICA de Luis Alberto Cacace,** conforme al monto total de su oferta de Gs. 27.000.000 (veintisiete millones de guaraníes)

ANALISIS DE LAS OFERTAS – ITEM N° 2

Que conforme a lo expresado en la planilla de presentación de documentos y al cuadro comparativo de ofertas, se procede a analizar la oferta más baja que corresponde a la **EMPRESA COMPUGRAF INFORMATICA S.R.L** la misma ha presentado la totalidad de los documentos de carácter sustancial exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones. por ende, cumple con la **CAPACIDAD LEGAL** exigida. En cuanto a la **CAPACIDAD FINANCIERA**, la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida. Y habiéndose realizado el Análisis Financiero de la misma, se ha constatado que la Empresa reúne los criterios mínimos exigidos dentro de la capacidad financiera requerida, por ende, **CUMPLE** con dicha capacidad. En cuanto a la **CAPACIDAD TECNICA**, la oferta presentada por la empresa reúne la totalidad de las especificaciones técnicas requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones. Por ende, **CUMPLE** con la Capacidad Técnica. En cuanto a la **EXPERIENCIA**, la empresa ha demostrado contar con la experiencia mínima requerida, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. **Habilitación en el rubro que oferta**: la empresa se encuentra habilitada para el rubro que oferta conforme a la documentación presentada, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. En cuanto al **CRITERIO ECONOMICO** la oferta presentada se encuentra dentro de lo presupuestado por la Institución para dicha adquisición, por ende, **CUMPLE** con dicho criterio. En cuanto al **ANALISIS DE PRECIO OFERTADO**, la empresa cumple con ese criterio y los precios ofertados se encuadran dentro de los precios de referencia de la convocante, por ende, cumple con este criterio. **POR TANTO**, este Comité es del parecer que corresponde adjudicar la **CONTRATACION DIRECTA N° 08/2016 PARA LA ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMPUTACION PARA LA MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION EN EL ITEM N° 2** a favor de la **EMPRESA COMPUGRAF INFORMATICA S.R.L,** conforme al monto total de su oferta de Gs. 14.100.000 (catorce millones cien mil guaraníes)

ANALISIS DE LAS OFERTAS – ITEM N° 3

Que conforme a lo expresado en la planilla de presentación de documentos y al cuadro comparativo de ofertas, se procede a analizar la oferta más baja que corresponde a la **EMPRESA VINADER COMPUTACION de Amadeo Vinader Ruotti** la misma ha presentado la totalidad de los documentos de carácter sustancial exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones. por ende, cumple con la **CAPACIDAD LEGAL** exigida. En cuanto a la **CAPACIDAD FINANCIERA**, la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida. Y habiéndose realizado el Análisis Financiero de la misma, se ha constatado que la Empresa reúne los criterios mínimos exigidos dentro de la capacidad financiera requerida, por ende, **CUMPLE** con dicha capacidad. En cuanto a la **CAPACIDAD TECNICA**, la oferta presentada por la empresa reúne la totalidad de las especificaciones técnicas requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones. Por ende, **CUMPLE** con la Capacidad Técnica. En cuanto a la **EXPERIENCIA**, la empresa ha demostrado contar con la experiencia mínima requerida, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. **Habilitación en el rubro que oferta**: la empresa se encuentra habilitada para el rubro que oferta conforme a la documentación presentada, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. En cuanto al **CRITERIO ECONOMICO** la oferta presentada se encuentra dentro de lo presupuestado por la Institución para dicha adquisición, por ende, **CUMPLE** con dicho criterio. En cuanto al **ANALISIS DE PRECIO OFERTADO**, la empresa cumple con ese criterio y los precios ofertados se encuadran dentro de los precios de referencia de la convocante, por ende, cumple con este criterio. **POR TANTO**, este Comité es del parecer que corresponde adjudicar la **CONTRATACION DIRECTA N° 08/2016 PARA LA ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMPUTACION PARA LA MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION EN EL ITEM N° 3** a favor de la **EMPRESA VINADER COMPUTACION de Amadeo Vinader Ruotti,** conforme al monto total de su oferta de Gs. 4.500.000 (cuatro millones quinientos mil guaraníes)

ANALISIS DE LAS OFERTAS – ITEM N° 4

Que conforme a lo expresado en la planilla de presentación de documentos y al cuadro comparativo de ofertas, se procede a analizar la oferta más baja que corresponde a la **EMPRESA CACACE INFORMATICA de Luis Alberto Cacace** la misma ha presentado la totalidad de los documentos de carácter sustancial exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones. por ende, cumple con la **CAPACIDAD LEGAL** exigida. En cuanto a la **CAPACIDAD FINANCIERA**, la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida. Y habiéndose realizado el Análisis Financiero de la misma, se ha constatado que la Empresa reúne los criterios

mínimos exigidos dentro de la capacidad financiera requerida, por ende, **CUMPLE** con dicha capacidad. En cuanto a la **CAPACIDAD TECNICA**, la oferta presentada por la empresa reúne la totalidad de las especificaciones técnicas requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones. Por ende, **CUMPLE** con la Capacidad Técnica. En cuanto a la **EXPERIENCIA**, la empresa ha demostrado contar con la experiencia mínima requerida, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. **Habilitación en el rubro que oferta**: la empresa se encuentra habilitada para el rubro que oferta conforme a la documentación presentada, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. En cuanto al **CRITERIO ECONOMICO** la oferta presentada se encuentra dentro de lo presupuestado por la Institución para dicha adquisición, por ende, **CUMPLE** con dicho criterio. En cuanto al **ANALISIS DE PRECIO OFERTADO**, la empresa cumple con ese criterio y los precios ofertados se encuadran dentro de los precios de referencia de la convocante, por ende, cumple con este criterio. **POR TANTO**, este Comité es del parecer que corresponde adjudicar la **CONTRATACION DIRECTA N° 08/2016 PARA LA ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMPUTACION PARA LA MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION EN EL ITEM N° 4** a favor de la **EMPRESA CACACE INFORMATICA de Luis Alberto Cacace,** conforme al monto total de su oferta de Gs. 1.852.000 (un millón ochocientos cincuenta y dos mil guaraníes)

ANALISIS DE LAS OFERTAS – ITEM N° 5

Que conforme a lo expresado en la planilla de presentación de documentos y al cuadro comparativo de ofertas, se procede a analizar la oferta más baja que corresponde a la **EMPRESA VINADER COMPUTACION de Amadeo Vinader Ruotti,** la misma ha presentado la totalidad de los documentos de carácter sustancial exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones. por ende, cumple con la **CAPACIDAD LEGAL** exigida. En cuanto a la **CAPACIDAD FINANCIERA**, la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida. Y habiéndose realizado el Análisis Financiero de la misma, se ha constatado que la Empresa reúne los criterios mínimos exigidos dentro de la capacidad financiera requerida, por ende, **CUMPLE** con dicha capacidad. En cuanto a la **CAPACIDAD TECNICA**, la oferta presentada por la empresa reúne la totalidad de las especificaciones técnicas requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones. Por ende, **CUMPLE** con la Capacidad Técnica. En cuanto a la **EXPERIENCIA**, la empresa ha demostrado contar con la experiencia mínima requerida, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. **Habilitación en el rubro que oferta**: la empresa se encuentra habilitada para el rubro que oferta conforme a la documentación presentada, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. En cuanto al **CRITERIO ECONOMICO** la oferta presentada se encuentra dentro de lo presupuestado por la Institución para dicha adquisición, por ende, **CUMPLE** con dicho criterio. En cuanto al **ANALISIS DE PRECIO OFERTADO**, la empresa cumple con ese criterio y los precios ofertados se encuadran dentro de los precios de referencia de la convocante, por ende, cumple con este criterio. **POR TANTO**, este Comité es del parecer que corresponde adjudicar la **CONTRATACION DIRECTA N° 08/2016 PARA LA ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMPUTACION PARA LA MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION EN EL ITEM N° 5** a favor de la **EMPRESA VINADER COMPUTACION de Amadeo Vinader Ruotti,** conforme al monto total de su oferta de Gs. 6.450.000 (seis millones cuatrocientos cincuenta mil guaraníes)

ANALISIS DE LAS OFERTAS – ITEM N° 6

Que conforme a lo expresado en la planilla de presentación de documentos y al cuadro comparativo de ofertas, se procede a analizar la oferta más baja que corresponde a la **EMPRESA COPIADORA CENTRO S.R.L,** la misma ha presentado la totalidad de los documentos de carácter sustancial exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones. por ende, cumple con la **CAPACIDAD LEGAL** exigida, además fueron requeridas documentaciones adicionales, las cuales fueron presentadas en tiempo y forma. En cuanto a la **CAPACIDAD FINANCIERA**, la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida. Y habiéndose realizado el Análisis Financiero de la misma, se ha constatado que la Empresa reúne los criterios mínimos exigidos dentro de la capacidad financiera requerida, por ende, **CUMPLE** con dicha capacidad. En cuanto a la **CAPACIDAD TECNICA**, la oferta presentada por la empresa reúne la totalidad de las especificaciones técnicas requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones. Por ende, **CUMPLE** con la Capacidad Técnica. En cuanto a la **EXPERIENCIA**, la empresa ha demostrado contar con la experiencia mínima requerida, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. **Habilitación en el rubro que oferta**: la empresa se encuentra habilitada para el rubro que oferta conforme a la documentación presentada, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. En cuanto al **CRITERIO ECONOMICO** la oferta presentada se encuentra dentro de lo presupuestado por la Institución para dicha adquisición, por ende, **CUMPLE** con dicho criterio. En cuanto al **ANALISIS DE PRECIO OFERTADO**, la empresa cumple con ese criterio y los precios ofertados se encuadran dentro de los precios de referencia de la convocante, por ende, cumple con este criterio. **POR TANTO**, este Comité es del parecer que corresponde adjudicar la **CONTRATACION DIRECTA N° 08/2016 PARA LA ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMPUTACION PARA LA MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION EN EL ITEM N° 6** a favor de la **EMPRESA COPIADORA CENTRO S.R.L,** conforme al monto total de su oferta de Gs. 3.200.000 (tres millones doscientos mil guaraníes)

ANALISIS DE LAS OFERTAS – ITEM N° 7

Que conforme a lo expresado en la planilla de presentación de documentos y al cuadro comparativo de ofertas, se procede a analizar la oferta más baja que corresponde a la **EMPRESA COPIADORA CENTRO S.R.L,** la misma ha presentado la totalidad de los documentos de carácter sustancial exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones. por ende, cumple con la **CAPACIDAD LEGAL** exigida, además fueron requeridas documentaciones

adicionales, las cuales fueron presentadas en tiempo y forma. En cuanto a la **CAPACIDAD FINANCIERA**, la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida. Y habiéndose realizado el Análisis Financiero de la misma, se ha constatado que la Empresa reúne los criterios mínimos exigidos dentro de la capacidad financiera requerida, por ende, **CUMPLE** con dicha capacidad. En cuanto a la **CAPACIDAD TECNICA**, la oferta presentada por la empresa reúne la totalidad de las especificaciones técnicas requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones. Por ende, **CUMPLE** con la Capacidad Técnica. En cuanto a la **EXPERIENCIA**, la empresa ha demostrado contar con la experiencia mínima requerida, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. **Habilitación en el rubro que oferta**: la empresa se encuentra habilitada para el rubro que oferta conforme a la documentación presentada, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. En cuanto al **CRITERIO ECONOMICO** la oferta presentada se encuentra dentro de lo presupuestado por la Institución para dicha adquisición, por ende, **CUMPLE** con dicho criterio. En cuanto al **ANALISIS DE PRECIO OFERTADO**, la empresa cumple con ese criterio y los precios ofertados se encuadran dentro de los precios de referencia de la convocante, por ende, cumple con este criterio. **POR TANTO**, este Comité es del parecer que corresponde adjudicar la **CONTRATACION DIRECTA N° 08/2016 PARA LA ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMPUTACION PARA LA MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION EN EL ITEM N° 7** a favor de la **EMPRESA COPIADORA CENTRO S.R.L,** conforme al monto total de su oferta de Gs. 11.700.000 (once millones setecientos mil guaraníes)

ANALISIS DE LAS OFERTAS – ITEM N° 8

Que conforme a lo expresado en la planilla de presentación de documentos y al cuadro comparativo de ofertas, se procede a analizar la oferta más baja que corresponde a la **EMPRESA CACACE INFORMATICA de Luis Alberto Cacace,** la misma ha presentado la totalidad de los documentos de carácter sustancial exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones. por ende, cumple con la **CAPACIDAD LEGAL** exigida. En cuanto a la **CAPACIDAD FINANCIERA**, la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida. Y habiéndose realizado el Análisis Financiero de la misma, se ha constatado que la Empresa reúne los criterios mínimos exigidos dentro de la capacidad financiera requerida, por ende, **CUMPLE** con dicha capacidad. En cuanto a la **CAPACIDAD TECNICA**, la oferta presentada por la empresa reúne la totalidad de las especificaciones técnicas requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones. Por ende, **CUMPLE** con la Capacidad Técnica. En cuanto a la **EXPERIENCIA**, la empresa ha demostrado contar con la experiencia mínima requerida, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. **Habilitación en el rubro que oferta**: la empresa se encuentra habilitada para el rubro que oferta conforme a la documentación presentada, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. En cuanto al **CRITERIO ECONOMICO** la oferta presentada se encuentra dentro de lo presupuestado por la Institución para dicha adquisición, por ende, **CUMPLE** con dicho criterio. En cuanto al **ANALISIS DE PRECIO OFERTADO**, la empresa cumple con ese criterio y los precios ofertados se encuadran dentro de los precios de referencia de la convocante, por ende, cumple con este criterio. **POR TANTO**, este Comité es del parecer que corresponde adjudicar la **CONTRATACION DIRECTA N° 08/2016 PARA LA ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMPUTACION PARA LA MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION EN EL ITEM N° 8** a favor de la **EMPRESA CACACE INFORMATICA de Luis Alberto Cacace,** conforme al monto total de su oferta de Gs. 1.165.000 (un millón ciento sesenta y cinco mil guaraníes)

ANALISIS DE LAS OFERTAS – ITEM N° 9

Que conforme a lo expresado en la planilla de presentación de documentos y al cuadro comparativo de ofertas, se procede a analizar la oferta más baja que corresponde a la **EMPRESA COPIADORA CENTRO S.R.L,** la misma ha presentado la totalidad de los documentos de carácter sustancial exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones. por ende, cumple con la **CAPACIDAD LEGAL** exigida, además fueron requeridas documentaciones adicionales, las cuales fueron presentadas en tiempo y forma. En cuanto a la **CAPACIDAD FINANCIERA**, la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida. Y habiéndose realizado el Análisis Financiero de la misma, se ha constatado que la Empresa reúne los criterios mínimos exigidos dentro de la capacidad financiera requerida, por ende, **CUMPLE** con dicha capacidad. En cuanto a la **CAPACIDAD TECNICA**, la oferta presentada por la empresa reúne la totalidad de las especificaciones técnicas requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones. Por ende, **CUMPLE** con la Capacidad Técnica. En cuanto a la **EXPERIENCIA**, la empresa ha demostrado contar con la experiencia mínima requerida, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. **Habilitación en el rubro que oferta**: la empresa se encuentra habilitada para el rubro que oferta conforme a la documentación presentada, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. En cuanto al **CRITERIO ECONOMICO** la oferta presentada se encuentra dentro de lo presupuestado por la Institución para dicha adquisición, por ende, **CUMPLE** con dicho criterio. En cuanto al **ANALISIS DE PRECIO OFERTADO**, la empresa cumple con ese criterio y los precios ofertados se encuadran dentro de los precios de referencia de la convocante, por ende, cumple con este criterio. **POR TANTO**, este Comité es del parecer que corresponde adjudicar la **CONTRATACION DIRECTA N° 08/2016 PARA LA ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMPUTACION PARA LA MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION EN EL ITEM N° 9** a favor de la **EMPRESA COPIADORA CENTRO S.R.L,** conforme al monto total de su oferta de Gs. 15.500.000 (quince millones quinientos mil guaraníes)

MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION SECRETARIA GENERAL

MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION INTENDENCIA

ANALISIS DE LAS OFERTAS – ITEM N° 10

Que conforme a lo expresado en la planilla de presentación de documentos y al cuadro comparativo de ofertas, se procede a analizar la oferta más baja que corresponde a la **EMPRESA VINADER COMPUTACION de Amadeo Vinader Ruotti,** la misma ha presentado la totalidad de los documentos de carácter sustancial exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones. por ende, cumple con la **CAPACIDAD LEGAL** exigida. En cuanto a la **CAPACIDAD FINANCIERA**, la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida. Y habiéndose realizado el Análisis Financiero de la misma, se ha constatado que la Empresa reúne los criterios mínimos exigidos dentro de la capacidad financiera requerida, por ende, **CUMPLE** con dicha capacidad. En cuanto a la **CAPACIDAD TECNICA**, la oferta presentada por la empresa reúne la totalidad de las especificaciones técnicas requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones. Por ende, **CUMPLE** con la Capacidad Técnica. En cuanto a la **EXPERIENCIA**, la empresa ha demostrado contar con la experiencia mínima requerida, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. **Habilitación en el rubro que oferta**: la empresa se encuentra habilitada para el rubro que oferta conforme a la documentación presentada, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. En cuanto al **CRITERIO ECONOMICO** la oferta presentada se encuentra dentro de lo presupuestado por la Institución para dicha adquisición, por ende, **CUMPLE** con dicho criterio. En cuanto al **ANALISIS DE PRECIO OFERTADO**, la empresa cumple con ese criterio y los precios ofertados se encuadran dentro de los precios de referencia de la convocante, por ende, cumple con este criterio. **POR TANTO**, este Comité es del parecer que corresponde adjudicar la **CONTRATACION DIRECTA N° 08/2016 PARA LA ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMPUTACION PARA LA MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION EN EL ITEM N° 10** a favor de la **EMPRESA VINADER COMPUTACION de Amadeo Vinader Ruotti,** conforme al monto total de su oferta de Gs. 1.850.000 (un millón ochocientos cincuenta mil guaraníes). **ES NUESTRO DICTAMEN.**

Que, el art. 28 de la **Ley 2051/2003 DE CONTRATACIONES PÚBLICAS** dice: ***Con base en el informe de evaluación la Convocante adjudicará al participante que presente la oferta solvente que cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en los pliegos de bases y condiciones, que tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato***. Luego del estudio de las ofertas presentadas y conforme al dictamen del Comité de Evaluación corresponde adjudicar la presente **CONTRATACION DIRECTA N° 08/2016 PARA LA ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMPUTACION PARA LA MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION EN EL ITEM N° 1** a favor de la **EMPRESA CACACE INFORMATICA de Luis Alberto Cacace,** conforme al monto total de su oferta de Gs. 27.000.000 (veintisiete millones de guaraníes); **EN EL ITEM N° 2** a favor de la **EMPRESA COMPUGRAF INFORMATICA S.R.L,** conforme al monto total de su oferta de Gs. 14.100.000 (catorce millones cien mil guaraníes); **EN EL ITEM N° 3** a favor de la **EMPRESA VINADER COMPUTACION de Amadeo Vinader Ruotti,** conforme al monto total de su oferta de Gs. 4.500.000 (cuatro millones quinientos mil guaraníes); **EN EL ITEM N° 4** a favor de la **EMPRESA CACACE INFORMATICA de Luis Alberto Cacace,** conforme al monto total de su oferta de Gs. 1.852.000 (un millón ochocientos cincuenta y dos mil guaraníes); **EN EL ITEM N° 5** a favor de la **EMPRESA VINADER COMPUTACION de Amadeo Vinader Ruotti,** conforme al monto total de su oferta de Gs. 6.450.000 (seis millones cuatrocientos cincuenta mil guaraníes); **EN EL ITEM N° 6** a favor de la **EMPRESA COPIADORA CENTRO S.R.L,** conforme al monto total de su oferta de Gs. 3.200.000 (tres millones doscientos mil guaraníes); **EN EL ITEM N° 7** a favor de la **EMPRESA COPIADORA CENTRO S.R.L,** conforme al monto total de su oferta de Gs. 11.700.000 (once millones setecientos mil guaraníes); **EN EL ITEM N° 8** a favor de la **EMPRESA CACACE INFORMATICA de Luis Alberto Cacace,** conforme al monto total de su oferta de Gs. 1.165.000 (un millón ciento sesenta y cinco mil guaraníes); **EN EL ITEM N° 9** a favor de la **EMPRESA COPIADORA CENTRO S.R.L,** conforme al monto total de su oferta de Gs. 15.500.000 (quince millones quinientos mil guaraníes); **EN EL ITEM N° 10** a favor de la **EMPRESA VINADER COMPUTACION de Amadeo Vinader Ruotti,** conforme al monto total de su oferta de Gs. 1.850.000 (un millón ochocientos cincuenta mil guaraníes)

Que, el **art. 28 TERCER PARRAFO de la Ley 2051/2003 DE CONTRATACIONES PÚBLICAS dice: La máxima autoridad de la Convocante será quien resuelva sobre la adjudicación.** ----------

POR TANTO, EL INTENDENTE MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE ENCARNACIÓN EN USO DE SUS ATRIBUCIONES

MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION

MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION SECRETARIA GENERAL

MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION INTENDENCIA

RESUELVE

ART. 1º) ADJUDICAR la **CONTRATACION DIRECTA N° 08/2016 PARA LA ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMPUTACION PARA LA MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION EN EL ITEM N° 1** a favor de la **EMPRESA CACACE INFORMATICA de Luis Alberto Cacace,** conforme al monto total de su oferta de Gs. 27.000.000 (veintisiete millones de guaraníes); **EN EL ITEM N° 2** a favor de la **EMPRESA COMPUGRAF INFORMATICA S.R.L,** conforme al monto total de su oferta de Gs. 14.100.000 (catorce millones cien mil guaraníes); **EN EL ITEM N° 3** a favor de la **EMPRESA VINADER COMPUTACION de Amadeo Vinader Ruotti,** conforme al monto total de su oferta de Gs. 4.500.000 (cuatro millones quinientos mil guaraníes); **EN EL ITEM N° 4** a favor de la **EMPRESA CACACE INFORMATICA de Luis Alberto Cacace,** conforme al monto total de su oferta de Gs. 1.852.000 (un millón ochocientos cincuenta y dos mil guaraníes); **EN EL ITEM N° 5** a favor de la **EMPRESA VINADER COMPUTACION de Amadeo Vinader Ruotti,** conforme al monto total de su oferta de Gs. 6.450.000 (seis millones cuatrocientos cincuenta mil guaraníes); **EN EL ITEM N° 6** a favor de la **EMPRESA COPIADORA CENTRO S.R.L,** conforme al monto total de su oferta de Gs. 3.200.000 (tres millones doscientos mil guaraníes); **EN EL ITEM N° 7** a favor de la **EMPRESA COPIADORA CENTRO S.R.L,** conforme al monto total de su oferta de Gs. 11.700.000 (once millones setecientos mil guaraníes); **EN EL ITEM N° 8** a favor de la **EMPRESA CACACE INFORMATICA de Luis Alberto Cacace,** conforme al monto total de su oferta de Gs. 1.165.000 (un millón ciento sesenta y cinco mil guaraníes); **EN EL ITEM N° 9** a favor de la **EMPRESA COPIADORA CENTRO S.R.L,** conforme al monto total de su oferta de Gs. 15.500.000 (quince millones quinientos mil guaraníes); **EN EL ITEM N° 10** a favor de la **EMPRESA VINADER COMPUTACION de Amadeo Vinader Ruotti,** conforme al monto total de su oferta de Gs. 1.850.000 (un millón ochocientos cincuenta mil guaraníes)

ART.2°) SUSCRIBIR las Órdenes de Compra correspondientes con las citadas empresas, en donde se estipularán las condiciones para llevar adelante la prestación de los servicios, previa presentación de los documentos.

ART. 3º) NOTIFICAR a quienes corresponda y cumplido archivar. ----------

MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION SECRETARIA GENERAL

Lic. María Teresa Del Puerto F.
Secretaria General

MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION INTENDENCIA

Don Alfredo Luis Yd Sánchez
Intendente Municipal

MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION U. O. C.