MUNICIPALIDAD DE ENCARNACIÓN
COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

Encarnación, 26 de diciembre de 2018

DICTAMEN Nº 66/2018

Atento al Acta de Apertura de Sobres del llamado a **CONTRATACIÓN DIRECTA N° 52/2018 PARA LA ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMPUTACION PARA LA MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION - I.D. N° 353.359** remitido por la Unidad Operativa de Contratación para su posterior dictamen, este **COMITÉ EVALUADOR** dice:

Seguidamente se procede a la apertura de sobres presentado por las siguientes empresas y que forman parte del presente acta

1 – EMPRESA PC HOUSE INFORMATICA DE ENZO YEREMY SCHNEIDER SALAPATA: Acompañando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, quedando el monto total de cada ítem de la siguiente manera:

- **ITEM N° 1**: NO COTIZA
- **ITEM N° 2**: NO COTIZA
- **ITEM N° 3**: Gs. 4.685.000
- **ITEM N° 4**: Gs. 922.000
- **ITEM N° 5**: Gs. 13.485.000
- **ITEM N° 6**: NO COTIZA
- **ITEM N° 7**: NO COTIZA
- **ITEM N° 8**: Gs. 5.936.000
- **ITEM N° 9**: Gs. 11.673.000
- **ITEM N° 10**: Gs. 2.289.000
- **ITEM N° 11**: Gs. 534.000
- **ITEM N° 12**: Gs. 427.000
- **ITEM N° 13**: NO COTIZA

2 – EMPRESA VINADER COMPUTACION DE AMADEO VIDAL VINADER RUOTI: Acompañando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, quedando el monto total de cada ítem de la siguiente manera:

- **ITEM N° 1**: NO COTIZA
- **ITEM N° 2**: Gs. 365.000
- **ITEM N° 3**: Gs. 4.815.000
- **ITEM N° 4**: Gs. 920.000
- **ITEM N° 5**: Gs. 11.400.000
- **ITEM N° 6**: Gs. 10.465.000
- **ITEM N° 7**: Gs. 3.275.000
- **ITEM N° 8**: Gs. 5.490.000
- **ITEM N° 9**: Gs. 10.020.000
- **ITEM N° 10**: Gs. 2.360.000
- **ITEM N° 11**: Gs. 530.000
- **ITEM N° 12**: Gs. 415.000
- **ITEM N° 13**: NO COTIZA

3 – EMPRESA CACACE INFORMATICA DE LUIS ALBERTO CACACE BERNIE: Acompañando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, quedando el monto total de cada ítem de la siguiente manera:

- **ITEM N° 1**: Gs. 6.540.000
- **ITEM N° 2**: Gs. 625.000
- **ITEM N° 3**: Gs. 3.295.000
- **ITEM N° 4**: Gs. 985.000
- **ITEM N° 5**: NO COTIZA
- **ITEM N° 6**: Gs. 11.200.000
- **ITEM N° 7**: Gs. 3.650.000

Lic. Sebastián A. Martín O.
Director
Unidad Operativa de Contrataciones

Lic. Juan A. Gowdak L.
Director de Hacienda

Juan Angel Aguilera
Jefe de Control Urbano

- **ITEM N° 8**: Gs. 5.885.000
- **ITEM N° 9**: Gs. 11.055.000
- **ITEM N° 10**: Gs. 2.610.000
- **ITEM N° 11**: Gs. 570.000
- **ITEM N° 12**: Gs. 440.000
- **ITEM N° 13**: Gs. 6.680.000

4 – EMPRESA COPIADORA CENTRO S.R.L: Acompañando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, quedando el monto total de cada ítem de la siguiente manera:

- **ITEM N° 1**: NO COTIZA
- **ITEM N° 2**: NO COTIZA
- **ITEM N° 3**: Gs. 4.900.000
- **ITEM N° 4**: Gs. 580.000
- **ITEM N° 5**: Gs. 4.400.000
- **ITEM N° 6**: NO COTIZA
- **ITEM N° 7**: NO COTIZA
- **ITEM N° 8**: NO COTIZA
- **ITEM N° 9**: NO COTIZA
- **ITEM N° 10**: NO COTIZA
- **ITEM N° 11**: NO COTIZA
- **ITEM N° 12**: NO COTIZA
- **ITEM N° 13**: NO COTIZA

5 – EMPRESA COMPUGRAF INFORMATICA S.R.L.: Acompañando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, quedando el monto total de cada ítem de la siguiente manera:

- **ITEM N° 1**: Gs. 7.393.126
- **ITEM N° 2**: Gs. 504.093
- **ITEM N° 3**: Gs. 4.902.601
- **ITEM N° 4**: Gs. 919.877
- **ITEM N° 5**: Gs. 12.191.241
- **ITEM N° 6**: NO COTIZA
- **ITEM N° 7**: NO COTIZA
- **ITEM N° 8**: NO COTIZA
- **ITEM N° 9**: NO COTIZA
- **ITEM N° 10**: NO COTIZA
- **ITEM N° 11**: Gs. 539.130
- **ITEM N° 12**: Gs. 558.854
- **ITEM N° 13**: Gs. 7.305.000

A) CUADRO DE PRESENTACION DE DOCUMENTOS

EMPRESAS OFERENTE		EMPRESA PC HOUSE INFORMATICA de Enzo Schneider	EMPRESA VINADER COMPUTACION de Amadeo Vinader	EMPRESA CACACE INFORMATICA de Luis Cacace	EMPRESA COPIADORA CENTRO S.R.L	EMPRESA COMPUGRAF INFORMATICA S.R.L
Nº	Documentos Presentados					
1	Formulario de Oferta*	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2	Garantia de Mantenimiento de Oferta - Declaracion Jurada*	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
3	Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el articulo 40 y de integridad conforme al articulo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas. *	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
4	Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay, conforme al formato aprobado por la Dirección Nacional de	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Lic. Sebastián A. Martín O.
Director
Unidad Operativa de Contrataciones

Lic. Juan A. Gowdak L.
Director de Hacienda

Juan Angel Aguilera
Jefe de Control Urbano

	Contrataciones Públicas en la Resolución DNCP N° 941/2010					
5	Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta*	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
6	Constancia de Inscripción en el registro único de contribuyentes – RUC*	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
7	Fotocopia simple de su certificado de cumplimiento tributario vigente	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
8	Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente.*	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
9	Balance de los últimos tres años: 2014, 2015, 2016.	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
10	Copia de contrato que acrediten los tres últimos años	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

B) CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS SE ENCUENTRA EN EL ANEXO "A". -

ANALISIS DEL ITEM N° 1.-

Que conforme a lo plasmado en la planilla de presentación de documentos y al cuadro comparativo de ofertas, se procede a analizar la oferta más baja que corresponde a la **EMPRESA CACACE INFORMATICA DE LUIS ALBERTO CACACE BERNIE** en base a las siguientes consideraciones:

- **CAPACIDAD LEGAL:** la misma ha presentado los documentos de carácter sustancial y formales exigidos en la carta de invitación, por ende, **CUMPLE** con lo exigido. ----------

- **CAPACIDAD FINANCIERA:** la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida. Y habiéndose realizado el Análisis Financiero de la misma, se ha constatado que la Empresa reúne los criterios exigidos dentro de la capacidad financiera requerida, por ende, **CUMPLE** con dicha capacidad. ----------

- **CAPACIDAD TECNICA:** la oferta presentada por la empresa reúne la totalidad de las especificaciones técnicas requeridas en la Carta de Invitación. Por ende, **CUMPLE** con dicha capacidad. ----------

- **EXPERIENCIA:** la empresa ha demostrado contar con la experiencia mínima requerida, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. **Habilitación en el rubro que oferta**: la empresa se encuentra habilitada para el rubro que oferta conforme a la documentación presentada, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. ----------

- **CRITERIO ECONOMICO**: La oferta presentada por la empresa se encuentra dentro de lo presupuestado por la institución, por ende, **CUMPLE** con el criterio requerido. ----------

- **ANALISIS DE PRECIO OFERTADO:** la empresa cumple con este criterio y el precio ofertado se encuadra dentro del precio de referencia de la convocante, por ende, **CUMPLE** con este criterio.

POR TANTO, este Comité es del parecer que corresponde **ADJUDICAR** el **ITEM N° 1** de la **CONTRATACIÓN DIRECTA N° 52/2018 PARA LA ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMPUTACION PARA LA MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION - I.D. N° 353.359** por un monto total de Gs. 6.540.000 (seis millones quinientos cuarenta mil guaraníes). ----------

ANALISIS DEL ITEM N° 2.-

Que conforme a lo plasmado en la planilla de presentación de documentos y al cuadro comparativo de ofertas, se procede a analizar la oferta más baja que corresponde a la **EMPRESA VINADER COMPUTACION DE AMADEO VIDAL VINADER RUOTI** en base a las siguientes consideraciones:

- **CAPACIDAD LEGAL:** la misma ha presentado los documentos de carácter sustancial y formales exigidos en la carta de invitación, por ende, **CUMPLE** con lo exigido. ----------

- **CAPACIDAD FINANCIERA:** la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida. Y habiéndose realizado el Análisis Financiero de la misma, se ha constatado que la empresa reúne los criterios exigidos dentro de la capacidad financiera requerida, por ende, **CUMPLE** con dicha capacidad. ----------

- **CAPACIDAD TECNICA:** la oferta presentada por la empresa reúne la totalidad de las especificaciones técnicas requeridas en la Carta de Invitación. Por ende, **CUMPLE** con dicha capacidad. ----------

Lic. Sebastián A. Martín O.
Director
Unidad Operativa de Contrataciones

Lic. Juan A. Gowdak L.
Director de Hacienda

Juan Angel Aguilera
Jefe de Control Urbano

- **EXPERIENCIA:** la empresa ha demostrado contar con la experiencia mínima requerida, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. **Habilitación en el rubro que oferta**: la empresa se encuentra habilitada para el rubro que oferta conforme a la documentación presentada, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. ----------

- **CRITERIO ECONOMICO**: La oferta presentada por la empresa se encuentra dentro de lo presupuestado por la institución, por ende, **CUMPLE** con el criterio requerido. ----------

- **ANALISIS DE PRECIO OFERTADO:** la empresa cumple con este criterio y el precio ofertado se encuadra dentro del precio de referencia de la convocante, por ende, **CUMPLE** con este criterio.

POR TANTO, este Comité es del parecer que corresponde **ADJUDICAR** el **ITEM N° 2** de la **CONTRATACIÓN DIRECTA N° 52/2018 PARA LA ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMPUTACION PARA LA MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION - I.D. N° 353.359** a favor de la **EMPRESA VINADER COMPUTACION DE AMADEO VIDAL VINADER RUOTI** por un monto total de Gs. 365.000 (trescientos sesenta y cinco mil guaraníes). ----------

ANALISIS DEL ITEM N° 3.-

Que conforme a lo plasmado en la planilla de presentación de documentos y al cuadro comparativo de ofertas, se procede a analizar la oferta más baja que corresponde a la **EMPRESA CACACE INFORMATICA DE LUIS ALBERTO CACACE BERNIE** en base a las siguientes consideraciones:

- **CAPACIDAD LEGAL:** la misma ha presentado los documentos de carácter sustancial y formales exigidos en la carta de invitación, por ende, **CUMPLE** con lo exigido. ----------

- **CAPACIDAD FINANCIERA:** la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida. Y habiéndose realizado el Análisis Financiero de la misma, se ha constatado que la Empresa reúne los criterios exigidos dentro de la capacidad financiera requerida, por ende, **CUMPLE** con dicha capacidad. ----------

- **CAPACIDAD TECNICA:** la oferta presentada por la empresa reúne la totalidad de las especificaciones técnicas requeridas en la Carta de Invitación. Por ende, **CUMPLE** con dicha capacidad. ----------

- **EXPERIENCIA:** la empresa ha demostrado contar con la experiencia mínima requerida, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. **Habilitación en el rubro que oferta**: la empresa se encuentra habilitada para el rubro que oferta conforme a la documentación presentada, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. ----------

- **CRITERIO ECONOMICO**: La oferta presentada por la empresa se encuentra dentro de lo presupuestado por la institución, por ende, **CUMPLE** con el criterio requerido. ----------

- **ANALISIS DE PRECIO OFERTADO:** la empresa cumple con este criterio y el precio ofertado se encuadra dentro del precio de referencia de la convocante, por ende, **CUMPLE** con este criterio.

POR TANTO, este Comité es del parecer que corresponde **ADJUDICAR** el **ITEM N° 3** de la **CONTRATACIÓN DIRECTA N° 52/2018 PARA LA ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMPUTACION PARA LA MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION - I.D. N° 353.359** por un monto total de Gs. 3.295.000 (tres millones doscientos noventa y cinco mil guaraníes). ----------

ANALISIS DEL ITEM N° 4.-

Que conforme a lo plasmado en la planilla de presentación de documentos y al cuadro comparativo de ofertas, se procede a analizar la oferta más baja que corresponde a la **EMPRESA COPIADORA CENTRO S.R.L,** en base a las siguientes consideraciones:

- **CAPACIDAD LEGAL:** el Formulario N° 3 no ha sido completado conforme a lo solicitado en el ANEXO D *"...El Oferente completará este formulario de acuerdo con las instrucciones indicadas. No se permitirán alteraciones al contenido de este formulario ni se aceptarán substituciones..."* y la lista de precios no se encuentra conforme a la lista que debe ser descargada del SICP. Por ende, **NO CUMPLE** con la capacidad legal, quedando la misma descalificada. ----------

Lic. Sebastián A. Martin O.
Director
Unidad Operativa de Contrataciones

Lic. Juan A. Gowdak L.
Director de Hacienda

Juan Angel Agullera
Jefe de Control Urbano

Que conforme a lo plasmado en la planilla de presentación de documentos y al cuadro comparativo de ofertas, se procede a analizar a la segunda oferta más baja que corresponde a la **EMPRESA COMPUGRAF INFORMATICA S.R.L,** en base a las siguientes consideraciones:

- **CAPACIDAD LEGAL:** la misma ha presentado los documentos de carácter sustancial y formales exigidos en la carta de invitación, por ende, **CUMPLE** con lo solicitado en la carta de invitación. ----------

- **CAPACIDAD FINANCIERA:** la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida. Y habiéndose realizado el Análisis Financiero de la misma, se ha constatado que la Empresa reúne los criterios exigidos dentro de la capacidad financiera requerida, por ende, **CUMPLE** con dicha capacidad. ----------

- **CAPACIDAD TECNICA:** la oferta presentada por la empresa reúne la totalidad de las especificaciones técnicas requeridas en la Carta de Invitación. Por ende, **CUMPLE** con la capacidad técnica. ----------

- **EXPERIENCIA:** la empresa ha demostrado contar con la experiencia mínima requerida, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. **Habilitación en el rubro que oferta**: la empresa se encuentra habilitada para el rubro que oferta conforme a la documentación presentada, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. ----------

- **CRITERIO ECONOMICO**: La oferta presentada por la empresa se encuentra dentro de lo presupuestado por la institución, por ende, **CUMPLE** con el criterio requerido. ---------

- **ANALISIS DE PRECIO OFERTADO:** la empresa cumple con ese criterio y el precio ofertado se encuadra dentro del precio de referencia de la convocante, por ende, **CUMPLE** con este criterio. ----------

POR TANTO, este Comité es del parecer que corresponde **ADJUDICAR** el **ITEM N° 4** de la **CONTRATACIÓN DIRECTA N° 52/2018 PARA LA ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMPUTACION PARA LA MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION - I.D. N° 353.359** por un monto total de Gs. 919.877 (novecientos diecinueve mil ochocientos setenta y siete guaraníes). ----------

ANALISIS DEL ITEM N° 5.-

Que conforme a lo plasmado en la planilla de presentación de documentos y al cuadro comparativo de ofertas, se procede a analizar la oferta más baja que corresponde a la **EMPRESA VINADER COMPUTACION DE AMADEO VIDAL VINADER RUOTI** en base a las siguientes consideraciones:

- **CAPACIDAD LEGAL:** la misma ha presentado los documentos de carácter sustancial y formales exigidos en la carta de invitación, por ende, **CUMPLE** con lo exigido. ----------

- **CAPACIDAD FINANCIERA:** la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida. Y habiéndose realizado el Análisis Financiero de la misma, se ha constatado que la empresa reúne los criterios exigidos dentro de la capacidad financiera requerida, por ende, **CUMPLE** con dicha capacidad. ----------

- **CAPACIDAD TECNICA:** la oferta presentada por la empresa reúne la totalidad de las especificaciones técnicas requeridas en la Carta de Invitación. Por ende, **CUMPLE** con dicha capacidad. ----------

- **EXPERIENCIA:** la empresa ha demostrado contar con la experiencia mínima requerida, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. **Habilitación en el rubro que oferta**: la empresa se encuentra habilitada para el rubro que oferta conforme a la documentación presentada, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. ----------

- **CRITERIO ECONOMICO**: La oferta presentada por la empresa se encuentra dentro de lo presupuestado por la institución, por ende, **CUMPLE** con el criterio requerido. ----------

Lic. Sebastián A. Martín O.
Director
Unidad Operativa de Contrataciones

Lic. Juan A. Gowdak L.
Director de Hacienda

Juan Angel Aguilera
Jefe de Control Urbano

- **ANALISIS DE PRECIO OFERTADO:** la empresa cumple con este criterio y el precio ofertado se encuadra dentro del precio de referencia de la convocante, por ende, **CUMPLE** con este criterio.

POR TANTO, este Comité es del parecer que corresponde **ADJUDICAR** el **ITEM N° 5** de la **CONTRATACIÓN DIRECTA N° 52/2018 PARA LA ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMPUTACION PARA LA MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION - I.D. N° 353.359** a favor de la **EMPRESA VINADER COMPUTACION DE AMADEO VIDAL VINADER RUOTI** por un monto total de Gs. 11.400.000 (once millones cuatrocientos mil guaraníes). ----------

ANALISIS DEL ITEM N° 6.-

Que conforme a lo plasmado en la planilla de presentación de documentos y al cuadro comparativo de ofertas, se procede a analizar la oferta más baja que corresponde a la **EMPRESA VINADER COMPUTACION DE AMADEO VIDAL VINADER RUOTI** en base a las siguientes consideraciones:

- **CAPACIDAD LEGAL:** la misma ha presentado los documentos de carácter sustancial y formales exigidos en la carta de invitación, por ende, **CUMPLE** con lo exigido. ----------

- **CAPACIDAD FINANCIERA:** la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida. Y habiéndose realizado el Análisis Financiero de la misma, se ha constatado que la empresa reúne los criterios exigidos dentro de la capacidad financiera requerida, por ende, **CUMPLE** con dicha capacidad. ----------

- **CAPACIDAD TECNICA:** la oferta presentada por la empresa reúne la totalidad de las especificaciones técnicas requeridas en la Carta de Invitación. Por ende, **CUMPLE** con dicha capacidad. ----------

- **EXPERIENCIA:** la empresa ha demostrado contar con la experiencia mínima requerida, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. **Habilitación en el rubro que oferta**: la empresa se encuentra habilitada para el rubro que oferta conforme a la documentación presentada, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. ----------

- **CRITERIO ECONOMICO**: La oferta presentada por la empresa se encuentra dentro de lo presupuestado por la institución, por ende, **CUMPLE** con el criterio requerido. ----------

- **ANALISIS DE PRECIO OFERTADO:** la empresa cumple con este criterio y el precio ofertado se encuadra dentro del precio de referencia de la convocante, por ende, **CUMPLE** con este criterio.

POR TANTO, este Comité es del parecer que corresponde **ADJUDICAR** el **ITEM N° 6** de la **CONTRATACIÓN DIRECTA N° 52/2018 PARA LA ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMPUTACION PARA LA MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION - I.D. N° 353.359** a favor de la **EMPRESA VINADER COMPUTACION DE AMADEO VIDAL VINADER RUOTI** por un monto total de Gs. 10.465.000 (diez millones cuatrocientos sesenta y cinco mil guaraníes). ----------

ANALISIS DEL ITEM N° 7.-

Que conforme a lo plasmado en la planilla de presentación de documentos y al cuadro comparativo de ofertas, se procede a analizar la oferta más baja que corresponde a la **EMPRESA VINADER COMPUTACION DE AMADEO VIDAL VINADER RUOTI** en base a las siguientes consideraciones:

- **CAPACIDAD LEGAL:** la misma ha presentado los documentos de carácter sustancial y formales exigidos en la carta de invitación, por ende, **CUMPLE** con lo exigido. ----------

- **CAPACIDAD FINANCIERA:** la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida. Y habiéndose realizado el Análisis Financiero de la misma, se ha constatado que la empresa reúne los criterios exigidos dentro de la capacidad financiera requerida, por ende, **CUMPLE** con dicha capacidad. ----------

- **CAPACIDAD TECNICA:** la oferta presentada por la empresa reúne la totalidad de las especificaciones técnicas requeridas en la Carta de Invitación. Por ende, **CUMPLE** con dicha capacidad. ----------

- **EXPERIENCIA:** la empresa ha demostrado contar con la experiencia mínima requerida, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. **Habilitación en el rubro que oferta**: la empresa se encuentra

Lic. Juan A. Gowdak L.
Director de Hacienda

Juan Angel Aguilera
Jefe de Control Urbano

Lic. Sebastian A. Martin O.
Director

habilitada para el rubro que oferta conforme a la documentación presentada, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. ----------

- **CRITERIO ECONOMICO**: La oferta presentada por la empresa se encuentra dentro de lo presupuestado por la institución, por ende, **CUMPLE** con el criterio requerido. ----------

- **ANALISIS DE PRECIO OFERTADO:** la empresa cumple con este criterio y el precio ofertado se encuadra dentro del precio de referencia de la convocante, por ende, **CUMPLE** con este criterio.

POR TANTO, este Comité es del parecer que corresponde **ADJUDICAR** el **ITEM N° 7** de la **CONTRATACIÓN DIRECTA N° 52/2018 PARA LA ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMPUTACION PARA LA MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION - I.D. N° 353.359** a favor de la **EMPRESA VINADER COMPUTACION DE AMADEO VIDAL VINADER RUOTI** por un monto total de Gs. 3.275.000 (tres millones doscientos sesenta y cinco mil guaraníes). ----------

ANALISIS DEL ITEM N° 8.-

Que conforme a lo plasmado en la planilla de presentación de documentos y al cuadro comparativo de ofertas, se procede a analizar la oferta más baja que corresponde a la **EMPRESA VINADER COMPUTACION DE AMADEO VIDAL VINADER RUOTI** en base a las siguientes consideraciones:

- **CAPACIDAD LEGAL:** la misma ha presentado los documentos de carácter sustancial y formales exigidos en la carta de invitación, por ende, **CUMPLE** con lo exigido. ----------

- **CAPACIDAD FINANCIERA:** la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida. Y habiéndose realizado el Análisis Financiero de la misma, se ha constatado que la empresa reúne los criterios exigidos dentro de la capacidad financiera requerida, por ende, **CUMPLE** con dicha capacidad. ----------

- **CAPACIDAD TECNICA:** la oferta presentada por la empresa reúne la totalidad de las especificaciones técnicas requeridas en la Carta de Invitación. Por ende, **CUMPLE** con dicha capacidad. ----------

- **EXPERIENCIA:** la empresa ha demostrado contar con la experiencia mínima requerida, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. **Habilitación en el rubro que oferta**: la empresa se encuentra habilitada para el rubro que oferta conforme a la documentación presentada, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. ----------

- **CRITERIO ECONOMICO**: La oferta presentada por la empresa se encuentra dentro de lo presupuestado por la institución, por ende, **CUMPLE** con el criterio requerido. ----------

- **ANALISIS DE PRECIO OFERTADO:** la empresa cumple con este criterio y el precio ofertado se encuadra dentro del precio de referencia de la convocante, por ende, **CUMPLE** con este criterio.

POR TANTO, este Comité es del parecer que corresponde **ADJUDICAR** el **ITEM N° 8** de la **CONTRATACIÓN DIRECTA N° 52/2018 PARA LA ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMPUTACION PARA LA MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION - I.D. N° 353.359** a favor de la **EMPRESA VINADER COMPUTACION DE AMADEO VIDAL VINADER RUOTI** por un monto total de Gs. 5.490.000 (cinco millones cuatrocientos noventa mil guaraníes). ----------

ANALISIS DEL ITEM N° 9.-

Que conforme a lo plasmado en la planilla de presentación de documentos y al cuadro comparativo de ofertas, se procede a analizar la oferta más baja que corresponde a la **EMPRESA VINADER COMPUTACION DE AMADEO VIDAL VINADER RUOTI** en base a las siguientes consideraciones:

- **CAPACIDAD LEGAL:** la misma ha presentado los documentos de carácter sustancial y formales exigidos en la carta de invitación, por ende, **CUMPLE** con lo exigido. ----------

- **CAPACIDAD FINANCIERA:** la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida. Y habiéndose realizado el Análisis Financiero de la misma, se ha constatado que la empresa reúne los criterios exigidos dentro de la capacidad financiera requerida, por ende, **CUMPLE** con dicha capacidad. ----------

Lic. Sebastián A. Martín O.
Director
Unidad Operativa de Contrataciones

Lic. Juan A. Gowdak L.
Director de Hacienda

Juan Angel Aguilera
Jefe de Control Urbano

- **CAPACIDAD TECNICA:** la oferta presentada por la empresa reúne la totalidad de las especificaciones técnicas requeridas en la Carta de Invitación. Por ende, **CUMPLE** con dicha capacidad. ----------

- **EXPERIENCIA:** la empresa ha demostrado contar con la experiencia mínima requerida, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. **Habilitación en el rubro que oferta**: la empresa se encuentra habilitada para el rubro que oferta conforme a la documentación presentada, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. ----------

- **CRITERIO ECONOMICO**: La oferta presentada por la empresa se encuentra dentro de lo presupuestado por la institución, por ende, **CUMPLE** con el criterio requerido. ----------

- **ANALISIS DE PRECIO OFERTADO:** la empresa cumple con este criterio y el precio ofertado se encuadra dentro del precio de referencia de la convocante, por ende, **CUMPLE** con este criterio.

POR TANTO, este Comité es del parecer que corresponde **ADJUDICAR** el **ITEM N° 9** de la **CONTRATACIÓN DIRECTA N° 52/2018 PARA LA ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMPUTACION PARA LA MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION - I.D. N° 353.359** a favor de la **EMPRESA VINADER COMPUTACION DE AMADEO VIDAL VINADER RUOTI** por un monto total de Gs. 10.020.000 (diez millones veinte mil guaraníes). ----------

ANALISIS DEL ITEM N° 10.-

Que conforme a lo plasmado en la planilla de presentación de documentos y al cuadro comparativo de ofertas, se procede a analizar la oferta más baja que corresponde a la **EMPRESA PC HOUSE INFORMATICA DE ENZO YEREMY SCHNEIDER SALAPATA** en base a las siguientes consideraciones:

- **CAPACIDAD LEGAL:** la misma ha presentado los documentos de carácter sustancial y formales exigidos en la carta de invitación, por ende, **CUMPLE** con lo exigido. ----------

- **CAPACIDAD FINANCIERA:** la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida. Y habiéndose realizado el Análisis Financiero de la misma, se ha constatado que la empresa reúne los criterios exigidos dentro de la capacidad financiera requerida, por ende, **CUMPLE** con dicha capacidad. ----------

- **CAPACIDAD TECNICA:** la oferta presentada por la empresa reúne la totalidad de las especificaciones técnicas requeridas en la Carta de Invitación. Por ende, **CUMPLE** con dicha capacidad. ----------

- **EXPERIENCIA:** la empresa ha demostrado contar con la experiencia mínima requerida, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. **Habilitación en el rubro que oferta**: la empresa se encuentra habilitada para el rubro que oferta conforme a la documentación presentada, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. ----------

- **CRITERIO ECONOMICO**: La oferta presentada por la empresa se encuentra dentro de lo presupuestado por la institución, por ende, **CUMPLE** con el criterio requerido. ----------

- **ANALISIS DE PRECIO OFERTADO:** la empresa cumple con este criterio y el precio ofertado se encuadra dentro del precio de referencia de la convocante, por ende, **CUMPLE** con este criterio.

POR TANTO, este Comité es del parecer que corresponde **ADJUDICAR** el **ITEM N° 10** de la **CONTRATACIÓN DIRECTA N° 52/2018 PARA LA ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMPUTACION PARA LA MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION - I.D. N° 353.359** a favor de la **EMPRESA PC HOUSE INFORMATICA DE ENZO YEREMY SCHNEIDER SALAPATA** por un monto total de Gs. 2.286.000 (dos millones doscientos ochenta y seis mil guaraníes). ----------

ANALISIS DEL ITEM N° 11.-

Que conforme a lo plasmado en la planilla de presentación de documentos y al cuadro comparativo de ofertas, se procede a analizar la oferta más baja que corresponde a la **EMPRESA VINADER COMPUTACION DE AMADEO VIDAL VINADER RUOTI** en base a las siguientes consideraciones:

- **CAPACIDAD LEGAL:** la misma ha presentado los documentos de carácter sustancial y formales exigidos en la carta de invitación, por ende, **CUMPLE** con lo exigido. ----------

Lic. Sebastián A. Martín O.
Director
Unidad Operativa de Contrataciones

Lic. Juan A. Gowdak L.
Director de Hacienda

Juan Angel Aguilera
Jefe de Control Urbano

- **CAPACIDAD FINANCIERA:** la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida. Y habiéndose realizado el Análisis Financiero de la misma, se ha constatado que la empresa reúne los criterios exigidos dentro de la capacidad financiera requerida, por ende, **CUMPLE** con dicha capacidad. ----------

- **CAPACIDAD TECNICA:** la oferta presentada por la empresa reúne la totalidad de las especificaciones técnicas requeridas en la Carta de Invitación. Por ende, **CUMPLE** con dicha capacidad. ----------

- **EXPERIENCIA:** la empresa ha demostrado contar con la experiencia mínima requerida, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. **Habilitación en el rubro que oferta**: la empresa se encuentra habilitada para el rubro que oferta conforme a la documentación presentada, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. ----------

- **CRITERIO ECONOMICO**: La oferta presentada por la empresa se encuentra dentro de lo presupuestado por la institución, por ende, **CUMPLE** con el criterio requerido. ----------

- **ANALISIS DE PRECIO OFERTADO:** la empresa cumple con este criterio y el precio ofertado se encuadra dentro del precio de referencia de la convocante, por ende, **CUMPLE** con este criterio.

POR TANTO, este Comité es del parecer que corresponde **ADJUDICAR** el **ITEM N° 11** de la **CONTRATACIÓN DIRECTA N° 52/2018 PARA LA ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMPUTACION PARA LA MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION - I.D. N° 353.359** a favor de la **EMPRESA VINADER COMPUTACION DE AMADEO VIDAL VINADER RUOTI** por un monto total de Gs. 530.000 (quinientos treinta mil guaraníes). ----------

ANALISIS DEL ITEM N° 12.-

Que conforme a lo plasmado en la planilla de presentación de documentos y al cuadro comparativo de ofertas, se procede a analizar la oferta más baja que corresponde a la **EMPRESA VINADER COMPUTACION DE AMADEO VIDAL VINADER RUOTI** en base a las siguientes consideraciones:

- **CAPACIDAD LEGAL:** la misma ha presentado los documentos de carácter sustancial y formales exigidos en la carta de invitación, por ende, **CUMPLE** con lo exigido. ----------

- **CAPACIDAD FINANCIERA:** la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida. Y habiéndose realizado el Análisis Financiero de la misma, se ha constatado que la empresa reúne los criterios exigidos dentro de la capacidad financiera requerida, por ende, **CUMPLE** con dicha capacidad. ----------

- **CAPACIDAD TECNICA:** la oferta presentada por la empresa reúne la totalidad de las especificaciones técnicas requeridas en la Carta de Invitación. Por ende, **CUMPLE** con dicha capacidad. ----------

- **EXPERIENCIA:** la empresa ha demostrado contar con la experiencia mínima requerida, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. **Habilitación en el rubro que oferta**: la empresa se encuentra habilitada para el rubro que oferta conforme a la documentación presentada, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. ----------

- **CRITERIO ECONOMICO**: La oferta presentada por la empresa se encuentra dentro de lo presupuestado por la institución, por ende, **CUMPLE** con el criterio requerido. ----------

- **ANALISIS DE PRECIO OFERTADO:** la empresa cumple con este criterio y el precio ofertado se encuadra dentro del precio de referencia de la convocante, por ende, **CUMPLE** con este criterio.

POR TANTO, este Comité es del parecer que corresponde **ADJUDICAR** el **ITEM N° 12** de la **CONTRATACIÓN DIRECTA N° 52/2018 PARA LA ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMPUTACION PARA LA MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION - I.D. N° 353.359** a favor de la **EMPRESA VINADER COMPUTACION DE AMADEO VIDAL VINADER RUOTI** por un monto total de Gs. 415.000 (cuatrocientos quince mil guaraníes). ----------

Lic. Sebastián A. Martín O.
Director
Unidad Operativa de Contratación

Lic. Juan A. Gowdak L.
Director de Hacienda

Juan Angel Aguilera
Jefe de Control Urbano

ANALISIS DEL ITEM N° 13.-

Que conforme a lo plasmado en la planilla de presentación de documentos y al cuadro comparativo de ofertas, se procede a analizar la oferta más baja que corresponde a la **EMPRESA CACACE INFORMATICA DE LUIS ALBERTO CACACE BERNIE** en base a las siguientes consideraciones:

- **CAPACIDAD LEGAL:** la misma ha presentado los documentos de carácter sustancial y formales exigidos en la carta de invitación, por ende, **CUMPLE** con lo exigido. ----------

- **CAPACIDAD FINANCIERA:** la empresa ha presentado, en tiempo y forma, la totalidad de la documentación requerida. Y habiéndose realizado el Análisis Financiero de la misma, se ha constatado que la Empresa reúne los criterios exigidos dentro de la capacidad financiera requerida, por ende, **CUMPLE** con dicha capacidad. ----------

- **CAPACIDAD TECNICA:** la oferta presentada por la empresa reúne la totalidad de las especificaciones técnicas requeridas en la Carta de Invitación. Por ende, **CUMPLE** con dicha capacidad. ----------

- **EXPERIENCIA:** la empresa ha demostrado contar con la experiencia mínima requerida, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. **Habilitación en el rubro que oferta**: la empresa se encuentra habilitada para el rubro que oferta conforme a la documentación presentada, por ende, **CUMPLE** con dicho requisito. ----------

- **CRITERIO ECONOMICO**: La oferta presentada por la empresa se encuentra dentro de lo presupuestado por la institución, por ende, **CUMPLE** con el criterio requerido. ----------

- **ANALISIS DE PRECIO OFERTADO:** la empresa cumple con este criterio y el precio ofertado se encuadra dentro del precio de referencia de la convocante, por ende, **CUMPLE** con este criterio.

POR TANTO, este Comité es del parecer que corresponde **ADJUDICAR** el **ITEM N°13** de la **CONTRATACIÓN DIRECTA N° 52/2018 PARA LA ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMPUTACION PARA LA MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION - I.D. N° 353.359** por un monto total de Gs. 6.680.000 (seis millones seiscientos ochenta mil guaraníes). ----------

ES NUESTRO DICTAMEN.

Firmando al pie los responsables del **COMITÉ DE EVALUACION** designados por la Intendencia Municipal, integrada por el Lic. Sebastián A. Martin Origgi, Lic. Juan Andrés Gowdak, Abog. William Amarilla, y el señor Ángel Aguilera. -

Lic. Sebastián A. Martin O.
Director
Unidad Operativa de Contratacion

Lic. Juan A. Gowdak L.
Director de Hacienda

Juan Angel Aguilera
Jefe de Control Urbano

ANEXO A - CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS

Ítems del llamado Adquisicion de Equipos de Computacion Para La Municipalidad de Encarnacion con ID: 353359

				EMPRESA PC HOUSE		EMPRESA VINADER		EMPRESA CACACE		EMPRESA COPIADORA		EMPRESA COMPUGRAF	
Ítem	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Cantidad	Precio unitario (IVA incluído)	Precio total	Precio unitario (IVA incluído)	Precio total	Precio unitario (IVA incluído)	Precio total	Precio unitario (IVA incluído)	Precio total	Precio unitario (IVA incluído)	Precio total
1	Disco Duro (Conforme a	Unidad	2	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	3.270.000	6.540.000	-	-	3.696.563	7.393.126
2	Impresora multifuncion a chorro de tinta (Conforme a Especificaciones Tecnicas)	Unidad	1	NO COTIZA	NO COTIZA	365.000	365.000	625.000	625.000	-	-	504.093	504.093
3	Impresora A3 (Conforme a Especificaciones Tecnicas)	Unidad	1	4.685.000	4.685.000	4.815.000	4.815.000	3.295.000	3.295.000	4.900.000	4.900.000	4.902.601	4.902.601
4	Impresora Laser (Conforme a	Unidad	1	922.000	922.000	920.000	920.000	985.000	985.000	580.000	580.000	919.877	919.877
5	Impresora Laser Multifuncion (Conforme a Especificaciones Tecnicas)	Unidad	3	4.495.000	13.485.000	3.800.000	11.400.000	NO COTIZA	NO COTIZA	4.400.000	13.200.000	4.063.747	12.191.241
6	Notebook	Unidad	1	NO COTIZA	NO COTIZA	10.465.000	10.465.000	11.200.000	11.200.000	-	-	-	
7	Notebook	Unidad	1	NO COTIZA	NO COTIZA	3.275.000	3.275.000	3.650.000	3.650.000	-	-	-	
8	Computadoras personales (PC) de escritorio	Unidad	1	5.936.000	5.936.000	5.490.000	5.490.000	5.885.000	5.885.000	-	-	-	
9	Computadoras personales (PC) de escritorio	Unidad	3	3.891.000	11.673.000	3.340.000	10.020.000	3.685.000	11.055.000	-	-	-	
10	Proyector (Conforme a	Unidad	1	2.289.000	2.289.000	2.360.000	2.360.000	2.610.000	2.610.000	-	-	-	
11	UPS de 650 VA	Unidad	2	267.000	534.000	265.000	530.000	285.000	570.000	-	-	269.565	539.130
12	UPS de 1000 VA	Unidad	1	427.000	427.000	415.000	415.000	440.000	440.000	-	-	558.854	558.854
13	Adquisicion y Instalacion de Equipos Para Nuevas Oficinas	Unidad	1	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	**6.680.000**	**6.680.000**	-	-	**7.305.000**	**7.305.000**
13.1	RACK 6U DE PARED	Unidad	1	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	535.000	535.000	-	-	1.040.000	1.040.000
13.2	SUPRESOR DE PICO RACKEABLE DE 8	Unidad	1	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	165.000	165.000	-	-	175.000	175.000
13.3	PATCH PANEL DE 24 CON 24 F. HEMBRAS CAT 6	Unidad	1	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	215.000	215.000	-	-	280.000	280.000
13.4	SWITCH DE 24 PUERTOS	Unidad	1	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	510.000	510.000	-	-	710.000	710.000
13.5	PATCH CORD 0.5 M PATCH PANEL	Unidad	24	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	10.500	252.000	-	-	10.000	240.000
13.6	PATCH CORD 1,8 MTS PC	Unidad	24	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	10.500	252.000	-	-	15.000	360.000
13.7	UBIQUITI AP UNIFI	Unidad	1	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	635.000	635.000	-	-	900.000	900.000
13.8	PUNTOS DE RED INDIVIDUAL	Unidad	24	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	171.500	4.116.000	-	-	150.000	3.600.000

Lic. Sebastián A. Martin O.
Director
...idad Operativa de Contratacion y

Lic. Juan A. Gowdak L.
Director de Hacienda

Juan Angel Aguilera
Jefe de Control Urbano