Nº 64/12.-

INFORME DE EVALUACIÓN

En la Ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay, en el local, del Ministerio de Defensa Nacional sito en la Avenida Mcal. López esq. Vice Pdte. Sánchez, segundo piso, salón de reuniones de la Unidad Operativa de Contrataciones, siendo las 08:00 horas del día 30 de octubre de 2012 se reúne el Comité de Evaluación (C.E.), integrado por los siguientes:

Presidente
1. **Cnel DEM CAYO RAFAEL ARRELLAGA IBARRA**

Secretario
2. **Sgto 1º Tec ISIDRO JAVIER MORA ESPÍNOLA**

Miembros
3. **Cnel DEM BERNARDINO A. GONZÁLEZ M.**
4. **TCnel DCEM ADALBERTO PÉREZ MARECO**
5. **Tte AVC ROCÍO CAROLINA DUARTE**
6. **Tte C Int LUZ MARINA OCAMPOS**
7. **Func. LORENZO GÓMEZ D.**
8. **Func. JOSÉ DANIEL ROMERO SOSA**

Seguidamente, se pasa a la evaluación en sus requisitos legales y técnicos de las ofertas recibidas de la **Contratación Directa Nº 44/12 ADQUISICIÓN DE EQUIPOS DE ENSEÑANZA Y DE RECREACIÓN,** para el Ministerio de Defensa Nacional. Que se resume a continuación:

1. Una primera fase en la que se evaluará las ofertas con respecto al suministro de documentos básicos de carácter sustancial.
2. Una segunda fase en la que se procederá a la evaluación técnica de las ofertas.
3. Y una última fase que contenga las conclusiones finales y recomendación de la adjudicación de acuerdo al Art. 63 del Decreto 21909/03 y 5.174, cuya adjudicación recaerá por el oferente que presente la mejor oferta.-

Hecha las aclaraciones iníciales se pone a vista y disposición de los miembros del CE las siguientes Documentaciones: Acta de Apertura de Ofertas N° 70/12; Carta de Invitación de la **Contratación Directa Nº 44/12 ADQUISICIÓN DE EQUIPOS DE ENSEÑANZA Y DE RECREACIÓN,** ejemplar de la Ley 2.051 de Contrataciones Públicas, ejemplar del Decreto 21.909 y 5.174 que reglamenta la Ley 2051, Original y copia de ofertas y recaudos presentados en orden de llegada:

EMPRESAS	REPRESENTANTE	Monto Ofertado IVA Incluido
MOLMAN S.A	SIN REPRESENTANTE	Cotiza Ítem Nº 1 **GS.3.318.000.-** Cotiza Ítem Nº 2 **GS.NO COTIZA** Cotiza Ítem Nº 3 **GS. NO COTIZA** Cotiza Ítem Nº 4 **GS.1.600.000.-** Cotiza Ítem Nº 5 **GS.170.000.-** Cotiza Ítem Nº 6 **GS.2.500.000.-** Cotiza Ítem Nº 7 **GS.10.800.000.-** Cotiza Ítem Nº 8 **GS. NO COTIZA** Cotiza Ítem Nº 9 **GS. NO COTIZA** Cotiza Ítem Nº 10 **GS. NO COTIZA** Cotiza Ítem Nº 11**GS. NO COTIZA** Cotiza Ítem Nº 12 **GS. NO COTIZA** Cotiza Ítem Nº 13 **GS. NO COTIZA** Cotiza Ítem Nº 14 **GS.4.902.600.-**
MARFIL IND. & COM.	SIN REPRESENTANTE	Cotiza Ítem Nº 1 **GS. NO COTIZA**

		Cotiza Ítem Nº 2 **GS.2.982.000.-** Cotiza Ítem Nº 3 **GS.801.900.-** Cotiza Ítem Nº 4 **GS. NO COTIZA** Cotiza Ítem Nº 5 **GS.267.200.-** Cotiza Ítem Nº 6 **GS.4.799.500.-** Cotiza Ítem Nº 7 **GS.6.938.000.-** Cotiza Ítem Nº 8 **GS. NO COTIZA** Cotiza Ítem Nº 9 **GS. NO COTIZA** Cotiza Ítem Nº 10 **GS. NO COTIZA** Cotiza Ítem Nº 11**GS. NO COTIZA** Cotiza Ítem Nº 12 **GS. NO COTIZA** Cotiza Ítem Nº 13 **GS. NO COTIZA** Cotiza Ítem Nº 14 **GS.8.838.800.-**
A. SARABIA	SIN REPRESENTANTE	Cotiza Ítem Nº 1 **GS.5.880.000.-** Cotiza Ítem Nº 2 **GS.2.400.000.-** Cotiza Ítem Nº 3 **GS.540.000.-** Cotiza Ítem Nº 4 **GS.2.056.000.-** Cotiza Ítem Nº 5 **GS. NO COTIZA** Cotiza Ítem Nº 6 **GS.2.100.000.-** Cotiza Ítem Nº 7 **GS.10.000.000.-** Cotiza Ítem Nº 8 **GS.600.000.-** Cotiza Ítem Nº 9 **GS.1.080.000.-** Cotiza Ítem Nº 10 **GS.3.200.000.-** Cotiza Ítem Nº 11**GS.9.920.000.-** Cotiza Ítem Nº 12 **GS.1.160.000.-** Cotiza Ítem Nº 13 **GS.1.500.000.-** Cotiza Ítem Nº 14 **GS.6.400.000.-**

Con los documentos a vista y con las observaciones hechas, se inicia la evaluación de las ofertas en el orden indicado por el Presidente del Comité de Evaluación que a continuación se detalla:

1. ANÁLISIS EN SU PRIMERA FASE

En esta fase se procede a evaluar la oferta con respecto al suministro de documentos básicos de carácter sustancial. La carpeta del oferente se ha analizado bajo este criterio legal; y el resultado se detalla en el siguiente cuadro:

ÍTEMS	REQUISITOS LEGALES	MOLMAN S.A	MARFIL IND. & COM.	A. SARABIA
1	Planilla de precios conforme a las especificaciones técnicas	Cumple	Cumple	Cumple
2	Declaración jurada de no encontrarse comprendido en las inhabilidades previstas en el Art. 40 y de integridad establecida en el Art 20, inc W, ambos de la Ley 2051 de Contrataciones Públicas, conforme a la resolución 330 de la DNCP	Cumple	Cumple	Cumple
3	Declaración Jurada de Menores Res. DNCP N° 941/10	Cumple	Cumple	Cumple
4	Poder especial u otro documento que habilite al firmante de la oferta	Cumple	Cumple	Cumple
5	Garantía de Mantenimiento de Ofertas al 5% durante 60 (sesenta) días	Cumple	Cumple	Cumple

2. ANÁLISIS EN SU SEGUNDA FASE

En esta fase se procede a evaluar las ofertas en su carácter técnico (especificaciones técnicas). La carpeta de oferta se ha analizado bajo este criterio y el resultado se detalla en el cuadro siguiente:

Ítem	Código Catálogo	Cant	Uni/Med	Presentación	Detalle / Especificación Técnica	MOLMAN S.A	MARFIL IND & COM	A. SARABIA
1	52161514-001	42	Unidad	Unidad	Auriculares	Cumple	No cotiza	Cumple
2	45111603-001	3	Unidad	Unidad	Pantalla Portátil	No cotiza	Cumple	Cumple
3	45111604-9999	3	Unidad	Unidad	Mando para Proyector de diapositivas	No cotiza	Cumple	Cumple
4	52161535-002	4	Unidad	Unidad	Dispositivo Grabador	Cumple	No cotiza	Cumple
5	39121402-002	8	Unidad	Unidad	Toma Múltiple	Cumple	Cumple	No cotiza
6	45121504-002	1	Unidad	Unidad	Cámara Digital	Cumple	Cumple	Cumple
7	45121504-002	4	Unidad	Unidad	Cámara Digital	Cumple	Cumple	Cumple
8	52161520-005	4	Unidad	Unidad	Pedestales para Micrófonos (de piso)	No cotiza	No cotiza	Cumple
9	52161520-005	12	Unidad	Unidad	Pedestales para Micrófonos (de mesa)	No cotiza	No cotiza	Cumple
10	52161512-004	4	Unidad	Unidad	Parlantes Duales	No cotiza	No cotiza	Cumple
11	52161520-003	8	Unidad	Unidad	Micrófono Inalámbrico	No cotiza	No cotiza	Cumple
12	52161520-006	4	Unidad	Unidad	Micrófono Alámbrico	No cotiza	No cotiza	Cumple
13	32101514-001	1	Unidad	Unidad	Amplificador de Potencia	No cotiza	No cotiza	Cumple
14	45111609-001	2	Unidad	Unidad	Proyector Multimedia	No Cumple	Cumple	Cumple

Que, se solicitó a la empresa **MARFIL IND. & COM.** por Nota Nº 741 de fecha 15 de octubre del cte, la aclaración de su oferta en el cual se observó un error aritmético en la sumatoria total, por lo cual la empresa **MARFIL IND. & COM.** responde por Nota de fecha 16 de octubre del cte modificando su precio unitario en el ítem Nº 2, alterando de esta manera la planilla de precios por lo cual queda descalificada en dicho ítem conforme al Art. 26 de la Ley Nº 2.051/03 y su Decreto Reglamentario 21.909/03 en el Art. 59 .-

Que, se solicitó a la empresa **A. SARABIA** por Nota Nº 742 de fecha 15 de octubre del cte, la aclaración de su oferta en el cual se observó un error aritmético en la sumatoria total, por lo cual la empresa **A. SARABIA** responde aceptando las correcciones hechas por Nota de fecha 15

de octubre del cte .-

Que, la empresa **MOLMAN S.A** no cumple con las especificaciones técnicas requeridas en la carta de invitación, en el ítem Nº 14 en cuanto a la resolución del proyector esta información fue comprobada en la pág. Online de la marca EPSON (HTT://GLOBAL.LATIN.EPSON.COM/CATALOGOS) de acuerdo a la condición expresa en la carta de invitación correspondiente, por lo mencionado queda descalificada la empresa citada precedentemente conforme al ART. 26 DE LA LEY Nº 2051/03 y su Decreto Reglamentario 21.909/03 en su ART. 60 INC. 5.

3. ANÁLISIS EN SU TERCERA FASE

3.1. CONCLUSIONES FINALES

De acuerdo al Art. 63 del decreto 21909/03, la adjudicación recaerá por cuyo oferente:

a. Cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en la presente carta de invitación.
b. Tenga las calificaciones y la capacidad para ejecutar el contrato.
c. Presente el precio evaluado como más bajo.

Al considerar los criterios de Adjudicación este Comité de Evaluación, concluye:

Que, se realizó la apertura de sobres por Acta Nº 70 de fecha 02 de octubre de 2012, con la participación de las casas comerciales mencionadas en el presente informe.-

Que, se solicitó a la empresa **MARFIL IND. & COM.** por Nota Nº 741 de fecha 15 de octubre del cte, la aclaración de su oferta en el cual se observó un error aritmético en la sumatoria total, por lo cual la empresa **MARFIL IND. & COM.** responde por Nota de fecha 16 de octubre del cte modificando su precio unitario en el ítem Nº 2, alterando de esta manera la planilla de precios por lo cual queda descalificada en dicho ítem conforme al Art. 26 de la Ley Nº 2.051/03 y su Decreto Reglamentario 21.909/03 en el Art. 59 .-

Que, se solicitó a la empresa **A. SARABIA** por Nota Nº 742 de fecha 15 de octubre del cte, la aclaración de su oferta en el cual se observó un error aritmético en la sumatoria total, por lo cual la empresa **A. SARABIA** responde aceptando las correcciones hechas por Nota de fecha 15 de octubre del cte .-

Que, la empresa **MOLMAN S.A** no cumple con las especificaciones técnicas requeridas en la carta de invitación, en el ítem Nº 14 en cuanto a la resolución del proyector esta información fue comprobada en la pág. Online de la marca EPSON (HTT://GLOBAL.LATIN.EPSON.COM/CATALOGOS) de acuerdo a la condición expresa en la carta de invitación correspondiente, por lo mencionado queda descalificada la empresa citada precedentemente conforme al ART. 26 DE LA LEY Nº 2051/03 y su Decreto Reglamentario 21.909/03 en su ART. 60 INC. 5.

Que, las ofertas presentadas por las firmas **A. SARABIA., MOLMAN S.A, MARFIL IND. & COM.**, se ajustan a todos los requisitos legales y técnicos estipulados en la carta de invitación solicitada por la convocante.-

Que, conforme a la Circular de la DNCP Nº 03/06 "...Se podrán disminuir la cantidad de los mismos en el caso de no contar con la disponibilidad presupuestaria necesaria conforme a las ofertas presentadas en el llamado". La convocante procedió a disminuir las cantidades solicitadas conforme al siguiente cuadro:

Ítem	Uni/Med	Presentación	Detalle / Especificación Técnica	Cantidad Solicitada	Cantidad Ajustada al CDP
1	Unidad	Unidad	Auriculares	42	35
2	Unidad	Unidad	Pantalla Portátil	3	3
3	Unidad	Unidad	Mando para Proyector de diapositivas	3	3
4	Unidad	Unidad	Dispositivo Grabador	4	2
5	Unidad	Unidad	Toma Múltiple	8	8
6	Unidad	Unidad	Cámara Digital	1	1
7	Unidad	Unidad	Cámara Digital	4	3
8	Unidad	Unidad	Pedestales para Micrófonos (de piso)	4	4
9	Unidad	Unidad	Pedestales para Micrófonos (de mesa)	12	8
10	Unidad	Unidad	Parlantes Duales	4	4
11	Unidad	Unidad	Micrófono Inalámbrico	8	4
12	Unidad	Unidad	Micrófono Alámbrico	4	3
13	Unidad	Unidad	Amplificador de Potencia	1	1
14	Unidad	Unidad	Proyector Multimedia	2	2

POR TANTO, este Comité de Evaluación RECOMIENDA ADJUDICAR a las siguientes firmas: A. SARABIA en los ítems Nº 2, 3, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13 y 14 por un monto total de Gs. 23.690.000 (guaraníes veinte y tres millones seiscientos noventa mil) IVA incluido; MOLMAN S.A en los ítems Nº 1, 4 y 5 por un monto total de Gs. 3.735.000 (guaraníes tres millones setecientos treinta y cinco mil) IVA incluido; MARFIL IND. & COM. en el ítem Nº 7 por un monto total de Gs. 5.203.500 (guaraníes cinco millones doscientos tres mil quinientos) IVA incluido.-

Siendo la 09:30 hs, se expide el presente documento en dos copias de un mismo tenor y a un sólo efecto para lo que hubiera lugar.-

CAYO RAFAEL ARRELLAGA IBARRA
Cnel DEM – Pdte Comité Evaluación

BERNARDINO A. GONZÁLEZ M.
Cnel DEM – Miembro Comité Evaluación

ADALBERTO PÉREZ MARECO
T Cnel DEM – Miembro Comité Evaluación

ROCÍO CAROLINA DUARTE GUILLÉN
Tte Avc – Miembro Comité Evaluación

LUZ MARINA OCAMPOS
Tte C Int – Miembro Comité Evaluación

ISIDRO JAVIER MORA E.
Sgto 1º Tec – Secretario Comité Evaluación

LORENZO GÓMEZ D.
Funcionario – Miembro Comité Evaluación

JOSÉ DANIEL ROMERO SOSA
Funcionario – Miembro Comité Evaluación