**COMANDO LOGISTICO**
**UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES Nº 5**
**COMITÉ DE EVALUACION**

# ACTA Nº 04

## CONCLUSIÓN DE LAS EVALUACIONES DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA LICITACION POR CONCURSO DE OFERTA Nº 05/16 "ADQUISICION DE RAJAS PARA LA DISERINTE ID Nº 312.052"

En la Ciudad de Mariano Roque Alonso, de la República del Paraguay, en la Jefatura del Estado Mayor del Comando Logístico sito en Ruta Transchaco Km. 13 y 1/2 , siendo las 13:30 horas del día jueves 21 de abril de 2016, se reúne el Comité de Evaluación (C.E.), nombrado por Orden Particular N° 50 de fecha 12 de abril de 2015 del Comando Logístico; presidido por el **GRAL BRIG JOSE RAMON ALVARENGA JARA** e integrado por los Señores y Sub Oficiales nombrados a continuación, a los efectos de Evaluar las Ofertas presentadas en el Proceso de la **LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 05/16 "ADQUISICION DE RAJAS PARA LA DISERINTE ID Nº 312.052",** convocada por el Comando Logístico-UOC Nº 5

**SECRETARIO:** **SO 3ª F ROBERTO CANO HUERTA**

**MIEMBROS:** **TTE 1º INT CARLOS JAVIER VERA**
**TTE 1º INT DARIO DIOSNEL DOMINGUEZ MOLINAS**
**TTE INT DIEGO MANUEL NUÑEZ DELVALLE**

El presidente del Comité de Evaluación da inicio oficial a la tarea de evaluación de ofertas, recordando a los miembros componentes sobre los principios fundamentales en que debe basarse la evaluación de las ofertas; las cuales son: Objetividad, Responsabilidad, Independencia de Criterio y Confidencialidad. Así mismo refiere que lo actuado por el Comité de Evaluación en la tarea que les reúne, deberá ceñirse a las disposiciones establecidas en la Ley 2051 de Contrataciones Públicas (Art. 27 y 28), Ley 3439/07; el Decreto 21909 que reglamenta la ley 2051 (Art. 55 al 61 – Art. 63 y 64); y en las cláusulas del Pliego de Bases y Condiciones de la presente Licitación.
Seguidamente pasa a explicar la metodología de evaluación que se aplicará en ésta Etapa, conforme lo establece el **Art. 61 Métodos de Evaluación** del Decreto Reglamentario de la Ley 2051/03, que se resume a continuación:

- Se procederá a la conclusión del análisis y evaluación realizado en las etapas precedentes y la recomendación de adjudicación a la Máxima Autoridad, de los oferentes que a criterio del Comité de Evaluación se ajustan a los requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones.

**ACTO SEGUIDO SE PROCEDE A LA REALIZACIÓN DEL TRABAJO EN SU CUARTA ETAPA.**

## CONCLUSIÓN

La tarea de evaluación de ofertas se inició a las 13:00 horas del día viernes 15 de abril de 2016 y fue efectuada por el Comité de Evaluación mencionado más arriba hasta las 17:30 horas del día miércoles 20 de abril de 2016.-

El Comité de Evaluación ha desarrollado su tarea, con absoluta normalidad y apegado a las disposiciones establecidas en la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas, a su Decreto Reglamentario y a las demás disposiciones que guardan relación con el proceso de Contrataciones Públicas. Cabe destacar que no se produjo casos de procedimientos o conductas de terceras personas, tendientes a influir sobre el sentido de la decisión de los Miembros del Comité de Evaluación. De esta manera la independencia de criterios de los mismos no fueron afectados. En ese ambiente de trabajo se procedió a la verificación detallada de todas las ofertas presentadas, tarea que se ha ajustado a la metodología establecida en el **Art. 61.- "Método de evaluación"** del

Decreto 21909/03 que reglamenta la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas y las estipulaciones del Pliego de Bases y Condiciones (PBC).

## 1. EL PROCESO DE EVALUACIÓN TUVO LAS SIGUIENTES ETAPAS:

**1.1.- PRIMERA ETAPA:** las ofertan fueron evaluadas con respecto al suministro de documentos básicos de carácter sustancial.

Las siguientes ofertas presentadas cumplieron con el suministro de la documentación básica de carácter sustancial por lo cual calificaron para la siguiente etapa

- **AUTOMOTIVE S.A.I.E.**
- **ESTACION BAHIA**

**1.2.- SEGUNDA ETAPA:** en ella se procedió a seleccionar en forma provisoria a la oferta con el precio más bajo por cada Ítems como la oferta evaluada como la más baja por tratarse de un llamado de adjudicación por Ítems, para proceder posteriormente a la Evaluación Técnica, en relación a las Especificaciones Técnicas de los servicios y productos ofertados, su comparación con lo solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones cuyo resultado fue como sigue.

| ITEM | DESCRIPCION DEL BIEN | CANTIDAD | EMPRESA | PRECIO UNITARIO | MONTO TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | RAJA DE EUCALIPTO | 120.000 | BAHIA | 900 | 108.000.000 |
| 2 | RAJA DE CURUPAY | 72.500 | AUTOMOTIVE | 1.250 | 90.625.000 |

Se ha comprobado que las ofertas con los precios más bajos, según formulario de Oferta y Planilla de Precios es el presentado por la firma ESTACION BAHIA S.R.L., para el ITEM 1-RAJA DE EUCALIPTO, y la firma AUTOMOTIVE S.A.I.E., para el ITEM 2-RAJA DE CURUPAY, y conforme al **Decreto Nº 21909 "Por el Cual se Reglamenta la Ley Nº 2051/2003 de Contrataciones Públicas" Artículo 61º Método de evaluación. Se seleccionara provisoriamente a la oferta con el precio más bajo (…)** pasan a la siguiente etapa de verificación.

**1.3.- TERCERA ETAPA:** en ésta etapa se procedió a la evaluación de la Capacidad Legal, Financiera, Experiencia y Capacidad Técnica de los Oferentes para cumplir con el contrato y el resultado fue como se detalla más abajo:

Las firmas: **AUTOMOTIVE S.A.I.E y ESTACION BAHIA S.R.L,** de acuerdo a los Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación establecidas en el Pliego de Bases y Condiciones; poseen la Capacidad Financiera y la Experiencia Técnica para ejecutar el contrato en tiempo y forma.

**FINALMENTE SE EXPONE EL RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD LEGAL, FINANCIERA Y TÉCNICA:**

Las firmas: **AUTOMOTIVE S.A.I.E. y ESTACION BAHIA;** poseen la suficiente calificación y capacidad necesaria para ejecutar el contrato en tiempo y forma.

## RECOMENDACIÓN

Conforme a lo expuesto precedentemente y en cumplimiento a las disposiciones legales establecidas en la **Ley 2051/03 "DE CONTRATACIONES PÚBLICAS"**, su Decreto reglamentario y demás disposiciones legales concordante, este Comité de Evaluación recomienda:

**1.- DISMINUIR** las cantidades solicitadas en los ítems Nro. 1 (RAJA DE EUCALIPTO), a fin de ajustar la adjudicación a las necesidades actuales de la Institución y de acuerdo a las previsiones presupuestarias, quedando de la siguiente manera:

| DISERINTE | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ITEM | CODIGO | DESCRIPCION DEL BIEN | ESPECIFICACIONES TECNICAS | EMPRESA | CANTIDAD INICIAL | CANTIDAD AJUSTADA |
| 1 | 11121702-002 | Raja de Eucalipto | Rajas: Provision de Rajas de Eucalipto reforestado, para su uso en hornos a leña con una medida minima de 60 cm de largo y de 10 cm de diametro, y un peso de 2,5 kgrs aproximadamente | BAHIA | 120.000 | 93.194 |
| 2 | 11121702-002 | Raja de Curupay | Rajas: Provision de Raja de Curupay, para su uso en hornos a leña con una medida minima de 60 cm de largo y 10 cm de diametro, y un peso de 2,5 kgrs aproximadamente | AUTOMOTIVE S.A.I.E | 72.500 | 72.500 |

**2.- ADJUDICAR** en la **LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTA Nº 05/16 "ADQUISICION DE RAJAS PARA LA DISERINTE"** según el siguiente detalle.

| DISERINTE | | | ADQUISICION DE RAJA PARA LA DISERINTE | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ITEM | CODIGO | DESCRIPCION DEL BIEN | ESPECIFICACIONES TECNICAS | EMPRESA | CANTIDAD | UNIDAD DE MEDIDA | PRESENTACION | MARCA | PROCEDENCIA | FABRICANTE | PRECIO UNITARIO | MONTO TOTAL |
| 1 | 11121702-002 | Raja de Eucalipto | Rajas: Provision de Rajas de Eucalipto reforestado, para su uso en hornos a leña con una medida minima de 60 cm de largo y de 10 cm de diametro, y un peso de 2,5 kgrs aproximadamente | ESTACION BAHIA S.R.L | 93.194 | unidad | unidad | BAHIA | PARAGUAY | KIFA | 900 | 83.874.600 |
| 2 | 11121702-002 | Raja de Curupay | Rajas: Provision de Raja de Curupay, para su uso en hornos a leña con una medida minima de 60 cm de largo y 10 cm de diametro, y un peso de 2,5 kgrs aproximadamente | AUTOMOTIVE | 72.500 | unidad | unidad | CORRALES | PARAGUAY | DEPOSITO DE MADERA CORRALES | 1.250 | 90.625.000 |
| TOTAL | | | | | | | | | | | | 174.499.600 |

Por cumplir sus oferta con las condiciones Legales, Financieras y Técnicas exigidas en el Pliego de Bases y Condiciones, demostrar la mejor calificación y capacidad necesaria para ejecutar el contrato de provisión, y por constituir los precios ofertados razonables conforme a los vigentes en el mercado del rubro y convenientes para la Institución. La Recomendación de Adjudicación final es para las siguientes empresas **ESTACION BAHIA S.R.L GS 83.874.600.-, AUTOMOTIVE S.A.I.E GS 90.625.000.-** El monto total de la adjudicación es de **Gs 174.499.600.- (GUARANIES CIENTO SETENTA Y CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS)**.

Se da por concluido el informe de evaluación de las ofertas presentadas para la **LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTA Nº 05/16 "ADQUISICION DE RAJAS PARA LA DISERINTE ID Nº 312.052"** siendo las 17:30 horas del día jueves 21 de abril de 2016.-

**COMANDO LOGISTICO**
**UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES Nº 5**
**COMITÉ DE EVALUACION**

En prueba de conformidad, previa lectura y ratificación expresada en su contenido, suscriben el acta los integrantes del Comité de Evaluación mencionados más arriba, en dos ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto. ----------

**ROBERTO VANO HUERTA**
**SO 3ª F – Análisis Técnico**
**Miembro del Comité de Evaluación**

**DIEGO MANUEL NUÑEZ**
**TTE INT - Análisis Técnico**
**Miembro Comité de Evaluación**

**DARIO DIOSNEL DOMINGUEZ**
**TTE 1º INT - Análisis Técnico**
**Miembro del Comité de Evaluación**

**CARLOS JAVIER VERA**
**TTE 1º INT - Análisis Técnico**
**Miembro del Comité de Evaluación**

**GRAL BRIG JOSE RAMON ALVARENGA JARA**
**Presidente del Comité de Evaluación**