GRILLA DE EVALUACIÓN PARA LA COMPARACION DE PROPUESTAS Y EVALUACION COMBINADA DE LA CALIDAD Y COSTO

INFORME DE EVALUACIÓN FINAL DE LAS PROPUESTAS DE FIRMAS CONSULTORAS

"CONSULTORÍA PARA LOS SERVICIOS DE SOFTWARE FACTORY DE INTEROPERABILIDAD"

PUNTAJE FINAL

La Propuesta de Precio (Fm) evaluada como la más baja recibe el máximo puntaje financiero (Sf) de 100.

La fórmula para determinar el puntaje financiero (Fp) de todas las demás Propuestas es la siguiente:

Sf = 100 x Fm/ F, donde "Sf" es el puntaje financiero, "Fm" es el precio más bajo, y "F" es el precio de la propuesta bajo consideración.

Las ponderaciones asignadas a las propuestas técnicas (T) y de precio (P) son:

T = 80%

P = 20%

$$S = St \times T\% + Sf \times P\%$$

Las propuestas clasificadas de acuerdo con los puntajes combinados técnicos (St) y financieros (Sf) utilizando los pesos (T = el peso dado a la Propuesta Técnica; P = el peso dado a la Propuesta de Precio; T + P = 1) así: S = St x T% + Sf x P%.

Nº	Oferente	(1) Puntaje Evaluación Técnica (S_t)	(2) Puntaje Técnico Ponderado 80% (0.80xSt)	(3) Oferta en G.	(4) Puntaje Propuesta de precio Sf= 100 x(F_m/F).	(5) Puntaje de Precio Ponderado 20% (0.2xSf)	(6) Puntaje combinado (2)+(5)
1	Consorcio CEH Desarrollo de Software	96,19	76,95	1.333.636.364	100,00	20,00	96,95
2	SODEP S.A.	90,34	72,27	1.577.530.182	84,54	16,91	89,18

CONCLUSIÓN

Teniendo en cuenta los factores evaluados de acuerdo a los criterios definidos en los Documentos de Licitación, la calificación final arroja el siguiente resultado:

Nº	OFERENTES	Puntaje Final
1	Consorcio CEH Desarrollo de Software	96,95
2	SODEP S.A.	89,18

ANALIA ELIZECHE ALMEIDA
ABOGADA
Mat. C.S.J. Nº 17.260

C.P. Gloria Deleón
MITIC

Ing. Lucío Rodríguez
Viceministerio de Tecnologías de la Información y Comunicación - MITIC

Ing. Fernando Mancía
Director de Desarrollo
Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicación