Nº 35 / 2013

INFORME DE EVALUACION DE OFERTAS

En la ciudad de Paraguari República del Paraguay, siendo las quince horas del día uno del mes de julio del año dos mil trece, en la sede de la Gobernación del IX Dpto. Paraguari, sita en la casa Nº 510 de las calles Gral. Morínigo y Asunción, se procede a la **EVALUACIÓN DE OFERTAS** para la **"RESTAURACIÓN DE SALÓN DE ACTOS DEL COLEGIO NACIONAL DR .JOSÉ GASPAR RODRÍGUEZ DE FRANCIA"** en el marco de la **Licitación Por Concurso de Oferta** con **ID Nº 261824**. El presente procedimiento se efectúa conforme a las disposiciones de la Ley Nº 2051/03 'De Contrataciones Públicas' y su modificatoria Nº 3439/07 (de aquí en adelante, denominada *LA LEY*) reglamentada por los Decretos Nº 21909/03 y Nº 5174/05, así como las especificaciones del Pliego de Bases y Condiciones (en adelante, denominado *PBC*) del presente llamado.-

Para tal efecto, se hallan presente los representantes del Comité de Evaluación (en adelante, denominado *EL COMITÉ*) de la Gobernación de Paraguarí, **Jorge Giménez Guerrero,** Secretario General; y **Ramón Yaharí,** Srio de Administración y Finanzas; **Arq. Maria Sol Moreno**; fiscal de Obra.-

El presente proceso se efectúa a la fecha debido a la necesidad impostergable de contar con los bienes a ser adquiridos por la Convocante. Para la presente evaluación, se ha establecido los siguientes puntos que agrupan las diferentes etapas del proceso de evaluación de las ofertas, teniendo en cuenta lo establecido en el Art. 61º del DECRETO REGLAMENTARIO:

I. Antecedentes.
II. Documentación de los oferentes.
III. Comparación de ofertas.
IV. Selección provisoria para evaluación económica y técnica.
V. Análisis de propuestas de adjudicación.
VI. Recomendación de adjudicación.

Cada una de estas etapas posee un agrupamiento de procesos distinto, conforme al siguiente detalle:

Antecedentes: Especifica los datos relativos al acto de apertura de sobres, así como los oferentes participantes y cualquier otro detalle adicional que sea necesario incluir en este punto y que afecte de manera significativa la evaluación de las ofertas.
Documentación de los oferentes: Especifica la presentación o no de cada uno de los documentos solicitados en el PBC, sean estos sustanciales o no sustanciales. Para los casos de los documentos sustanciales, incluye el listado de ofertas desestimadas por errores u omisiones y los motivos por las cuales fueron rechazadas; para el caso de los documentos formales y no sustanciales incluye los procesos realizados para obtención de los documentos omitidos o faltantes por alguno de los oferentes, y su posterior descalificación para quienes no lo presenten en tiempo y forma (Art. 59º quinto párrafo del DECRETO REGLAMENTARIO).
Comparación de ofertas: Especifica todos los cálculos por errores aritméticos siempre que éstos no impliquen la modificación de precios unitarios (Art. 26º tercer párrafo de la LEY), además – si se da el caso, la aplicación de la Ley Nº 4558/11 "Que establece Mecanismos de Apoyo a la Producción y Empleo Nacional a Través de los Procesos de Contrataciones Públicas", para luego presentar un listado de los precios totales y los totales por lotes si la adjudicación así lo estableciera el PBC.
Selección provisoria para evaluación económica y técnica: Especifica una planilla de propuestas en orden de menor a mayor y se selecciona la primera en forma provisoria para el análisis económico – técnico.
Análisis de propuestas de adjudicación: Especifica todos y cada uno de los criterios establecidos en el PBC para la calificación de un oferente. En caso de que el oferente seleccionado en forma provisoria no cumpla con uno, alguno o todos los criterios, se rechaza su oferta y se analiza la oferta del oferente que estuviera en segundo lugar en el comparativo de ofertas, y así sucesivamente.
Recomendación de adjudicación: Especifica el o los oferentes adjudicados con sus respectivos montos. Para el caso de que ningún oferente califique del análisis de propuestas de adjudicación, esta etapa se lo conocerá por el nombre de "Recomendación de declaración de desierta".

A fin de proseguir con la evaluación de ofertas, EL COMITÉ considera importante la prosecución de cada una de estas etapas de evaluación en el orden ya establecido y teniendo en cuenta siempre el contenido que deberá poseer cada una de ellas, por tanto, inicia la evaluación de ofertas de cada uno de los oferentes conforme a lo siguiente:

I. Antecedentes

El Acta de Apertura de sobres Nº 35 de fecha 28 del mes de junio del corriente (en adelante denominado *ACTA DE APERTURA*) registra la participación de 3 oferentes: BM CONSTRUCCCIONES; EMTEC EMPRESA TECNICA y ELADIO ADORNO A los efectos del presente informe, se establecen las siguientes denominaciones para cada oferente: **BM** para el oferente BM CONSTRUCCIONES, **EMTEC** para el oferente EMTEC EMPRESA TECNICA y **ELADIO ADORNO**. A lo largo del presente informe, se podrá usar indistintamente la denominación o el nombre real del oferente.-

II. Documentación de los oferentes

Se presenta las planillas de suministros de documentaciones; por un lado, la de los documentos sustanciales y por otro, la de documentos formales y no sustanciales:

a. Suministro de Documentación de Carácter Sustancial:

N°	DOCUMENTACION SOLICITADA	BM	EMTEC	ELADIO ADORNO
1	Presentación de los documentos que acrediten la representación suficiente del firmante de la Oferta para comprometer al Oferente.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2	Formulario de Presentación de Oferta, conforme a lo señalado en la Sección IV, debidamente completado y firmado por oferente o su representante	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
3	Declaración Jurada de no hallarse comprendidas en las inhabilidades del Art. 40 y la Declaración Jurada de Integridad en formato original, conforme a lo señalado en la Sección IV.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
4	Presentación de la lista de precios unitarios y totales, en base a la Planilla de Precios, las que deberán estar debidamente completada y firmada por el Oferente o su representante.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
5	Garantía de Mantenimiento de Oferta, debidamente extendida	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Luego del análisis de los documentos de carácter sustancial y, teniendo en cuenta la presente planilla, se puede notar que las firmas han cumplido con las documentaciones de carácter sustancial, por lo cual califican para las siguientes etapas de evaluación.

A. Suministro de Documentación de Carácter Formal y no Sustancial:

Nº	Descripción	BM	EMTEC	ELADIO ADORNO
1	Fotocopia de la Cédula de Identidad	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2	Fotocopia de la Cédula Tributaria (o constancia)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
3	DJ de poseer capacidad de suministro	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
4	Certificado de Cumplimiento Tributario	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
5	Fotocopias de Balances Generales De Los Años 2009, 2010 Y 2011	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
6	Formularios de Liquidación de Impuestos Presentados A La Subsecretaria de Estado De Tributación del Ministerio de Hacienda	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
7	Hoja de Ratios	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
8	Contrato o antecedentes realizado para la provisión de productos similares	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

9	DJ que Acepta El Pliego de Bases y Condiciones en todos sus términos	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
10	Fotocopia patente comercial	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
11	DJ Practicas que Violen Derechos de los mismos, Res DNCP N' 941	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
12	FORMULARIO Nº 3 Información sobre el Oferente	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
13	FORMULARIO Nº 4 Información sobre los Miembros del Consorcio	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
14	FORMULARIO Nº 5 Situación Financiera	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
15	FORMULARIO Nº 6 Experiencia General en Construcción	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
16	FORMULARIO Nº 7 Facturación Anual Media en Construcción	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
17	FORMULARIO Nº 8 Experiencia Específica en Construcción	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
18	FORMULARIO Nº 9 Lista de personal requerido para la obra	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
19	FORMULARIO Nº 10 Lista de Equipos	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
20	FORMULARIO Nº 11 Cronograma de utilización de equipos	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
21	FORMULARIO Nº 12 Compromisos contractuales vigentes	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
22	FORMULARIO Nº 14 Declaración Jurada "Empleo de menores"	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Por todo lo expuesto, EL COMITÉ decide realizar las Evaluación de los Criterios establecidos en el PBC.

B. Comparación de Ofertas:

Se ha realizado la comparación de los precios unitarios y totales de cada oferta, resultando que la oferta de la firma **EMTEC**, no coincide la sumatoria total con respecto a lo expresado en su oferta. Conforme al cuadro comparativo de precios, se puede notar que su oferta real asciende a **G. 251.602.600 (Guaraníes doscientos cincuenta y un millones seiscientos dos mil seiscientos)**. Asimismo la oferta de la Firma **ELADIO ADORNO,** ha sufrido modificaciones en la sumatoria total, quedando de la siguiente manera GS. **349.477.636(Guaraníes trescientos cuarenta y nueve millones cuatrocientos setenta y siete mil seiscientos treinta y sises)** por tanto, estos monto corresponde a su nueva oferta luego de realizar los cálculos de sumatoria de los precios totales de cada ítem de su oferta.-

Conforme a los montos totales de las ofertas, EL COMITÉ sugiere el análisis de las siguientes ofertas en el siguiente orden (de menor a mayor):

Nº	OFERTAS	MONTOS DE LAS OFERTAS
1	**EMTEC**	251.602.600
2	**BM**	253.468.600
2	**ELADIO ADORNO**	349.477.636

Para el presente llamado, no se recurrirá al criterio de desempate de ofertas, ya que no existen ofertas que posean el mismo precio más bajo. Para la selección de la mejor propuesta, se propone a continuación el siguiente cuadro:

PRIMERA PROPUESTA	SEGUNDA PROPUESTA	TERCERA PROPUESTA
EMTEC	**BM**	**ELADIO ADORNO**

Por ser la firma que posee el precio más bajo, se analizará la oferta de la firma **EMTEC**, y se verificará que cumpla con todos y cada uno de los siguientes criterios de evaluación. Si la firma cumple con todos ellos, se recomendará su adjudicación; si no cumple se rechazará su oferta y se continuará con la segunda propuesta especificada en el cuadro anterior, y así sucesivamente. Si las firmas no reúnen los requisitos correspondientes, EL COMITÉ recomendará que el presente llamado sea declarado "*desierto*".

III. Análisis de propuestas de adjudicación.

A continuación se realiza el análisis de la oferta de la firma **EMTEC**, por ser la **primera propuesta** en la comparación de ofertas:

1. Capacidad legal

EL COMITÉ ha verificado todas las documentaciones descritas en el Pliego de Bases y Condiciones, y considera que la firma CUMPLE con este Criterio, por haber presentado todas las documentaciones de referencia.-

2. Experiencia

El oferente ha presentado contratos sobre la provisión de referencia, por lo que EL COMITÉ considera que la firma CUMPLE con este Criterio.-

3. Margen de preferencia

EL COMITÉ considera que no existen razones para la evaluación de punto mencionado.

4. Criterio para desempate de ofertas

EL COMITÉ considera que no existen razones para la evaluación de punto mencionado.

5. Situación Financiera

RATIO	2010	2011	2012	PROMEDIO	CUMPLE/NO CUMPLE
LIQUIDEZ	3.00	1.22	1.55	1.92	CUMPLE
ENDEUDAMIENTO	0,70	0,70	0,80	0.73	CUMPLE
RENTABILIDAD	0,01	0,02	0,01	0,01	CUMPLE

Por todo lo mencionado en el siguiente Informe, EL COMITÉ considera que la firma **EMTEC EMPRESA TECNICA** ha presentado una oferta solvente a los intereses de la Convocante, por lo que recomienda su adjudicación para el presente llamado, por el monto total de su oferta, **G. 251.602.600 (Guaraníes doscientos cincuenta y un millones seiscientos dos mil seiscientos),** Se eleva el presente informe al Señor Gobernador para su adjudicación; se adjunta Acta de Apertura correspondiente, copia del Cuadro Comparativo de Precios para lo que hubiere lugar.-

Es nuestro informe.

.....
Jorge Giménez
Srio. General

.....
Ramón Yaharí
Srio. de Adm. de Finanzas

.....
Arq. María Sol Moreno
Fiscal de Obras