## Dictamen del Comité de Evaluación de Ofertas

## LLAMADO MOPC N° 180/2015

Asunción, 12 de agosto de 2016.

**VISTO:** el dictamen de la Dirección de Asuntos Jurídicos, el informe económico-financiero, el informe de evaluación técnica, el acta de recepción y apertura de sobres, referente a las propuestas presentadas en el marco del **LLAMADO MOPC N° 180/2015 LICITACION PUBLICA INTERNACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACION, CATASTRO Y LA ELABORACION Y EJECUCION DEL PLAN DE ACCION SOCIAL PARA LA LIBERACION DE LA FRANJA DE DOMINIO DE OBRAS DE PAVIMENTACION ASFALTICA DE LA RUTA LOMA PLATA – CARMELO PERALTA. ID N° 301.233,** cuyo acto de recepción y apertura, se realizó el 07 de marzo de 2016, donde según constancias del acta, se presentaron los oferentes citados a continuación:

1) CONSORCIO IMECSI;
2) CONSORCIO EPI;
3) CONSORCIO ACI PROYECTOS- CIALPA;
4) CONSORCIO GEOCO-IVICSA;
5) CONSORCIO LOMA PLATA.

## CONSIDERANDO:

Que, el Comité de Evaluación conformado por Resolución N° 1.192 de fecha 06 de setiembre de 2013, se aboca al estudio de las propuestas presentadas en el marco del presente proceso licitatorio, de conformidad al procedimiento establecido en el Resolución Ministerial 1130 de fecha 24 de julio de 2009.

A los efectos de proceder a la evaluación detallada de las propuestas, el Comité de Evaluación solicitó a la Dirección de Asuntos Jurídicos el análisis jurídico de los documentos legales presentados por los Consorcios de Empresas participantes de la Licitación.

Que, la Dirección de Asuntos Jurídicos, en su Dictamen N° 318 de fecha 11 de marzo de 2016, dice (sic):

***I- ANTECEDENTES:***

- ***Memorándum SCEO N° 167/2016**, del 07 de marzo de 2016, de la Secretaría del Comité de Evaluación de Ofertas, por el cual se solicita acudir a la oficina de la UOC, a fin de realizar el Análisis Jurídico de las ofertas presentadas con relación al llamado de referencia. (sic)*

  - ***CONSORCIO IMECSI (CSI INGENIEROS – INGENIERIA Y CONSULTORIA DE CALIDAD S.A. – ELECTROPAR INGENIEROS CONSULTORES S.R.L.)***
  - ***CONSORCIO EPI (ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A. – PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. – INGENIERIA DE SERVICIOS S.A.)***
  - ***CONSORCIO ACI PROYECTOS - CIALPA (CIALPA S.A. – ACI PROYECTOS S.A.)***
  - ***CONSORCIO GEOCON – IVICSA (GEOCON S.A.CONSULTORA – IVICSA)***
  - ***CONSORCIO LOMA PLATA (CONSULTORA GUARANI S.A. INGENIEROS CIVILES – ECOVIANA S.R.L. INGENIERIA DE CONSULTA)***

- ***Acta de Recepción y Apertura de Sobres**, que se llevó a cabo en el Salón de Actos del Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones, el día 07 de marzo de2016. En la misma se dejó constancia de que:*

*"1. El Comité de Evaluación de Ofertas, verificará todos los documentos como activos en la constancia SIPE y de los que han sido solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.*

*2. Los sobre que contienen las propuestas de `recios, quedan en resguardo de la UOC." (Sic)*

Abg. Francisco A. Mereles Verón
Asesor Jurídico

Lic. Mario Benítez Mormigo
Viceministro de Administración y Finanzas
MOPC

Abg. Secretaría General y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

Ing. Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

*Seguidamente, conforme a los criterios de calificación establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, ésta Dirección ha procedido a verificar a todos los sujetos y representantes legales individualizados en todas y cada una de las firmas y consorcios participantes del llamado a fin de constatar si los mismos no se encuentran en las prohibiciones establecidas en el Art. 40 incisos "a" y "b" de la Ley 2051/03, en el marco de lo dispuesto en la* ***Resolución DNCP Nº 849/2015****, "POR LA CUAL SE APRUEBA UN CRITERIO DE EVALUACIÓN PARA LA CALIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD LEGAL DEL OFERENTE CON RESPECTO A LA PROHIBICIÓN PREVISTA EN LOS INCISOS A Y B DEL ARTÍCULO 40 DE LA LEY Nº 2051/2003 "DE CONTRATACIONES PÚBLICAS", SE RECOMIENDA A LOS ORGANISMOS, ENTIDADES Y MUNICIPALIDADES SU UTILIZACIÓN EN LOS PROCESOS REGIDOS POR LA LEY 2051/2003 Y SE DISPONE SU DIFUSIÓN EN EL PORTAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS", el cual en el inciso b) del artículo 1°) resuelve: Verificará por todos los medios disponibles, si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la Ley Nº 1626/00 "De la Función Pública", aparecen en la base de datos del* ***SINARH*** *o bien de la Secretaría de la Función Pública.*

*Al respecto, esta Dirección de Asuntos Jurídicos ha realizado el análisis en la base de datos del SINARH, donde se pudo corroborar que uno de los sujetos individualizados dentro de la firma CIALPA S.A. integrante del CONSORCIO ACI PROYECTOS - CIALPA, figura como DOCENTE en el MEC, el mismo se encuentra con vínculos activos en la Base de Datos del SINARH en el año 2016, sobre el punto, consideramos oportuno traer a colación lo estipulado en la LEY Nº 1.626 DE LA FUNCIÓN PÚBLICA, Art. 2º que reza: "Aún cuando cumplan una función pública, se exceptúan expresamente de lo establecido en el artículo anterior a: f) los docentes de la Universidad Nacional y de las instituciones oficiales de educación primaria, secundaria y técnica". Por lo que estimamos que el ejercicio de la docencia no se contrapone al ejercicio de la representación legal, de acuerdo a la normativa citada precedentemente. No obstante, en caso de resultar adjudicada, el Comité de Evaluación de Ofertas, consulte a la firma mencionada precedentemente si dichas labores no le impedirían cumplir con sus funciones de Representante Legal de empresa.*

*Todos los demás representantes legales y todos los sujetos individualizados en las firmas y consorcios participantes del presente llamado no se encuentran con vínculos activos en la base de datos del SINARH del Ministerio de Hacienda.*

*Por otra parte, se informa que todas las propuestas presentadas,* ***CUMPLEN*** *con la documentación legal establecida por la Ley Nº 2051/03 De Contrataciones Públicas.*

*Por último, traemos a colación el* ***Art 27° de la Ley Nº 2051/03 de Contrataciones Públicas****, que establece: "El Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluará las Ofertas y emitirá un dictamen que servirá como base para la adjudicación, dictamen en el que se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas.* ***La calificación que realice el Comité de Evaluación invariablemente se apegará a la ley y a los criterios establecidos en las bases de la licitación pública****".*

## *II- CONCLUSIÓN:*

*Que, habiendo procedido a la verificación de las carpetas presentadas por los oferentes, conforme a lo establecido en la* ***Sección I – Instrucciones a los Oferentes (IAO), Sección II -- Datos de la Licitación (DDL), Sección III – Criterios de Evaluación, Criterios de Calificación para Oferentes Individuales-1. Capacidad Legal, Sección IV- Formularios de la Oferta Anexos- Anexo A- Documentos que componen la Oferta****, del Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado, y teniendo en cuenta la documentación SUSTANCIAL, esta Dirección sugiere* ***Proseguir*** *con los trámites pertinentes de conformidad a las disposiciones contenidas en la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas", su Decreto Reglamentario Nº 21.909 y sus modificaciones.-*

Que, el Comité de Evaluación, solicitó a la Dirección de Planificación Económica el análisis de los requisitos económicos y financieros requeridos en el PBC, remitiendo el análisis correspondiente por Memorando D.E.T. N° 134/2016 que en su parte pertinente expresa cuanto sigue:

Abg. Esteban Arrua
Secretario General
y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

## *III CRITERIOS DE EVALUACIÓN*

*La convocante efectuará la calificación de los oferentes utilizando los requisitos establecidos en la* ***SECCIÓN I– "INSTRUCCIONES PARA LOS CONSULTORES"; Punto 2 CAPACIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA; Ítems: 2. "Coeficiente de Liquidez"; 3. "Coeficiente de Solvencia" de la Adenda Nº 2; y Ítems: 1. "Facturación Media Anual"; 4. "Capital Operativo" de la Adenda Nº 5.*** *Con el objeto de calificar la situación financiera actual de los oferentes, se consideraran los siguientes criterios:*

Lic. Marta Benítez Morínigo
Viceministra de Administración y Finanzas
MOPC

Ing. Juan Manuel Baez G.
Viceministro de Obras Públicas
y Comunicaciones

*1. **Facturación Media Anual**: Durante los mejores tres años de los últimos diez años, en promedio, igual o mayor a G. 4.600.000.000 (Guaraníes Cuatro Mil Seiscientos Millones).*

*El promedio del volumen anual de facturación se define como el total de las facturas legales (verificables en el cuadro de resultados del balance) correspondientes a servicios de consultoría ejecutadas por el oferente.*

*En el caso de Empresas Consorciadas, la calificación se obtendrá de la suma directa de las experiencias de las Firmas componentes del Consorcio.*

*Por lo menos una de las partes deberá cumplir con al menos 75% del monto requerido, y cada parte deberá cumplir con al menos el 20% del monto requerido.*

*2. **Coeficiente de Liquidez**: Activo corriente / pasivo corriente ≥ 1,10 (uno con diez) con datos extraídos del promedio de los balances de los últimos tres años (2012, 2013 y 2014) (*).*

*3. **Coeficiente de Solvencia**: Activo total / Pasivo total ≥ 1,30 (uno con treinta) con datos extraídos del promedio de los balances de los últimos tres años (2012, 2013 y 2014) (*).*

*En el caso de Empresas Consorciadas, cada uno de los Integrantes del Consorcio debe cumplir con los Indicadores Financieros estipulados.*

*(*) Para el caso de las empresas y/o consorcios de empresas extranjeras, en el caso de que las mismas aun no hayan presentado los estados financieros ante la autoridad tributaria competente, y que corresponden al ejercicio fiscal 2014, deberán presentar en carácter de declaración jurada una aclaración sobre los plazos de presentación para los estados financieros indicando la norma jurídica respectiva. Atendiendo este caso, se podrá evaluar sobre la base del último balance presentado ante la autoridad tributaria respectiva.*

*4. **Capital Operativo**: Demostrar que posee o que tiene acceso a suficientes activos líquidos, activos reales libres de gravámenes, líneas de crédito y otros medios financieros (independientemente de cualquier anticipo estipulado en el contrato) para cumplir los requisitos en materia de flujo de fondos para la realización de los servicios exigidos para el o los contratos en caso de suspensión, reanudación de faenas u otros retrasos en los pagos.*

*El mínimo de activos líquidos y/o acceso a créditos libres sin condiciones de otros compromisos contractuales del adjudicatario debe ser el equivalente a Gs. 2.300.000.000 (Guaraníes Dos Mil Trescientos Millones).*

*Este Capital Operativo podrá ser complementado con una Nota de una entidad financiera que demuestre que el Solicitante tiene aprobada una línea de créditos o fondos disponibles para ser utilizada en caso que resulte ser adjudicada, sin estar condicionada al cumplimiento de determinados requisitos o de evaluación previa de la situación financiera del Solicitante.*

*El Capital Operativo se determinará de la siguiente manera: Activo Corriente menos Pasivo Corriente, extraídos del último Balance General Impositivo cerrado (2014).*

*En el caso de Empresas Consorciadas, el capital operativo se obtendrá de la suma directa del capital operativo de las Firmas componentes del Consorcio. Por lo menos una de las partes deberá cumplir con al menos 75% del monto requerido, y cada parte deberá cumplir con al menos el 20% del monto requerido.*

## *IV EVALUACIÓN ECONÓMICA FINANCIERA.*

### *4.1 Base Documental para la Evaluación de la Capacidad Financiera*

*La evaluación de la capacidad económica y financiera fue realizada en base al Balance General de los últimos ejercicios fiscales cerrados (años 2012, 2013 y 2014) y los Estados de Resultados de los 3 mejores años de los últimos 10 años, conforme a lo solicitado en el PBC y en las Adendas, para el efecto se procedió a la verificación de las carpetas de ofertas (Copias) presentados por los oferentes y la información obtenida del Sistema de Información de Proveedores (SIPE).*

### *4.2 Evaluación de la Capacidad Financiera*

*A fin de verificar el cumplimiento de los oferentes se utilizará el criterio "Cumple" o "No Cumple".*

Abog. Dionisio A. Moreira Villa
Asesor de Asuntos Jurídicos
M.O.P.C.

Lic. María Benítez Morínigo
Viceministra de Administración y Finanzas
MOPC

Abog. Esteban Samaniego
Secretario General
y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

Ing. Carlos Ernesto Zaldívar
Viceministro de Obras Públicas
y Comunicaciones

| N° | EMPRESAS Y/O CONSORCIO DE EMPRESAS | COEFICIENTE DE LIQUIDEZ Promedio de los balances de los últimos tres años (≥ 1,10) | | COEFICIENTE DE SOLVENCIA Promedio de los balances de los últimos tres años (≥ 1,30) | | FACTURACIÓN MEDIA ANUAL (≥ 4.600.000.000 Gs) | | CAPITAL OPERATIVO (≥ 2.300.000.000 Gs) | | CRITERIOS |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1.- | **CONSORCIO IMECSI** | | | | | | | | | |
| | INGENIERÍA Y CONSULTORÍA DE CALIDAD S.A. (ICASA) | 59,89 | C | 61,44 | C | 2.247.518.926 | | Gs 3.558.698.929 | | Cumple |
| | CSI INGENIEROS S.A | 1,77 | C | 1,76 | C | 62.586.000.428 | | Gs 6.902.760.171 | | |
| | ELECTROPAR- INGENIEROS CONSULTORES S.R.L. | 13,89 | C | 7,82 | C | 4.577.445.023 | | Gs 3.385.926.337 | | |
| | | | | | | Gs 69.410.964.377 | C | Gs 13.847.385.437 | C | |
| 2.- | **CONSORCIO EPI** | | | | | | | | | |
| | ELC - ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A. | 5,80 | C | 6,84 | C | 12.666.011.623 | | Gs 4.269.732.244 | | Cumple |
| | PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. (PEYCO) | 2,21 | C | 2,83 | C | 31.180.451.546 | | Gs 12.261.569.981 | | |
| | INGENIERIA DE SERVICIOS S.A. (INGSER) | 184,68 | C | 207,40 | C | 2.441.461.940 | | Gs 1.797.535.953 | | |
| | | | | | | Gs 46.287.925.109 | C | Gs 18.328.838.178 | C | |
| 3.- | **CONSORCIO ACI Y ASOCIADOS** | | | | | | | | | |
| | CONSULTORA DE INGENIERIA ALTO PARAGUAY S.A (CIALPA) | 6,78 | C | 2,54 | C | 5.559.914.440 | | Gs 2.852.263.045 | | Cumple |
| | ACI PROYECTOS S.A.S. | 2,16 | C | 1,746 | C | 200.460.510.072 | | Gs 79.129.647.433 | (*) | |
| | | | | | | Gs 206.020.424.512 | C | Gs 81.981.910.478 | C | |
| 4.- | **CONSORCIO GEOCON-IVICSA** | | | | | | | | | |
| | GEOCON S.A. | 41,72 | C | 48,18 | C | 3.200.418.079 | | Gs 2.586.216.303 | | Cumple |
| | I.V. INGENIEROS CONSULTORES S.A. | 1,75 | C | 1,890 | C | 18.451.951.889 | | Gs 5.243.347.790 | | |
| | | | | | | Gs 21.652.369.968 | C | Gs 7.829.564.093 | C | |
| 5.- | **CONSORCIO LOMA PLATA** | | | | | | | | | |
| | CONSULTORA GUARANI S.A. INGENIEROS CIVILES | 5,94 | C | 4,42 | C | 12.400.202.434 | | Gs 5.075.404.386 | | Cumple |
| | ECOVIANA S.R.L. | 5,42 | C | 2,60 | C | 9.392.015.036 | | Gs 4.909.158.676 | | |
| | | | | | | Gs 21.792.217.470 | C | Gs 9.984.563.062 | C | |

*(*) Indica las Notas Bancarias con Línea de Crédito "Aprobada", que fueron complementadas al Capital Operativo (VER ANEXO B - 1)*

*(**) Indica las Notas Bancarias con Línea de Crédito "Condicionados", que no fueron complementadas al Capital Operativo (VER ANEXO B - 1)*

*Al respecto, se anexan las siguientes planillas: **ANEXO "A"** referente al RESUMEN DE LA CAPACIDAD ECONOMICA Y FINANCIERA, donde se detallan los resultados del análisis financiero, **ANEXO "B"**– SITUACIÓN ECONÓMICA – FINANCIERA, en la que se detallan los datos relativos a la situación Contable - Financiera de los oferentes.*

## V CONCLUSIÓN

*Que, con las informaciones contenidas en los Estados Financieros presentados por los oferentes y/o Consorcio de Empresas, se concluye de la siguiente manera:*

- ✓ ***FACTURACIÓN MEDIA ANUAL:*** *Todas las empresas y/o consorcios de empresas evaluadas en este Ítem, "**CUMPLEN**" con el requisito mínimo establecido en la Adenda 5.*
- ✓ ***COEFICIENTE DE LIQUIDEZ:*** *Todas las empresas y/o consorcios de empresas evaluadas en este Ítem, "**CUMPLEN**" con el requisito mínimo establecido en la Adenda 5.*
- ✓ ***COEFICIENTE DE SOLVENCIA:*** *Todas las empresas y/o consorcios de empresas evaluadas en este Ítem, "**CUMPLEN**" con el requisito mínimo establecido en la Adenda 5.*
- ✓ ***CAPITAL OPERATIVO:*** *Todas las empresas y/o consorcios de empresas evaluadas en este Ítem, "**CUMPLEN**" con el requisito mínimo establecido en la Adenda 5.*

Que, el Comité de Evaluación, solicitó a la Dirección de Proyectos Estratégicos (DIPE), el análisis de los criterios técnicos requeridos en el PBC, remitiéndose el análisis respectivo mediante Memorándum DIPE N° 717/2016, de fecha 09 de agosto de 2016, que en su parte pertinente expresa cuanto sigue:

Abg. Esther [illegible]
Secretaria General
y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

## I. ACTA DE APERTURA DE OFERTAS

*El 7 de marzo de 2016, en el Salón de Actos del Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones, tercer piso, sito en la calle Oliva esquina con Alberdi, se procedió a la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los oferentes, según consta en el Acta de Apertura de Sobres. La nómina de participantes es la que a continuación se indica:*

| N° | EMPRESAS Y/O CONSORCIOS |
|---|---|
| 1 | CONSORCIO IMECSI |

Lic. Marta Benítez Morinigo
Viceministra de Administración y Finanzas
MOPC

Ing. Manuel Lima Sh.
Vicemin[illegible] de Obras Públicas
y Comunicaciones

| | |
|---|---|
| 2 | CONSORCIO EPI |
| 3 | CONSORCIO ACI PROYECTOS - CIALPA |
| 4 | CONSORCIO GEOCON - IVICSA |
| 5 | CONSORCIO LOMA PLATA |

## II. EXAMEN PRELIMINAR DE OFERTAS

*En el Acto de Recepción y Apertura de Sobres (Propuesta Técnica), se realizó la verificación preliminar y cuantitativa de los documentos de carácter sustancial solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones, cuyo resultado ha sido registrado en el Acta de Recepción y Apertura de Sobres.*

## III. EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE OFERTAS

*La evaluación y comparación de ofertas se realizó conforme se establece en la cláusula 5Evaluación de las Propuestas de las Instrucciones a los Consultores. En el Anexo A, se detalla el resultado de la verificación, cuyo resumen del mismo, ordenado de mayor a menor, se transcribe a continuación:*

| N° | EMPRESAS Y/O CONSORCIOS | PUNTAJE TÉCNICO |
|---|---|---|
| | CONSORCIO EPI | 64,91 |
| | CONSORCIO LOMA PLATA | 64,06 |
| | CONSORCIO IMECSI | 61,66 |
| | CONSORCIO GEOCON-IVICSA | 56,25 |
| | CONSORCIO ACI PROYECTOS-CIALPA | 54,36 |

## IV. EVALUACIÓN DETALLADA DE LA OFERTA. POSCALIFICACIÓN

*Para la evaluación de los documentos presentados por los oferentes se han utilizado los criterios y el sistema de puntaje establecido en la cláusula 5.2 (a-2), de la Sección 2 - Instrucciones para los consultores – Hoja de Datos del Pliego de Bases y Condiciones, que expresa:*

| Factores de Calificación | Puntaje máximo por Factor de Calificación | Ponderación de cada factor |
|---|---|---|
| 3. Experiencia de los consultores pertinente a las tareas | 100 | 30% |
| 4. Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta alos términos de referencia | 100 | 20% |
| 5. Calificaciones del personal profesional clave y competencia para el trabajo | 100 | 50% |
| | Puntaje Total Ponderado: | 100% |

*El Sistema de Calificación posee una escala que varía de 0 (puntaje inferior) a 100 (puntaje máximo), para cada factor de calificación.*

*El* ***Puntaje Técnico Pt mínimo requerido para calificar es (75) setenta y cinco puntos*** *de lo contrario el oferente quedará automáticamente descalificado. Igualmente deberá cumplir con los criterios de Capacidad Legal y Capacidad Económica y Financiera.*

*El detalle de la evaluación de la experiencia de los consultores pertinentes a las tareas se observa en el Anexo B.*

*El detalle de la evaluación de lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia se observa en el Anexo C.*

*El detalle de calificaciones del personal clave y competencia para el trabajo se observa en el Anexo D.*

*Considerando los criterios y el sistema de puntuación indicada más arriba, en el Anexo A se presentan los resúmenes por Criterio de los puntajes obtenidos por los solicitantes.*

Que, en el **Anexo A** se detalla el resumen de puntación obtenida por cada proponente, conforme se detalla a continuación:

*Resumen de la puntuación obtenida por cada empresa / consorcio en el criterio 3. Experiencia delos consultores pertinente a las tareas.*

| Consorcio | 3.1. | 3.2.1 | 3.2.2 | 3.2.3 | 3.3. | 3.4. | 3.5. | Total Puntuación |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CONSORCIO IMECSI | 6,00 | 6,90 | 6,90 | 3,60 | 3,00 | 1,74 | 0,60 | 28,74 |
| CONSORCIO EPI | 6,00 | 6,90 | 6,90 | 3,60 | 3,00 | 2,85 | 0,60 | 29,85 |
| CONSORCIO ACI PROYECTOS-CIALPA | 6,00 | 6,90 | 6,90 | 0,00 | 3,00 | 1,80 | 0,60 | 25,20 |

Lic. María Benítez Morínigo
Viceministra de Administración y Finanzas
MOPC

Ing. Ernesto Manuel Pires F.
Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

Abog. Esteban Sarubbi
Secretario y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

Lic. Diana M. Mereles
Jefe de Asuntos Jurídicos
M.O.P.C.

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *CONSORCIO GEOCON-IVICSA* | *6,00* | *4,60* | *6,90* | *3,60* | *2,34* | *3,00* | *0,60* | ***27,04*** |
| *CONSORCIO LOMA PLATA* | *6,00* | *6,90* | *6,90* | *3,60* | *3,00* | *2,85* | *0,60* | ***29,85*** |

*Resumen de la puntuación obtenida por cada empresa / consorcio en el criterio 4. Lógica de la metodología y plan de trabajo, propuestos en respuesta a los términos de referencia.*

| *Consorcio* | *4.1.* | *4.2.* | *4.3.* | *4.4.* | *Total Puntuación* |
|---|---|---|---|---|---|
| *CONSORCIO IMECSI* | *4,00* | *7,00* | *3,00* | *2,00* | ***16,00*** |
| *CONSORCIO EPI* | *7,00* | *7,00* | *3,00* | *2,00* | ***19,00*** |
| *CONSORCIO ACI PROYECTOS-CIALPA* | *3,50* | *7,00* | *3,00* | *2,00* | ***15,50*** |
| *CONSORCIO GEOCON-IVICSA* | *7,00* | *7,00* | *4,00* | *2,00* | ***20,00*** |
| *CONSORCIO LOMA PLATA* | *5,00* | *7,00* | *3,00* | *0,00* | ***15,00*** |

*Resumen de la puntuación obtenida por cada empresa / consorcio en el criterio 5. Calificaciones del personal profesional clave y competencia para el trabajo.*

| *Consorcio* | *5.1.* | *5.2.* | *Total Puntuación* |
|---|---|---|---|
| *CONSORCIO IMECSI* | *7,00* | *36,34* | ***43,34*** |
| *CONSORCIO EPI* | *7,00* | *36,88* | ***43,88*** |
| *CONSORCIO ACI PROYECTOS-CIALPA* | *7,00* | *29,96* | ***36,96*** |
| *CONSORCIO GEOCON-IVICSA* | *7,00* | *26,32* | ***33,32*** |
| *CONSORCIO LOMA PLATA* | *7,00* | *39,66* | ***46,66*** |

*Resumen de la puntuación técnica obtenida por cada empresa / consorcio:*

| *Consorcio* | *3* | *4* | *5* | *PUNTAJE TÉCNICO (mínimo para calificar 75 Ptos.)* | *PUNTAJE TÉCNICO PONDERADO (Factor de ponderación T = 70 %)* |
|---|---|---|---|---|---|
| *CONSORCIO IMECSI* | *28,74* | *16,00* | *43,34* | ***88,08*** | ***61,66*** |
| *CONSORCIO EPI* | *29,85* | *19,00* | *43,88* | ***92,73*** | ***64,91*** |
| *CONSORCIO ACI PROYECTOS-CIALPA* | *25,20* | *15,50* | *36,96* | ***77,66*** | ***54,36*** |
| *CONSORCIO GEOCON-IVICSA* | *27,04* | *20,00* | *33,32* | ***80,36*** | ***56,25*** |
| *CONSORCIO LOMA PLATA* | *29,85* | *15,00* | *46,66* | ***91,51*** | ***64,06*** |

Asimismo, en los **Anexos B, C y D** se acompaña el detalle de las calificaciones y observaciones del informe citado al cual nos remitimos.

## CONCLUSIONES.

Que, el presente proceso es ***Selección Basada en la Calidad y el Costo (SBCC).***

Asimismo, la Sección 2 "Instrucciones a los consultores" del Pliego de Bases y Condiciones, Hoja de Datos punto 5.2 A-2, establece que: *El Puntaje Técnico Pt mínimo requerido para calificar* ***es (75) setenta y cinco puntos****. Igualmente deberá cumplir con los criterios de Capacidad Legal y Capacidad Económica y Financiera.*

Que, de conformidad a lo establecido en el Dictamen de la Direccion de Asuntos Jurídicos, las propuestas presentadas cumplen con la totalidad de los criterios legales requeridos en el PBC.

Ing. Esteban Garrido
Secretario General
Secretaría Ejecutiva
M.O.P.

Lic. Marta Benítez Morinigo
Viceministra de Administración y Finanzas
MOPC

Ing. Carlos Alberto Díaz
Viceministro de Obras Públicas
y Comunicaciones

Lic. Marcelo A. Meneses Varon
Director de Asuntos Jurídicos

Que, de conformidad a lo establecido en el informe de la Direccion de Planificación Económica, las propuestas presentadas cumplen con la totalidad de los criterios económicos- financieros requeridos en el PBC.

Que, conforme al análisis del informe técnico, todos los oferentes alcanzaron el puntaje mínimo requerido en el Pliego de Bases y Condiciones, según se observa en el cuadro de resumen de puntajes.

Que, a tenor de las consideraciones expuestas, el Comité de Evaluación de Ofertas,

**RECOMIENDA:**

1. **HABILITAR** a abrir sobre Nº 2, propuesta de precio, en el marco **LLAMADO MOPC N° 180/2015** LICITACION PUBLICA INTERNACIONAL DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACION, CATASTRO Y LA ELABORACION Y EJECUCION DEL PLAN DE ACCION SOCIAL PARA LA LIBERACION DE LA FRANJA DE DOMINIO DE OBRAS DE PAVIMENTACION ASFALTICA DE LA RUTA LOMA PLATA – CARMELO PERALTA. **ID N° 301.233**, conforme al siguiente detalle:

   1) CONSORCIO IMECSI;
   2) CONSORCIO EPI;
   3) CONSORCIO ACI PROYECTOS- CIALPA;
   4) CONSORCIO GEOCO-IVICSA;
   5) CONSORCIO LOMA PLATA.

2. **ELEVAR** el presente Dictamen a la Unidad Operativa de Contratación, para la prosecución del trámite de apertura del sobre Nº 2 que contiene la propuesta de precio.

**MIEMBROS**

**Viceministro de Administración y Finanzas** ..... Lic. Marta Benítez Moringo, Viceministra de Administración y Finanzas MOPC

**Titular de la Secretaría General o representante** ..... Abog. Esteban Sanzhez, Secretario General y Jefe de Gabinete M.O.P.C.

**Viceministro de Obras Públicas o representante** ..... Ing. Carlos Alberto Díaz, Viceministro de Obras Públicas y Comunicaciones

**Titular de la Dirección de Asuntos Jurídicos o representante** ..... Abog. Carlos Alberto Llano, Director de Asuntos Jurídicos M.O.P.C.

**Titular de la Sub UOC o representante** .....