AGENCIA FINANCIERA DE DESARROLLO

Informe de Evaluación N° 008/2016

Evaluación de oferta técnica "Llamado para Auditoria Externa AFD/BID/KFW"

Conforme a las atribuciones del Art. 10° del Decreto Nº 21.909 "Por el cual se reglamenta la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas" y la Resolución AFD N° A97R08F261112.

Comité de Evaluación de Ofertas

En la ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay, a los 09 días del mes de Agosto del año 2016, siendo las 14:30 h., en el local de la Agencia Financiera de Desarrollo (AFD), sito en Herib Campos Cervera N° 886 c/Aviadores del Chaco, Edificio Australia, 3° Piso, se procede a la evaluación de las ofertas presentada en el llamado efectuado por la AFD para la contratación del servicio de **"AUDITORIA EXTERNA AFD/BID/KFW"**, realizado mediante el procedimiento de Licitación Pública Internacional.-

AGENCIA FINANCIERA DE DESARROLLO
SECRETARIA GENERAL
RECIBIDO
FECHA: 25 08 16 Hora: 09:50
FIRMA:
ALMIRA BENITEZ
Secretaria General Interina

1. DATOS DE LA CONVOCATORIA Y ANTECEDENTES.

a) Nombre del llamado	: Auditoria Externa AFD/BID/KFW.-
b) N° de PAC	: **N°** 308.511.-
c) Plurianualidad	: SI.-
d) Modalidad	: Licitación Pública Internacional.-
e) Monto de PAC	: ₲ 705.000.000.-
f) Expedientes N°	: 313.544, debidamente publicado en el Portal de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas.
g) Sistema de adjudicación	: Por el Total.-
h) Modalidad de Contrato	: Cerrado.-

Por Resolución AFD Nº A39R01F160516 de fecha 16 de Mayo de 2016, se aprobó el Pliego de Bases y Condiciones del Llamado a Licitación Pública Internacional para la contratación del servicio de "Auditoria Externa AFD/BID/KFW", con ID Nº 308.511, y se autorizó el inicio de los trámites del llamado respectivo.-

La integración del Comité de Evaluación de Ofertas - AFD del presente llamado, fue realizada de conformidad a lo dispuesto por la Resolución AFD N° A97R08F261112 *"Por la cual se aprueba el Manual de Procedimientos de Contrataciones Públicas de la AFD"*, de fecha 26 de noviembre de 2012 y por la Resolución AFD N°A26R03F180313 *"Por la cual se aprueba la modificación parcial del Manual de Procedimientos de Contrataciones Públicas de la AFD"*, quedando integrado de esta manera por los siguientes funcionarios:

- Fernando Ortíz, Gerente de Administración y Operaciones, Coordinador del Comité;
- Esperanza Ocampo; Encargada de Servicios Administrativos, área Administrativa.
- Rudy Edwards, Coordinador de UOC, área de UOC;
- Ronaldo Britez, Analista Legal de UOC, área de UOC;
- Analia Negri, Asesora Legal Interina, área legal;
- Luis Samaniego, Auditor Interno, área solicitante.-

2. RESUMEN DEL LLAMADO A LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE "AUDITORIA EXTERNA AFD/BID/KFW".-

La Nota AFD N° 212/2016, de fecha 28 de abril de 2016, por la cual se solicita la NO OBJECIÓN del Banco Interamericano de Desarrollo a los Términos de Referencias y la Lista corta de invitados para el Llamado de "Auditoria Externa AFD/BID/KFW".-

Nota CPR/C/2016/799 de fecha 11 de Mayo del año 2016; por la cual el BID informa la NO OBJECIÓN de dicha entidad a los Términos de Referencia y la Lista Corta de Invitados que queda conformada por las siguientes firmas: DELOITTE & TOUCHE PARAGUAY; ERNST & YOUNG PARAGUAY-AUDITORES Y ASESORES DE NEGOCIOS, PRICEWATERHOUSECOOPERS y AUDICON AUDITORES, CONTADORES Y CONSULTORES.-

FERNANDO ORTIZ
Gerencia de Administración y Operaciones

RONALDO BRITEZ
Unidad Operativa de Contratación

ANALIA NEGRI
Asesora Legal Interina AFD

RUDY EDWARDS
Unidad Operativa de Contratación

ESPERANZA OCAMPO
Servicios Administrativos

LUIS SAMANIEGO
Auditor Interno

AFD AGENCIA FINANCIERA DE DESARROLLO

Informe de Evaluación N° 008/2016
Evaluación de oferta técnica "Llamado para Auditoria Externa AFD/BID/KFW"
Conforme a las atribuciones del Art. 10° del Decreto Nº 21.909 "Por el cual se reglamenta la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas" y la Resolución AFD N° A97R08F261112.
Comité de Evaluación de Ofertas

A través de la Nota AFD/GAO/UOC N° 149/2016, de fecha 25 de Mayo de 2016, se dio entrada al Llamado con ID N° 308.511 en la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas, siendo el N° de expediente generado por el Sistema el 313.544.-

En fecha 10 de junio de 2016 fueron remitidas las invitaciones a las siguientes firmas: DELOITTE & TOUCHE - PARAGUAY; ERNST & YOUNG PARAGUAY-AUDITORES Y ASESORES DE NEGOCIOS, PRICEWATERHOUSECOOPERS y AUDICON AUDITORES, CONTADORES Y CONSULTORES, conforme consta en los archivos de la UOC de la AFD.-

Seguidamente en fechas 11 de junio, 12 de junio y 13 de junio fueron realizadas las publicaciones en el DIARIO LA NACIÓN los datos del Llamado a Licitación Pública Internacional para la Contratación del servicio de "AUDITORIA EXTERNA AFD/BIB/KFW".-

En fecha, 14 de Julio de 2016 fue emitida la Adenda N° 01 por la que se prorroga el plazo de consulta, recepción y apertura de sobres y se modifican los términos de referencias.

En fecha 20 de julio de 2016 fue emitida la Adenda N° 02, por la que se prorroga nuevamente el plazo de consulta, recepción y apertura de sobres y se modifican los términos de referencias.-

Por su parte, se menciona que fueron emitidas un total de cinco (5) aclaraciones en respuestas a consultas realizadas por los interesados en presentar ofertas en el llamado de referencia, dichas aclaraciones fueron debidamente publicadas en el Sistema de Información de Contrataciones Públicas.-

En ese contexto, quedó fijada la fecha de presentación de ofertas por parte de los potenciales oferentes para el día 28 de julio de 2016, hasta las 10:00 h. y la apertura de los sobres de las ofertas técnicas para el mismo día a las 10:15 h. Es así que, en dicha fecha y hora presentaron sus respectivas ofertas y documentaciones las siguientes firmas: DELOITTE & TOUCHE-PARAGUAY, AUDICON AUDITORES, CONTADORES & CONSULTORES y PRICEWATERHOUSECOOPERS, según el siguiente detalle

Ítem	Descripción	DELOITTE & TOUCHE - PARAGUAY	AUDICON AUDITORES, CONTADORES & CONSULTORES	PRICEWATERHOUSECOOPERS
1	Sobre cerrado que contiene la propuesta económica.	Presenta	Presenta	Presenta
2	Propuesta técnica del TEC 1 al 8, firmada y foliada	Presenta	Presenta	Presenta
3	Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar, establecidas en el Art. 40 de la Ley N° 2051/03 y Art. 20 inc. w de la Ley N° 2051/03.	Presenta	Presenta	Presenta
4	Declaración Jurada del Menor, conforme al formato aprobado por la DNCP en la Resolución Nº 941/2010	Presenta	Presenta	Presenta
5	Documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: • un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes; o, • los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas.	Presenta	Presenta	No Aplica
6	Documento que acredite la existencia de la persona jurídica	Presenta	Presenta	Presenta
7	Certificado de Cumplimiento Tributario	Presenta	Presenta	Presenta
8	Patente Municipal vigente.	Presenta	Presenta	Presenta
9	Impuesto a la Renta/Renta Personal de los 3 (tres) últimos ejercicios fiscales	Presenta	Presenta	Presenta
10	Declaración Jurada de Mantenimiento de oferta.	Presenta	Presenta	Presenta

FERNANDO ORTIZ Gerente de Administración y Operaciones — RONALDO BRITEZ Unidad Operativa de Contrataciones — AMALIA NEGRI RIVAS Asesora Legal Interina AFD — RUDY EDWARDS Unidad Operativa de Contrataciones — ESPERANZA OCAMPO Servicios Administrativos — LUIS SAMANIEGO Auditor Interno

11	Declaraciones Juradas requeridas en el Anexo C del PBC	Presenta	Presenta	Presenta
12	Ultima Declaración Jurada del Impuesto al Valor Agregado.	Presenta	Presenta	Presenta

La Sra. Diana Meza **con C.I. Nº 1.399.115**, dejó constancia en el Acta de apertura de ofertas técnicas que la oferta presentada por la firma **AUDICON Auditores, Contadores & Consultores**, presenta el formulario TEC 6 sin los certificados respaldatorios.-

Con respecto a dicha observación, se aclara que los mencionados documentos son formales, por la que se requirió por Nota la presentación de los mismos.

3. CONSIDERACIONES LEGALES DE LA EVALUACIÓN.-

La evaluación de las Ofertas presentadas ha sido realizada tomando en cuenta los artículos 26º, 27º y 28º de la Ley Nº 2.051/03 "De Contrataciones Públicas", los artículos 55º, 56º, 57º°, 58º, 60º, 61º, 63º y 64º del Decreto Reglamentario Nº 21.909/03, y las disposiciones pertinentes de la Ley N° 3.439/07.-

Dado que, la evaluación de ofertas ha requerido la verificación pormenorizada de las especificaciones técnicas así como de las planillas de precios presentadas, la adjudicación será emitida con posterioridad a los 20 días calendarios establecidos en la Ley N° 2.051/03, en virtud de la facultad de diferir la adjudicación por otros 20 días calendarios. (Art. 28 Adjudicación, Ley N° 2051/03, 4to. Párrafo).-

4. EVALUACIÓN DE DOCUMENTACIÓN DE CARÁCTER SUSTANCIAL; DOCUMENTACIONES LEGALES, EVALUACIÓN TÉCNICA.-

4.1. Evaluación de Documentación de carácter sustancial

En primer lugar, se procedió a evaluar las documentaciones básicas de carácter sustancial de las ofertas presentadas por las firmas **DELOITTE & TOUCHE-PARAGUAY, AUDICON AUDITORES, CONTADORES & CONSULTORES y PRICEWATERHOUSECOOPERS,** constatándose que las ofertas presentadas por dichas empresas se han ajustado a las documentaciones básicas de carácter sustancial.-

Por su parte, el Comité de Evaluación confirmó a través del SINARH que los oferentes no se encuentran comprendidos en las prohibiciones establecidas en el art. 40º incisos a) y b) de la Ley 2051/03, conforme a lo establecido en la Resolución 849/2015 emitido por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas; en ese sentido, se ha constatado conforme a las verificaciones realizadas que los directivos y representantes legales de las firmas **DELOITTE & TOUCHE-PARAGUAY, AUDICON AUDITORES, CONTADORES & CONSULTORES y PRICEWATERHOUSECOOPERS no se encuentran comprendidos en las inhabilitaciones establecidas en el art. 40 inc. a) y b) de la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas".-**

FERNANDO ORTIZ Gerencia de Administración y Operaciones — RONALDO BRITEZ Unidad Operativa de Contrataciones — NATALIA NEGRI RIVAS Asesora Legal Interina AFD — RUBEN EDWARDS Unidad Operativa de Contrataciones — ESPERANZA OCAMPO Servicios Administrativos — LUIS SAMANIEGO Auditor Interno

AFD AGENCIA FINANCIERA DE DESARROLLO

Informe de Evaluación N° 008/2016
Evaluación de oferta técnica "Llamado para Auditoria Externa AFD/BID/KFW"
Conforme a las atribuciones del Art. 10° del Decreto Nº 21.909 "Por el cual se reglamenta la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas" y la Resolución AFD N° A97R08F261112.
Comité de Evaluación de Ofertas

4.2. Verificación de documentaciones legales

Seguidamente se procedió a realizar la verificación en detalle respecto del cumplimiento de las documentaciones legales de las ofertas presentadas por las firmas **DELOITTE & TOUCHE-PARAGUAY, AUDICON AUDITORES, CONTADORES & CONSULTORES** y **PRICEWATERHOUSECOOPERS**, resultando cuanto sigue:

Documentos legales	DELOITTE & TOUCHE - PARAGUAY	AUDICON AUDITORES, CONTADORES & CONSULTORES	PRICEWATERHOUSECOOPERS
Documento que acredite la existencia legal de la persona jurídica.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Fotocopia simple de la cédula tributaria del oferente (RUC).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Fotocopia simple de su última declaración de IVA.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Fotocopia simple de su declaración de Impuesto a la Renta de los años 2013, 2014 y 2015.-	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Fotocopia simple de su última declaración de Certificado de Cumplimiento Tributario.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Fotocopia simple de la Patente Municipal del Oferente del año en curso.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Constancia de Registro de Prestadores de Servicios (REPSE), emitido por el Ministerio de Industria y Comercio.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

4.3 Evaluación Técnica

Al respecto por Nota AFD/COM. EVALUACION N° 034/2016 se solicitó al oferente DELOITTE & TOUCHE-PARAGUAY: Documentos que avalen la experiencia en Auditoria de la profesional propuesta como Socia a cargo (Ana Lía Simancas) para desempeñarse en el cargo asignado conforme a los Formularios TEC- 5 y TEC-6, mediante certificados de trabajos, copia de contratos; Documentos que avalen la Experiencia en Auditoria del profesional propuesto como Gerente Senior de Auditoria (Edgar Martinez) para desempeñarse en el cargo asignado conforme a los Formularios TEC- 5 y TEC-6, mediante certificados de trabajos, copia de contratos, Documento que acredite el grado Académico de la Profesional propuesta como Senior de Auditoria (Marlene Galeano) mediante título o certificado de estudio, teniendo en cuenta que conforme al Curriculum presentado la misma cuenta con post-grado en Didáctica Universitaria. En ese sentido la firma remitió en tiempo y forma los documentos requeridos.-

Seguidamente se procedió a realizar la evaluación técnica y visto el parecer favorable del área de Auditoria Interna, y se concluye que la firma **DELOITTE & TOUCHE-PARAGUAY** obtuvo un total de noventa y ocho puntos (98) puntos, según el siguiente detalle.

CONCEPTO	PUNTAJE	PUNTAJE MAXIMO ELEGIBLE	EVALUACIÓN DELOITTE	JUSTIFICACIÓN
1. Experiencia Específica del Auditor (servicios de auditoría en el Sector específico relacionado con la solicitud en los últimos cinco (5) años fiscales)		5	5	
a) Experiencia de cinco (5) años o más de servicios de auditoría	5			La firma de auditoría externa [illegible] con la experiencia

FERNANDO ORTIZ Gerente de Administración y Operaciones AFD | RONALDO BRITEZ Unidad Operativa de Contrataciones AFD | ANALIA ALCIDES RIVAS Asesora Legal Interina AFD | DUDY EDWARDS Unidad Operativa de Contrataciones AFD | LUIS SAMANIEGO Auditor Interno AFD

AFD AGENCIA FINANCIERA DE DESARROLLO

Informe de Evaluación N° 008/2016

Evaluación de oferta técnica "Llamado para Auditoria Externa AFD/BID/KFW"

Conforme a las atribuciones del Art. 10° del Decreto Nº 21.909 "Por el cual se reglamenta la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas" y la Resolución AFD N° A97R08F261112.

Comité de Evaluación de Ofertas

CONCEPTO	PUNTAJE	PUNTAJE MAXIMO ELEGIBLE	EVALUACIÓN DELOITTE	JUSTIFICACIÓN
			5	específica requerida conforme los certificados de clientes presentados en la oferta técnica.
b) Experiencia menor a cinco (5) de servicios de auditoría	3	-	-	-
2.Experiencia, formación académica y nivel profesional del personal		45	43	
2.1 Personal superior de dirección – Socios		5	5	**La socia a cargo asignada para el servicio cuenta con experiencia mayor a 15 años conforme certificados presentados.-**
..1Experiencia profesional en auditoría	-	-	-	-
• Experiencia de quince (15) años o más; y	5	-	-	
• Experiencia menor a quince (15) años.	3	-	-	-
2.2 Personal de supervisión – Directores, Gerentes o Supervisores		15	15	
2.2.1 Nivel profesional		3	3	**El Gerente de Auditoria cuenta con título de Máster en Contabilidad y Auditoría y título de Licenciado en Contabilidad.**
• Auditores titulados y expertos (estudios de postgrado, educación continua);	3	-	-	-
• Auditores titulados (titulación).	1	-	-	-
2.2.2 Experiencia profesional en auditoría		8	8	**El Gerente de Auditoría cuenta con un total de 17 años de experiencia conforme constancias de trabajos presentados.-**
• Experiencia profesional de diez (10) años o más; y	4 - 8	-	-	-
• Experiencia menor a diez (10) años.	0 - 4	-	-	-
2.2.3 Experiencia específica en programas financiados por OMC y Sector de la SP	0 - 4	4	4	**El Gerente de Auditoria cuenta con experiencia en el sector financiero y organismos multilaterales de créditos (BID).**
2.3 Personal de campo – "Encargado de equipo" – Seniors y Semi-seniors		25	23	
2.3.1 Nivel profesional		5	3	**La Encargada del Equipo Marlene Galeano ha culminado y obtenido el título de Contadora Pública. Se encuentra cursando la Maestría en Contabilidad Superior y Auditoria(Inconcluso)**
• Auditores titulados y expertos (estudios de postgrado, educación continua);	5	-	-	-

FERNANDO ORTIZ Gerencia de Administración y Operaciones | RONALDO NUÑEZ Unidad Operativa de Contrataciones | ANALIA NEGRONIMAS Asesora Legal Interina AFD | RUDY EDWARDS Unidad Operativa de Contratación | ESPERANZA OCAMPO Servicios Administrativos | LUIS SAMANIEGO Auditor Interno

AFD AGENCIA FINANCIERA DE DESARROLLO

Informe de Evaluación N° 008/2016

Evaluación de oferta técnica "Llamado para Auditoria Externa AFD/BID/KFW"

Conforme a las atribuciones del Art. 10° del Decreto Nº 21.909 "Por el cual se reglamenta la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas" y la Resolución AFD N° A97R08F261112.

Comité de Evaluación de Ofertas

CONCEPTO	PUNTAJE	PUNTAJE MAXIMO ELEGIBLE	EVALUACIÓN DELOITTE	JUSTIFICACIÓN
• Auditores egresados (titulación académica); y	3	-	-	-
• Auditores (estudiantes de contabilidad y auditoría).	1	-	-	-
2.3.2 Experiencia profesional en auditoría		**15**	**15**	**La Encargada del Equipo Marlene Galeano cuenta con un total de 7 años de experiencia en auditorias de entidades del sector financiero y programas del BID, conforme certificados de trabajos presentados en la oferta técnica.**
• Experiencia profesional de cinco (5) años o más; y	8 - 15	-	-	-
• Experiencia menor a cinco (5) años.	0 - 8	-	-	-
2.3.3 Experiencia específica en programas financiados por OMC y Sector de la SP	0 - 5	5	**5**	**La Encargada del Equipo Marlene Galeano cuenta con experiencia en auditorias del sector financiero y programas financiados por el BID conforme certificado presentado en la oferta técnica.**

CONCEPTO	PUNTAJE	PUNTAJE MAXIMO ELEGIBLE	EVALUACIÓN DELOITTE	JUSTIFICACIÓN
3. Enfoque metodológico y Plan de Trabajo		**50**	**50**	
3.1 Análisis del enfoque, métodos, áreas de trabajo y actividades previstas y su consistencia y correspondencia con el plan de trabajo propuesto en cuanto a:		**30**	**30**	**Conforme del enfoque, áreas de trabajo y actividades previstas presentada en la oferta técnica.**
(a) Nivel de descripción y dimensión de las áreas y actividades a desarrollar para el alcance de los resultados previstos;	0 – 10	10	**10**	**Conforme documentación presentada en la oferta técnica.**
(b) Métodos y técnicas propuestas para realizar las actividades de auditoría, específicamente enfocados en el OE y Sector relacionado con la SP; y	0 – 10	10	**10**	**Conforme documentación presentada en la oferta técnica.**
(c) Naturaleza y alcance de las actividades de auditoría relacionadas con aspectos clave de la propuesta, como ser: evaluación de riesgos, evaluación y diagnóstico del sistema de control interno del organismo ejecutor y de los principales ciclos operativos, examen de los procesos de adquisiciones y desembolsos, entre otros;	0 - 10	10	**10**	**Conforme documentación presentada en la oferta técnica.**
3.2 Análisis y clasificación de la forma,		**15**	**15**	**Conforme documentación**

FERNANDO ORTIZ Gerencia de Administración y Operaciones — RONALDO BRITEZ Unidad Operativa de Contrataciones — ANALIA NEGRI RIVAS Asesora Legal Interina AFD — JUDY EDWARDS Unidad Operativa de Contrataciones — ESPERANZA OCAMPO Servicios Administrativos — LUIS SAMANIEGO Auditor Interno

contenido, cuadro de detalle y consistencia del plan de trabajo en cuanto a:				**presentada en la oferta técnica.**
(a) Presentación del organigrama del personal asignado (ejecutivo y técnico), cronograma detallado de las actividades (horas persona) previstas, secuencia y consistencia de las actividades previstas entre si y correspondencia de los plazos previstos en el cronograma para realizar las actividades con la entrega de los productos esperados;	0 - 3	3	3	**Conforme documentación presentada en la oferta técnica.**
(b) Número total de horas persona presupuestadas está dentro del rango del 20% inferior o superior respecto del promedio aritmético simple de las SP calificadas:	-	7	7	**Conforme lo presentado en la oferta técnica.**
c.1 Entre cero (0) y diez (10) por ciento	7	-	-	-
c.2 Entre un diez (10) y veinte (20) por ciento	3	-	-	-
(c) Distribución mínima del número total de horas presupuestadas para las actividades del nivel gerencial de los trabajos de auditoría a cargo de los socios, directores, gerentes o supervisores:	-	5	5	**Conforme documentación presentada en la oferta técnica.**
d.1 Entre un quince (15) y veinte (20) por ciento del total	5		5	**Conforme documentación presentada en la oferta técnica.**
d.2 Menos de quince (15) por ciento del total	2	-	-	-
3 Presentación general de la Propuesta en lo que se relaciona al concepto general y cobertura de los términos de referencia y requerimientos de auditoría externa del BID.	0 - 5	5	5	**Conforme documentación presentada en la oferta técnica.**
TOTAL (1 + 2 + 3)		**100**	**98**	

Así mismo, por Nota AFD/COM. EVALUACION N° 035/ 2016 se solicitó a la firma **AUDICON AUDITORES, CONTADORES & CONSULTORES** la presentación de los siguientes documentos formales: Documentos que avalen la experiencia en Auditoria del profesional propuesto como Socio a cargo (Edgar Colmán) para desempeñarse en el cargo asignado conforme a los Formularios TEC- 5 y TEC-6, mediante certificados de trabajos, copia de contratos; Documentos que avalen la Experiencia en Auditoria y Experiencia Específica en programas financiados por OMC y Sector de la SP de la profesional propuesto como Gerente (Griselda Irala) para desempeñarse en el cargo asignado conforme a los Formularios TEC- 5 y TEC-6, mediante certificados de trabajos, copia de contratos; Documentos que avalen la Experiencia en Auditoria y Experiencia específica en programas financiados por OMC y Sector de la SP de la profesional propuesto como Senior de Auditoria (Claudia Ferreira) para desempeñarse en el cargo asignado conforme a los Formularios TEC- 5 y TEC-6, mediante certificados de trabajos, copia de contratos. En ese sentido la firma remitió en tiempo y forma los documentos requeridos.-

AFD FERNANDO ORTIZ Gerencia de Administración y Operaciones
AFD RONALDO BRITEZ Unidad Operativa de Contrataciones
AFD AMALIA NEGRI de ALI Asesora Legal Interina AFD
AFD RUDY EDWARDS Unidad Operativa de Contratación
AFD ESPERANZA OCAMPO Servicios Administrativos
AFD LUIS SAMANIEGO Auditor Interno

AFD AGENCIA FINANCIERA DE DESARROLLO

Informe de Evaluación N° 008/2016
Evaluación de oferta técnica "Llamado para Auditoria Externa AFD/BID/KFW"
Conforme a las atribuciones del Art. 10° del Decreto Nº 21.909 "Por el cual se reglamenta la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas" y la Resolución AFD N° A97R08F261112.
Comité de Evaluación de Ofertas

Se continua con la evaluación técnica de la oferta presentada por la firma **AUDICON AUDITORES, CONTADORES & CONSULTORES**, y visto el parecer favorable del área de Auditoria Interna, se concluye que la firma **AUDICON AUDITORES, CONTADORES & CONSULTORES** obtuvo un total de noventa y dos puntos (92) puntos, según el siguiente detalle.

CONCEPTO	PUNTAJE	PUNTAJE MAXIMO ELEGIBLE	EVALUACIÓN AUDICON	JUSTIFICACIÓN
1. Experiencia Específica del Auditor (servicios de auditoría en el Sector específico relacionado con la solicitud en los últimos cinco (5) años fiscales)		5	5	**La firma de auditoría externa cuenta con la experiencia específica requerida conforme los certificados de clientes presentados en la oferta técnica.**
a) Experiencia de cinco (5) años o más de servicios de auditoría	5	-	-	-
b) Experiencia menor a cinco (5) de servicios de auditoría	3	-	-	-
2. Experiencia, formación académica y nivel profesional del personal		45	37	
2.1 Personal superior de dirección – Socios		5	3	**El socio a cargo asignado para el servicio cuenta con experiencia menor a 15 años conforme documentos presentados en la oferta técnica.**
2.1.1 Experiencia profesional en auditoría	-	-	-	-
• Experiencia de quince (15) años o más; y	5	-	-	-
• Experiencia menor a quince (15) años.	3	-	-	-
2.2 Personal de supervisión – Directores, Gerentes o Supervisores	-	15	11	
2.2.1 Nivel profesional		3	3	**La Gerente de Auditoria cuenta con título de Máster en Contabilidad y Auditoría y título de Contadora Pública y Licenciada en Administración de Empresas.**
• Auditores titulados y expertos (estudios de postgrado, educación continua);	3	-	-	-
• Auditores titulados (titulación).	1	-	-	-
2.2.2 Experiencia profesional en auditoría		8	4	**Conforme se visualiza en los documentos presentados en la oferta técnica y la Nota aclaratoria remitida la profesional propuesta como Gerente cuenta con menos de diez años de experiencia en Auditoria.-**
• Experiencia profesional de diez (10) años o más; y	4 - 8	-	-	-
• Experiencia menor a diez (10) años.	0 - 4	-	-	
2.2.3 Experiencia específica en programas financiados por OMC y Sector de la SP	0 - 4	4	4	**La Gerente de Auditoria cuenta con experiencia en el sector [illegible] y organismos**

FERNANDO ORTIZ Gerencia de Administración y Operaciones — RONALDO BRITEZ Unidad Operativa de Contrataciones — NATALIA [illegible] Asesora Legal Interina AFD — ANDY EDWARDS Unidad Operativa de Contrataciones — [illegible] Servicios Administrativos — LUIS SAMANIEGO Auditor Interno

AFD AGENCIA FINANCIERA DE DESARROLLO

Informe de Evaluación N° 008/2016

Evaluación de oferta técnica "Llamado para Auditoria Externa AFD/BID/KFW"

Conforme a las atribuciones del Art. 10° del Decreto Nº 21.909 "Por el cual se reglamenta la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas" y la Resolución AFD N° A97R08F261112.

Comité de Evaluación de Ofertas

CONCEPTO	PUNTAJE	PUNTAJE MAXIMO ELEGIBLE	EVALUACIÓN AUDICON	JUSTIFICACIÓN
				multilaterales de créditos (BID).
2.3 Personal de campo – "Encargado de equipo" – Seniors y Semi-seniors		25	23	
2.3.1 Nivel profesional		**5**	**3**	**La Encargada del Equipo Claudia Ferreira Melgarejo ha culminado y obtenido el título de Licenciada en Contabilidad, y Constancia de haber cursado la Especialización en Contabilidad Superior y Auditoria, pero no cuenta con título de la maestría**
• Auditores titulados y expertos (estudios de postgrado, educación continua);	5	-	-	-
• Auditores egresados (titulación académica); y	3	-	-	-
• Auditores (estudiantes de contabilidad y auditoría).	1	-	-	-
2.3.2 Experiencia profesional en auditoría		**15**	**15**	**La Encargada de Equipo Claudia Melgarejo es Socia de la firma AUDICON desde el año 2011 por la cual se puede corroborar su experiencia con los certificados de trabajo presentados a nivel institucional como firma.**
• Experiencia profesional de cinco (5) años o más; y	8 - 15	-	-	-
• Experiencia menor a cinco (5) años.	0 - 8	-	-	-
2.3.3 Experiencia específica en programas financiados por OMC y Sector de la SP	0 - 5	5	**5**	**La Encargada del Equipo cuenta con experiencia la auditoría efectuada a la AFD por el ejercicio cerrado al 31 de diciembre 2012 y 2013.**

CONCEPTO	PUNTAJE	PUNTAJE MAXIMO ELEGIBLE	EVALUACIÓN AUDICON	JUSTIFICACIÓN
3. Enfoque metodológico y Plan de Trabajo		**50**	**50**	
3.1. Análisis del enfoque, métodos, áreas de trabajo y actividades previstas y su consistencia y correspondencia con el plan de trabajo propuesto en cuanto a:		**30**	**30**	**Conforme documentación presentada en la oferta técnica.**
(d) Nivel de descripción y dimensión de las áreas y actividades a desarrollar para el alcance de los resultados previstos;	0 – 10	10	**10**	**Conforme documentación presentada en la oferta técnica.**
(e) Métodos y técnicas propuestas para realizar las actividades de auditoría, específicamente enfocados en el OE y Sector relacionado con la SP; y	0 – 10	10	**10**	**Conforme documentación presentada en la oferta técnica.**

FERNANDO ORTIZ Gerencia de Administración y Operaciones — RONALDO BRITEZ Unidad Operativa de Contrataciones — AMALIA NEGRI RIVAS Asesora Legal Interina AFD — RUDY EDWARDS Unidad Operativa de Contrataciones — ESPERANZA OCAMPO Servicios Administrativos — LUIS SAMANIEGO Auditor Interno

AFD AGENCIA FINANCIERA DE DESARROLLO

Informe de Evaluación N° 008/2016

Evaluación de oferta técnica "Llamado para Auditoria Externa AFD/BID/KFW"

Conforme a las atribuciones del Art. 10° del Decreto Nº 21.909 "Por el cual se reglamenta la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas" y la Resolución AFD N° A97R08F261112.

Comité de Evaluación de Ofertas

(f) Naturaleza y alcance de las actividades de auditoría relacionadas con aspectos clave de la propuesta, como ser: evaluación de riesgos, evaluación y diagnóstico del sistema de control interno del organismo ejecutor y de los principales ciclos operativos, examen de los procesos de adquisiciones y desembolsos, entre otros;	0 - 10	10	10	**Conforme documentación presentada en la oferta técnica.**
3.2. Análisis y clasificación de la forma, contenido, cuadro de detalle y consistencia del plan de trabajo en cuanto a:	-	**15**	**15**	**Conforme documentación presentada en la oferta técnica.**
(d) Presentación del organigrama del personal asignado (ejecutivo y técnico), cronograma detallado de las actividades (horas persona) previstas, secuencia y consistencia de las actividades previstas entre si y correspondencia de los plazos previstos en el cronograma para realizar las actividades con la entrega de los productos esperados;	0 - 3	3	3	**Conforme documentación presentada en la oferta técnica.**
(e) Número total de horas persona presupuestadas está dentro del rango del 20% inferior o superior respecto del promedio aritmético simple de las SP calificadas:	-	7	7	**Conforme documentación presentada en la oferta técnica.**
c.1 Entre cero (0) y diez (10) por ciento	7	-	-	-
c.2 Entre un diez (10) y veinte (20) por ciento	3	-	-	-
(f) Distribución mínima del número total de horas presupuestadas para las actividades del nivel gerencial de los trabajos de auditoría a cargo de los socios, directores, gerentes o supervisores:	-	5	5	**Conforme documentación presentada en la oferta técnica.**
d.1 Entre un quince (15) y veinte (20) por ciento del total	5	-	-	-
d.2 Menos de quince (15) por ciento del total	2	-	-	-
3.3. Presentación general de la Propuesta en lo que se relaciona al concepto general y cobertura de los términos de referencia y requerimientos de auditoría externa del BID.	0 - 5	**5**	**5**	**Conforme documentación presentada en la oferta técnica.**
TOTAL (1 + 2 + 3)		**100**	**92**	

FERNANDO ORTIZ Gerencia de Administración y Operaciones — RONALDO BRITEZ Unidad Operativa de Contrataciones — MARIA ESPERANZA OCAMPO Asesora Legal Interina AFD — EDDY EDWARDS Unidad Operativa de Contrataciones — ESPERANZA OCAMPO Servicios Administrativos — LUIS SAMANIEGO Auditor Interno

Por otra parte, por Nota AFD/COM. EVALUACION N° 033/2016 se solicitó a la firma **PRICEWATERHOUSECOOPERS** la presentación de los siguientes documentos formales: Documentos que avalen la experiencia en Auditoria del profesional propuesto como Socio a cargo (Gastón Scotover) para desempeñarse en el cargo asignado conforme a los Formularios TEC- 5 y TEC-6, mediante certificados de trabajos, copia de contratos; Documentos que avalen la Experiencia específica en programas financiados por OMC y Sector de la SP del profesional propuesto como Gerente (Javier Melgarejo) para desempeñarse en el cargo asignado conforme a los Formularios TEC- 5 y TEC-6, mediante certificados de trabajos, copia de contratos; Documentos que avalen la Experiencia en Auditoria y Experiencia específica en programas financiados por OMC y Sector de la SP del profesional propuesto como Senior de Auditoria (Javier Ferreira) para desempeñarse en el cargo asignado conforme a los Formularios TEC- 5 y TEC-6, mediante certificados de trabajos, copia de contratos. En ese sentido la firma remitió en tiempo y forma los documentos requeridos.-

Se continúa con la evaluación técnica de la oferta presentada por la firma **PRICEWATERHOUSECOOPERS**, y visto el parecer favorable del área de Auditoria Interna, se concluye que la firma **PRICEWATERHOUSECOOPERS** obtuvo un total de ochenta y cinco puntos (85) puntos, según el siguiente detalle.

CONCEPTO	PUNTAJE	PUNTAJE MAXIMO ELEGIBLE	EVALUACIÓN PWC	JUSTIFICACIÓN
1. Experiencia Específica del Auditor (servicios de auditoría en el Sector específico relacionado con la solicitud en los últimos cinco (5) años fiscales)		**5**	**5**	**La firma de auditoría externa cuenta con la experiencia específica requerida conforme los certificados de clientes presentados en la oferta técnica.**
a) Experiencia de cinco (5) años o más de servicios de auditoría	5	-	-	-
b) Experiencia menor a cinco (5) de servicios de auditoría	3	-	-	-
2. Experiencia, formación académica y nivel profesional del personal		**45**	**30**	
2.1. Personal superior de dirección – Socios		**5**	**3**	**El socio a cargo asignado para el servicio cuenta con experiencia menor a 15 años conforme certificados presentados en la oferta técnica ya que sólo ha presentado certificados que avalan su experiencia emitido por la PWC Paraguay desde julio 2002 hasta la fecha, no así el certificado de trabajo o contrato que avale la experiencia en la firma PWC de Argentina**
2.1.1. Experiencia profesional en auditoría	-	-	-	-
• Experiencia de quince (15) años o más; y	5	-	-	-
• Experiencia menor a quince (15) años.	3	-	3	-
2.2. Personal de supervisión – Directores, Gerentes o Supervisores		**15**	**13**	-
2.2.1. Nivel profesional		3	3	**El Gerente de Auditoria cuenta con título de Máster**

FERNANDO ORTIZ Gerencia de Administración y Operaciones — RONALDO BRIEZ Unidad Operativa de Contrataciones — NATALIA NUÑEZ Asesora Legal Interina AFD — ANDY EDWARDS Unidad Operativa de Contrataciones — ESPERANZA OCAMPOS Servicios Administrativos — LUIS SAMANIEGO Auditor Interno

AFD AGENCIA FINANCIERA DE DESARROLLO

Informe de Evaluación N° 008/2016

Evaluación de oferta técnica "Llamado para Auditoria Externa AFD/BID/KFW"

Conforme a las atribuciones del Art. 10° del Decreto Nº 21.909 "Por el cual se reglamenta la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas" y la Resolución AFD N° A97R08F261112.

Comité de Evaluación de Ofertas

CONCEPTO	PUNTAJE	PUNTAJE MAXIMO ELEGIBLE	EVALUACIÓN PWC	JUSTIFICACIÓN
				en Dirección y Administración de Empresas y Diplomado en NIIF y Gestión Pública.
• Auditores titulados y expertos (estudios de postgrado, educación continua);	3	-	-	-
• Auditores titulados (titulación).	1	-	-	-
2.2.2. Experiencia profesional en auditoría		**8**	**8**	**El Gerente de Auditoría cuenta con un total de 11 años de experiencia conforme constancias de trabajos presentados en la oferta técnica.**
• Experiencia profesional de diez (10) años o más; y	4 - 8	-	-	-
• Experiencia menor a diez (10) años.	0 - 4	-	-	-
			2	**El Gerente de Auditoria cuenta con experiencia en el sector financiero sin embargo no se evidencia en la oferta técnica presentada el documento que acredite haber efectuado auditorías a proyectos del BID, KFW, u organismos multilaterales de créditos.**
2.2.3. Experiencia específica en programas financiados por OMC y Sector de la SP	0 - 4	4	**2**	-
2.3. Personal de campo – "Encargado de equipo" – Seniors y Semi-seniors		**25**	**14**	
2.3.1. Nivel profesional		5	**3**	**El Encargado del Equipo Javier Ferreira ha culminado sus estudios universitarios y presentado en la oferta técnica el certificado de estudio correspondiente**
• Auditores titulados y expertos (estudios de postgrado, educación continua);	5	-	-	-
• Auditores egresados (titulación académica); y	3	-	-	-
• Auditores (estudiantes de contabilidad y auditoría).	1	-	-	-
2.3.2. Experiencia profesional en auditoría		15	**8**	**El Encargado del Equipo de Auditoria cuenta con experiencia en el sector financiero menor a cinco años según la oferta técnica presentada así como en el certificado de trabajo de la firma PWC Paraguay.**
• Experiencia profesional de cinco (5) años o más; y	8 - 15	-	-	-
• Experiencia menor a cinco (5) años.	0 - 8	-	-	-
2.3.3. Experiencia específica en programas financiados por OMC y Sector de la SP	0 - 5	5	**3**	**El Encargado de Equipo Javier Ferreira cuenta con experiencia en auditorias en**

FERNANDO ORTIZ Gerencia de Administración y Operaciones — RONALDO BRITEZ Unidad Operativa de Contrataciones — ANALIA NEGRO RIVAS Asesoría Legal Interna AFD — RUDY EDWARDS Unidad Operativa de Contrataciones — LUIS SAMANIEGO Auditor Interno

CONCEPTO	PUNTAJE	PUNTAJE MAXIMO ELEGIBLE	EVALUACIÓN PWC	JUSTIFICACIÓN
				el sector financiero, no así en auditorías a proyectos del BID, KFW, u organismos multilaterales de créditos, según oferta técnica y certificado de trabajo presentado.-

CONCEPTO	PUNTAJE	PUNTAJE MAXIMO ELEGIBLE	EVALUACIÓN PWC	JUSTIFICACIÓN
4. Enfoque metodológico y Plan de Trabajo		**50**	**50**	
i. Análisis del enfoque, métodos, áreas de trabajo y actividades previstas y su consistencia y correspondencia con el plan de trabajo propuesto en cuanto a:		**30**	**30**	**Conforme del enfoque, áreas de trabajo y actividades previstas presentada en la oferta técnica.**
(g) Nivel de descripción y dimensión de las áreas y actividades a desarrollar para el alcance de los resultados previstos;	0 – 10	10	**10**	**Conforme del enfoque, áreas de trabajo y actividades previstas presentada en la oferta técnica.**
(h) Métodos y técnicas propuestas para realizar las actividades de auditoría, específicamente enfocados en el OE y Sector relacionado con la SP; y	0 – 10	10	**10**	**Conforme del enfoque, áreas de trabajo y actividades previstas presentada en la oferta técnica.**
(i) Naturaleza y alcance de las actividades de auditoría relacionadas con aspectos clave de la propuesta, como ser: evaluación de riesgos, evaluación y diagnóstico del sistema de control interno del organismo ejecutor y de los principales ciclos operativos, examen de los procesos de adquisiciones y desembolsos, entre otros;	0 - 10	10	**10**	**Conforme del enfoque, áreas de trabajo y actividades previstas presentada en la oferta técnica.**
3.5. Análisis y clasificación de la forma, contenido, cuadro de detalle y consistencia del plan de trabajo en cuanto a:		**15**	**15**	**Conforme del enfoque, áreas de trabajo y actividades previstas presentada en la oferta técnica.**
(g) Presentación del organigrama del personal asignado (ejecutivo y técnico), cronograma detallado de las actividades (horas persona) previstas, secuencia y consistencia de las actividades previstas entre si y correspondencia de los plazos previstos en el cronograma para realizar las actividades con la entrega de los productos esperados;	0 - 3	3	**3**	**Conforme organigrama presentado en la oferta técnica.**

FERNANDO ORTIZ Gerencia de Administración y Operaciones — RONALDO BRITEZ Unidad Operativa de Contrataciones — ANALIA [illegible] Asesora Legal Interina AFD — [illegible] EDWARDS Unidad Operativa de Contrataciones — ESPERANZA OCAMPO Servicios Administrativos — LUIS SAMANIEGO Auditor Interno

(h) Número total de horas persona presupuestadas está dentro del rango del 20% inferior o superior respecto del promedio aritmético simple de las SP calificadas:	-	7	7	**Conforme lo presentado en la oferta técnica.**
c.1 Entre cero (0) y diez (10) por ciento	7	-	-	-
c.2 Entre un diez (10) y veinte (20) por ciento	3	-	-	-
(i) Distribución mínima del número total de horas presupuestadas para las actividades del nivel gerencial de los trabajos de auditoría a cargo de los socios, directores, gerentes o supervisores:		5	5	**Conforme del enfoque, áreas de trabajo y actividades previstas presentada en la oferta técnica.**
d.1 Entre un quince (15) y veinte (20) por ciento del total	5		-	-
d.2 Menos de quince (15) por ciento del total	2		-	-
3.6. Presentación general de la Propuesta en lo que se relaciona al concepto general y cobertura de los términos de referencia y requerimientos de auditoría externa del BID.	0 - 5	5	5	**Conforme del enfoque, áreas de trabajo y actividades previstas presentada en la oferta técnica.**
TOTAL (1 + 2 + 3)		**100**	**85**	

5. CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIÓN.-

Realizada la verificación de las documentaciones presentadas y el análisis técnico, se concluye que las firmas **DELOITTE & TOUCHE-PARAGUAY, AUDICON AUDITORES, CONTADORES & CONSULTORES y PRICEWATERHOUSECOOPERS**, cumplen con los requerimientos establecidos en el Pliego de Base y Condiciones; y han obtenido el puntaje mínimo requerido (75 puntos), por lo que se recomienda realizar la apertura de las propuestas económicas a los efectos de continuar con el proceso de evaluación correspondiente.-

Es nuestro Informe.-

AFD ESPERANZA OCAMPO Servicios Administrativos

AFD FERNANDO ORTIZ Gerencia de Administración y Operaciones

AFD RONALDO BRITEZ Unidad Operativa de Contratación

AFD ANALIA NEGRI SINAL Asesora Legal Interina AFD

AFD ANDY EDWARDS Unidad Operativa de Contratación

AFD LUIS SAMANIEGO Auditor Interno

2016

Nº de Cédula	Apellidos y Nombres del Funcionario	
5448630	SCOTOVER, GASTON	

Año			Entidad	Orden		Categ.	Línea Presup.	Obj. Gasto	Descrip. Cargo	Inicio	Baja		Fecha Baja

Año		Entidad		Nº Contr.	Obj. Gasto	Categoría / Descrip.		Monto Contrato	Periodo Desde	Hasta	Baja		Fecha Baja
2007	28	1	UNA	224	145	449	DOCENTE	3.000.000	01/05/07	31/07/07			

(*) si no figura en el SINARH, debe incluirse "constancia"

Ejecutar Consulta | Entrar Consulta | Salir

2016

CONSULTA DE CARGOS

Nº de Cédula	Apellidos y Nombres del Funcionario	
1.835.3		

Año	Entidad			Orden	Categ.	Línea Presup.	Obj. Gasto	Descrip. Cargo	Inicio	Baja		Fecha Baja

Año	Entidad			Nº Contr.	Obj. Gasto	Categoría / Descrip.	Monto Contrato	Periodo Desde	Hasta	Baja		Fecha Baja

(*) si no figura en el SINARH, debe incluirse "constancia"

Ejecutar Consulta | Entrar Consulta | Salir

2016

Nº de Cédula	Apellidos y Nombres del Funcionario	
13 50 7		

Año	Entidad	Orden	Categ.	Línea Presup.	Obj. Gasto	Descrip. Cargo	Inicio	Baja	Fecha Baja

Año	Entidad	Nº Contr.	Obj. Gasto	Categoría / Descrip.	Monto Contrato	Periodo Desde	Hasta	Baja	Fecha Baja

(*) si no figura en el SINARH, debe incluirse "constancia".

Ejecutar Consulta | Entrar Consulta | Salir

2016

Nº de Cédula	Apellidos y Nombres del Funcionario	
3078296		

Año			Entidad	Orden	Categ.	Línea Presup.	Obj. Gasto	Descrip. Cargo	Inicio	Baja		Fecha Baja

Año			Entidad	Nº Contr.	Obj. Gasto	Categoría / Descrip.	Monto Contrato	Periodo Desde	Hasta	Baja		Fecha Baja

(*) si no figura en el SINARH, debe incluirse "constancia"

Ejecutar Consulta | Entrar Consulta | Salir

2016

N° de Cédula	Apellidos y Nombres del Funcionario	
1053238		

Año			Entidad	Orden		Categ.	Línea Presup.	Obj. Gasto	Descrip. Cargo	Inicio	Baja		Fecha Baja

Año			Entidad	N° Contr.	Obj. Gasto	Categoría	Descrip.	Monto Contrato	Periodo Desde	Hasta	Baja		Fecha Baja

(*) si no figura en el SINARH, debe incluirse "constancia"

Ejecutar Consulta | Entrar Consulta | Salir

2016

Nº de Cédula	Apellidos y Nombres del Funcionario	
1266632	COLMAN GOMEZ, EDGAR	

Año		Entidad		Orden	Categ.	Linea Presup.	Obj. Gasto	Descrip. Cargo	Inicio	Baja		Fecha Baja
2003	28	1	UNA	4	25	B04		111	SIN ACTUALIZAR	14/07/03	06	REESTRUCTU	24/09/03
2003	28	1	UNA	3	25	B04		111	SIN ACTUALIZAR	01/01/02	06	REESTRUCTU	24/09/03
2002	28	1	UNA	2	25	B04		111	SIN ACTUALIZAR	01/01/02	35	REAPERTURA	28/02/03
2001	28	1	UNA	1	25	B04		111	SIN ACTUALIZAR	01/02/01	35	REAPERTURA	31/12/01

Año		Entidad		Nº Contr.	Obj. Gasto	Categoría / Descrip.		Monto Contrato	Periodo Desde	Hasta	Baja		Fecha Baja

(*) si no figura en el SINARH, debe incluirse "constancia"

Ejecutar Consulta | Entrar Consulta | Salir

25 2016

Nº de Cédula	Apellidos y Nombres del Funcionario
796758	DECOUD DE RIVAS , GUILLERMINA

Año		Entidad		Orden	Categ.	Linea Presup.	Obj. Gasto	Descrip. Cargo	Inicio	Baja		Fecha Baja
2016	28	1	UNA	23	25	L29	757	111	PROFESOR	01/01/16			
2016	28	1	UNA	24	25	L03	255	111	AUXILIAR DE LA ENSEÑANZA	01/01/16	09	TERMINO DE F	24/06/16
2015	28	1	UNA	21	25	L29	757	111	PROFESOR	01/01/15			
2015	28	1	UNA	20	25	L03	255	111	AUXILIAR DE LA ENSEÑANZA	01/01/15			
2015	28	1	UNA	22	25	Z77	13,1	111	HORAS CATEDRAS	01/09/15	30	ERROR MIGRA	30/10/15

Año		Entidad		Nº Contr.	Obj. Gasto	Categoría / Descrip.		Monto Contrato	Periodo Desde	Hasta	Baja		Fecha Baja

(*) si no figura en el SINARH, debe incluirse "constancia"

Ejecutar Consulta | Entrar Consulta | Salir

2016

Nº de Cédula	Apellidos y Nombres del Funcionario
1129278	FERREIRA MELGAREJO, CLAUDIA

Año		Entidad		Orden	Categ.	Línea Presup.	Obj. Gasto	Descrip. Cargo	Inicio	Baja		Fecha Baja
2016	28	1	UNA	24	25	L19	759	111	PROFESOR	01/01/16		
2015	28	1	UNA	23	25	L19	759	111	PROFESOR	01/01/15		
2014	28	1	UNA	22	25	L19	598	111	PROFESOR	01/01/14		
2013	28	1	UNA	21	25	L19	598	111	PROFESOR	01/01/13		
2012	28	1	UNA	20	25	L19		111	PROFESOR	01/01/12		

Año		Entidad		Nº Contr.	Obj. Gasto	Categoría / Descrip.		Monto Contrato	Periodo Desde	Hasta	Baja		Fecha Baja

(*) si no figura en el SINARH, debe incluirse "constancia"

Ejecutar Consulta | Entrar Consulta | Salir

AFD AGENCIA FINANCIERA DE DESARROLLO

Informe de Evaluación N° 010/2016
Evaluación de Precios y Evaluación Combinada del "Llamado para Auditoria Externa AFD/BID/KFW"
Conforme a las atribuciones del Art. 10° del Decreto Nº 21.909 "Por el cual se reglamenta la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas" y la Resolución AFD N° A97R08F261112.
Comité de Evaluación de Ofertas

En la ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay, a los 22 días del mes de Agosto del año 2016, siendo las 14:30 h., en el local de la Agencia Financiera de Desarrollo (AFD), sito en Herib Campos Cervera N° 886 c/Aviadores del Chaco, Edificio Australia, 3° Piso, se procede a la evaluación de precios y la evaluación combinada de las ofertas que han calificado en la evaluación técnica en el marco del Llamado convocado por la AFD para la contratación del servicio de **"AUDITORIA EXTERNA AFD/BID/KFW"**, realizado mediante el procedimiento de Licitación Pública Internacional.-

1- DATOS DE LA CONVOCATORIA Y ANTECEDENTES

AGENCIA FINANCIERA DE DESARROLLO
SECRETARIA GENERAL
RECIBIDO
FECHA: 25/08/16 Hora: 07.50
FIRMA:
Secretaria General Interina

a) Nombre del llamado	: Auditoria Externa AFD/BID/KFW.-
b) N° de PAC	: 308.511.-
c) Plurianualidad	: SI.-
d) Modalidad	: Licitación Pública Internacional.-
e) Monto de PAC	: 705.000.000
f) Expedientes N°	: 313.544, debidamente publicado en el Portal de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas.
g) Sistema de adjudicación	: Por el Total.-
h) Modalidad de Contrato	:Cerrado.-

2- DOCUMENTOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL

Conforme consta, en la evaluación técnica, las documentaciones básicas de carácter sustancial de las ofertas presentadas por las firmas **DELOITTE & TOUCHE-PARAGUAY, AUDICON AUDITORES, CONTADORES & CONSULTORES y PRICEWATERHOUSECOOPERS** se ha constatado que las ofertas presentadas por dichas empresas se han ajustado a las documentaciones básicas de carácter sustancial.-

Asimismo, el Comité de Evaluación confirmó a través del SINARH que los oferentes no se encuentran comprendidos en las prohibiciones establecidas en el art. 40º incisos a) y b) de la Ley N° 2051/03, conforme a lo establecido en la Resolución N° 849/2015 emitido por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas, constatándose conforme a las verificaciones realizadas que los directivos y representantes legales de las firmas **DELOITTE & TOUCHE-PARAGUAY, AUDICON AUDITORES, CONTADORES & CONSULTORES y PRICEWATERHOUSECOOPERS,** si bien, se ha constatado que algunos de los integrantes del plantel de dos empresas oferentes figuran en la base de datos del **SINARH**, a razón del ejercicio de la Docencia Universitaria y conforme a lo dispuesto en el art. 2° inciso f) de la Ley N° 1626/00; "los docentes de la Universidad Nacional y de las instituciones oficiales de Educación primaria, secundaria y técnica" se encuentran expresamente exceptuadas de la aplicación de la Ley de la Función Pública.-

3- EVALUACIÓN TÉCNICA

En el Informe de Evaluación Técnica realizada en fecha 09 de Agosto del año en curso, se recomendó realizar la apertura de sobres de las ofertas económicas de las firmas **DELOITTE & TOUCHE-PARAGUAY, AUDICON AUDITORES, CONTADORES & CONSULTORES** y **PRICEWATERHOUSECOOPERS;** teniendo en cuenta que las mismas han dado cumplimiento a los requerimientos de establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones y han obtenido el puntaje mínimo

FERNANDO ORTIZ Gerente de Administración y Operaciones — RONALDO BRITEZ Unidad Operativa de Contratación — RUDY EDWARDS Unidad Operativa de Contratación — LUIS SAMANIEGO Auditor Interno — ANALIA NEGRI RIVAS Asesora Legal Interina AFD — ESPERANZA OCAMPO Servicios Administrativos

requerido en el PBC; en ese sentido, más abajo se transcribe el resumen de la evaluación técnica realizada con los puntajes asignados.-

CONCEPTO	PUNTAJE MAXIMO ELEGIBLE	EVALUACIÓN TECNICA DELOITTE & TOUCHE-PARAGUAY Puntaje Obtenido
1. Experiencia Específica del Auditor (servicios de auditoría en el Sector específico relacionado con la solicitud en los últimos cinco (5) años fiscales)	5	5
2.Experiencia, formación académica y nivel profesional del personal	45	43
3. Enfoque metodológico y Plan de Trabajo	50	50
TOTAL (1 + 2 + 3)	**100**	**98**

CONCEPTO	PUNTAJE MAXIMO ELEGIBLE	EVALUACIÓN TECNICA: AUDICON, AUDITORES, CONTADORES & CONSULTORES Puntaje Obtenido
1. Experiencia Específica del Auditor (servicios de auditoría en el Sector específico relacionado con la solicitud en los últimos cinco (5) años fiscales)	5	5
2. Experiencia, formación académica y nivel profesional del personal	45	37
3. Enfoque metodológico y Plan de Trabajo	50	50
TOTAL (1 + 2 + 3)	**100**	**92**

CONCEPTO	PUNTAJE MAXIMO ELEGIBLE	EVALUACIÓN TECNICA: PRICEWATERHOUSECOOPERS Puntaje Obtenido
1. Experiencia Específica del Auditor (servicios de auditoría en el Sector específico relacionado con la solicitud en los últimos cinco (5) años fiscales)	5	5
2. Experiencia, formación académica y nivel profesional del personal	45	30
3. Enfoque metodológico y Plan de Trabajo	50	50
TOTAL (1 + 2 + 3)	**100**	**85**

Posteriormente, en la misma fecha, 09 de Agosto del año en curso, se notificó a las firmas **DELOITTE & TOUCHE-PARAGUAY, AUDICON AUDITORES, CONTADORES & CONSULTORES** y **PRICEWATERHOUSECOOPERS,** la fecha de apertura de los sobres de las ofertas económicas, la cual fue fijada para el día Viernes 12 de Agosto del año en curso.-

FERNANDO ORTIZ Director de Administración y Operaciones AFD
RONALDO BRITEZ Unidad Operativa de Contrataciones AFD
EDWARDS Unidad Operativa de Contrataciones AFD
LUIS SAMANIEGO Auditor Interno AFD
ANALIA NEGRI RIVAS Asesora Legal Interina AFD
ESPERANZA OCAMPO Servicios Administrativos AFD

4- APERTURA DE SOBRES DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS.-

Es así que, en fecha 12 de Agosto del Corriente año se realizó la apertura de sobres de las ofertas económicas presentadas por las firmas **DELOITTE & TOUCHE-PARAGUAY, AUDICON AUDITORES, CONTADORES & CONSULTORES** y **PRICEWATERHOUSECOOPERS** en el Llamado a Licitación Pública Internacional para el servicio de **AUDITORIA EXTERNA AFD/BID/KFW**, según el siguiente detalle:

ítem	Descripción	DELOITTE & TOUCHE – PARAGUAY	AUDICON Auditores, Contadores & Consultores	PRICEWATERHOUSE COOPERS
1	Auditoría Externa AFD/BID/KFW, según especificaciones técnicas.	₲ 698.000.000	₲ 550.010.412	₲ 600.100.000

5- EVALUACIÓN DE COSTO

Resumen de cotizaciones en Guaraníes de menor a mayor precio

AUDICON Auditores, Contadores & Consultores	PRICEWATERHOUSECOOPERS	DELOITTE & TOUCHE – PARAGUAY
₲ 550.010.412	₲ 600.100.000	₲ 698.000.000

Conforme a lo establecido en el punto 5.6 del Apéndice 1, Hoja de Datos del Pliego de Bases y Condiciones, la fórmula para determinar los puntajes de precio es la siguiente:

Pp = 100 X Pm / Pi, donde Pp es el puntaje de precio, Pm es el precio más bajo y Pi el precio de la propuesta en consideración

Por tanto, el puntaje de costos queda de las siguientes formas:

Pp= 100 X 550.010.412/550.010.412= 100

Firma	Costo en Guaraníes	Puntaje de costo.-
AUDICON Auditores, Contadores & Consultores	₲ 550.010.412.-	100

Pp= 100 X 550.010.412/600.100.000= 91,65

Firma	Costo en Guaraníes	Puntaje de costo.-
PRICEWATERHOUSECOOPERS	₲ 600.100.000.-	91,65

Pp= 100 X 550.010.412/698.000.000= 78,79

Firma	Costo en Guaraníes	Puntaje de costo.-
DELOITTE & TOUCHE-PARAGUAY	₲ 698.000.000.-	78,79

FERNANDO ORTIZ Gerencia de Administración y Operaciones — RONALDO BRITEZ Unidad Operativa de Contrataciones — RUDY EDWARDS Unidad Operativa de Contrataciones — LUIS SAMANIEGO Auditor Interno — ANALÍA NEGRI RIVAS Asesora Legal Interina AFD — ESPERANZA OCAMPO Servicios Administrativos

AGENCIA FINANCIERA DE DESARROLLO

Informe de Evaluación N° 010/2016
Evaluación de Precios y Evaluación Combinada del "Llamado para Auditoria Externa AFD/BID/KFW"
Conforme a las atribuciones del Art. 10° del Decreto Nº 21.909 "Por el cual se reglamenta la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas" y la Resolución AFD N° A97R08F261112.
Comité de Evaluación de Ofertas

6- EVALUACIÓN COMBINADA.-

La evaluación combinada se realiza conforme a lo establecido en el punto 5.6 de la Sección II del Pliego de Base y Condiciones, en concordancia con lo indicado en el Apéndice 1, punto 5.6 de la Hoja de Datos del Pliego de Bases y Condiciones; siendo la fórmula aplicada para la determinación de los puntajes combinados la siguiente:

Pcomb = Pt x T + Pp x P; dónde Pcomb es puntaje combinado, Pt es puntaje Técnico, T es ponderación de puntaje técnico, Pp es puntaje de precio y P es la ponderación del puntaje de precio

Por tanto, el puntaje total resultante del oferente **AUDICON Auditores, Contadores & Consultores** es el siguiente:

Pcomb = Pt x T + Pp x P

Firma: AUDICON Auditores, Contadores & Consultores	**Puntaje total.-**
Pt x T= 92 x 0,6 = 55,2	**95,2 Puntos**
Pp x P= 100 x 0,4 = 40	
Puntaje técnico + Puntaje de precios = 55,2 + 40 = 95,2	

El puntaje total resultante del oferente **PRICEWAREHOUSECOOPERS** es el siguiente:

Pcomb = Pt x T + Pp x P

Firma: PRICEWAREHOUSECOOPERS	**Puntaje total.-**
Pt x T= 85 x 0,6 = 51	**87,66 Puntos**
Pp x P= 91,65 x 0,4 = 36,66	
Puntaje técnico + Puntaje de precios = 51 + 36,66 = 87,66	

El puntaje total resultante del oferente **DELOITTE & TOUCHE-PARAGUAY** es el siguiente:

Pcomb = Pt x T + Pp x P

Firma: DELOITTE & TOUCHE-PARAGUAY	**Puntaje total.-**
Pt x T= 98 x 0,6 = 58,8	**90,31 Puntos**
Pp x P= 78,79 x 0,4 = 31,51	
Puntaje técnico + Puntaje de precios = 58,8 + 31,51 = 90,31	

Por lo tanto, y conforme a los criterios de evaluación establecidos en los Apéndices 1 y 2 del PBC, la propuesta de la firma **AUDICON Auditores, Contadores & Consultores** cuyo puntaje total obtenido es de 95,2 puntos se constituye en la propuesta recomendada para la adjudicación.-

7- RECOMENDACIÓN.-

Teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 63° del Decreto Reglamentario N° 21.909/03, que la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta, cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en la Carta de Invitación, que tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato; se RECOMIENDA, salvo otro parecer, cuanto sigue:

FERNANDO OR... Gerente de Administración y Operaciones
RUDY EDWARDS Unidad Operativa de Contrataciones
LUIS SAMANIEGO Auditor Interno
ANALIA NEGRI RIVAS Asesora Legal Interina AFD
RONALDO BRITEZ Unidad Operativa de Contrataciones
ESPERANZA O... Servicios

AGENCIA FINANCIERA DE DESARROLLO

Informe de Evaluación N° 010/2016
Evaluación de Precios y Evaluación Combinada del "Llamado para Auditoria Externa AFD/BID/KFW"
Conforme a las atribuciones del Art. 10° del Decreto Nº 21.909 "Por el cual se reglamenta la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas" y la Resolución AFD N° A97R08F261112.
Comité de Evaluación de Ofertas

- **ADJUDICAR**, a la firma **AUDICON Auditores, Contadores & Consultores; con RUC N° 80019840-9**, el llamado a Licitación Pública Internacional para la contratación del servicio de "**AUDITORIA EXTERNA AFD/BID/KFW**" con ID Nº 308.511, por **un monto total de Guaraníes quinientos cincuenta millones diez mil cuatrocientos doce (₲ 550.010.412)**, IVA incluido, plurianuales, por el término de veinticuatro (24) meses, por reunir los requisitos legales y técnicos, por resultar solvente su oferta y ajustarse a lo dispuesto en el PBC, conforme al siguiente detalle:

ítem	Descripción	Unidad de Medida	Cantidad	Precio Unitario (IVA Incluido)	Precio Total (IVA Incluido)
1	Auditoría Externa AFD/BID/KFW, según especificaciones técnicas.	Unidad Global	1	₲ 550.010.412	₲ 550.010.412

Fernando Ortiz, Gerente de Administración y Operaciones	Coordinador del Comité	
Esperanza Ocampo, Encargada de Servicios Administrativos	Área Administrativa	
Rudy Edwards, Coordinador de la UOC,	Área de la UOC	
Ronaldo Brítez, Analista Legal de la UOC	Área de la UOC	
Analia Negri, Asesora Legal Interina	Área Legal	
Luis Samaniego, Auditor Interno	Área Solicitante	AFD LUIS SAMANIEGO Auditor Interno

AFD AGENCIA FINANCIERA DE DESARROLLO

Informe de Evaluación Rectificativo N° 001 emitido en el marco del Llamado a Licitación Pública Internacional para el servicio de "Auditoria Externa AFD/BID/KFW"

Conforme a las atribuciones del Art. 10° del Decreto Nº 21.909 "Por el cual se reglamenta la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas", la Resolución AFD N° A97R08F261112 y la Resolución AFD Nº A71R08F050916.

Comité de Evaluación de Ofertas

En la ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay, a los 12 días del mes de Setiembre del año 2016, siendo las 08:30 h., en el local de la Agencia Financiera de Desarrollo (AFD), sito en Herib Campos Cervera N° 886 c/Aviadores del Chaco, Edificio Australia, 3° Piso, se reúne el Comité Evaluador del Llamado a Licitación Pública Internacional para la contratación del servicio de Auditoria Externa AFD/BID/KFW, y emite el presente Informe rectificativo de los Informes de Evaluación Nº 008/2016 y 010/2016, respectivamente, bajo las condiciones y términos que se describen a continuación.-

AGENCIA FINANCIERA DE DESARROLLO AFD RECIBIDO FECHA: 12/09/16 HORA: 15:00 FIRMA: VERÓNICA BOZZANO Secretaria Recepcionista

DATOS DE LA CONVOCATORIA Y ANTECEDENTES.

a)	Nombre del llamado	: Auditoria Externa AFD/BID/KFW.-
b)	N° de PAC	: 308.511.-
c)	Plurianualidad	: SI.-
d)	Modalidad	: Licitación Pública Internacional.-
e)	Monto de PAC	: 705.000.000
f)	Expedientes N°	: 313.544, debidamente publicado en el Portal de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas.
g)	Sistema de adjudicación	: Por el Total.-
h)	Modalidad de Contrato	:Cerrado.-

VISTO:

La Resolución AFD Nº A68R05F250816 de fecha 25 de agosto del año 2016 "POR LA CUAL SE ADJUDICA EL LLAMADO A LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE "AUDITORÍA EXTERNA AFD/BID/KFW".-

La Nota remitida por la firma PRICEWATERHOUSECOOPERS, recibida en fecha 31 de Agosto de 2016; por la que solicita una revisión de la Evaluación técnica realizada a su oferta en el marco del mencionado Llamado.-

Los Informes de Evaluación Nº 008/2016 (Evaluación Técnica) y 010/2016 (Evaluación Económica y Combinada), emitidos por el Comité de Evaluación de Ofertas, en el marco del Llamado Licitación Pública Internacional para la contratación del servicio de Auditoria Externa AFD/BID/KFW.-

La Résolución AFD Nº A71R08F050916 de fecha 05 de setiembre del año 2016 "POR LA CUAL SE SUSPENDEN LOS EFECTOS DE LA RESOLUCIÓN AFD Nº A68R05F250816 Y SE DISPONE LA REVISIÓN DEL INFORME EMITIDO EN EL MARCO DEL LLAMADO A LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE AUDITORÍA EXTERNA AFD/BID/KFW", POR PARTE DEL COMITÉ EVALUADOR DE OFERTAS-AFD".-

CONSIDERANDO:

Que, el Directorio de la AFD conforme Resolución AFD Nº A71R08F050916, dispuso la revisión del informe emitido en el marco del Llamado a Licitación Pública Internacional para la Contratación del Servicio de "Auditoría Externa AFD/BID/KFW", por parte de este Comité de Evaluación de Ofertas.-

FAFD FERNANDO ORTIZ Gerencia de Administración y Operaciones

FAFD RONALDO BRITEZ Unidad Operativa de Contrataciones

FAFD EDDY EDWARDS Unidad Operativa de Contrataciones

FAFD LUIS SAMANIEGO Auditor Interno

FAFD ESPERANZA OCAMPO Servicios Administrativos

FAFD ANALIA NEGRI RIVAS Asesora Legal Interina AFD

AFD AGENCIA FINANCIERA DE DESARROLLO

Informe de Evaluación Rectificativo N° 001 emitido en el marco del Llamado a Licitación Pública Internacional para el servicio de "Auditoria Externa AFD/BID/KFW"

Conforme a las atribuciones del Art. 10° del Decreto Nº 21.909 "Por el cual se reglamenta la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas", la Resolución AFD N° A97R08F261112 y la Resolución AFD Nº A71R08F050916.

Comité de Evaluación de Ofertas

Que, conforme a lo mencionado en el Memorando conjunto de la Asesoría Legal y la Gerencia de Administración y Operaciones, se ha observado que existen varios cuestionamientos que ameritan una revisión por parte de la AFD, que tienen relación con la forma de cálculo y de cómputo para la calificación técnica efectuada en base al criterio proporcionado por el área solicitante del servicio.-

Que, este Comité ha analizado los cuestionamientos acerca de los aspectos técnicos de la evaluación de las ofertas, y ha llegado a la conclusión que existe la necesidad de efectuar un nuevo análisis de las ofertas técnicas y documentaciones presentadas por todos los oferentes sin excepción, tomando en consideración el método de evaluación establecido en el PBC que dispone: *"El puntaje individual será ponderado en base al número de horas presupuestado por cada profesional dependiendo del nivel en que interviene dentro del equipo de auditoría. Por ejemplo: si la propuesta presenta varios Seniors y Semi-seniors (Encargados), el puntaje asignado a la categoría "Personal Encargado de Equipo" será ponderado en función de las horas presupuestadas a cada profesional"*, de modo a rectificar, si fuere necesario, los Informes de Evaluación Nº 008/2016 (Evaluación Técnica) y por ende el N° 010/2016 (Evaluación Económica y Combinada), emitidos en el marco del Llamado Licitación Pública Internacional para la contratación del servicio de Auditoria Externa AFD/BID/KFW.-

En base a lo mencionado, el Comité decide, efectuar un nuevo análisis de todas las ofertas presentadas en el referido llamado, utilizando el criterio previsto en el PBC, haciéndolo en los siguientes términos:

EVALUACIÓN TÉCNICA

Es así que, en primer lugar se vuelve a analizar la oferta técnica presentada por la firma **DELOITTE TOUCHE-PARAGUAY**, conforme a los parámetros establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, siendo el puntaje obtenido **noventa y nueve con treinta y cinco (99,35) puntos,** según el siguiente detalle:

CONCEPTO	PUNTAJE	PUNTAJE MAXIMO ELEGIBLE	EVALUACIÓN DELOITTE	JUSTIFICACIÓN
1. Experiencia Específica del Auditor (servicios de auditoría en el Sector específico relacionado con la solicitud en los últimos cinco (5) años fiscales)		5	5	
a) Experiencia de cinco (5) años o más de servicios de auditoría	5		5	**La firma cuenta con más de cinco años de experiencia específica; conforme se desprenden de los certificados de clientes presentados en la oferta técnica.**
b) Experiencia menor a cinco (5) de servicios de auditoría	3	-	-	-
2.Experiencia, formación académica y nivel profesional del personal		45	44,35	

FERNANDO ORTIZ Gerencia de Administración y Operaciones

RONALDO BRITEZ Unidad Operativa de Contrataciones

RUDY EDWARDS Unidad Operativa de Contrataciones

LUIS SAMANIEGO Auditor Interno

ESPERANZA OCAMPO Servicios Administrativos

ANALIA NEGRI RIVAS Asesora Legal Interina AFD

AGENCIA FINANCIERA DE DESARROLLO

Informe de Evaluación Rectificativo N° 001 emitido en el marco del Llamado a Licitación Pública Internacional para el servicio de "Auditoria Externa AFD/BID/KFW"

Conforme a las atribuciones del Art. 10° del Decreto Nº 21.909 "Por el cual se reglamenta la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas", la Resolución AFD N° A97R08F261112 y la Resolución AFD Nº A71R08F050916.

Comité de Evaluación de Ofertas

CONCEPTO	PUNTAJE	PUNTAJE MAXIMO ELEGIBLE	EVALUACIÓN DELOITTE	JUSTIFICACIÓN
2.1 Personal superior de dirección – Socios		**5**	**5**	**La firma presentó como Socios a los profesionales: Ana Lia Simancas; Ricardo Fabris; Daniel Fariña y Silvana López; en ese sentido y conforme a Certificados de Trabajos presentados los mismos cuentan con más de quince años de experiencias en auditoria, por lo que conforme al método establecido en el PBC se le asigna el puntaje máximo establecido en este punto.-**
2.1.1Experiencia profesional en auditoría	-	-	-	-
• Experiencia de quince (15) años o más; y	5	-	-	
• Experiencia menor a quince (15) años.	3	-	-	-
2.2 Personal de supervisión – Directores, Gerentes o Supervisores		**15**	**14,35**	
2.2.1 Nivel profesional		**3**	**3**	**La firma DELOITTE TOUCHE-PARAGUAY, presentó como Gerentes a los siguientes profesionales: Edgar Martínez; Lorena Servín; AbeL Coronel y Zulma Pizurno; en ese sentido y en relación al primer criterio de evaluación y conforme a los documentos presentados todos los profesionales propuestos cuentan con estudios de postgrados y/o educación continua.-**
• Auditores titulados y expertos (estudios de postgrado, educación continua);	3	-	-	-
• Auditores titulados (titulación).	1	-	-	-
2.2.2 Experiencia profesional en auditoría		**8**	**7,35**	**Los profesionales propuestos como Gerentes: Edgar Martínez; Lorena Servín y Abel Coronel cuentan con más de diez años de experiencias en auditoria; no así la profesional propuesta Zulma Pizurno, conforme a Certificados de Trabajos presentados, por lo que aplicado el método establecido en el PBC, una vez realizada la evaluación individual de los profesionales propuestos, se otorgó a la firma 7,35 puntos en lo que hace a la experiencia en auditoria en el nivel Gerencial.**
• Experiencia profesional de diez (10) años o más; y	4 - 8	-	-	-
• Experiencia menor a diez (10) años.	0 - 4	-	-	-

FERNANDO ORTIZ Gerencia de Administración y Operaciones

ANALIA NEGRI RIVAS Asesora Legal Interina AFD

RONALDO BRITEZ Unidad Operativa de Contratación

RUDY EDWARDS Unidad Operativa de Contratación

LUIS SAMANIEGO Auditor Interno

ESPERANZA OCAMPOS Servicios Administrativos

AFD AGENCIA FINANCIERA DE DESARROLLO

Informe de Evaluación Rectificativo N° 001 emitido en el marco del Llamado a Licitación Pública Internacional para el servicio de "Auditoria Externa AFD/BID/KFW"

Conforme a las atribuciones del Art. 10° del Decreto Nº 21.909 "Por el cual se reglamenta la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas", la Resolución AFD N° A97R08F261112 y la Resolución AFD Nº A71R08F050916.

Comité de Evaluación de Ofertas

CONCEPTO	PUNTAJE	PUNTAJE MAXIMO ELEGIBLE	EVALUACIÓN DELOITTE	JUSTIFICACIÓN
2.2.3 Experiencia específica en programas financiados por OMC y Sector de la SP	0 - 4	4	**4**	**Todos los profesionales propuestos como Gerentes de Auditoria cuentan con experiencias en el sector financiero y organismos multilaterales de créditos; por lo que se le otorgó a la firma el puntaje máximo en este ítem.**
2.3 Personal de campo – "Encargado de equipo" – Seniors y Semi-seniors		**25**	**25**	
2.3.1 Nivel profesional		5	**5**	**La firma presentó como personales de campo a los siguientes profesionales Seniors: Marlene Galeano; David Fretes; Richard Carballo y Patricia Sanabria; los mismos cuentan con estudios de postgrados y/o Educación continua, conforme Certificados de Estudios y Constancias presentadas.-**
• Auditores titulados y expertos (estudios de postgrado, educación continua);	5	-	-	-
• Auditores egresados (titulación académica); y	3	-	-	-
• Auditores (estudiantes de contabilidad y auditoría).	1	-	-	-
2.3.2 Experiencia profesional en auditoría		**15**	**15**	**Los profesionales propuestos como personales encargado de los trabajos de campo: Marlene Galeano; David Fretes; Richard Carballo y Patricia Sanabria; cuentan con experiencias en auditoria superiores a los cinco años -**
• Experiencia profesional de cinco (5) años o más; y	8 - 15	-	-	-
• Experiencia menor a cinco (5) años.	0 - 8	-	-	-
2.3.3 Experiencia específica en programas financiados por OMC y Sector de la SP	0 - 5	5	**5**	**Los profesionales propuestos como personales encargado de los trabajos de campo cuentan con experiencias en auditorias del sector financiero y programas financiados por el BID, conforme certificados presentados en la oferta técnica.**

CONCEPTO	PUNTAJE	PUNTAJE MAXIMO ELEGIBLE	EVALUACIÓN DELOITTE	JUSTIFICACIÓN
3. Enfoque metodológico y Plan de Trabajo		**50**	**50**	

FERNANDO ORTIZ Gerencia de Administración y Operaciones

ANALIA NEGRI RIVAS Asesora Legal Interina AFD

RONALDO BRITEZ Unidad Operativa de Contratación

RUDY EDWARDS Unidad Operativa de Contratación

LUIS SAMANIEGO Auditor Interno

ESPERANZA OCAMPO Servicios Administrativos

AFD AGENCIA FINANCIERA DE DESARROLLO

Informe de Evaluación Rectificativo N° 001 emitido en el marco del Llamado a Licitación Pública Internacional para el servicio de "Auditoria Externa AFD/BID/KFW"

Conforme a las atribuciones del Art. 10° del Decreto Nº 21.909 "Por el cual se reglamenta la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas", la Resolución AFD N° A97R08F261112 y la Resolución AFD Nº A71R08F050916.

Comité de Evaluación de Ofertas

3.1 Análisis del enfoque, métodos, áreas de trabajo y actividades previstas y su consistencia y correspondencia con el plan de trabajo propuesto en cuanto a:		**30**	**30**	**Conforme del enfoque, áreas de trabajo y actividades previstas presentada en la oferta técnica.**
(a) Nivel de descripción y dimensión de las áreas y actividades a desarrollar para el alcance de los resultados previstos;	0 – 10	10	**10**	**Conforme documentación presentada en la oferta técnica.**
(b) Métodos y técnicas propuestas para realizar las actividades de auditoría, específicamente enfocados en el OE y Sector relacionado con la SP; y	0 – 10	10	**10**	**Conforme documentación presentada en la oferta técnica.**
(c) Naturaleza y alcance de las actividades de auditoría relacionadas con aspectos clave de la propuesta, como ser: evaluación de riesgos, evaluación y diagnóstico del sistema de control interno del organismo ejecutor y de los principales ciclos operativos, examen de los procesos de adquisiciones y desembolsos, entre otros;	0 - 10	10	**10**	**Conforme documentación presentada en la oferta técnica.**
3.2 Análisis y clasificación de la forma, contenido, cuadro de detalle y consistencia del plan de trabajo en cuanto a:		**15**	**15**	**Conforme documentación presentada en la oferta técnica.**
(a) Presentación del organigrama del personal asignado (ejecutivo y técnico), cronograma detallado de las actividades (horas persona) previstas, secuencia y consistencia de las actividades previstas entre si y correspondencia de los plazos previstos en el cronograma para realizar las actividades con la entrega de los productos esperados;	0 - 3	3	**3**	**Conforme documentación presentada en la oferta técnica.**
(b) Número total de horas persona presupuestadas está dentro del rango del 20% inferior o superior respecto del promedio aritmético simple de las SP calificadas:	-	7	**7**	**Conforme lo presentado en la oferta técnica.**
b.1 Entre cero (0) y diez (10) por ciento	7	-	-	-
b.2 Entre un diez (10) y veinte (20) por ciento	3	-	-	-
(c) Distribución mínima del número total de horas presupuestadas para las actividades del nivel Perito de los trabajos de	-	5	5	**Conforme documentación presentada en la oferta técnica.**
		5		

FERNANDO ORTIZ Gerente de Administración y Operaciones

ANALIA NEGRI RIVAS Asesora Legal Interina AFD

RONALDO BRITEZ Unidad Operativa de Contratación

RUDY EDWARDS Unidad Operativa de Contratación

LUIS SAMANIEGO Auditor Interno

ALEJANDRA OCAMPO Servicios Administrativos

auditoría a cargo de los socios, directores, gerentes o supervisores:				
c.1 Entre un quince (15) y veinte (20) por ciento del total	5			
c.2 Menos de quince (15) por ciento del total	2	-	-	-
3.3 Presentación general de la Propuesta en lo que se relaciona al concepto general y cobertura de los términos de referencia y requerimientos de auditoría externa del BID.	0 - 5	**5**	**5**	**Conforme documentación presentada en la oferta técnica.**
TOTAL (1 + 2 + 3)		**100**	**99, 35**	

Se prosigue con la nueva evaluación técnica de la oferta presentada por la firma **AUDICON AUDITORES, CONTADORES & CONSULTORES**, en la que se concluye que dicha firma obtuvo un total de **noventa y cuatro (94) puntos**, según el siguiente detalle.

CONCEPTO	PUNTAJE	PUNTAJE MAXIMO ELEGIBLE	EVALUACIÓN AUDICON AUDITORES, CONTADORES & CONSULTORES	JUSTIFICACIÓN
1. Experiencia Específica del Auditor (servicios de auditoría en el Sector específico relacionado con la solicitud en los últimos cinco (5) años fiscales)		5	5	
a) Experiencia de cinco (5) años o más de servicios de auditoría	5		5	**La firma cuenta con más de cinco años de experiencia específica; conforme se desprenden de los certificados de clientes y Contratos presentados en la oferta técnica.**
b) Experiencia menor a cinco (5) de servicios de auditoría	3	-	-	-
2.Experiencia, formación académica y nivel profesional del personal		45	39	
2.1 Personal superior de dirección – Socios		5	3	**La firma presentó como Socio a cargo del Servicio al señor Edgar Colman; el mismo acreditó documentalmente experiencia inferior a quince años en trabajos de Auditoria, por lo que se le otorgó tres puntos en este ítem.**
2.1.1Experiencia profesional en auditoría	-	-	-	-
• Experiencia de quince (15) años o más; y	5	-	-	
• Experiencia menor a quince (15) años.	3	-	-	-
2.2 Personal de supervisión – Directores, Gerentes o Supervisores		15	11	
2.2.1 Nivel profesional		3	3	**La firma presentó como Gerente a la señora Griselda Irala; en ese sentido y conforme a los documentos presentados la misma cuenta con estudios**

FERNANDO ORTIZ Gerencia de Administración y Operaciones — ANALIA NEGRI RIVAS Asesora Legal Interina AFD — RONALDO BRITEZ Jefatura Operativa de Contrataciones — RUDY EDWARDS Jefatura Operativa de Contrataciones — LUIS SAMANIEGO Auditor Interno — ESPERANZA OGANDO Servicios Administrativos

Informe de Evaluación Rectificativo N° 001 emitido en el marco del Llamado a Licitación Pública Internacional para el servicio de "Auditoria Externa AFD/BID/KFW"

Conforme a las atribuciones del Art. 10° del Decreto Nº 21.909 "Por el cual se reglamenta la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas", la Resolución AFD N° A97R08F261112 y la Resolución AFD Nº A71R08F050916.

Comité de Evaluación de Ofertas

CONCEPTO	PUNTAJE	PUNTAJE MAXIMO ELEGIBLE	EVALUACIÓN AUDICON AUDITORES, CONTADORES & CONSULTORES	JUSTIFICACIÓN
				de postgrados y/o educación continua.-
• Auditores titulados y expertos (estudios de postgrado, educación continua);	3	-	-	-
• Auditores titulados (titulación).	1	-	-	-
2.2.2 Experiencia profesional en auditoría		**8**	**4**	**La profesional propuesta como Gerente: Griselda Irala acreditó experiencias menores a diez años, por lo que se otorgó cuatro puntos en este ítem a la misma**
• Experiencia profesional de diez (10) años o más; y	4 - 8	-	-	-
• Experiencia menor a diez (10) años.	0 - 4	-	-	-
2.2.3 Experiencia específica en programas financiados por OMC y Sector de la SP	0 - 4	4	**4**	**La Profesional propuesta como Gerente de Auditoria cuenta con experiencias en el sector financiero y organismos multilaterales de créditos; por lo que se le otorgó a la firma el puntaje máximo.**
2.3 Personal de campo – "Encargado de equipo" – Seniors y Semi-seniors		**25**	**25**	
2.3.1 Nivel profesional		5	**5**	**La firma presentó como personales de campo a los siguientes profesionales Seniors: Claudia Ferreira; Jacinto Santa María y Walter Allegreti; los mismos cuentan con estudios de postgrados y/o Educación continua, conforme Certificados de Estudios y Constancias presentadas.-**
• Auditores titulados y expertos (estudios de postgrado, educación continua);	5	-	-	-
• Auditores egresados (titulación académica); y	3	-	-	-
• Auditores (estudiantes de contabilidad y auditoría).	1	-	-	-
2.3.2 Experiencia profesional en auditoría		**15**	**15**	**Los profesionales propuestos como personales encargado de los trabajos de campo: Claudia Ferreira; Jacinto Santa María y Walter Allegreti; cuentan con experiencias en auditoria superiores a los cinco años; por lo que una vez realizada la evaluación individual, se otorgó el puntaje máximo a la firma en el ítem 2.3.2.-**
• Experiencia profesional de cinco años o más; y	8 - 15	-	-	-

FERNANDO ORTIZ Gerencia de Administración y Operaciones AFD

ANALIA NEGRI NIVA Asesora Legal Interina AFD

RONALDO BRITEZ Jefe Operativo de Contratación

7

EDDY EDWARDS Jefe Operativo de Contratación

LUIS SAMANIEGO Auditor Interno

ESPERANZA OCAMPO Servicios Administrativos

AGENCIA FINANCIERA DE DESARROLLO

Informe de Evaluación Rectificativo N° 001 emitido en el marco del Llamado a Licitación Pública Internacional para el servicio de "Auditoria Externa AFD/BID/KFW"

Conforme a las atribuciones del Art. 10° del Decreto Nº 21.909 "Por el cual se reglamenta la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas", la Resolución AFD N° A97R08F261112 y la Resolución AFD Nº A71R08F050916.

Comité de Evaluación de Ofertas

CONCEPTO	PUNTAJE	PUNTAJE MAXIMO ELEGIBLE	EVALUACIÓN AUDICON AUDITORES, CONTADORES & CONSULTORES	JUSTIFICACIÓN
• Experiencia menor a cinco (5) años.	0 - 8	-	-	-
2.3.3 Experiencia específica en programas financiados por OMC y Sector de la SP	0 - 5	5	5	**Los profesionales propuestos como personales encargado de los trabajos de campo cuentan con experiencias en auditorías del sector financiero y programas financiados por el BID, conforme certificados presentados en la oferta técnica.**

CONCEPTO	PUNTAJE	PUNTAJE MAXIMO ELEGIBLE	EVALUACIÓN AUDICON AUDITORES, CONTADORES & CONSULTORES	JUSTIFICACIÓN
3. Enfoque metodológico y Plan de Trabajo		50	50	
3.1 Análisis del enfoque, métodos, áreas de trabajo y actividades previstas y su consistencia y correspondencia con el plan de trabajo propuesto en cuanto a:		30	30	**Conforme del enfoque, áreas de trabajo y actividades previstas presentada en la oferta técnica.**
(a) Nivel de descripción y dimensión de las áreas y actividades a desarrollar para el alcance de los resultados previstos;	0 – 10	10	10	**Conforme documentación presentada en la oferta técnica.**
(b) Métodos y técnicas propuestas para realizar las actividades de auditoría, específicamente enfocados en el OE y Sector relacionado con la SP; y	0 – 10	10	10	**Conforme documentación presentada en la oferta técnica.**
(c) Naturaleza y alcance de las actividades de auditoría relacionadas con aspectos clave de la propuesta, como ser: evaluación de riesgos, evaluación y diagnóstico del sistema de control interno del organismo ejecutor y de los principales ciclos operativos, examen de los procesos de adquisiciones y desembolsos, entre otros;	0 - 10	10	10	**Conforme documentación presentada en la oferta técnica.**
3.2 Análisis y clasificación de la forma, contenido, cuadro de detalle y consistencia del plan de trabajo en cuanto a:		15	15	**Conforme documentación presentada en la oferta técnica.**

FERNANDO ORTIZ Gerencia de Administración y Operaciones

RONALDO BRITEZ Unidad Operativa de Contrataciones

RUDY EDWARDS Unidad Operativa de Contrataciones

LUIS SAMANIEGO Auditor Interno

ESPERANZA OCAMPO Servicios Administrativos

ANALIA NEGRI RIVAS Asesora Legal Interina AFD

AGENCIA FINANCIERA DE DESARROLLO

Informe de Evaluación Rectificativo N° 001 emitido en el marco del Llamado a Licitación Pública Internacional para el servicio de "Auditoria Externa AFD/BID/KFW"

Conforme a las atribuciones del Art. 10° del Decreto Nº 21.909 "Por el cual se reglamenta la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas", la Resolución AFD N° A97R08F261112 y la Resolución AFD Nº A71R08F050916.

Comité de Evaluación de Ofertas

(a) Presentación del organigrama del personal asignado (ejecutivo y técnico), cronograma detallado de las actividades (horas persona) previstas, secuencia y consistencia de las actividades previstas entre si y correspondencia de los plazos previstos en el cronograma para realizar las actividades con la entrega de los productos esperados;	0 - 3	3	3	**Conforme documentación presentada en la oferta técnica.**
(b) Número total de horas persona presupuestadas está dentro del rango del 20% inferior o superior respecto del promedio aritmético simple de las SP calificadas:	-	7	7	**Conforme lo presentado en la oferta técnica.**
b.1 Entre cero (0) y diez (10) por ciento	7	-	-	-
b.2 Entre un diez (10) y veinte (20) por ciento	3	-	-	-
(c) Distribución mínima del número total de horas presupuestadas para las actividades del nivel gerencial de los trabajos de auditoría a cargo de los socios, directores, gerentes o supervisores:	-	5	5	**Conforme documentación presentada en la oferta técnica.**
c.1 Entre un quince (15) y veinte (20) por ciento del total	5			
d.2 Menos de quince (15) por ciento del total	2	-	-	-
3.3 Presentación general de la Propuesta en lo que se relaciona al concepto general y cobertura de los términos de referencia y requerimientos de auditoría externa del BID.	0 - 5	5	5	**Conforme documentación presentada en la oferta técnica.**
TOTAL (1 + 2 + 3)		**100**	**94**	

Por último, se prosigue con la nueva evaluación técnica de la oferta presentada por la firma **PRICEWATERHOUSECOOPERS**, en la que se concluye que la mencionada firma obtuvo un total de **noventa y uno con noventa y cuatro (91,94) puntos,** según el siguiente detalle.

CONCEPTO	PUNTAJE	PUNTAJE MAXIMO ELEGIBLE	EVALUACIÓN PWC	JUSTIFICACIÓN
1. Experiencia Específica del Auditor (servicios de auditoría en el Sector específico relacionado con la solicitud en los últimos cinco (5) años fiscales)		5	5	
a) Experiencia de cinco (5) años o más de servicios de auditoría	5		5	**La firma cuenta con más de cinco años de experiencias específica prestando servicios de auditoría; conforme se desprenden de los certificados de clientes presentados en la oferta técnica.**
b) Experiencia menor a cinco (5) de	3	-	-	-

FAFD FERNANDO ORTIZ Gerencia de Administración y Operaciones

FAFD ANALIA NEGRI RIVAS Asesora Legal Interina AFD

FAFD RONALDO BRITEZ Unidad Operativa de Contrataciones

FAFD RUDY EDWARDS Unidad Operativa de Contrataciones

FAFD LUIS SAMANIEGO Auditor Interno

FAFD ESPERANZA OCAMPO Servicios Administrativos

AFD AGENCIA FINANCIERA DE DESARROLLO

Informe de Evaluación Rectificativo N° 001 emitido en el marco del Llamado a Licitación Pública Internacional para el servicio de "Auditoria Externa AFD/BID/KFW"

Conforme a las atribuciones del Art. 10° del Decreto Nº 21.909 "Por el cual se reglamenta la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas", la Resolución AFD N° A97R08F261112 y la Resolución AFD Nº A71R08F050916.

Comité de Evaluación de Ofertas

CONCEPTO	PUNTAJE	PUNTAJE MAXIMO ELEGIBLE	EVALUACIÓN PWC	JUSTIFICACIÓN
servicios de auditoría				
2.Experiencia, formación académica y nivel profesional del personal		**45**	**36,94**	
2.1 Personal superior de dirección – Socios		**5**	**3,26**	**La firma presentó como Socios a los profesionales: Gastón Scotover; Daniel Moncada; Soledad Aguiero y Nadia Gorostiaga; en ese sentido y conforme a Certificados de Trabajos presentados; el señor Daniel Moncada cuenta con más de quince años de experiencias en auditoria; los señores Gastón Scotover; Soledad Agüero y Nadia Gorostiaga han acreditado documentalmente experiencias menores a quince años, por lo que conforme al método de evaluación establecido en el PBC y tras la ponderación individual de cada profesional; se le otorgó a la firma 3,26 puntos en este apartado.-**
2.1.1Experiencia profesional en auditoría	-	-	-	-
• Experiencia de quince (15) años o más; y	5	-	-	
• Experiencia menor a quince (15) años.	3	-	-	-
2.2 Personal de supervisión – Directores, Gerentes o Supervisores		**15**	**13,50**	
2.2.1 Nivel profesional		**3**	**2,50**	**La firma PRICEWATERHOUSECOOPERS, presentó como Gerentes a los siguientes profesionales: Javier Melgarejo y Miguel Benegas; al respecto y en relación al criterio de evaluación establecido en el punto 2.2.1; y, conforme a los documentos presentados el señor Javier Melgarejo cuenta con estudios de postgrados; no así el señor Miguel Benegas, por lo que conforme al método de evaluación establecido en el PBC y tras la ponderación individual de cada profesional; se le otorgó a la firma 2,50 puntos en este ítem.-**
• Auditores titulados y expertos (estudios de postgrado, educación continua);	3	-	-	-
• Auditores titulados (titulación).	1	-	-	-
2.2.2 Experiencia profesional en auditoría		**8**	**7,00**	**El profesional propuesto como Gerente, Javier Melgarejo cuenta con más de diez años de experiencias en auditoria; no**

FERNANDO ORTIZ Gerencia de Administración y Operaciones — RONALDO BRITEZ — RUDY EDWARDS — LUIS SAMANIEGO Auditor Interno — ESPERANZA OCAMPO Servicios Administrativos — ANALIA NEGRI RIVAS Asesora Legal Interina AFD

Informe de Evaluación Rectificativo N° 001 emitido en el marco del Llamado a Licitación Pública Internacional para el servicio de "Auditoria Externa AFD/BID/KFW"

Conforme a las atribuciones del Art. 10° del Decreto Nº 21.909 "Por el cual se reglamenta la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas", la Resolución AFD N° A97R08F261112 y la Resolución AFD Nº A71R08F050916.

Comité de Evaluación de Ofertas

CONCEPTO	PUNTAJE	PUNTAJE MAXIMO ELEGIBLE	EVALUACIÓN PWC	JUSTIFICACIÓN
				así el profesional propuesto Miguel Benegas, conforme a Certificados de Trabajos presentados, por lo que aplicado el método establecido en el PBC, tras la evaluación individual de cada profesional, se otorgó a la firma 7,00 puntos en lo que hace a la experiencia en auditoria en el nivel Gerencial.
• Experiencia profesional de diez (10) años o más; y	4 - 8	-	-	-
• Experiencia menor a diez (10) años.	0 - 4	-	-	-
2.2.3 Experiencia específica en programas financiados por OMC y Sector de la SP	0 - 4	4	4	Los profesionales propuestos como Gerentes de Auditoria cuentan con experiencias en el sector financiero y organismos multilaterales de créditos; por lo que se le otorgó a la firma el puntaje máximo en el item 2.2.3.
2.3 Personal de campo – "Encargado de equipo" – Seniors y Semi-seniors		25	20,18	
2.3.1 Nivel profesional		5	3,93	La firma presentó como personales de campo a los siguientes profesionales Seniors: Javier Ferreira y Veronica Achocana; en ese sentido y conforme a los documentos presentados se verificó que la señora Veronica Achocana cuenta con estudios de postgrados y/o Educación continua, no así el señor Javier Ferreira; por lo que una vez realizada la ponderación individual de dichos profesionales conforme al método establecido en el PBC; se otorgó un total de 3,93 puntos en el ítem 2.3.1.-
• Auditores titulados y expertos (estudios de postgrado, educación continua);	5	-	-	-
• Auditores egresados (titulación académica); y	3	-	-	-
• Auditores (estudiantes de contabilidad y auditoría).	1	-	-	-
2.3.2 Experiencia profesional en auditoría		15	11,25	La profesional propuesta como Encargada de Equipo de Trabajo, Veronica Achocana cuenta con más de cinco años de experiencias en auditoria; no así el profesional propuesto Javier Ferreira, conforme a Certificados de Trabajos presentados, por lo que aplicado el método establecido

FERNANDO ORTIZ Gerencia de Administración y Operaciones

ANALIA NEGRI RIVAS Asesora Legal Interina AFD

RONALDO BRITEZ Unidad Operativa de Contratación

JUDY EDWARDS Unidad Operativa de Contratación

LUIS SAMANIEGO Auditor Interno

ESPERANZA OCAMPO Servicios Administrativos

AFD AGENCIA FINANCIERA DE DESARROLLO

Informe de Evaluación Rectificativo N° 001 emitido en el marco del Llamado a Licitación Pública Internacional para el servicio de "Auditoria Externa AFD/BID/KFW"

Conforme a las atribuciones del Art. 10° del Decreto Nº 21.909 "Por el cual se reglamenta la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas", la Resolución AFD N° A97R08F261112 y la Resolución AFD Nº A71R08F050916.

Comité de Evaluación de Ofertas

CONCEPTO	PUNTAJE	PUNTAJE MAXIMO ELEGIBLE	EVALUACIÓN PWC	JUSTIFICACIÓN
				en el PBC, tras la evaluación individual de cada profesional, se otorgó a la firma 11,25 puntos en lo que hace a la experiencia en auditoria establecida en el item 2.3.2.
• Experiencia profesional de cinco (5) años o más; y	8 - 15	-	-	-
• Experiencia menor a cinco (5) años.	0 - 8	-	-	-
2.3.3 Experiencia específica en programas financiados por OMC y Sector de la SP	0 - 5	5	**5**	**Los profesionales propuestos como personales encargados de los trabajos de campo cuentan con experiencias en auditorias del sector financiero y programas financiados por OMC, conforme certificados presentados en la oferta técnica; en sentido se otorgó el puntaje máximo a la firma en el item 2.3.3.**

CONCEPTO	PUNTAJE	PUNTAJE MAXIMO ELEGIBLE	EVALUACIÓN PWC	JUSTIFICACIÓN
3. Enfoque metodológico y Plan de Trabajo		**50**	**50**	
3.1 Análisis del enfoque, métodos, áreas de trabajo y actividades previstas y su consistencia y correspondencia con el plan de trabajo propuesto en cuanto a:		**30**	**30**	**Conforme del enfoque, áreas de trabajo y actividades previstas presentada en la oferta técnica.**
(a) Nivel de descripción y dimensión de las áreas y actividades a desarrollar para el alcance de los resultados previstos;	0 – 10	10	**10**	**Conforme documentación presentada en la oferta técnica.**
(b) Métodos y técnicas propuestas para realizar las actividades de auditoría, específicamente enfocados en el OE y Sector relacionado con la SP; y	0 – 10	10	**10**	**Conforme documentación presentada en la oferta técnica.**
(c) Naturaleza y alcance de las actividades de auditoría relacionadas con aspectos clave de la propuesta, como ser: evaluación de riesgos, evaluación y diagnóstico del sistema de control interno del organismo ejecutor y de los principales ciclos operativos, examen de los procesos de adquisiciones y desembolsos, entre otros;	0 - 10	10	**10**	**Conforme documentación presentada en la oferta técnica.**
3.2 Análisis y clasificación de la forma, contenido, cuadro de detalle y consistencia del plan de trabajo en cuanto a:		**15**	**15**	**Conforme documentación presentada en la oferta técnica.**

FERNANDO ORTIZ Gerencia de Administración y Operaciones — AFD

RONALDO BRITEZ Unidad Operativa de Contrataciones — AFD

ESPERANZA OCAMPO Servicios Administrativos — AFD

LUIS SAMANIEGO Auditor Interno — AFD

ANALIA NEGRI RIVAS Asesora Legal Interina AFD — AFD

(a) Presentación del organigrama del personal asignado (ejecutivo y técnico), cronograma detallado de las actividades (horas persona) previstas, secuencia y consistencia de las actividades previstas entre si y correspondencia de los plazos previstos en el cronograma para realizar las actividades con la entrega de los productos esperados;	0 - 3	3	3	**Conforme documentación presentada en la oferta técnica.**
(b) Número total de horas persona presupuestadas está dentro del rango del 20% inferior o superior respecto del promedio aritmético simple de las SP calificadas:	-	7	7	**Conforme lo presentado en la oferta técnica.**
b.1 Entre cero (0) y diez (10) por ciento	7	-	-	-
b.2 Entre un diez (10) y veinte (20) por ciento	3	-	-	-
(c) Distribución mínima del número total de horas presupuestadas para las actividades del nivel gerencial de los trabajos de auditoría a cargo de los socios, directores, gerentes o supervisores:	-	5	5	**Conforme documentación presentada en la oferta técnica.**
c.1 Entre un quince (15) y veinte (20) por ciento del total	5			
c.2 Menos de quince (15) por ciento del total	2	-	-	-
3.3 Presentación general de la Propuesta en lo que se relaciona al concepto general y cobertura de los términos de referencia y requerimientos de auditoría externa del BID.	0 - 5	5	5	**Conforme documentación presentada en la oferta técnica.**
TOTAL (1 + 2 + 3)		**100**	**91, 94**	

Como se puede observar, del nuevo análisis efectuado a las ofertas técnicas presentadas por todos los oferentes, y atendiendo a que los mismos han sufrido variaciones con relación a los puntajes consignados en el Informe de evaluación técnica N° 008/16 de fecha 09 de agosto de 2016, considerando además que dichos puntajes inciden en el resultado final, surge la necesidad de efectuar nuevamente la aplicación de la formula combinada, la cual es efectuada a continuación.-

PRECIOS OFERTADOS.-

Es dable aclarar que según consta en el Acta de Apertura de Propuestas Económicas, de fecha 12 de agosto de 2016, los precios ofertados por las firmas DELOITTE TOUCHE_PARAGUAY, AUDICON AUDITORES, CONTADORES & CONSULTORES y PRICEWATERHOUSECOOPERS, no han sufrido variación alguna; y son mencionados en la presente evaluación al sólo efecto de realizar la evaluación combinada, razón por la cual se mantienen inalterados conforme se podrá notar en el siguiente detalle:

FERNANDO ORTIZ Gerencia de Administración y Operaciones

ANALIA NEGRI RIVAS Asesora Legal Interina AFD

RONALDO BRITEZ Unidad Operativa de Compras

RUDY EDWARDS Unidad Operativa de Contrataciones

LUIS SAMANIEGO Auditor Interno

ESPERANZA OCAMPO Servicios Administrativos

AFD AGENCIA FINANCIERA DE DESARROLLO

Informe de Evaluación Rectificativo N° 001 emitido en el marco del Llamado a Licitación Pública Internacional para el servicio de "Auditoria Externa AFD/BID/KFW"

Conforme a las atribuciones del Art. 10° del Decreto Nº 21.909 "Por el cual se reglamenta la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas", la Resolución AFD N° A97R08F261112 y la Resolución AFD Nº A71R08F050916.

Comité de Evaluación de Ofertas

Resumen de cotizaciones en Guaraníes

DELOITTE & TOUCHE – PARAGUAY	AUDICON Auditores, Contadores & Consultores	PRICEWATERHOUSECOOPERS
₲ 698.000.000	**₲ 550.010.412**	**₲ 600.100.000**

Conforme a lo establecido en el **punto 5.6 del Apéndice 1,** Hoja de Datos del Pliego de Bases y Condiciones la fórmula para determinar los puntajes de precio es la siguiente:

Pp = 100 X Pm / Pi, donde Pp es el puntaje de precio, Pm es el precio más bajo y Pi el precio de la propuesta en consideración

Por tanto, el puntaje de costos queda de las siguientes formas:

Pp= 100 X 550.010.412/550.010.412= 100

Firma	Costo en Guaraníes	Puntaje de costo.-
AUDICON Auditores, Contadores & Consultores	₲ 550.010.412.-	100

Pp= 100 X 550.010.412/600.100.000= 91,65

Firma	Costo en Guaraníes	Puntaje de costo.-
PRICEWATERHOUSECOOPERS	₲ 600.100.000.-	91,65

Pp= 100 X 550.010.412/698.000.000= 78,79

Firma	Costo en Guaraníes	Puntaje de costo.-
DELOITTE & TOUCHE-PARAGUAY	₲ 698.000.000.-	78,79

EVALUACIÓN COMBINADA.-

La evaluación combinada se realiza conforme a lo establecido en el **punto 5.6 de la Sección II del Pliego de Base y Condiciones**, en concordancia con lo indicado en el **Apéndice 1, punto 5.6 de la Hoja de Datos** del Pliego de Bases y Condiciones; siendo la fórmula aplicada para la determinación de los puntajes combinados la siguiente:

Pcomb = Pt x T + Pp x P; dónde Pcomb es puntaje combinado, Pt es puntaje Técnico, T es ponderación de puntaje técnico, Pp es puntaje de precio y P es la ponderación del puntaje de precio

Por tanto, el puntaje total resultante del oferente **AUDICON Auditores, Contadores & Consultores** es el siguiente:

Pcomb = Pt x T + Pp x P

FERNANDO ORTIZ Gerencia de Administración y Operaciones AFD — RONALDO BRITEZ Unidad Operativa de Contrataciones AFD — RUDY EDWARDS Unidad Operativa de Contrataciones AFD — LUIS SAMANIEGO Auditor Interno AFD — ESPERANZA OCAMPO Servicios Administrativos AFD — ANALIA NERI RIVAS Asesora Legal Externa AFD

AFD AGENCIA FINANCIERA DE DESARROLLO

Informe de Evaluación Rectificativo N° 001 emitido en el marco del Llamado a Licitación Pública Internacional para el servicio de "Auditoria Externa AFD/BID/KFW"

Conforme a las atribuciones del Art. 10° del Decreto Nº 21.909 "Por el cual se reglamenta la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas", la Resolución AFD N° A97R08F261112 y la Resolución AFD Nº A71R08F050916.

Comité de Evaluación de Ofertas

Firma: AUDICON Auditores, Contadores & Consultores	**Puntaje total.-**
Pt x T= 94 x 0,6 = 56,40	**96,40 Puntos**
Pp x P= 100 x 0,4 = 40	
Puntaje técnico + Puntaje de precios = 56,40 + 40 = 96,40	

El puntaje total resultante del oferente **PRICEWAREHOUSECOOPERS** es el siguiente:

Pcomb = Pt x T + Pp x P

Firma: PRICEWAREHOUSECOOPERS	**Puntaje total.-**
Pt x T= 91,94 x 0,6 = 55,16	**91,82 Puntos**
Pp x P= 91,65 x 0,4 = 36,66	
Puntaje técnico + Puntaje de precios = 55,16 + 36,66 = 91,82	

El puntaje total resultante del oferente **DELOITTE & TOUCHE-PARAGUAY** es el siguiente:

Pcomb = Pt x T + Pp x P

Firma: DELOITTE & TOUCHE-PARAGUAY	**Puntaje total.-**
Pt x T= 99,35 x 0,6 = 59,61	**91,12 Puntos**
Pp x P= 78,79 x 0,4 = 31,51	
Puntaje técnico + Puntaje de precios = 59,61 + 31,51 = 91,12	

Por lo tanto, y conforme a los criterios de evaluación establecidos en los Apéndices 1 y 2 del PBC, la propuesta de la firma **AUDICON Auditores, Contadores & Consultores** cuyo puntaje total obtenido es de **noventa y seis con cuarenta (96,40) puntos** se constituye nuevamente en la propuesta recomendada para la adjudicación, confirmándose de esta forma la adjudicación realizada según **Resolución AFD Nº A68R05F250816** de fecha 25 de agosto del año 2016.-

RECOMENDACIÓN.-

Teniendo en cuenta lo encomendado por el Directorio conforme a la Resolución AFD Nº A71R08F050916 de fecha 05 de setiembre del año 2016, y en base a todo lo mencionado precedentemente el Comité efectúa la rectificación de los puntajes asignados a los oferentes en los Informes de Evaluación Nº 008/2016 (Evaluación Técnica) y 010/2016 (Evaluación Económica y Combinada), emitidos en el marco del Llamado Licitación Pública Internacional para la contratación del servicio de Auditoria Externa AFD/BID/KFW y teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 63° del Decreto Reglamentario N° 21.909/03, en cual dispone que la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta, cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de Bases y Condiciones, que tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato; se RECOMIENDA, salvo otro parecer, cuanto sigue:

- **DISPONER,** el levantamiento de la suspensión de los efectos de la Resolución AFD Nº A68R05F250816 de fecha 25 de agosto del año 2016 "POR LA CUAL SE ADJUDICA EL LLAMADO LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE AUDITORÍA EXTERNA AFD/BID/KFW", resuelta conforme Resolución AFD Nº

FERNANDO ORTIZ Gerencia de Administración y Operaciones

ANALIA NEGRI RIVAS Asesora Legal Interina AFD

RONALDO BRITEZ Unidad Operativa de Contratación

RUDY EDWARDS Unidad Operativa de Contrataciones

LUIS SAMANIEGO Auditor Interno

ESPERANZA OCAMPO Servicios Administrativos

AGENCIA FINANCIERA DE DESARROLLO

Informe de Evaluación Rectificativo N° 001 emitido en el marco del Llamado a Licitación Pública Internacional para el servicio de "Auditoria Externa AFD/BID/KFW"

Conforme a las atribuciones del Art. 10° del Decreto Nº 21.909 "Por el cual se reglamenta la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas", la Resolución AFD N° A97R08F261112 y la Resolución AFD Nº A71R08F050916.

Comité de Evaluación de Ofertas

A71R08F050916 de fecha 05 de setiembre del año 2016 "POR LA CUAL SE SUSPENDEN LOS EFECTOS DE LA RESOLUCIÓN AFD Nº A68R05F250816 Y SE DISPONE LA REVISIÓN DEL INFORME EMITIDO EN EL MARCO DEL LLAMADO A LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE AUDITORÍA EXTERNA AFD/BID/KFW", POR PARTE DEL COMITÉ EVALUADOR DE OFERTAS-AFD".-

- **CONFIRMAR LA ADJUDICACIÓN,** a la firma **AUDICON Auditores, Contadores & Consultores; con RUC N° 80019840-9,** el llamado a Licitación Pública Internacional para la contratación del servicio de **"AUDITORIA EXTERNA AFD/BID/KFW"** con ID Nº 308.511, por **un monto total de Guaraníes quinientos cincuenta millones diez mil cuatrocientos doce (₲ 550.010.412),** IVA incluido, plurianuales, por el término de veinticuatro (24) meses, por reunir los requisitos legales y técnicos, por resultar solvente su oferta y ajustarse a lo dispuesto en el PBC, conforme al siguiente detalle:

ítem	Descripción	Unidad de Medida	Cantidad	Precio Unitario (IVA Incluido)	Precio Total (IVA Incluido)
1	Auditoría Externa AFD/BID/KFW, según especificaciones técnicas.	Unidad Global	1	₲ 550.010.412	₲ 550.010.412

Fernando Ortiz, Gerente de Administración y Operaciones	Coordinador del Comité	_____
Esperanza Ocampo, Encargada de Servicios Administrativos	Área Administrativa	_____
Rudy Edwards, Coordinador de la UOC,	Área de la UOC	_____
Ronaldo Brítez, Analista Legal de la UOC	Área de la UOC	_____
Analia Negri, Asesora Legal Interina	Área Legal	_____
Luis Samaniego, Auditor Interno	Área Solicitante	_____

AFD RUDY EDWARDS Unidad Operativa de Contratación